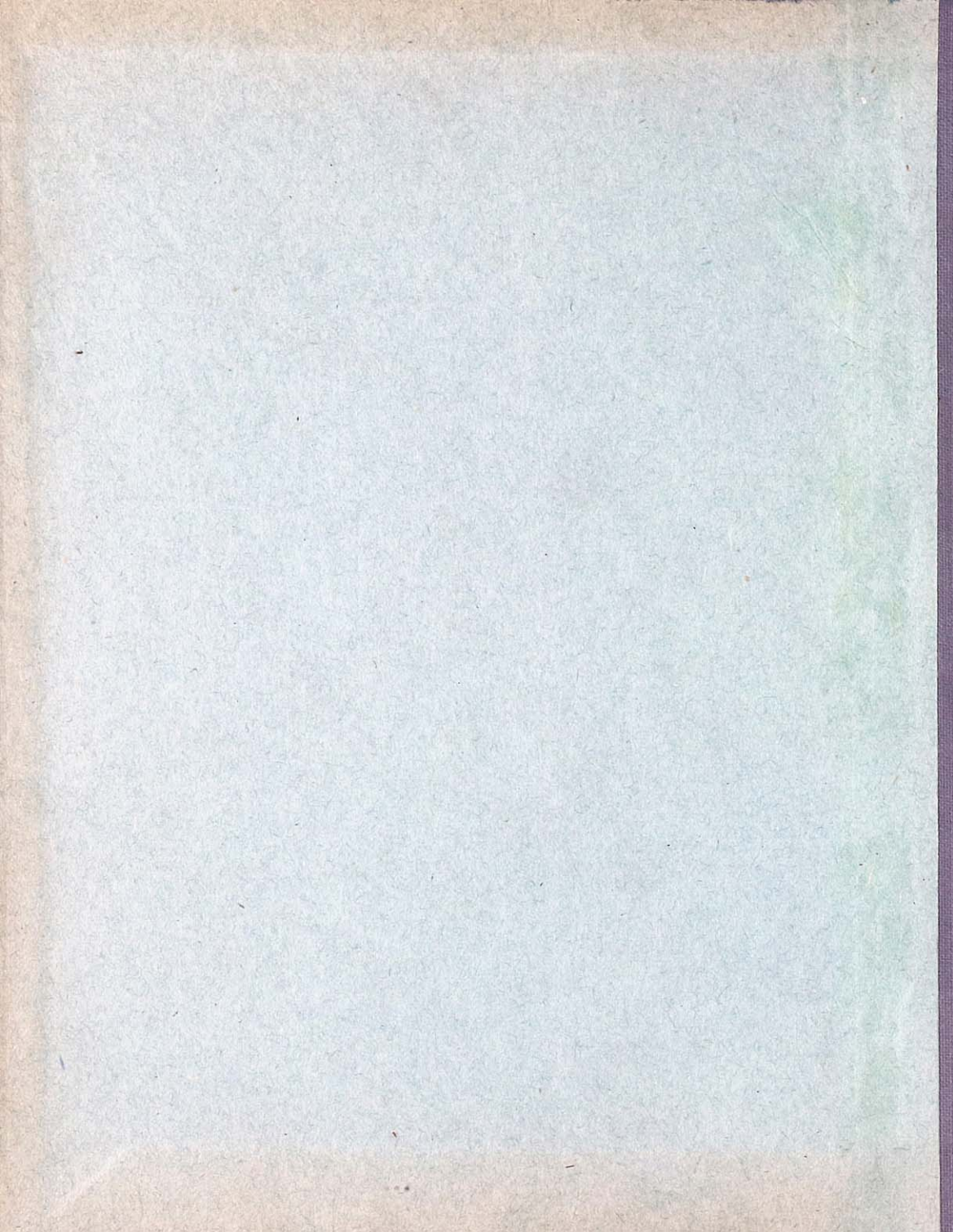
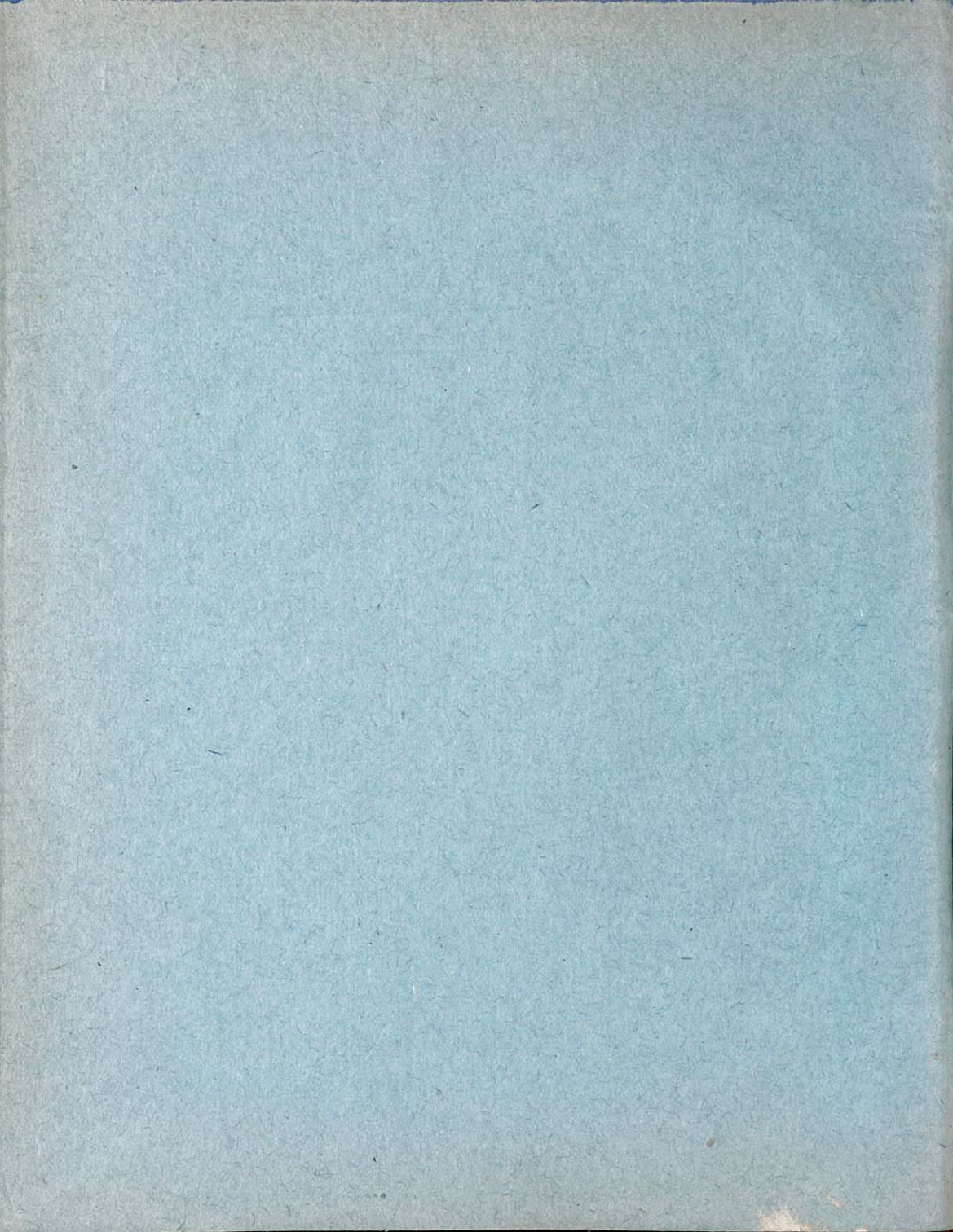


7-K



2464



ѠВѢТЫ СТАРООБРАДЦЕВЪ
МИССІОНЕРЪ ГОСПОДСТВУЮ
ЩЕЙ ЦЕРКВИ В. АГАПОВЪ,
ГРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

.....(E).....

ОТВѢТЫ НА ПОПРОСЫ,
данныя діаконѣ старшерадст
вующей іерархїи ѿвѣдѣ Антоно
вичѣ хрещеномѣ миссіонеромѣ гре
коруской церкви іарославской
іерархїи в. агаповымѣ.

Ропроситель къ кѣдѣ предисловіа
къ началѣ копроскѣ говоритъ: до
стопоученнѣйшій нашъ бывшій соге
сѣдникъ г. ѿвѣдѣ Антоновичѣ хрещеномѣ. Слы
шалъ я, что вы, какъ въ новокозникшейсѣ
вашей австрійской іерархїи, состоите діаконѣ
въ средѣ поповщины, почему смѣю надѣ
яться, что вы болѣе другихъ имѣете и
духовный возрастъ скѣдѣнія въ законѣ
бжїемѣ. Прїимите же на себя за свое о
бщество голосъ призванїа: готовы же буде
те ко шкѣдѣ всякомѣ вопрошающемъ вы

словесѣ ѿ нашего оупованіи (ѿ Петр. г., еі).
Почемѣ для взаимнаго оуясненія работѣ
хрѣтової цркви, показати мнѣ свидѣтель
ство шестивеннаго писанія не покажите по
ниже слѣдующимъ вопросамъ :

Замѣчаніе.

Вопроситель указалъ намъ изреченіе
апла что бы быть присно-готовыми ко ш
вѣтѣ всакомѣ вопрошающему насъ словеси
ѿ нашемъ оупованіи. Но здѣсь всакой во
прошающей разумѣется изъ тѣхъ, который
въ простотѣ сердца будетъ вопрошать насъ.
Но это изреченіе апла не можетъ быть на
прікиломъ для швѣтшхъ, если кто съ
лѣгкимъ оумисломъ будетъ вопрошать
насъ. Ибо на таковыя вопросы и хрѣтосъ
многажды не давалъ швѣтшхъ. Свѣтъ
іоаннъ златовѣстный, шестивеннаго вопроса
идеши ко хрѣту : кою властію сію
твориши ; и кто ти даде власть сію ;

говоритъ: здѣсь замѣть, какой законъ
и правило для руководства даѣтъ намъ
гдѣ всѣхъ. какой же именно; онъ же
даѣтъ, чтобы и мы шкѣчали не на всѣ ко
просы коварныхъ еретиковъ иудеевъ или пазы
чникшвъ, или какихъ либо другихъ людей,
чуждыхъ благочестію. Бываютъ, подлинно
бываютъ частыя вопросы, недостойныя шкѣта.
и конечно на такіа неправа вопросы нѣжно
шкѣчать вопросами же правыми. Посему
гдѣ сказалъ иудеимъ: вопрошѣ вы и азъ
слово, еже аще речете мнѣ, и азъ вамъ
рекѣ, и проч. (мат. кѡ, кѡ: бесѣды злат.
наразныа мѣста священнаго писанія т. II,
стр. чѣ). А какъ и нашъ вопроситель не еди
номысленъ намъ по благочестію и съ оумислѣ
искѣса намъ предлагаетъ свой вопросы, то
мы должны держаться закона и правила пре
даннаго намъ самимъ гдомъ, чтобы не ш
кѣтати ономъ. А что онъ дѣйствительно не

единомысленъ намъ по благочестію, это хо
тя и потомъ очевидно, что онъ не счита
ется намъ братомъ въ хрѣтѣ. Но еще бо
лее потомъ, что онъ насъ выдѣляетъ изъ
единства единой стѣй соборной и апльской
цркви, во преки шпредѣленіа сщєнныхъ пра
вилъ. Ибо онъ назвалъ меня діаконмъ
новокозникшей вашей іерархіи, въ томъ смъ
слѣ, что наша іерархія не имѣетъ начала
своего въ хрѣта и преемственнаго рѣкополо
женіа, нисходящаго въ стѣхъ апль, но та
кое понятіе протѣвно есть сщєннымъ пра
виламъ: и — перваго вселенскаго собора,
и послѣдн. кормчей 3^{го} и 4^{го} — собора карда
генскаго, гдѣ даже и во оуклоншихъ къ
расколъ церковный наватіанахъ и допатіанахъ
іерархія признается хрѣтопрѣданною, а потомъ
и принимаютъ ко стѣй цркви въ своихъ санъ
шбращающіеся въ нихъ епископы. И посему хо
тябы мы и дѣйствительно были раскольники,
и то по соборнымъ правиламъ онъ долженъ бы

назвать нашѣ іерархію хрѣтопрѣданной. Но
когда онъ вмѣсто хрѣтопрѣданной называ
етъ еѣ новокозникшей — къ смыслу самозван
ной, то чрезъ это противленіе свое стѣлымъ
соборамъ онъ и представляется намъ чуж
дымъ благочестію, которымъ мы ѡстаемся
неѡбязанными давать ѡвѣтъ, что вѣро
отно и самъ онъ ѡвѣтствовалъ, а потомъ
чтобы мы неоставили копросовъ его безъ
ѡвѣта онъ и поспѣшнѣе оуказать намъ
апѣльское изреченіе: готовы же прѣш ко ѡвѣ
ту всякомъ копрошающему кѣ словесе ѡ вѣше
оупованіи. А такъ какъ это изреченіе ѡ
носится къ другому ѡвѣстоательству, то
по оуказаніи на него оу вопросителя замѣ
чается или непонятіе смысла сего писанія,
или оумиселъ лѣкавства, чтобы предста
вить его намъ не по разуму стѣгш апѣла,
но по его собственному оумислу, чтобы мы
ни на что не смотря не ѡставались предъ нѣ

вопросъ

безъ ѿпѣтными. Въ чемъ мы хотѣмъ и
оуспѣтваемъ егѡ коварство, однакоже
призвѣвши еѡ на помощь, пристѣпаемъ къ
надлежащему разсмотрѣнію егѡ ѿпѣтствъ,
даа тогѡ толькѡ, дабы по словеси пре
мудраго не ѡвѣлася ѡнъ мудрымъ оу себя
(притч. глав. кѡ, ѳ).

Вопросъ ѡ.

Рѣ въ бжтвенномъ писаніи скѡзано
оусловнѡ: что можетъ вселенская соборная
церковь въ лицѣ пастырей еѡ заклѣдывать
са, и пастъ къ еретичеству, безъ ислѣдова
ніа и предварительнаго соборнаго сѡда; ко
гда по сѡмволѣ ѡ члена мы исповѣдаемъ
въ лицѣ епископѡвъ непогрѣшимѡ еѡ стѡсть,
ѡже едина сѡщи стѡлпъ и оутверженіе исти
ны: когда оучитъ, дабы есмы етой цер
ковной власти, ѡакѡ матери нащей всѡкое

покорѣніе и послушаніе ѿдавали... по заповѣ
ди хрѣтоу: слышай васъ мене слышаетъ
(лук. 1, 31; катих. малый л. 16);

Ѽвѣтъ.

Вопроситель говоритъ, что мы по дѣ
члену сѣмьколу вѣры исповѣдаемъ къ лицу
епіскопу въ непогрѣшимую церкву святость.
Но, чтобы епіскамъ приписывать непогрѣшим
ую святость, иначе — непогрѣшимость, это
есть новая догматика, и есть явное про
тиворѣчіе изреченію апла — аще речемъ, такъ
грѣха не имамы себе прельщамъ и истины
нѣтъ къ насъ (а іван. 8, 12). И посему вопро
ситель явни себе прельщаетъ, исповѣдавъ къ
лицу епіскопу въ непогрѣшимую святость цер
кви. Если онъ скажетъ, что святой апла не
поистинѣ положилъ сие изреченіе, но по смирен
ноумудрїю, или что не всѣхъ вѣрующихъ

сошенимъ сѣмъ изреченіемъ, но исключѣлъ
ѡсюда епископскъ, то и за сѣе долженъ бѣ
детъ подпастъ подъ клѣткѣ собора кардаген
скаго, сѣе гласѣщу : такожде ѡпредѣлено
ѡносительно изреченіа сѣаго іоанна апла :
ѡще речемъ, ѡкш грѣхъ не имамы себѣ прель
щаемъ и истины нѣсть къ насъ. Кто долж
нымъ козминтъ развѣсти сѣе такъ, ѡкш
речетъ : смиреномудрїа ради неподобаетъ гла
ти, ѡкш грѣхъ не имамы, а не ради того ,
ѡкш истинно такъ есть : тотъ да бѣдетъ
анадема (къ полн. переводахъ правило рѣи .
а въ славян. кормчей — рѣи). съ этой нѣкой дог
матикой своей онъ не извѣститъ ѡтаковаго
же свѣда и сѣаго апла павла сѣе положеннаго :
ѡще кто благовѣститъ камъ паче, еже прѣа
сте, анадема да бѣдутъ (галат. ѡ, ѡ).

По этой нѣкой догматикѣ егѡ, чтобы въ
лицѣ епископскѣ исповѣдовать непогрѣши
мую стѣсть церкви бжїей свѣтны бѣдутъ кѣ

сщѣнные правила стѣхъ аплѣ и стѣхъ седми
вселенскѣхъ и десяти помѣстныхъ соборшхъ шбдер
жащихъ сѣды на епископшхъ, оуклонающихся
ш исполненіа ихъ сщѣнной шблзанности, и
нисколько не бѣдѣтъ винокаты іезѣиты като
лики, приписывающіе непогрѣшимость папѣ
римскомѣ. И ложны бѣдѣтъ гимны церковныа,
величающіа безгрѣшнымъ точію єдинаго хртѣ
бга нашего. Но если сознаніе точію єдинаго
хртѣ безгрѣшнымъ есть истинно, то явнш
есть, что еще признавать когобы то ни было
непогрѣшимымъ, есть не что иное, какъ толь
ко проповѣдывать иныихъ лжехристѣшхъ, ш ко
торыхъ предсказалъ самъ хртѣ спаситель
глѣ: востанѣтъ бо лжехристи (мат. 24, 24).
къ чемѣ именно и направлена сѣа предшѣжден
ная новаа догматика нашего копосителя.
Но чтоже онъ хотѣлъ оутвердить ее словами
іаже єдина общи столпъ и оутверженіе исти
ны, которыа взѣты шслѣдѣющаго изреченіа

а́пла па́вла къ тимоде́ю : сѣ́ла пи́шѸ тебе́ ,
оу́поваа прѣ́нти къ тебе́ ско́рш : а́ще же за
ме́длю , да оу́вѣ́си , ка́къ подоба́етъ въ
до́мѸ вѣ́ри жи́ти , ꙗ́же е́сть цѣ́ковь вѣ́а
жи́ва , сто́лпъ ѿ оу́тверже́нїе ѿстины (ꙗ́
тим. г. дї. еі).

Ѹ е́сли като́лики взѣ́вши хрѣ́сто́во ѿзрече́
нїе , ко а́плѸ петрѸ : ты е́си пе́тръ , ѿ на
се́мъ ка́мени сози́ждѸ цѣ́ковь мою ѿ кра
та́ а́дова не ѿдо́лѣ́ютъ е́й (мат. зї , ѿі).
несправедли́вшъ вы́во́дѣтъ непогрѣ́шимость къ
наме́стникамъ петра́ рѣ́мскимъ па́пѣжамъ ,
то́ тѣ́мъ бо́лѣе несправедли́вшъ на́шъ копро
сѣ́тель ѿ оу́казаннаго ѿзрече́нїа а́пла па́вла
хочетъ вы́вести непогрѣ́шимѸю сто́сть цѣ́р
кви въ ли́цѣ е́пископшъ . Ве́сѣмъ ѿзвѣ́стно ,
что́ тимодѣ́й бы́лъ е́писко́пъ , о́днакоже не
сказа́лъ е́мѸ па́велъ , что́ ты е́си цѣ́ковь
вѣ́а жи́ва , сто́лпъ ѿ оу́тверже́нїе ѿстины ,
но то́чїю оу́каза́лъ ка́къ подоба́етъ въ цѣ́кви

бѣжѣи жити, и ѿси тимодѣи бѣла ѿпѣхъ,
 но не названъ цѣрковію, а толькѣ повелѣа
 еса ѿмѣ житѣ въ цѣркви, то сѣмъ и по
 казѣетса ѿснѣ, что подѣ столпомъ и оутвер
 жѣніемъ истины разѣмѣетса толькѣ та ѡднѣ
 цѣрковь, въ котѡрой повелѣа пѣвелъ житѣ
 тимодѣю. Но какѣа же ѣто цѣрковь; сѣый
 іѡаннѣ златѡустый сѣи словеса апѣла пѣвла
 и зѣмѣнаѣ гѡворитъ: истина цѣркви ѣсть
 и столпъ и оутвержѣніе (зри бесѣды апѣльскѣа).
 Но чтоѣже такѡе ѣсть истина цѣркви; на ѣто
 ѡвѣѣтѣветъ намъ хрѣтѡсъ спасѣтель, гла :
 аѣзъ ѣсмѣ пѣть и истина и живѡтъ, (іѡан.
 аѣ, 5). Слѣдовательно ѡнъ хрѣтѡсъ ѣсть и
 столпъ и оутвержѣніе цѣркви своѣй. житѣ
 въ ѣтой цѣркви, значѣтъ неѡклоннѡ испо
 лнѣтъ хрѣтѡвы заповѣди, и вѡтъ ѡвѣ ѣтой
 то цѣркви и напѡмнилъ апѣлъ пѣвелъ тимо
 дѣю. А нашъ вѡпросѣтель на великѡе сѣбѣ
 посрамлѣніе ѡсюда вѣвелъ непогрѣшнѡмѡ сѣтѡсть

цѣркви въ лицѣ епископовъ. Также и
ссылка егѡ на малый катихизисъ нисколько
не ѡпракдываетъ егѡ новою догматикой, какъ
равно и сѡное хрѣтово изреченіе ко апѡламъ :
слѣшай къ менѣ слѣшаетъ (лѡка І, 51),
ѡграничено тѣмъ, когда онѣ ебѡтъ про
повѣдовать, что прикѡнжилось на насъ цар
ствіе бжїе (тамже ст. 5). А это царствіе
бжїе для насъ состоитъ въ истинной еѡан
ской проповѣди. Но что бы апѡлы не подкѣжны
были во истинѣ хрѣтова наговѣствованїа на
это хрѣтосъ не далъ имъ безоусловнаго ѡбѣ
тованїа, а паче ѡбѣловилъ сїе слѣдѡющимъ
изреченїемъ : кѣ есте соль земли, аще же
соль ѡбѣлетъ, чїимъ ѡсолїтсѣ ; нивотѡже
ебѡтъ ктоу, точїю да изсыпана ебѡтъ
кѡнъ, и попираема челоѡки (мат. 5, 13).
Какокое оусловіе оѡказываетъ и апѡлѣ павелъ,
такѡ гла : такѡ насъ да нещѣтъ чѡкъ,
їакѡ слѡгъ хрѣтоѡхъ и строїтелей тайнъ

пёрвый

бѣжѣхъ : ѿ еже прочее ищется въ строите
 лехъ , да вѣренъ кто ѡбръщется . Посемѣ
 аплѣ павелѣ даже и себѣ не приписывалъ
 непогрѣшимои стѣсти , хотѣ и говориалъ :
 Ничесѣ же во въ себѣ свѣмъ протѣвнати
 своемѣ долгѣ , но ни ѡ семѣ ѡправдаюся :
 востаюмъ же ма гдѣ есть (ѿ кор. ѱ , ѱ .
 в . ѱ) .

ѿ что не вси были вѣрны словѣ пропо
 вѣди гдней даже и апли , это видится
 ѡсюда , что аплѣ павелѣ называлъ нѣкто
 рыхъ лживыми апостолами (в кор. ѱ , ѱ) :
 и аплѣ іуаннѣ говориалъ : ѡ насѣ изыдоша ,
 но не бѣша ѡ насѣ : ищевы ѡ насѣ были ,
 прѣбыли оубо быша съ нами (ѿ іуан. в , ѱ) .
 и если ко дни стѣхъ аплѣ сщѣнныхъ лица
 не всѣ вѣрны были долгѣ своей сщѣнной
 ѡбязанности , то не тѣмъ ли болѣе мы это
 должны видѣть въ нынѣшнее послѣднее
 время . какъ предсказали керхѣвныя

аплы, пѣтръ : бѣша же ѿ живѣи проро
цы къ людехъ, ѿкоже ѿ къ васъ бѣдѣтъ
живѣи оучители, иже внесѣтъ ереси погн
бели, ѿ искѣпльшаго ихъ вѣки ѡметѣющаго,
приводѣще себѣ скорѣ погнѣбель, ѿ мнози
послѣдствѣютъ ихъ нечистотѣмъ, ихже ра
ди поѣтъ истинный похѣлѣтъ. ѿ къ прѣм
ноженіи лстѣвыхъ словесъ васъ оуловѣтъ
(ѿ пѣтр. ѿ, ѿ — ѿ). ѿ павелъ къ ефѣскимъ
епѣскопшмъ глѣтъ : азъ бо кѣмъ сѣ, ѿкѣ
по ѡшѣствѣи моѣмъ внидѣтъ вѣлцы тѣжцы
къ васъ, не щадѣи стада : ѿ ѡ васъ самѣ
возстанѣтъ мѣжѣ глѣущи развращеннаа,
ѣже ѡторгѣти оученики въ слѣдъ себѣ
(дѣян. ѿ, кѣ. ѿ). ѿ ещѣ : въ послѣднѣа дни
настанѣтъ времена люта. бѣдѣтъ во челове
цы самолюбцы, сребролюбцы... имѣущи ѡбра
бѣгочѣстїа, силы же егѣ ѡвѣргшїица... ра
стлѣни оумѣмъ ѿ не искѣсни ѡ вѣрѣ (ѿ
тим. ѿ, ѿ... ѿ). ѿли : бѣдетъ во время, егда

Зарѣкагѡ оу́ченіа не послу́шаютъ, но по ско́ихъ
похотѣхъ ѿверѡтъ себѣ оу́чители, чѣшеми
слѡхомъ: и ѡ ѿстины слѡхъ ѡвратѡтъ и къ
бѡснемъ оу́клѡнатса (ѡ тѣмъ. Ѧ, Ѧ). А что́ это́
бѣдствіе бѣдетъ всеѡбщимъ, это́ показы
ваетъ сѡмъ хрѣ́стосъ гл҃а: горе́ мі́рѡ ѡ сов
лѡзнѣ: нѣгда бо́ есть прѣити́ совлѡзномъ.
О́баче́ горе́ челоуѣ́кѡ томѡ, ѿмже́ совлѡзнѣ
прихѡдитъ (мат. ѡі, 3):

Подо́бенствѣе́ сѣѡ ѡбъяснѣлъ о́динъ оу́го
дникъ бѣжѣи, стѣиѣи нѣфонть царегрѡдскѣи.
Онѣ на вопро́съ оу́ченика́ своегѡ: кѡкъ ны
нѣ стѣіе́ оу́множились ко́ всемъ мі́рѣ, бѣдетъ
ли тѡкже́ и при кончѣнѣ́ вѣ́ка сѣгѡ; ѡвѣ́чѡетъ:
сы́нъ мо́й, до́ сѡмѡгѡ скончѡніа́ вѣ́ка сѣгѡ
не ѡскѡдѣѡтъ пророки́ оу́гда́ бѣга, рѡвно
кѡкъ и́ слѡжитѣли́ сѡтанѣ. Впро́чемъ, въ
послѣ́днее́ вѣ́мѡ, тѣ́ кѡторѣ́ по ѿстинѣ́ бѣ́
дѡтъ рабѡтѡтъ бѣ́гѡ, бѣ́гополѡчно́ скрѡютъ се́
бѡ ѡ лю́дѣи́ и не бѣдѡтъ совершѡтъ сре́дѣи.

нихъ знаменій и чюдесъ, какъ въ настоящее
время ... занимающіе престолы сщєства ко
всѣмъ мірѣ бѣдѣ ко все неискусны и не бѣ
дѣ знать художества добродѣтели. Тако
вы же бѣдѣ и предстоятели монашеству
щихъ, ибо къ бѣдѣ низложены чревог
дїе и тщеславіемъ, и бѣдѣ служить для
людей болѣе соблазномъ чѣмъ образцомъ, по
сему добродѣтели бѣдетъ пренебрежена еще
болѣе (зри при концѣ книги руководство къ
духовной жизни варсофія великаго. Семѣ же
подобно было ш бѣ ш кровеніе и прѣномъ па
хмію, еже оуказано ко и словѣ нїкона чер
ногорскаго.

И такъ по сѣмъ предсказаніямъ сщєннаго
писанїа и изреченіямъ свѣдѣнїа оца мѣ не можѣ
епїскопамъ приписывать безсловѣную непогрѣшность.

Вопросъ

Если сдѣла въ цѣркви не имѣтъ кто, какъ
вселе́нскій соборъ (книга ѿ вѣрѣ л. 6а): и сѣмъ
держава высочайшаа церковныя власти поза
коноположенію стѣхъ оцѣ (кн. кирилока...).
Тоже и соборникъ большой: егда паче патрі
архшвъ оутвердають единому вѣру, и едино сло
во л. тлв: то сколькоже епкопшвъ собиралось
въ средѣ именѣемыхъ старошерадцевъ: и за
какіа ереси ѡсудили грекороссійскую цѣркву
къ разрядѣ еретикамъ — напатіанамъ и донатіанамъ,
вы почтеннѣйшіе блюстители ста
ринны, напримѣръ поповцы; такъ какъ чѣмъ
то перемазывали сманивающихъ къ себѣ
ефглыхъ поповъ и амвросіа, какъ еретиковъ
второго чина;

...и основаніе семѣ попросѣ естъ то, что въ
цѣрюхи свѣта не имѣи нѣтъ, такъ какъ по-
толку

вселенскій соборъ. Но жалъ что вопроситель
не сообразилъ тогда, что послѣ послѣднѣмъ
седмѣмъ вселенскаго собора, кѣтъ прошло
дѣ столѣтїи. то оужели столько времени
хрѣтова церковь никаковаго сдѣи не имѣетъ;
или же дѣлъ подлежащихъ сдѣ церкки въ
теченіи таково времени не случилось; Но если
изъ сего ни тогда ни другаго оутвердїтъ не
льзя, потому — что стѣа церковь всегда должна
сдѣи и сдѣи разорителей гднихъ заповѣ
дей, и что стѣа восточная церковь и послѣ
послѣднѣмъ седмѣмъ вселенскаго собора мно
гихъ еретиковъ ѡсѣдила, изъ коихъ болѣе
видныя для всѣхъ римскіе католики и
протестанты. то явнѣ, что и семѣ во
просѣ ѡснованїе сдѣлано несправедливѣ. хотя
вопроситель и приводилъ къ семѣ доказатель
ства, но неразвѣта, по апѣлѣ, ни яже
глетъ ни ѡ нихъ же оутверждаетъ (а тим.
а, 31). Ибо писатель книги ѡ вѣрѣ оука

заль на вселенскій соборъ, какъ на свдѣю
хрѣто́вой цѣркви не безсловаки, но шевсловаки
свдѣа превышшій : но вопроситель это оусловиѣ
оставилъ, очевѣдно потомъ, что это разо
рало планъ придуманнаго имъ вопроса .
Но списателю книги ш вѣрѣ потребовалось со
слаться на этого превышшаго свдѣю, только
для того, чтобы шречь это право ш римска
го папы. Ибо католики и польскіе оуніаты оут
верждають, ꙗкобы папа римскій въ цѣркви
хрѣто́вой есть, превышшій свдѣа, что онъ
всѣхъ свдѣи долженъ, а самъ ничѣмъ свдѣ
не подлежитъ . Но какъ свдѣ въ цѣркви хрѣто́вой
творятъ не только вселенскіе соборы, но и по
мѣстныя, и даже шдѣльно патріархи, митро
политы, епископы и сщѣнники, по шномъ хрѣто́вѣ
изреченію : елика ꙗще свѣжете на земли, бѣ
дѣтъ свѣзана на нѣси, и елика ꙗще разрешите
на земли, бѣдѣтъ разрешена на нѣбѣ (мат. ѳ, ѳі).
и посемъ все сіи лица свѣ свдѣи . Но конечно

сѣдѣ епѣпа выше сѣдѣ сѣіенническа, а
сѣдѣ митрополита выше сѣдѣ епѣскопа .
сѣдѣ же патріарха выше сѣдѣ митрополита .
Но соборный сѣдѣ выше естъ сѣдѣ патріарха .
Но если соборъ бѣдетъ вселенскій, то сѣдѣ его
бѣдетъ выше соборныхъ помѣстныхъ . Однако же
всѣ эти сѣды одинъ другъ друга прекышающіе и
сами состоятъ подъ сѣдомъ слова бж҃а, поре
ченномъ хр҃томъ : не прїидоухъ да сѣдѣ мірови,
но да спасѣ міръ . Шметѣйся мене и не прїем
лай глаголъ мойхъ имать сѣдѣщихъ емѣ : сло
во, еже глаголахъ, то сѣдитъ емѣ въ послѣдній
днь (іован. вѣ, мѣ. мн) . И посемъ хотѣбы и все
ленскій соборъ произносила сѣдѣ копрекъ сло
ва бж҃а, то стѣа хр҃това цр҃ковѣ шметѣетъ
таковій сѣдѣ . Такъ при царѣ константинѣ въ
тѣи годѣ бѣлъ собранъ вселенскій соборъ ко
арминѣ и селевкѣи, въ числѣ хн҃еіпшѣи и шсѣ
дѣли никѣйскѣи цр҃ѣи перваго вселенскаго со
бора и аданасіа великаго . Однако же сего

сѣдѣ не признаётъ справедливымъ сѣдѣ црковъ.
 А сѣтый преподобномученикъ стефанъ новѣй
 первый проклаалъ некланяющихся сѣтымъ ико
 намъ, зри житіе егѣ въ четіи миніи поавра
 ки дна : Но сѣдѣ егѣ признанъ справедливъ
 на седмомъ вселенскомъ соборѣ, который такъ
 же анадематисалъ некланяющихся сѣтымъ
 иконамъ, зри з томъ дѣланіи вселенскѣ собо
 ровъ . И посемѣ явно есть , что справедли
 вость сѣдѣ въ хрѣтѣской цркви зависить не
 ѿ достоинства лицъ произносящихъ ѿныи, но
 ѿ того , если только ѿнѣ произносится сог
 ласно словѣ бжїю . И если епископы бѣдѣтъ,
 по выраженію апла павла , глаголати развра
 щеннаа, то и безъ соборнаго надъ ними сѣдѣ
 слѣдуетъ ѿ нихъ оудалѣться въ согласность
 слѣдующаго хрѣтова заветѣаніа : Внемлите се
 бѣ ѿ живыхъ прорѣкъ, иже приходѣтъ къ
 камѣ во одеждахъ ѿвнхъ, внѣрь же сѣтъ
 колыбѣ хїщницы : ѿ плодѣ ихъ узнаете ихъ

(мат. 3, 1). и еще : егда оузрите мёрзость запустѣніа, реченную данїиломъ пророкомъ, стоащѹ на мѣстѣ сѣтѣ : иже чтётъ да разѹмѣетъ, тогда свѣѣи ко іѹдѣи, да бѣжятъ на горы (мат. 24, 15 : мар. 13, 14). Болѣе же ѡпредѣленны ети хрѣтовы завѣщанїа изъяснены въ еї правилѣ двѹкратнаго собора. Заѣсь положенъ тяжкій свѣтъ тѣмъ, которые толькѹ подъ предлогомъ вины, которой еще на самомъ дѣлѣ оуказать не мѡгутъ, ѡдѣлаются ѡ своихъ вѣснхъ стѣтелей. Но при семъ оуказано и то, что и ѡдѣлаются ѡ нихъ слѣдуетъ, если за ними каковѡе нечестїе бѣвшѹ ѡбнаружится : Ибо ѡдѣлающїеся, гово- рѣтся къ немъ, ѡ ѡбщенїа съ предстоателѣ, ради нѣкіа ереси, ѡсѹжденныа стѣими собо- рами или оцѣми, когда, то есть, онъ про- повѣдуетъ ересь всенарѡднѹ, и оучитъ оной ѡкрыто въ цѣркви, таковыя иже и ѡграждаютъ себя ѡ ѡбщенїа съ глаголемымъ епископомъ,

прежде соборнаго разсмотрѣнїа, не токмо не
подлежатъ положенной прѣвилами епитимїи,
но и достойны чести, подобающей правосла-
внымъ. Ибо они ѿсудили не епископовъ, а
ложеепископовъ, и лжеучителей, и не расколоу
престѣкаи единство церкви, но потщѣлись ѿ-
хранити церковь ѿ расколшвъ и раздѣленїи.
толкователь священныхъ правилъ вальсамонъ,
въ толкованїи своемъ на это правило говоритъ:
замѣть это, какъ могущее пригодиться про-
тивъ тѣхъ, которые говорятъ, что мы
неправильно ѿдѣлились ѿ престола древнаго
рима, прежде чѣмъ принадлежавшіе къ нему
были ѿсуждены, какъ зломысленные. И такъ
настоящее правило, заключающее вальсамонъ,
не наказываетъ ѿдѣляющихся подогматиче-
ской винѣ: ала ипльское правило ѿставляетъ
безъ наказанїа и тѣхъ, которые ѿбличаютъ
своихъ епископовъ за явную неправду и ѿ-
дѣляются ѿ нихъ (толк. его на еі пр. дв

кратнаго собора). А въ толкованіи на яа прѣ-
вило стѣхъ апѣль онъ говоритъ: въ каждомъ
городѣ клірики и міряне должны подчиняться
мѣстному епѣпу, съ нимъ собираются и оу-
частвовать въ церковныхъ молитвахъ, если
не ѡбличаютъ его свѣдомъ какъ нечестиваго или
несправедливаго. Ибо тогда, если и ѡдѣлается
ѡ немъ, не будутъ ѡсуждены.

Также постановляетъ и третій вселенскій
соборъ, въ третьемъ правилѣ говоря: во ѡбщѣ
повелѣваемъ, чтобы единомѣрствующіе съ
православнымъ и вселенскимъ соборомъ члены
клѣра, ѡнюдь никакимъ образомъ, не бы-
ли подчинены ѡстѣпившимъ, или ѡстѣпающъ
ѡ православію епископамъ (правила полныхъ пе-
реводшкѣ). А седмій вселенскій соборъ это
правило читалъ съ таковыми добавленіемъ.
Во ѡбщѣ единомѣрствующимъ (или имѣющимъ
сдѣлаться единомѣрствующими теперь или
послѣ еѣаго въ какое бы то ни было время)

съ правосла́внымъ ѿ кселѣ́нскимъ собо́ромъ чле
намъ кѣ́ра пожелѣ́емъ ѿню́дь, нико́имъ
о́бразомъ не подчинѣ́ться ѿстѣ́пнѣшимъ, ѿли
ѿстѣ́пающимъ е́пископамъ (дѣ́лїа всел. собо
ршкѣ казан. ѿд. двѣ́дъ г. т. 3, стр. 44).

И́ ко́тъ ко́гда на ѿсно́ванїи сѣхъ гдѣ́нихъ
заповѣ́дей ѿ собо́рныхъ постано́вленїй малорос
сї́йскїе хрѣ́тіане ѿдѣ́лились ѿ своѣхъ е́пископѣ,
ко́гда о́ни прї́няли па́пскѣю оу́нію, то́ не
были ѿсѣ́ждѣ́ны за то́, что ѿдѣ́лились ѿ
своѣхъ е́пископшкѣ прѣ́жде ѿмѣ́ собо́рнагѣ ѿ
сѣ́ждѣ́нїа, но па́че за сѣ́е полу́чили вели́кѣю
похвалѣ ѿмелѣ́тїа патріа́рха а́лександрїйскагѣ,
ко́торый въ ѣ́ посланїи своѣ́мъ, что́ бѣ́ ки
ри́локой кни́гѣ, писа́лъ ѿмѣ́ слѣ́дѣ́ющее: Бы
во́ воспрїа́те па́стырскѣю рѣ́кнѣсть, ѿ за́лыхъ
па́стырей ѿлѣ́чїстесѣ, ѿже ѿ ѿстины ѿстѣ́
пѣвшихъ... ѿ бѣ́гѣта хрѣ́тоименїта, ѿ ко́и
стинѣ хрѣ́товы ѿ ѿ хрѣ́та налѣ́чївѣтесѣ, чѣ́жїхъ
не слѣ́шати гла́са, ѿнже́ послѣ́довати чѣ́ждїѣ.

СѢ АНГЛІИ ЗЕМНІИ, ПОДРАЖАЮЩЕ НЕБЕСНЫХЪ ,
 И СЕ ПОСТРАДАВШЕ НБНЫМЪ, ЕЖЕ НЕ ИСПАСТИ СЪ
 ДЕННИЦЕЮ. ЧЮДО ВѢЛІЕ, КАКО ШВРАТИ ВАСЪ
 БЖІА БЛГОДАТЬ Ш ЕПІСКОПШЪ ВАШИХЪ, ОУХЪ
 ПРЕЛЕСТИ, НЫНѢШНІИ КОЗЛЮБИВШИХЪ ВѢКЪ, И
 ШВРАТИВШИХСА КСАТЬ И БЛГОЧЕСТІА И ПРАВОСЛА
 ВІА ШСТѢПЛЬНИХЪ. ВЫ ПРЕБЫСТЕ СТОЛПИ НЕ
 ЗЫКЛЕМИ, НЕ ДВИЖИМИ, КО ИЖЕ ОЦЫ ПРЕ
 ДАННОМЪ ОУЧЕНІИ СПАСОКѢ, АПЛСКОМЪ, СТЬЛ
 СКОМЪ, СЪ НИМИЖЕ И ВѢНЦЫ ВѢНЧАЕТЕСА
 ВѢМЪ ДОБРѢ, ВѢНЦЫ ОНѢМИ ПРАВДЫ, ИЖЕ
 ІАКОЖЕ ГЛЕТЪ ПАВЕЛЪ, ТЕЧЕНІЕ СОКЕРШИВШІИ
 ВѢРѢ СОБЛЮДИМЪ, КО ШБѢТОВАНИИХЪ ЛЕЖАЩИ
 МИ, ПРАВЕДНЫЙ ВОЗДАСТЬ СВДІА КО ОНЪ ДНЬ
 (КН. КИРИЛОВА ЕДИН. Л. УПД - ШБ. УЧ).

И ТАКЪ ДЛА ВСАКАГО ІАКО, ЧТО ШІЕРАР
 ХШЪ ОУКЛОНАЮЩИХСА ВЪ РАЗВРАЩЕНІЕ ИСТИНЫ
 ГДНЕИ СЛѢДУЕТЪ ШДЕЛАТЬСА И КРОМѢ СОБОРНА
 ГО СДА, И ЗА ТО ШЖИДАТЬ НАГРАДЫ ВЪ ВѢ
 ДУЩЕМЪ ВЛАЖЕНСТВѢ. А ЧТО И АРХИПАСТЫ

ри грекороссійской цѣркви со времени московскаго патріарха нѣкона дѣйствительно оукло-
нились въ развращеніе стоотѣческаго блгочестія,
и въ чемъ именно, безъ етомоу бѣдетъ ска-
зано во швѣтѣ на вопросъ 5, и посему за
шдѣленіе ш нихъ мы старооубрацы нисколь-
ко не виновны.

Вопросъ 6.

Если попокинскимъ вашимъ обществомъ
почитались въ грекороссійской цѣркви епѣпы
еретическими, а своихъ епѣповъ не было ни
какихъ, то ктоже далъ амвросію по муро-
мазаніи блгодать хиротоніи, поелику нѣтъ
свидѣтельства, что бы бѣглый попъ іеронимъ
преподавалъ то, чего самъ ни по сану своему
не имѣлъ, ни по посольству зависимости ш
законнаго епископа — возводить паки въ
тотже чинъ, или шставлятъ въ томже санѣ

вопрѣсѣ

въ ёреси вѣкшаго амвросіа, поскидѣтельствѣ
 предисловіа номоканона, низпавшаго еретика,
 ꙗкоже не возмѣжно оубо емѹ іероніму хро-
 тонисати, ꙗкоже ѿ низпавшаго во скоу стѣ-
 пень возвести... что подтверждаетъ ѿ кн.
 нїкона черныа горы, слово зѣ на правило ѿ,
 васіліа великаго, говора: ѿ ѿже ѿ церкви
 ѿстѣпльшіи нектоу ѿмѣша бѣгодѣть стѣгоу
 дѣа въ себѣ. ѿскѣдѣ бо подааніе внигда
 пресѣщиса послѣдованію... ниже крещати, ни
 рѣководзлагати ѿмѣша ѡбладѣть (тайнства рѣ-
 коположеніа оубѣгловпопѣщны рѣ лѣтъ не бы-
 ло), ктомѹ не мѣще бѣгодѣть стѣгоу дѣа
 ѿмѣмъ подати, ѿ неа тѣи ѿпадоша. тоже ѿ
 матрїей правильникѣ составѣ ѿ, главоу ѿ, роко-
 ритѣ. еси ето дѣа кѣсѣ не законѣ, то на како
 же ѿснованіи признати мѣжно австрійскѣю
 церковь законною, ѿснованію не въ предѣ-
 лахъ закона хрѣтова, покажи те ѿ писаніа:

Ѽкѣтъ .

Прѣжде того, чтобы сказать что либо на данный вопросъ, мы должны замѣтить, что вопроситель или не понимаетъ силы писанія, или злонамѣреннѣ искажаетъ смыслъ егѡ. Онъ беретъ во ѡснованіе сего вопроса первое скидѣтельство изъ предисловіа номоканона, что не возможно іерониму (попѣ) низпавшаго еретика митрополита амвросіа во свою степень возвести . Но предисловіе номоканона гласитъ не ѡ приходѣщихъ ѡ ереси, но ѡ православыѣ іереяхъ и дїаконѣхъ . то спрашивается, по чему же вопроситель перевернулъ это на приходѣщихъ ѡ ереси ; если онъ скажетъ, когда и оуправославныхъ есть грѣхи, которыя дѣлаютъ сщєнныхъ лицъ низпадшими, то тѣмъ болѣе ересь можетъ ихъ сдѣлать таковыми . Но такое заключеніе егѡ, какъ оужѣ замѣчено на егѡ вступленіе вопросовъ, противно

ѣсть ѡпредѣленію сщєнныхъ правилъ. Ибо грѣхъ и ѣресь не одно и то же. Ёресь ѡпаснѣе грѣха, потому — что многѣмъ челоуѣкъ содѣр житъ ѡнѣю вмѣсто правды бжїей и никогда ѡ ней не раскѣвается. А грѣхъ ѡнѣ дѣлаетъ въ сознаніи своего престѣпленіа противъ бжїа закона, и потому скорѣе ѡ немѣ раскѣвается. Но за то, при раскѣаніи грѣхъ тяжѣлѣе ёреси ѡсѣждается. Іѡаннѣ лѣствичникѣ пи шетъ: соборная цѣрковь принимаетъ ёрети ковъ, если искренно ѡни проклинаю ёресь свою, и оудостоиваетъ ихъ причащеніа стѣ тайнъ: а кто впалъ въ блѣдъ, того если исповѣдуетъ и ѡставитъ грѣхъ, пріемаа, покаявается, по апѣльскимъ правиламъ, на многіа годы ѡлучаетъ ѡ причащеніа, пречистѣ тайнствѣ (лѣствица сл. еї, ст. мѣд). Подобно семѣ ѣсть многіа грѣхи, если только кто впа дѣтъ во ѡныя изъ правовѣрбующихъ, то не допускѣется до сщєнства по ѡпредѣленію сщєн

ныхъ правилъ . Но если кто вѣдетъ скоко
 денъ ш сѣхъ , то хотѣбы и ш ереси былъ при
 шедшимъ , то допускѣютъ таковаго рѣкопо
 лагать въ какѣюбы то нѣ было стѣпень сщѣн
 ства нз и зн правила собора кардагенскаго ,
 а пославанской кормчей мз и нз . и вѣ пра
 вило деофила александрійскаго . Посему про
 шать сщѣнныхъ лицъ за грѣхѣ наводѣща
 изверженіе сщѣннаго сана , не можетъ не толь
 ко простѣй іерей - дѣховникъ , но даже хотѣбы
 и самъ былъ епископъ . Потому - что за пре
 стѣплѣніе сщѣнныхъ правилъ и сами епископи
 извергаются . А принимать ш ереси приходѣща
 сщѣнныхъ лицъ въ своемъ санѣ законоположи
 первыи вселѣнскій соборъ , зри егѣ ш осмое пра
 вило . А законоположеніе перваго вселѣнскаго
 собора есть законоположеніе и прочихъ всѣхъ
 свѣхъ седми вселѣнскихъ и девяти помѣстныхъ со
 борѣхъ , потому - что все онѣ оутвержѣлѣ ,
 чтобы вѣрѣ и правила перваго вселѣнскаго

собора хранить неизмѣнны. А потому если
 оутверждать, что заблуждашїеся ересїю втора
 гш или третїагш чїна, пословъ тимодѣа прези
 тера, сщєнныя лица подобны низпадшимъ въ
 тяжкіе грѣхї, наводящимъ шкончательное из
 верженїе ш сщєнства, то не иное что будѣ, какъ
 только не слышать стыхъ соборшкъ, и шметаться
 ш ихъ шпредѣленїа. и гавнш подпастъ подъ оное
 грозное предосужденїе, которое хртосъ произнесъ
 на презрїтелей правагш оученїа сщєнныхъ оуче
 никшкъ егш : слышай васъ менѣ слышаетъ : и
 шметайся васъ, менѣ шметается (лѣка і, зі).

Но чтоже вопроситель еще привелъ свидѣтель
 ство ш книгн нїкона черныя горы. А иже ш церкви
 шствплшїи нектош имѣша блягодать ст҃агш дха
 въ себѣ и проча. То это не есть сужденїе нїко
 на черногогорскагш, но онъ привелъ только первое
 правило касїїа великагш, по полнѣ того какъ ое
 сокрацено въ славянской кормчей, а касїїй вели
 кїй это привелъ не какъ законное правило, кото
 ромъ шблзана вса церковь подчинїться, но

оуказалъ только сѣжденіе дрѣвнихъ оцѣвъ ки
пріана и фирмилиана, покаковомъ соображенію
они рѣшались всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ
перекрещивать. Однакоже самъ василій въ этомъ
съ ними не соглашался, ибо онъ въ заключеніи
сего говоритъ слѣдующее: елимаже изболѣся нѣ
кимъ всако иже во асн, смотреніа ради мно
гихъ пріати ихъ крещеніе, даждетъ пріатно
(ник. черн. горы сл. 38. л. фѣв ѡв). что действи
тельно василій великій не соглашался со оуказан
нымъ имъ сѣженіемъ, кипріана и фирмили
ана, это подмѣтнаѣ даже и матрѣи правиль
никъ. Ибо онъ ѡ семъ говоритъ слѣдующее:
всѣхъ оубо вселенскихъ и помѣстныхъ иже
въ каркидонѣ соборъ перкѣйшій подписѣтся.
начальника оубо имѣше великаго кипріана. Во
епископъ же множащеся къ чотырѣмъ ѡсмыдесать,
иже едины токмо изнесоша, іакъ вообразъ пра
вила шреченіе. иже весьма ѡ всакого же ерети
ка и раскольника крестившихъ къ соборнѣи при

ходящихъ цѣркви паки крещати... сїе ѿзре-
чѣніе ѿ великій воспоминаетъ касіаіе, въ похва-
леніе оубо се положи въ. строеніа же ради праздно-
ста на нѣ ѿзрѣкъ. Но ѿ вторый вселенскій соборъ,
въ седмѣмъ своемъ правилѣ, сопротивно сему за-
вѣщаваетъ. Темже ѿ шестый вселенскій соборъ,
издавшееся рече оцѣи сими правило въ мѣстѣхъ
ихъ токмо по преданному имъ обычаю оудержася,
себо ѿкоже ѿваляется, тогдашнему поспѣваше
времени ѿ вѣщанъ, темже же ѿ сихъ преложеніе,
во еже некому дѣйствоватися сїе приложи (кн.
матвѣа правил. шестѣи въ вѣхъ вѣнъ л. д.).

И такъ если сужденіе кипріяна ѿ фирмилиана
шмѣнили вселенскіе стѣе соборы. то значить,
что оно не было истинно, ибо истина гдѣа, по
ѿзреченію псалмопѣвца, пребываетъ во вѣки (псал.
рѣі, в). ѿ прѣбный никонъ чѣрныа горы въ над-
писаніи оного зѣг слова заавилъ, что бы стѣи
аплъ ѿ вселенскихъ ѿ помѣстныхъ соборовъ
бжтвенныа правила хранити до скончаніа вѣка.

Но нашъ вопроситель ѿбошедши помимо всѣхъ тѣхъ
 правилъ, которыя должно хранить до скончанія
 вѣка, оуказалъ только одно оупраздненное ки
 пріана и фирмилиана сѣжденіе, и со оудикленіемъ
 еще восклицаетъ: если это для насъ не законъ;
 мы же на это оутвердительно заявляемъ, что
 для насъ дѣйствительно не есть законъ то,
 что, вселенскими соборами оупразднено. Но если
 вопроситель нашъ почитаетъ это за непреложный
 законъ. то пусть самъ намъ ѿвѣтитъ на какомъ
 ѿснованіи грекороссійская церковь этого за
 конъ егѡ ѡмѣщаетъ, пріемла ѡ насъ крещеніе
 безъ повторенія, тогда какъ по ѡному мы и
 крестить также какъ рѣкополагають не имѣемъ
 права; Но что іерей можетъ принимать ѡ ереси
 приходящаго епископа, это изъ того для всѣхъ
 каково очевидно, что вопроситель не оуказалъ ни
 одного правила, воспрещающаго это. А что дѣ
 лается безъ воспрещенія то и не есть законопро
 тивно, по ѡному изреченію хрѣтоу: аще не въ

вопрѡсъ

пришѣлъ ѿ гдѣа ѿмъ, грѣхъ небыша ѿмѣли
(ѿшан. ѿ, кѣ). ѿ такъ ѿвно, что вопрѡсъ сѣй
свѣтенъ есть ѿ нисколько ѡмъ насъ не препираѣ.

Вопрѡсъ д.

Не ѡбрътается ли гдѣ къ бжтвенномъ пи
саніи, что всѣ епископы ѡстѣпаетъ ѡ бгго
честіи кой вѣры ѿ впадѣтъ къ ересь: а цѣрковь
хрѣтова не ѡдолѣнна почнтѣтиса мѡжетъ, какъ
оу безноповцевъ, такъ ѿ оу васъ рп лѣтъ ѿ
безъ епископовъ;

Ѡвѣтъ.

Въ перкомъ ѡвѣтъ ѡчасти оуказаны прѣ
сказаніа, что епкпы соблажнѣтиса мѡгутъ,
ѿ того достѣточно бѣдетъ ко оубѣжденію къ
ѣтому, что ѿскренно вѣритъ ѿщенномъ писа
нію. а здѣсь скажемъ только ѡ томъ, что

хотѣли когда и вси епископы соблазнились въ
чесомъ ѿ вѣрѣ, то и тогда церковь не можетъ
почитаться въ концѣ ѿ вратъ адовыхъ ѿдолѣн
ною. Ибо церковь хрѣтовою во первыхъ есмь съ
хрѣтосъ въ тѣлѣ своемъ, однакоже онъ за
сѣю церковь свою сказалъ иудеямъ: разорите
церковь сѣю и тремъ деньми воздвигну ю
(іван. 2, 19). ѿсюда даётся ясное понятіе что
и та церковь, которая нынѣ раздѣляется въ
вѣрющихъ, хотѣли разорена была и до того, что
представлялась бы какъ тѣло оумѣршее челове
ка, но если еще есть надежда на ѿживленіе она
го тѣла, то не должна почитаться въ концѣ ѿ
вратъ адовыхъ ѿдолѣнною. Но что касается
до соблазненія ѿ вѣрѣ единыхъ епископовъ,
то въ этомъ еще нельзя сознать даже и
смерти для всей церкви. Ибо хрѣтосъ есть свѣ
тіе (іван. 1, 9). А также и апостолъ своихъ
онъ нарекъ свѣтомъ міра (мат. 5, 14). Но
свѣтъ апостолъ, очеvidно, зависитъ ѿ перваго

свѣта хрѣта, какъ и оуясняетъ сѣ блаженный
 деофилѣктъ въ благовѣстницѣ такъ гла :
 азъ, рече хрѣтосъ ко аплшмъ, зажегохъ свѣтъ
 сердца вѣшего и на высотѣ поставахъ, еже
 свѣтити всѣмъ, а еже не оугаснѣти на вѣшей
 колѣ, на камешѣ подвижѣ бѣдетъ сѣ (мат.
 зач. ѿ). Если представитъ сѣбѣ цѣрковь тѣломъ,
 котóромъ по выражѣнiю апла есть глава
 хрѣтосъ (кол. ѿ, ии). то свѣтъ тѣла только
 есть одни очи. Но что очи въ этомъ
 тѣлѣ могутъ быти соблазнительными, это
 показываетъ самъ хрѣтосъ, сѣце гла : ащеже
 око твое десное соблажняетъ тѣ, изми ѣ,
 и вѣрзи ш себѣ, и проча (мат. ѣ, кд). Сѣый
 аданасiй великiй на это говоритъ слѣдующее:
 ида пхтѣмъ непогрѣшительнымъ и живокóсныи,
 истóргнемъ мы оу себѣ соблазняющее око, но
 не чѣвственное (ибо и слѣпые прелюбоудѣйствѣ
 ютъ), а мысленное. такъ напримѣръ, если епѣпъ
 или презвитеръ, какъ очи цѣркви живѣтъ

чѣдо, и соблазняютъ народъ, то надлежитъ
 ихъ извергнуть. Ибо лучше безъ нихъ соби-
 раться въ молитвенный домъ, нежели съ ними,
 какъ со анною и каіафою вергаться въ геенну
 огненную подобно и рѣка — дѣаконъ, если постѣпаетъ
 въ чемъ недостойно, да бѣдетъ шлѣченъ ш
 олтаря. Если и нога — церковнослужитель при-
 бѣгаетъ (по нечестію) колжи и беретъ деньги,
 подобно гѣзію: то и его, какъ неспособнаго
 и неслогообразнаго, должно оустранить ш обще-
 нію: да соблюдется церковь невлѣзненно соби-
 рающа (творенію егѣ ч. д, стр. чѣд: и нико-
 на черныя горы с. 3, л. ми). списатель кни-
 ги ш вѣрѣ оудивлялся томъ, какъ бѣ въ возо-
 вновѣлъ православную іерархію въ малоросской
 церкви по шстѣплѣніи въ папскую оунію кіев-
 скаго митрополита и еще съ нимъ пѣти епи-
 скоповъ: говорятъ слѣдующее: Не малое же
 чѣдо и въ вознесеніи стѣни: церковь во наша стѣла
 митрополита и епископовъ православныхъ, ихъ же

самъ ісѣ хрѣтоу ѿкомъ тѣла нарече, ѿставши
 баше слѣпа, ѿкш тѣло безъ ѿчїю, вознесенїе
 же тоа стѣни прозрѣла (кнїга ѿ вѣрѣ глава
 кт— ѿ юніахъ л. сгї). Вопроситель на это ска
 жетъ, что изъ сегѡ не видно всеобщаго па
 денїа епископшвъ. съ этимъ имы согласїмса,
 что во время паденїа малороссїихъ оуніаѣшвъ
 еще ѿстались во благочестїи греческая и вели
 коросская цѣркви. Но писатель кнїги ѿ вѣрѣ
 не признавалъ вконѣцъ ѡдолѣнною цѣркви хрѣто
 вой даже и въ самой малороссїи, но и безъ пра
 вославныхъ митрополїта и епископшвъ при
 знавалъ ѡнѡ тѣмже тѣломъ хрѣтовымъ:
 толькш что лишѣннымъ свѣта ѿчїю своею.
 а во время а данасїа великаго совлажнѣлись
 во аріанство до шести сотъ епископшвъ, какъ
 это свидѣтельствуетъ (исторїа трехъ первыхъ
 вселѣнскихъ соборшвъ еп. іѡанна стр. рї).
 Однако же и тогда хотѣ и въ заточенїахъ
 ѡ своихъ престѡлшвъ, но еще ѿсталось три

епископа православныхъ, какъ это показы-
 ваетъ блаженный Геронимъ въ разговорѣ пра-
 вославнаго съ люциферіаниномъ (твореніа егѡ
 ч. Ѧ, стр. пѦ). Но замѣчательно то, что апа-
 насій признавалъ тело хрѣтоу церкви и тамъ,
 гдѣ бы по шкверненіи соблазнительей епископовъ,
 до времени и не было православныхъ. И что
 по многимъ мѣстамъ и многаяжды таковое бѣд-
 ствіе встрѣчала церковь, это весьма наглядно
 изобразилъ бароніевъ апостописецъ, который въ
 тысячное лѣто гдѣ исторіи своей глеть:
 прїидоухомъ до тысячи лѣтъ смотряще на то,
 еже въ сїа лѣта съ церковію бжїею дѣлашеся...
 и видѣхомъ сїе, яко нѣцїи дни бѡхъ свѣтан-
 иніи же темни, въ нѣже не видѣно бѣ солнце;
 сн есть, временемъ церковъ бжїа въ благополѣ-
 чїи пребываше: и временемъ въ печалѣхъ. Ока-
 че солнце съ нѣю всегда и въ темныи дни.
 всегда съ нѣю хрѣтоу, аще она и зоу страждѣ,
 никогдаже ю оставлетъ: якоже свѣтъ егѡ,

тако и тма егѡ. ꙗкоже темныя и сѣмрачныя дни никогдаже сѣтъ безъ снѣга, такъ и цѣрковь и въ слополѣчїи никогдаже безъ хрѣта. Всегда съ нѣю естъ, и онъ содержитъ ю и правитъ пословесїи своемѹ доскончанїа мїра (лѣто гдѣне д, ч. а). А сѣый амвросїи медїоланскїи сра́вниваетъ цѣрковь хрѣтовѹ съ лѣною, которая по временамъ изчезаетъ, но ѡстаётся не изчезнувшюю: затмѣтъся она можетъ, но неизчезнуть (ѡбъясненїе д. ꙗко кая на д ст. к гл. апокалипсиса). И такъ ели и въ первенствѹющее время цѣрковь хрѣтова затмѣвалась, то не тѣмъ ли болѣе можетъ ето случитиса съ нѣю во время послѣднее. Когда должны еѡдѣтъ исполнатиса хрѣтовы предсказанїа, что горе еѡдетъ мїрѹ ѡсвѣзнь (мат. ѳ, з). И что еѡдетъ скорѣвь вѣлїа, ꙗкоже не была ѡ начала мїра (- кд, ка).

Предсказанїе апокалипсиса: и видѣхъ, егда ѡверзе шестѹю печать, и сѣ вѣсть трѣсъ вѣлїи,

и солнце мрачно бысть яко вретнице власно,
и луна бысть яко кровь: и звѣзды небесныя
падоша на землю, якоже смоковница шметаетъ
пѣпы свои, ш ветра велика двѣжима (апок.
8, в. 12). швѣснается къ толкованіи инаго,
къ древлеписменному прѣхъ толковомъ апокали
псѣ, такъ: чтоже страшно, или что возмо
жетъ такъ потраститъ землю, яко непослуша
ніе словеси гдѣа. сїе бо іеросалимъ испровер
же, сїе во время ахава и прочихъ царей. многіа
царства погуби, яко и елисей предвѣща. Сма
теніе же земли, даже до пришествіа гдѣа пребу
детъ. когда сїе стое солнце гдѣа нашего іса хрѣта
и правды его косхощѣтъ помрачѣти, и будетъ
яко вретнице власно. а еже глетъ мѣа шчер
влѣніе, аки кровь, егда бо солнце, сирѣчь хрѣтосъ,
шмрачѣтъ, и будетъ яко вретнице власно. хрѣта
же гдѣа шмрачѣти не возможно, но на время
покрыется аки вретницею, стрѣкѣщѣи плоть,
сирѣчь, ложнымъ оученіемъ, иже не только тѣло,

Шкѣтъ

но и дѣшѣ оубиваетъ. егдаже сѣе слнце, сирѣчь хрѣтосъ помрачѣетъ, тогда и мѣсъ, иже свѣтъ свой взимаетъ шъ слнца, сирѣчь цѣрковь хрѣтова, еже шъ хрѣта свѣтъ пріѣмаетъ, выкаетъ аки кровь. егда врѣтнщемъ власнымъ, сирѣчь ложнымъ оученіемъ еретическимъ на время помрачѣетъ. и еже глеть : звѣзды нѣныя падѣша на землю, якоже смоковница, шметавши пѣпы свои шъ вѣтра велика двѣжима. звѣздами нарицаетъ оучители цѣркви бжѣга.

И здѣсь не видѣтсѣ тогда, чтобы цѣрковь вконѣцъ почиталасѣ шдолѣнною швратъ адовѣ, хотя она на время и ложнымъ еретическимъ оученіемъ помрачѣетъ, но толькѣ оуподоблѣетсѣ лѣнѣ кроваваго видѣ. и это конечно потомѣ что и шѣреси ещѣ возможно ей пакѣ востати, кѣкъ это показывають призывы къ поканію ангелѣвъ цѣрквѣй ефѣсскѣй, пергамскѣй, сардѣйскѣй, лаодикѣйскѣй, иже заблѣждѣхѣса въ разлѣчныхъ ересѣхъ по шкровѣнію

ішанна (апок. гл. в и г.), а блаженный іеронимъ
 къ етому же при оубоичиваетъ и слѣдующее бжїе
 и зреченіе чрезъ пророка ісаію сказанное: возстань,
 возстань, ѡблекись въ сілѣ твою, сіонъ! ѡбле-
 кись въ одежды славы твоей, іеросалимъ, горо-
 стѣи! ибо оуже не будетъ болѣе проходить чере-
 теѣ необрѣзанный и нечистый (ис. лѣ, а). На-
 сѣе блаженный іеронимъ междѣ прочимъ гово-
 ритъ, что ѡбѣщается сіонѣ и іеросалимѣ, гово-
 ритъ, что онъ будетъ возстановленъ въ
 прѣжнее состояніе, какъ іудѣи вѣдѣтъ, но на-
 родъ іеросалимскомѣ, который и звалъ пророковъ
 и побилъ камнями посланныхъ къ немѣ (мат.
 кр, лз), и наконецъ наложилъ рѣки даже на сѣ-
 бѣа. Онъ падшій при страданіи хрѣта, возста-
 при воскресеніи егѣ, когда многіа тысячѣ и изъ
 іудѣевъ оубѣровали, и ѡстѣтокъ спаса. То же
 можемъ сказать и ѡ цѣркви, которая естъ
 видѣніе и высота міра. Если она впадѣтъ

ШЕШЕТЪ

въ ёресь, повелѣвается ей кыйти изъ нея и воспринять оукрашеніе прежней вѣры. А если она возстанетъ, то шещаются ей награды стости и воздержаніа, такъ что не бѣдетъ чрезъ нее проходить необрѣзанный и нечистый. Это можетъ шноситься не къ шобрѣзанію и нешобрѣзанію плоти, но къ нечистотѣ и чистотѣ дѣлъ, такъ что нешобрѣзанными и нечистыми называетъ тѣхъ, которые слѣжатъ тѣлесному оудовольствію и похоти (твореніа егѡ ч. и, стр. сѣа),

И такъ посимъ свидѣтельствамъ ясно, црковь хртова не только что въ бѣдственны шестоательствахъ безъ епископовъ, но даже и въ самомъ оуклоненіи въ ёресь не почитается ещё конецъ шкратъ адовыхъ шдолженю. А только оуказъется ей сѣдъ, если она не раскается въ своёмъ заблужденіи. А потомъ и сей вопросъ можетъ ли црковь ваша, неимѣши рѣ лѣтъ епископовъ, почи

вопрѡсъ пѣтый

тѣмъ ѿ кратъ ядовъхъ нешдольною нисколь
къ не препираетъ насъ.

Вопросъ ѳ.

Могли ли попы съ мѣрами ѿдѣлившіеся
ѿ своихъ епископѡвъ, а также и амвросій ѿ патрі
арха, сдѣлавъ расколъ: не ѡбличивъ ни въ чемъ про
тивномъ благочестію и правдѣ, какъ предвари
тельно тогѡ требуютъ законныя правила: стѣ
апль — ла, кардагенскаго — і и ді, двѣкратнаго —
гі, гангрскаго — ѳ, антїохійскаго — ѳі, составляютъ
послѣ таковаго поправленія соборныхъ ѡпредѣленій
и преданій писанныхъ, тѣ стѣю соборную апльскую
церковь, ѡкоторой говорѣтся въ ді членѣ сѣмко
ла вѣры, въ смыслѣ: слышай насъ мене слы
шаетъ. аще и церковь преслышаетъ, буди камъ
(предстоятелямъ церковнымъ) сій, какъ языч
ники; или не могутъ таковыя раскольники и
именоваться церковію единомысленною съ тою,

шѣла дѣла едѣности котѣрой шпали, ѣ сѣтъ тѣ
лѣсни, дѣла благодѣти шпѣдшѣе, кѣкъ свѣдѣтель
ствѣтъ ѡ таковыѣхъ раскольникахъ іудѣино по
слѣніе ѡи зачѣло ;

Сѣтъ .

Бопросѣтель говорѣтъ мѣ старообрѣдцы,
кѣкъ равѣно ѣ митрополѣтъ ѣмкрѣсѣи, шѣдѣлились ѡ
своѣхъ епѣскопѣхъ, ѣ м. ѣмкрѣсѣи шѣ своего патрѣ
ѣрха предкарѣтельнѣ не ѡблѣчѣвъ ѣхъ ни въ чѣмъ
прѣтѣвномъ блѣгочѣстѣю ѣ прѣвѣдѣ, во прѣкѣи ѡпре
дѣлѣніѣ законныхъ прѣвѣилъ, прѣчѣмъ ѡнъ хотѣ
ѣ оѣказѣлъ ѣ прѣвѣилъ . Но толькѣ ни ѣднѣ ѣзъ
нѣхъ къ нашѣмъ дѣлѣ шѣносѣться не мѣжетъ.
Чѣмъ ѣ трѣбѣется сѣдѣлѣть хотѣ небольшое ѡсмо
трѣніе . Такѣ лѣ прѣв. стѣхъ ѣплѣ ѡсѣждѣетъ
тѣхъ, ктѣ не ѡблѣчѣвъ сѣдѣмъ епѣкпа ни въ чѣ
прѣтѣвномъ блѣгочѣстѣю ѣ прѣвѣдѣ: всѣзъ всѣкой
кѣны прѣзѣрѣтъ своего епѣскопа, ѣ дрѣгѣи

ОЛТАРЬ ВОДРЪЗНѢТЬ, И СІЕ ѠСЪЖДЕНІЕ ПОЛАГАЕТЪ
 НЕ ПРЕЖДЕ КАКЪ ПОСЛѢ ТРОЕКРАТНАГО ОУВѢЩАНІА
 ТАКОВОМУ Ѡ СВОЕМОУ ЕПІСКПА. Но НАШИ ПРЕДКИ СЩЕННИ
 КИ КАКЪ РАВНО И МИТРОПОЛИТЪ АМВРОСІЙ, КОГДА
 ИМЪ ДѢЛАЛИСЯ Ѡ СВОИХЪ ЕПІСКОПОВЪ ОУВѢЩАНІА,
 ИЛИ ПОСЛѢДНЕМУ Ѡ СВОЕГО ПАТРІАРХА, ТОГДА ОНИ
 НЕШВИНУЛЫСЯ ѠБЛИЧАЛИ ИХЪ ВЪ ТОМЪ, ЧТО ОНИ Ѡ
 ДѢЛАЮТСЯ Ѡ НИХЪ ЗА ИЗМѢНЕНІЕ ТОГДА ДРЕВЛЕЩЕ
 КОВНАГО БЛАГОЧЕСТІА, КОТОРОЕ СОДЕРЖАЛОСЯ ВЪ РОССІИ
 ДО МОСКОВСКАГО ПАТРІАРХА НИКОНА И ВЪ ГРЕЧЕСКОЙ
 ЦѢРКВИ ВЪ ЕЯ ДРЕВНОСТИ. Ибо и МИТРОПОЛИТЪ
 АМВРОСІЙ ВИДѢЛЪ ВЪ СВОЕЙ ГРЕЧЕСКОЙ КНИГѢ ИМЕ
 НУЕМОЙ ПИДАЛІОНЪ. ЧТО ДРЕВНІЕ ХРІТІАНЕ НА СЕБѢ
 ВОСБРАЖАЛИ КРЕСТЪ ТАКЖЕ, КАКЪ И МЫ НЫНѢ КРЕ
 СТОМЪ ѠГРАЖДАЕМСЯ, ТОЛЬКО ДВУМА ПЕРСТАМИ
 ПОВСЕОБДѢРЖНОМУ ДРЕВЛЕЩЕЦКОЙ ЦѢРКВИ ПРЕДАНІЮ.

И ПОСЕМУ НЕПРАВИЛЬНО ВОПРОСИТЕЛЬ ВОЗВОДИТЪ
 НА НАСЪ ѠБВИНЕНІЕ, АКИБЫ НАШИ СЩЕННИКИ ИЛИ
 МИТР. АМВРОСІЙ БЕЗЪ ѠБЛИЧЕНІА ВЪ НАРУШЕНІИ БЛА
 ГОЧЕСТІА ѠДВЧІЛИСЯ Ѡ СВОИХЪ ЕПІСКОПОВЪ, МИТРО

политѣ амвросій. При семъ оуказывалъ еще
 своему патріарху и тѣ неправды егѡ, что онъ
 безъ вины оудаленъ былъ ш своемъ митрополіи,
 а ла правило стѣхъ апла даже и заавнью не
 правды своихъ епископовъ позволяетъ клирику
 ш нихъ оудалаться, какъ это болѣе шчетливъ
 выразилъ вальсамонъ въ своемъ толкованіи на
 оное, говоря такъ: въ каждомъ городѣ клирики
 и міряне должны подчинаться мѣстному епкпу,
 съ нимъ собираться и оучаствовать въ церковныхъ
 молитвахъ, если не шбличать сѡдомъ какъ нече
 стиваго или несправедливаго. Ибо тогда если
 и шдѣлается ш негѡ, не бѣдутъ шсѣждены.

Быть можетъ вопроситель къ етому подмѣтитъ,
 что здѣсь сѡдомъ повелѣвается шбличить епи
 скопа, а епкпа шбличить сѡдомъ нѣжно быть
 соборѣ не мѣнѣе всѣ епископовъ, а на патріарха
 пожалѣи потребуется даже и вселенскаго собора.
 Но какъ дѣлать соборы епископовъ состоятъ не
 во власти презвитеровъ и мірянъ, а вселенскій

соборъ нынѣ даже и никомѣ сдѣлать невозмо-
 жно, то wszюда очеви́дно, что кли́рическое ве-
 личі́е сѣдомъ своихъ епископовъ, или мит-
 рополи́тъ своего патріа́рха состоитъ не въ со-
 ставленіи такихъ соборовъ, какихъ имъ сдѣ-
 лать не возможно, а то́лько по одному́ прямо́-
 оуказаніи имъ такой вины, которая прѣжде
 была шсвжда́на стѣми соборами или стѣ-
 ми о́цами, какъ выража́етъ сѣе еі́ правило
 перковтора́го собора, междѣ прочимъ говора́
 такъ: Ибо шдѣла́ющіеся ш о́бщеніа съ пред-
 стоа́телемъ, ради не́кіа ереси шсвжда́нными
 стѣми соборами или о́цами, когда, то́ есть,
 онъ проповѣ́детъ ересь всенаро́дну и оучи́тъ
 о́ной шкры́тш въ це́ркви. Таковы́е а́ще и
 шгра́дѣтъ себя ш о́бщеніа съ глѣмымъ епи-
 скопомъ, прѣжде соборна́го разсмо́трѣніа не то́-
 кш не подлежа́тъ положѣ́нной правилами е́питиміи,
 но и до́стойны че́сти подоба́ющей правосла́внымъ,
 ибо они шсвдѣ́ли не епископовъ, а же еписко́пѣ.

Здѣсь выраженіе оныхъ осужденій къ данному ра-
сужденію должно быть ко особенноти замѣча-
тельно, что шдѣлающіеся ш своихъ предстоа-
телей ради нѣкѣхъ ереси, даже и прежде соборна-
го имъ къ тому осужденію, и то оуже ихъ
осуждаютъ чрезъ одно только свое ш нихъ ш
дѣленіе. Такъ сѣе подмѣтнулъ и толкователь
сщєнныхъ правилъ калсамонъ, онъ въ своемъ
толкованіи на это правило говоритъ: замѣть это,
какъ могущее пригодиться противъ тѣхъ, ко-
торые говорятъ, что мы неправильно шдѣлались
ш престола древнаго рима, прежде чѣмъ прина-
лежащіе къ нему были осуждены, какъ зло-
мысленные. И такъ, заключаетъ калсамонъ
настоящее правило не наказываетъ шдѣлающихъ
(клериковъ ш своихъ предстоателей) по догма-
тической винѣ: а ла апальское правило оста-
вляетъ безъ наказанія и тѣхъ, которые шели
чаютъ своихъ епископовъ за гакую неправду
и шдѣлаются ш нихъ.

Шестое же правило галггскаго собора и ги двѣ
кратнаго имѣютъ смыслъ такой же какъ и ла
правило стѣхъ апла. Ибо вальсамонъ толкъа ги
пр. двѣкратнаго собора говоритъ : когда по бѣгодѣ
ти бжїей прекратилось зло шѣресей, оцы ста
ли оуспѣивать, что нѣкоторые посѣенные, по
сатанинскомѣ наважденію, оуклоняются къ безѣ
міе раскольникухъ, шѣдѣлаась шѣ общеніа съ сво
ими епископами, не за ихъ нечестіе или неспра
ведливостъ, что было бы согласно съ ла апласкимъ
правиломъ, но потому только, что, на примѣръ,
кто нибудь взводилъ на нихъ шѣ обвиненіе къ пре
стѣпленіи. и проча. И посему іакно есть, что
вопроситель не по дѣлу кошшошеніи насть оука
зывалъ и на эти правила.

А и ги правила собора кардагенскаго шѣносятся
только къ тѣмъ, которые причѣтникухъ за правль
ныа вины запрещаютъ свои епископы, и они не подчи
наась етому запрещенію пакки продолжатъ сѣщеннодѣй
ствовать. А потому эти правила и еще болѣе

къ намъ непримѣнны. Ибо мы старосвѣдцы
никого даже и въ грекороссійской цѣркви запре
щенныхъ заправильныхъ винъ въ сщѣнномъ санѣ
къ себѣ непринимаетъ, и въ сознаніи никогда не принимаемъ.

Впрочемъ же, и на такіа заперщенія еписко
пшвъ есть нѣкоторыя границы: какъ самонъ къ
толкованію своему на ии правило кардагенскаго
собора говоритъ ѡ семъ слѣдующее: если епис
копъ безпричинно шлѣчаетъ клирика или
мірянина наприкладъ за то, что онъ не ѡка
зываетъ сопротивленія своему претору, за то,
что онъ не даетъ ему какой нибудь своей вещи,
или за то, что не соглашается съ симъ непра
ведливымъ, или дерзновеннымъ его желаніемъ:
въ сихъ случаяхъ (шлѣченный) безопасности мо
жетъ пренебречь шлѣченіемъ: и скорѣе подвергнѣ
тъ шлѣченію долженъ тотъ, кто шлѣчилъ. Ибо
если допустить, что епископы имѣютъ право
благовременно, или не благовременно шлѣчать ми
рянъ и клириковъ, и шлѣчаемые имѣютъ не

шѣходимость шѣставаться подѣ шлѣченіемъ, то
 епѣкпы присвоѣтъ себѣ самовластіе и сдѣла
 ются владыками всѣакого дѣла, и никто
 не посмѣетъ протѣвѣ стѣть имъ изъ стрѣха
 шлѣченіа : и мѣжетъ бытъ онѣи бѣдѣтъ издѣ
 вѣться и надѣ сѣмымъ бѣгочѣстіемъ, и
 такімъ шѣразомъ бѣжтвеннаѣ прѣвила сдѣ
 лаются причиною многѣхъ бѣдѣтѣй что не
 оумѣстно. смотри : и настоѣщее прѣвило го
 ворѣтъ, что должно шѣставаться подѣ шлѣ
 ченіемъ тогда, когда онѣ наложено за не
 бреженіе, то ѣсть за грѣхъ, рѣшѣтельно при
 знѣемый таковымъ въ прѣвилахъ. Тѣаже
 шѣ запрещеніахъ епѣскопскихъ разсѣждаетъ и
 матѣей прѣвѣльникъ въ ѣі главѣ сѣстѣа
 ѣ кнѣги своѣѣ.

Ѥ что вопросѣтель ѣще оумѣзываетъ на ѣі
 прѣвило ѣнтѣохѣйскаго собѣра, то сѣе прѣвило
 хотѣ и воспрещѣетъ прѣздномѣ епѣкпѣ на
 прѣздный престѣлъ восходѣти безъ сонзко

лѣніа совершённаго собо́ра, но къ переходу митрополита амкросіа къ намъ сіе никакъ не можетъ шносіться. Ибо по нашемъ оубѣжденію тогда православныхъ епископовъ ни одного не было, и если бы амкросій швратілся за советомъ ш переходѣ къ намъ къ собору епископовъ греческихъ или россійскихъ, то они несправедливо признавали насъ за раскольниковъ и дѣлились къ намъ просто никакъ не посокѣтокали. А если бы дали советъ, то неймаче какъ шбазавъ насъ какими либо оусловіаи, какъ это сдѣлали здѣсь къ россіи для единокѣрцевъ. И такъ какъ оусловіа данныя единокѣрцамъ іакш противорѣчатъ древлецерковному блгочестію и къ сщєннымъ правиламъ. Почему мы и оудалѣемся ш оныхъ.

А потомъ при настоящихъ нашихъ шношеніахъ къ грекороссійской цѣркви въ принатіи митрополита амкросіа намъ приходилось взать къ рѣководство и правило перваго кселенскаго

собора, а это ѿ — антиохійскаго собора, какъ изложенное для времени мѣра церкви, и должно примѣняться только на тотъ случай, на какой оно изложено. Прѣбывавшій деодоръ стѣдѣетъ на вопросъ мѣтодіа монаха: ѿ презвитерахъ рукоположенныхъ къ римѣ, неаполѣ и лонгобардѣи, и шпущенныхъ безъ извѣщенія ѿ нихъ: слѣдуетъ ли принимать такихъ и имѣть общеніе съ ними, вмѣстѣ вкушать пищу и вмѣстѣ молиться; швѣтствуетъ такъ гла: ко время ереси, по не швходимости, не все выкается непремѣнно по правиламъ, оустановленнымъ во время мѣра. такъ мы видимъ поступали и блаженнѣйшій аданасій и стѣйшій ексевій, которые ѿба совершали рукоположеніе надъ лицами не своей ѿласти. и те перь, видимъ, совершается тоже самое при настоящей (иконоборной) ереси. и такъ выше упомянутые, если такъ не шсуждены, шнюдь не должны быть швергаемы за то, что

рѣкоположены такімъ образомъ (т. е. въ чужихъ епархіяхъ безъ созволенія мѣстныхъ еретическихъ епископовъ), а должны быть принимаемы съ соблюденіемъ четырёхъ предположеній (письма егѡ ч. в, стр. фнѡ). а эти предположенія онъ подробно объяснилъ въ другомъ письмѣ къ Стефану чтецу и находящимся съ нимъ, говоря сиче: и такъ будемъ изслѣдовать и дознавать ѡ томъ, съ кѣмъ мы должны вступитъ къ общенію, исповѣдуютъ ли онъ правую вѣру, не рѣкоположенъ ли онъ за деньги, и что нибудь другое кинѡвное по дозрѣваемое въ егѡ жизни, или передаваемое молвою несправедливо ли. Если же онъ, хотя получилъ рѣкоположеніе ѡтакѡмъ что еретика или рѣкоположеннаго за деньги, но самъ не еретикъ и безъ своего вѣдѣнія рѣкоположенъ рѣкоположенными за деньги, т. е. симоніанномъ, исповѣдуютъ всю истину, соблюдаютъ вѣру и правила неизмѣнными и

оуклонившихся штого и дрѹгаго швергаеть .
то намъ нѣтъ никаковаго шснованія оуда
латься ш негѡ (тамже ч. д, стр. тті).

И такъ, очевидно, что ни одно правило
изъ оуказанныхъ вопросителемъ прѡтивѹ сѹщамъ
ихъ смысла нами никогда не швергалось . А по
томѹ шсюда онъ и не можетъ еще показать
того, чтобы мы не имѣли вѣры во единѹство
соборнѹю и апльскѹю церковь .

А что онъ трѣбуетъ ш насъ не вѣры только,
но чтобы мы сами могли составить сѹю единѹ
ствѹю соборнѹю и апльскѹю церковь, то такое трѣ
бованіе егѡ есть крайнѣ непонятно . Ибо слово
составить равнозначѹще есть словѹ создать .
Но созданіе церкви есть свойство единаго хрѣта
ега нашего : какъ это выражаетъ собственное
егѡ изреченіе, сказанное имъ только на свое
лицѣ единственнымъ числомъ : созиждѹ цер
ковь мою, и врата адѡа не шдолѣютъ ей
(мат. ѓі, нї) . И если еще и съ насъ такогѡ

же созданиа или составленіа церкви трѣбуетъ
 вопроситель, то онъ есть крайнѣ нечестивъ,
 какъ некрѣпкой томъ, что христосъ создалъ,
 то и пребываетъ во вѣки, и какъ людей обо
 жающихъ, что и они могутъ дѣлать дѣла,
 принадлежащія только собственнѣ одному христу,
 и какъ ведущій к томъ, что бы мы сперва са
 ми составили предметъ, къ который по
 символу вѣры обязываемся вѣровать. А это
 уже оуподобляется томъ, какъ прежде язы
 чники сперва сами дѣлали идолы, и потомъ
 вѣровали имъ какъ богамъ. Но если вопро
 ситель ищетъ съ насъ такого составленіа цер
 кви, что бы намъ оудостоиться быть жили
 щемъ бга. Ибо церковь есть жилище бга,
 то къ этому составленію церкви хотя и вси
 крѣпкой во христе должны стремиться. Но
 въ такомъ составленіи сей церкви еще никто
 изъ живущихъ въ плоти сей не можетъ похва
 литься, ибо никтоже можетъ похвалиться,

что чисто имѣетъ сердце, имже созерца
 ется бгъ. Однакоже это достигается тѣмъ,
 кто будеть исполнять возможныя для егѡ
 исполненія хртѡвы заповѣди. Имѣ должны
 сознать всѣхъ идущихъ по семъ пути,
 которые поставляютъ къ стѣи законъ испол
 нать оныя, не смотря на то, что хотѣбы кто
 и записалъ къ какому неисполненію сего стѣи
 закона. Послѣку и такому оудѣно есть
 сознать свою кинѣ испрачить себя къ етому
 покаянію, и паки шествовать потомъ пути,
 который есть свѣтъ и праведенъ. Развѣ то
 лкш тѣхъ должно сознать оуклоняющи
 миса ш сего пути, которые для себя за
 конъ полагаютъ противорѣчїи почему либо
 хртѡвымъ заповѣдямъ. Ибо такыя почита
 для себя за законъ шбзательный и престѣплѣ
 нїе хртѡвыхъ заповѣдей не оудѣ ш своего
 развращеннаго пути исправляются. И какъ
 вопроситель еще не оуказалъ ничего, что бы

оу насъ было постановлено ко прекн хрѣтовъ
заповѣдей и мы держали сѣе паче евангѣлѣа.
А потомъ и не можетъ онъ шрицать ш насъ
спасительный пѣть къ приоуготовленіи себя
въ жилище бжїе .

Но что же онъ еще въ концѣ своего вопроса
намѣревается приоурочить къ намъ выраженіе
ш іѣдина посланіа, сѣтъ тѣлесни и дѣха немѣ
ще (зау. он); то это по шкѣясненію бжженна
гш деофилакта шносится къ тѣмъ, которые
не состоятъ въ предѣлахъ вѣры, или самой
шграды церковной. Здѣсь деофилактъ къ пре
дѣлахъ вѣры созналъ и самѣю шградѣ церков
нѣю. А какъ вопроситель еще не оуказалъ оу
насъ ни единаго предѣла вѣры разорѣннымъ,
а потомъ и показывается, что онъ не подѣлѣ
примѣняетъ къ намъ и сѣе изреченіе апла
іѣды. А потомъ и сѣй вопросъ его также
нискѣлькш насъ не препираетъ .

Вопросъ 5.

Какихъ соборовъ клятва легла на грекорос-
сійскую церковь, и за какие винны и новшества:
въ догматахъ ли оученія вѣры; или догматиче-
скаго богословскаго преданія церковнаго; или
нравственнаго; или обрядоваго писаннаго;
послѣкъ въ соборныхъ правилахъ даже не писано
штакowychъ чинахъ и шврадахъ;

Оѡтѣтъ.

Соборъ стоглавный русской церкви на шсно-
ваніи изреченій стыхъ оцъ постановилъ: аще ли
кто двѣма персты не еѡгословляетъ іако же
и хрѡсъ, или не вошвражаетъ крѣстнаго зна-
менія да вѡдетъ проклатъ (стоглавъ гл. ѡ).

Седмый вселенскій соборъ въ заключеніи сед-
маго дѣланія своего сказалъ: и такъ шпре-
дѣлаемъ, чтобы шсмѣливающіеса дѡмать

или оучить, иначе, или по примѣру непотрѣбныхъ еретиковъ презирать церковныя преданія и выдумывать какія либо нововведенія, или швергать, что либо изъ того, что посещено церкви, бѣдетъ ли то евангеліе, или изображеніе крста, или иконная живопись, или стѣны истанки (мощи) мученика, а равно дерзаящія съ хитростію и коварствомъ выдумывать чтолибо для того, чтобы испровергнуть хотя какое либо изъ находящихся въ кадолической церкви законныхъ преданій... шпредѣляемъ, чтобы таковыя, если это бѣдутъ епѣпы и клирики, были низлагаемы, еслиже бѣдутъ иноки и мѣряне, были бы шлѣчены. и еще по шкончаніи подписавъ сдѣлали надпись: кто оуничжаетъ какое либо преданіе церковное, писанное ли то, или неписанное, томъ анадѣма. да и во шсмомъ дѣланіи своемъ онъ тоже подтверждалъ шпредѣляетъ: кто швергаетъ какое писанное и неписанное преданіе церков

ное, то́тъ да бѣдетъ а́наде́ма (дѣлн. вселѣн.
 соборшкѣ, казан. изда. дѣлѣт г. т. 3, стр.
 фѣд. хѣи. хѣи).

Соборъ соединѣнїа, бывшїй въ і столѣтїи
 въ константинополѣ, е́ще прѣжде крещѣнїа кня
 гїни кіевской ѿльги, постановилъ: что́бы
 не допѣска́тъ въ цѣркви четвѣртый бра́къ. А на
 второбра́чныхъ и троebráчныхъ оу́казалъ епи
 тимїи, ка́къ и дла́ тѣхъ, ко́торые прѣжде со
 растлѣшася со сво́ими свпрѣжницами. и нера
 дѣшихъ ѿ набаюдѣнїи сего́ сѣѣнникшкѣ подвѣр
 гаетъ извержѣнїю. и за сїмъ ѿбще провозгла
 сѣлъ: вса́ ѿже чрезъ цѣрковнаго преданїа и
 оу́чїтельство, и вошбражѣнїа стѣхъ и присно
 пѣматныхъ оу́цъ, новотворїмаа и содѣлннаа,
 илї посѣмъ содѣлннса хотѣшаа, а́наде́ма...
 и е́ще: ѿже въ небрежѣнїе полага́ющимъ сѣѣн
 наа и бжтвеннаа прѣвила бжтвенныхъ оу́цъ
 на́шихъ, ѿже стѣю цѣрковь оу́твержда́ютъ,
 и все хрѣтіанское жїтельство оу́краша́юще, къ

БЖТВЕННОМУ НАСТАКЛАЮТЪ БЛГОГОВѢНІЮ, АНАДѢ
МА (НИКОНА ЧЕРНЫЯ ГОРЫ СЛ. 3Г, Л. ФНД).

Но грекороссійская церковь со времени никона
московскаго патріарха постановила креститъся
и благословлять не такъ какъ повелѣлъ сто
главный соборъ. А притомъ и многіа дру
гіа церковныа преданія оуничтоживши измѣ
нила и даже нѣкоторыа священныа правила
швергаетъ: для наглядности етаго оукажемъ
хотѣ на то, что кз правило стѣхъ аплѣ шпре
дѣляетъ: повелѣваемъ, епѣпа или презвитера,
или діакона, вѣрующаго согрѣшающихъ,
или невѣрныхъ швѣдѣвшихъ, и чрезъ сѣе оустра
шити хотѣщаго, извергати шсщеннаго чина.
Ибо гдѣ шнюдь насъ семѣ не оучилъ: напро
тивъ того самъ бывъ оудраемъ, не на носилъ
оударшвъ, оукорѣемъ, не оукорѣлъ взаймнш,
страдаа не оугрожалъ. Но московскій шсщенный
соборъ ажъ 5 года, сдѣлавъ разныа заклѣща
нія въ наставленіе священникшмъ и старостамъ

по по́вскимъ и протѣво дрѣвнихъ церко́вныхъ
 преда́ній пожелѣлъ: а, просфиры печѣтати
 крѣтомъ не ѿсмиконѣчнымъ, но то́чию четвероко
 нѣчнымъ. в, крѣстное зна́меніе на себѣ ѿобра
 жѣти не двѣма, но трѣма пѣрстами, а благо
 сложа́ти ѿменосло́внш. г, моли́твѣ ѿсѣвъ въсо
 бо́рѣ не говори́ти, гдѣи ѿсе хрѣте́ снѣ бжѣи поми
 лѣи на́съ: но глаго́ли- гдѣи ѿсе хрѣте́ бжѣ на́шъ
 поми́лѣи на́съ. илѣи: во ѿма ѿца́ и снѣ и стѣгш
 дхѣа. д, ала́нлѣи глаго́ли не по двѣжды, но по
 трѣжды, и сла́ва тебѣ́ бжѣ приглашати не къ
 трѣтѣе но къ четкѣртѣе. и наконѣцъ заключа́е:
 ѿще же ктѣо ка́съ не послу́шаетъ хотѣа въ е́динѣ
 чесѣомъ пожелѣва́емыхъ ѿ на́съ, илѣи на́чнетъ
 прекосло́вити, и въи на таковыхъ возвѣща́йте
 на́мъ, и мы́ таковы́хъ нака́жемъ дхѣовнш, ѿще
 же и дхѣовное наказаніе на́ше на́чнутъ прези
 ра́ти, и мы́ таковы́мъ прило́жимъ и тѣлѣснаа
 ѿзлюбленіа. ѿще же въи са́ми пожелѣніе на́ше
 на́чнете презира́ти... за то́ тебѣ́ ста́ростѣ

и десѣтскимъ быти къ церковной кѣзни безъ
всѣхъ пощѣды (соборныа дѣла Москвитинъ со
боршъ 1555 и 1553 гг. изда. братства Петра
митрополита 1564 г. втораго счета л. мн).
И такъ чрезъ сѣе соборное постановленіе грекорос
сінская церковь не ѣвноли шкѣргла вышеприве
денное правило свѣхъ аплѣ; и не мститса ли
она тѣлесными шзобленіа ми на насъ старое
рѣдцевъ неслѣдующихъ еѣ новыхъ постановле
ній вѣтъ оуже третіе столѣтіе;

Кстати и еше оукѣжемъ и правило свѣхъ
аплѣ вѣщающее: аще кто епископъ или презви
теръ совершитъ не три погрѣженіа единого тай
нодѣйствіа, но едино погрѣженіе, даемое въ
смерть гѣню: да бѣдетъ изверженъ. Ибо
не рѣкъ гѣ: въ смерть мою креститѣ, но:
шедше на оучите всѣ ѣзыки, крестѣще ихъ
во имя оца и сѣа и свѣга дѣа. Въ славянс
койже кормчей противъ сего на полѣ. во стѣмъ
крещеніи крестѣщихся погрѣжати, а не шблика

ти. Но грекороссійская церковь въ аѳѣ годѣ
по благословенію св. синода издаде книжицу ѡпра
вданіе поливѣтельнаго крещеніа, гдѣ она на ѡбо
ротѣ на листѣ и сама завила: вѣдаемъ, что
на многихъ соборахъ анадѣма сказано тѣмъ,
которыя не въ три погруженіа крестилися. А
между тѣмъ въ сей самой книжицѣ на листѣхъ:
З. дѣ ѡб. еѣ ѡб. зѣ ѡб. ка ѡб. кг ѡб. кд и ѡб.
ке ѡб. ле ѡб. лн. мз ѡб. на ѡб. поливѣтель
ное и даже кропитѣльное крещеніе заравносильное
трепогружательному почитается. А на листѣ на
ѡб. и единопогружательное не шрицается. И кто
не согласенъ съ нею за едино ѡ семъ мѣдрство
вать тѣхъ порицаетъ тѣлыми грѣбыми смаз
еродами, и единой части хрѣтіанскаго закона
незнающими... съшими адеистами, прѣлыми
безбожниками (зри тамъ же л. е). И такъ какъ и
здѣсь явно есть противорѣчіе грекороссійской церкви
къ и апльскому правилу, а потомъ и лежатъ
на ней вышесказанныя клѣтвы седмѣи вселен

скаго собора, и собора соединенія. А школа въ столѣбнаго собора и говорить представляется излишнее, потому что она, какъ очевидно для всякаго, прямо лежитъ нынѣ на всѣхъ тѣхъ, кто не знаменуетъ или не благословляетъ дѣла перстами по древлецерковному преданію.

Вопроситель кажется желаетъ знать и прочія всѣ новшества грекороссійской церкви, которыя несогласуются древнимъ церковнымъ преданіемъ; то пусть прочтетъ и шествуетъ въ поморскихъ шествіяхъ, тамъ ли таковыхъ новинъ показано. Да еще подобно сему можно бы нѣсколько пріискать таковыхъ. Но такими подробностями здѣсь заниматься представляется излишнимъ, да бы сѣмъ не отяготить себя чрезъ мѣру. Ибо желающіе о сѣмъ тщательнѣе изслѣдовать пусть читаютъ болѣе литературъ со стороны старообрядцевъ писанную, и сами оувидатъ тамъ многоразличныя о сѣмъ оуказанія.

Но что далѣе вопроситель говоритъ, что

винны грекороссійской цѣркви сѣть ли въ догматахъ оученіа вѣры; или догматическаго вѣо словескаго преданіа цѣрковнаго; или нравственнаго или ѡбрядоваго писаннаго; то все это или наборъ пѣстныхъ словъ, или, какъ выразился седмій вселенскій соборъ, хитрое коварство, что бы чрезъ сѣе ниспровергнуть законныя преданіа кадолической цѣркви. Подобный вопросъ тогда бы только имѣлъ мѣсто, если бы вопроситель на ѡснованіи оученіа свѣтыхъ ѡцъ оуказалъ намъ границы, что есть догматы оученіа вѣры, и что — догматическое богословское цѣрковное преданіе, и что — нравственное, и что — ѡбрядовое писанное: и сказалъ бы что изъ нихъ ѡбязательное для всѣхъ христіанъ и что свободное для ихъ содержаніа: и наконецъ ѡбъяснилъ бы, что грекороссійская цѣрковь со времени московскаго патріарха нѣкона, толи только измѣнила, что свободно было для содержаніа; и если только то именно, что

вопрѡсъ

свободно къ содержанію всѣхъ : то почему же она несогласующая съ ея новшествами ѡсудила вѣчны неразрѣшимыми клятвами, и поставила предавать тѣлеснымъ ѡзлобленіямъ ; а потому рѣшеніе сего вопроса не ѡ насъ, но ѡ негѡ самомъ закисить .

Вопросъ 3.

Если церковь подобна тѣлу, имѣющему все бѣгообразіе достойнаго — безпорочное, какъ въ не правилѣ стѣхъ апла изображено : то какъ же члкъ этотъ въ поповскомъ обществѣ безъ главы жила рп лѣтъ, не имѣя по благодати вѣдимой главы пообразъ сѣще самого хртѣ : ногамъ же ѡ сѣченнымъ бывшимъ мнози многое время по жиша (бесѣды злат. стр. дхоз); поелікѣ безъ архіереѣ не даѣтся по бѣгодати дхъ стѣй (такт. нѣкона черн. горы л. рма);

Ѽвѣтъ.

Вопроситель пѣтымъ вопросомъ спрашивалъ
 могли мы составлять едины стѣю соборную и апъ
 скую церковь, а здѣсь етъ церковь оуподобля
 етъ тѣло и спрашиваетъ какъ оу насъ она мо
 гла бѣть безъ главы рп лѣтъ. Изъ чего по
 казывается ясно, что онъ сумвольной единой
 стѣю соборной и апъской церкви сознаетъ гла
 ву только во однихъ епископахъ. Но на вопросъ,
 что же есть таковое едино тѣло; Сѣй иванъ
 златоустый шѣщаваетъ, сѣе гла: Иже вездѣ
 сѣи по вселѣннѣй вѣрнѣи, и сѣи, и бѣи,
 и бѣи хотѣи, пакѣи и иже прѣжде хрѣова
 пришествѣа благогодѣи, едино тѣло сѣи
 (бесѣда і, на посл. ефес). Но какъ по всѣй все
 лѣннѣй по многимъ мѣстамъ хрѣова церковь
 вѣдѣствовала безъ православныхъ епископовъ.
 такъ ко африкѣйской странѣ неоднократно безъ
 епѣпа вѣдѣствовала хрѣова церковь. Бароніекъ

лѣтописецъ лѣта ѹп ч. ѧ, замѣчаетъ предсимъ
 вѣдѣстковала тѣмъ хрѣтова цѣрковъ безъ епѣпа
 кѣ лѣта. и ещѣ лѣта фѣв ч. г, пишетъ: вси
 епископи (предъ симъ вѣсланнѣи изъ африки въ
 сардинію пакѣ) изъ сардиніи во африкѣ возвра
 тишася, въ двѣдесать и семь лѣтъ по изгна
 нѣи шотгѣ (короля вандалскаго) трасамѣнда,
 иже толь долго царствоваше, народъ въ карда
 генѣ съ великимъ (тогда) веселіемъ избѣра епѣпа
 конифатѣа перкопрестольника всеа африки, а
 прежде хрѣтова пришестькѣа и во обще вси блго
 згождающіе бѣхъ были безъ епископствъ: то
 оужели сихъ вѣхъ, которые не были подъ лич
 нымъ оуправленіемъ православныхъ епѣпствъ,
 исключимъ изъ тѣла сѣмвоольной цѣркви, кото
 раа для представленія жизни своей должна
 имѣть главѣ; и если сѣй вопросъ сѣе оутверж
 даетъ, то етимъ сѣнъ показываетъ толькѣ
 то, что вопроситель ещѣ не имѣетъ правилъ
 нагѣ понятіа ш тѣлѣ сѣмвоольной цѣркви.

А что снѣ оуказалъ ко ѡснованію своего швѣта
 не пр. св. аплѣ, то здѣсь епѣпы не названы гла
 кою цѣркви, а толькѣ въ толкованіи аристѣна
 говорится, что епѣпы оубо по ѡбразѣ сѣще гдѣ
 нашего ісѣ хрѣта, и глава цѣрковнаго тѣлесе
 именѣми, большіа чѣсти достѡйни сѣть: тѣм
 же кто досадитъ имѣ, да нзмѣстетъ. Но
 именѣмая, не естъ сѣща глава цѣрковномѣ
 тѣлеси. Это подобно томѣ, еже хрѣтосъ нзре
 чѣ: блжѣни миротворцы, имѣ тѣи снѣве бжѣи
 нарекутѣся. А нарешиа или наименоватѣся еди
 но и тоже сѣть. И хотѣа много было, естъ,
 и можетъ бытъ въ мірѣ сѣмѣ нарицаемыи снѣвѣ
 бжѣиныхъ миротворцевъ: Но въ сѣщемѣ смѣслѣ
 естъ толькѣ единѣ снѣ бжѣи - гдѣ нашѣ ісѣ
 хрѣтосъ. Такѣ равнѣ хотѣа и много было, естъ,
 и можетъ бытъ въ хрѣтовой цѣркви по разнымѣ
 мѣстамѣ именѣемыхъ цѣрковныхъ главѣ еписко
 пшѣ. Но сѣща глава тѣлѣ вѣрныхъ хрѣтовой
 цѣркви естъ точію единая гдѣ нашѣ ісѣ хрѣтосъ,

въ котораго и ветхозаветные вси праведники
 вѣровали, какъ имѣшаго прїи́ти на́землю
 и соверши́ть домостро́ительство спасе́нїа на́шего,
 та́кже какъ и мы ны́нѣ въ него вѣ́руемъ, что
 онъ о́уже дѣйствительно совершилъ о́ное .
 Та́къ свидѣтельствуетъ и мелѣтїи патріа́рхъ
 а́лѣксандрі́йскїй, гла́ : собо́рнѹюже гла́вѹ сѣ́бѣ
 собо́рныа́ цѣ́ркве, е́вангельска́я исти́на е́динѹ
 вѣ́сть - е́динаго проповѣ́дуетъ х́рѣ́ста, ѿ не́мже
 и апѣ́ль съ е́фесѣны на́учаетъ на́съ, гла́ :
 сего́ х́рѣ́ста да́ль надъ всѣ́мъ, гла́вѹ цѣ́ркви,
 ꙗ́же е́сть тѣ́ло е́гѡ, ꙗ́ко о́убо, ꙗ́ко (х́рѣ́стоу)
 члѣ́въ бы́лъ... двогла́внѹ сѣ́щѹ тѣ́лѹ .
 Тѣ́мже е́динаго х́рѣ́ста ꙗ́мать собо́рнѹю гла́вѹ,
 ꙗ́ко да не бѹдетъ (тѣ́ло цѣ́ркви е́гѡ) двогла́
 кное . Я́зъ бо е́смь гл҃етъ гд҃ь съ ва́ми во
 всѣ́хъ дни до сконча́нїа вѣ́ка, а́минь . ѿде́же
 двѣ или́ три со́брани во и́мѣ моѣ́, тѣ́ е́смы
 посре́дѣ ѿхъ (кири́ллоу кн. д. посл. мел. л.
 ѹ́оу ѿб).

Тоже и списатель книги ѿ вѣрѣ подтвер-
 жаа, что сѣша глава цѣркви есть еди́нъ
 хрѣтосъ бгъ, дополняетъ слѣдующимъ: Яще
 ли рекѣтъ противни на сѣа сложеа, ꙗкш
 хрѣтосъ есть глава невидимаа на небеси, тогѡ ради
 на земли видимой потреба. На сѣа андрей архі-
 епископъ кесарійскій, въ толкованіи на апока-
 липисъ къ кѣ словѣ гл҃етъ: еже горній іеруса-
 лимъ полѹчитъ ѡбездѣлсныхъ силъ свѣше,
 даже до чл҃къ нисходящій, занеже ѡбщаа есть
 глава ѡбоихъ хрѣтосъ бгъ нашъ... а сѣе же и
 простѣйшій познати можетъ, ꙗкш во еди́номъ
 тѣлѣ двѣ главы не мѡгутъ быти, и дѣко бы-
 то было, ѡбаче змѣемъ сѣе скѡйственно, а не
 тѣлѣ цѣрковномѣ, сего не попѡсти гд҃и ниже
 помыслити намъ. а еже на нѣкоихъ мѣстѣхъ
 къ стѡмъ писаніи сѣе и стѣимъ бж҃имъ при-
 писѣется, и то ѡ бж҃іа благадѣти творѣтся по-
 чести ради стѣихъ, а не для самаго свѣстѣа
 (кн. ѿ вѣрѣ гл. 3, л. н3).

И такъ ясно, что аристинъ толкователь не пр. стѣхъ аплъ, не для самаго существа, но только почести ради нарекъ епископскъ имению главою церкви. А нашъ вопроситель, принимая сию главу за священную символной церкви, представляетъ изъ себя — или не вѣждъ, не оумѣяющаго понимать писаніа по сущему ихъ смислу — или коварнаго шельмиста, кознамѣрившагося нарочитъ симъ шельмистъ просто сердечныхъ, чтобы они вмѣсто хрѣта признавали епископскъ главою единой стѣй соборной и апльской церкви. то есть, чтобы епископамъ ко всемъ безсловесно вѣрили, не смотря даже и на то, хотябы гдѣ они и прамъ хрѣту противорѣчили.

А что онъ еще оуказалъ на іи нравовѣніе злобѣстнаго, то сие сказано только котомъ, чтобы мы чада церковная безъ какой кини, а только пострасти тщеславіа, или еще хѣже сребролюбіа, не завиствокали и не козस्ताкали другъ на друга.

и такъ какъ оу лѣннѣвыхъ и развращенныхъ
 прежде всѣхъ явлѣется зависть противъ рѣк-
 ностныхъ и по достоинствѣ высокіа мѣста въ
 церкви содержащихъ, посемѣ злобѣ и при-
 водилъ ихъ къ смиренію тѣмъ, что они ме-
 нѣ нужны для тѣла церкви, не чѣмъ тѣ
 противъ которыхъ они ревнуютъ: Но что и
 тѣ лица, которыми онъ здѣсь приписалъ
 мѣсто главы могутъ также дѣлаться не
 потребными какъ быкаютъ и мертвыя тѣла.
 Это онъ въ томъ же самомъ правоученіи по-
 казываетъ, гла: многіа дни сѣтъ шнѣлеже
 вселенская церковь превратиса и на земли
 лежитъ, всѣмъ равнѣ злобою содержи́мъ, па-
 чеже на властѣхъ сѣшимъ тѣмъ же повинны:
 шнюдоже и злое горшее есть, елико и мно-
 жайша имъ есть нужда (бесѣды апльскіа
 стр. ахпг). и еще: іакоже тѣло мертвое, цер-
 ковное кнждѣ множество поверженное ннѣ.
 и іакоже въ новомерщплѣннѣмъ, лѣтъ оубо

бчеса кидѣти, лѣтъ же рѣцѣ и нѣзѣ и кыю
и глгвѣ, но ни единого оудѣ, ѿже своѣ твора
ща: такожде и здѣ вси сѣтъ вѣрніи здѣ
сѣщии, но нѣсть вѣра дѣйствительная: теплотѣ
оубо погасихомъ, и хрѣтово тѣло мѣртво содѣ
лахомъ (кѣз нрав. на в коринф. бесѣды стр.
дѣке: и апостолъ толковый л. хпв).

Но когда кромѣ страсти тщеславіѣ и сребро
любіѣ, гдѣтъ слово разсѣжденіѣ ѿ истинѣ,
тогда достоинство лицѣ не пріѣмлетсѣ, но
оубаждаетсѣ тотъ кто толькѣ покоритъ истинѣ.
Какъ зываетъ ѿ сѣмъ тотже іѡаннъ злато
устый (сказаніе егѡ на д, ст. ѿ главы посл. га
латимъ: бесѣды апостол. стр. дѣон). И еще раз
сѣждаѣ ѿ словеси апла: повинѣйтесь наставни
комъ вашимъ и покарѣйтесь (евр. гѣ, зѣ), гово
ритъ: сѣло оубо есть вездѣ безначаліе, и
многихъ бѣдъ вина, и начало безчиніѣ и
слѣаніѣ: наипаче же въ церкви толькѣ негѣр
до есть, елико и начала вашихъ сѣтъ и высочайша...

СЛО ОУ́БО ЁСТЬ БЕЗНАЧАЛІЕ, І ВОЗМУЩЕНІЮ ВИНН:
 НЕ МЕНѢ ЖЕ СЛО, І НЕПОВИНОВЕНІЕ НАЧИНАЕМЫХЪ
 (Т. Е. ПОДНАЧААЛЬНЫХЪ). ТО́ЖДЕ БО ВЫКАЕТЪ ПА
 КИ. ЛЮДІЕ БО КНѢЗЮ НЕПОВИНУЮЩІЕСА, ПОДОБНИ
 СВѢТЬ НЕЙМУЩЕМУ: НЕГЛІИ ЖЕ І ГОРШІИ... НО НЕГЛІИ
 РЕЧЕТЪ КТО НАМЪ, ЁСТЬ І ТРѢТІЕ СЛО, ЁГДА
 НАЧААЛЬНИКЪ БѢДЕТЪ СОЛЪ. БѢМЪ І АЪЪ, ІАКШ НЕ
 МАЛОЕ СІЕ СЛО, НО І БЕЗНАЧАЛІА МНОГШ СЛѢЙШЕЕ:
 ЛУЧШЕ БО ЁСТЬ НИ ШЪ ЕДИНАГШ ВОДИМУ БЫТИ, НЕ
 ЖЕЛИ ШЪ СЛАГШ ВОДИМУ БЫТИ. ТО́Й БО (СІРѢЧЬ
 НИ КѢМЪ НЕКОДИМЫЙ) МНОГАЖДЫ ОУ́БО СПАСЕСА,
 МНОГАЖДЫ ЖЕ І БѢДУ ПОДЪАТЪ: СЕЙ ЖЕ КСАЧЕ
 СКИ БѢДУ ПРИИМЕТЪ ВЪ ІАМУ ВЕДОМУ СЫИ. КАКШ
 ОУ́БО ПАВЕЛЪ ГЛЕТЪ, ПОВИНУЙТЕСА НАСТАВНИКШ
 КАШИМЪ І ПОКАРАЙТЕСА; КЫШШЕ РЕКЪ, НА ІХЪ ЖЕ
 ВЗИРАЮЩЕ СКОНЧАНІЕ ЖИТЕЛЬСТВА, ПОДРАЖАЙТЕ
 ВѢРШ ІХЪ, ТОГДА РЕЧЕ, ПОВИНУЙТЕСА НАСТАВНИ
 КШМЪ ВАШИМЪ І ПОКАРАЙТЕСА. ЧТО ОУ́БО, РЕЧЕ,
 ЁГДА СОЛЪ БѢДЕТЪ, НЕ ПОВИНЕМСА ЛИ; СОЛЪ, КА
 КШ ГЛѢШИ; АЩЕ ОУ́БО ВѢРЫ РАДИ, БѢГАЙ ЕГШ

и ѡрицаѣся, не то́чию а́ще челове́къ бы́лъ,
но а́ще и а́нгъ съ нѣси́ шедый : а́ще ли жи
тиа́ ради, не и́спытѣи. На полѣ : нача́льнико́у
неправосла́вныхъ вѣ́гати (весе́ды а́плъскіа
стр. а́ргі). Но что́ стѣи́ златоу́стѣи не то́лько
къ ча́стности допѣска́лъ бы́ти неправосла́внымъ
нача́льникамъ, но не ѡрица́лъ и́ того, хота́
бы это́ случило́сь да́а́ ни́хъ и ѡ́бще. И́бо на
слова́ а́пла : нехо́щѣ же ка́къ не вѣ́дѣти бра́
тіе, ꙗ́ко ѡ́цы на́ши вси́ подъ ѡ́блакомъ бы́
ша, и́сквозѣ́ мо́ре проидо́ша, и́ въ мо́у́сеа
крести́шася въ ѡ́блакъ и́ въ мо́ри. И́ вси́ то́ж
де бра́шно дѣхѣ́вное ꙗ́доша, и́ то́жде пи́во дѣ
хѣ́вное пи́ша, пи́ахѣ́ бо ѡ́ послѣ́дствѣ́ющаго́ ка́
мене : ка́мень же бѣ́ хрѣ́тосъ. Но не множа́и
шихъ и́хъ бѣ́говоли́ бѣ́, пора́женни́ бо бы́ша
въ пѣ́стыни (а́ кор. і, а́-ѣ). Ѹ́нъ (златоу́стѣи)
говори́тъ слѣ́дѣ́ющее : и́ че́сѣ́ ради́ сіа́ глѣ́тъ,
да пока́жетъ, зане́ ꙗ́коже Ѹ́нѣ́хъ не пользо́ва
ꙗ́ко то́ликое прѣ́а́ша дарова́ніе, та́ко ни́же

сѣхъ, ꙗко крещеніе получиша и тайнъ дѣхъ
 нѣхъ насладишася, ꙗко не бы имѣли достой
 ное благодати показати житіе... понеже бо ѿ
 истинѣ словесемъ мнози не вѣрѣють, ꙗко не
 настоящимъ, ниже ꙗвляемымъ, ѿ оуже быв
 шихъ показѣтъ, ꙗко мѣчатъ бѣги грѣшныа,
 ꙗко и безчисленны бѣдетъ благодѣтельствованъ.
 ꙗко бо бѣдѣющимъ не вѣрѣете, рече, но не нѣгли
 и бывшимъ оуже не имете вѣры, смотриете оубо
 колѣкыми благодѣтельствована сѣхъ: ѿ египта и
 сѣщеа тамо работы скободѣ, море подстѣла,
 съ нѣсъ маннѣ низведѣ, ѿ земли водныа исто
 чники странныа и преславныа испѣсти. бѣше
 съ ними всюду чѣдоуѣйствѣаи, и ѿ всюду ѿгра
 ждалъ ихъ. Но обаче понеже дарованію семѣ
 ничтоже достойно показаша, не пощаде ихъ
 но погуби всѣхъ. Пораженіи бо быша, рече въ
 пѣстыни... и что къ намъ сѣа, речеши; къ те
 бѣ оубо по истинѣ: тѣмъ и наведе, сѣа же
 образы намъ быша. ꙗкоже дарове, образи:

тако и мѹченіа ѡбрази... зрѣли какш пока
зѹетъ, не іакш точію мѹчени бѹдѹтъ, но іакш
и больше, нежели ѡни; аще бо ѡно оубо естъ
ѡбразъ, ѡвоже истина, нѹжда и въ мѹченіахъ
быти многомѹ преимѣтельству, іакже и въ
дарованіахъ (бесѣды апльскіа стр. ѡѢ). И ещѣ:
іаклаютжеса вси (исшедшіи изъ египта) не вѣ
ровавше (вполнѣ бжїимъ ѡбѣтованіамъ)... но
апль пїшѹщи ѡ нихъ въ чинѹ смысленіа и си
логїзма полагаєтъ еже по истиннѣ кѹвшее,
сице гла: да бѹдетъ же бгъ истиненъ, вса^къ
же члѣкъ ложъ. а еже глаеть сицевѡ естъ: не
глаголю, рече, іакш нѣцїи не вѣроваша, но
аще хощеши, положи всѣмъ не вѣровати, истин
ное кѹвшее по стеченіи попѹщай, да не ненави
стенъ быти козминѣца и незазоренъ (бесѣда
ѡ на д. ст. ѣ гл. римл. бесѣды апльскіа стр.
пѢ).

А на потѣ слѹчай если бы каковѡе не вѣрїе
ѡказалось въ едїныхъ епїсѡпахъ, то дла

ѡстальныхъ вѣрующихъ стѣй златоустъ даеѣтъ
 къ рѣководство таковоѣ наставаѣнїе: еѣсли еѣпѣкпъ
 не нахоѣдится среди своего стаѣда, чтоѣбы рѣко
 водствовать ѣмъ, поѣсть ѡвцы, сами коѣзъмѣтъ
 на себя ѡбѣзѣнности паѣстыря. рѣвкїе, кото
 рыѣ ссылаѣются на еѣтотъ предлѣгъ, чтоѣ нѣтъ
 еѣпѣкпшкѣ), оѣуклонаѣлись ѡ собранїи, ѣзмѣнаѣютъ
 долѣгъ вѣры. рѣзвѣ данїилъ ѣ плѣнные ѣвѣеи
 въ вавилѣонѣ нѣждаѣлись въ алтарѣ, храмѣ ѣ
 первосѣщенникѣ для ѣсполненїа закона | стѣй
 ѣшаннъ златоустый ѣ ѣмператрица еѣвдоѣзіа
 тѣѣрри, стр. пѣпѣд).

ѣ келестинъ паѣпа римскїй, по оѣуклонѣнїи въ
 еѣресь неѣсторїа, писалъ презѣвитерамъ ѣ дїакоѣнѣ
 ѣ правослаѣвнымъ хрѣтїаѣнамъ живѣущимъ въ кон
 станѣтинополѣ. ѣ называлъ ѣхъ цѣрковїю бѣжїею.
 ѣ сожалѣлъ ѡ нїхъ говорїлъ: какой моѣже жѣдѣтъ
 безѣопасности стаѣдо, когда еѣго паѣстырь переѣмѣ
 наѣется въ волѣка, ѣ прихѣодѣ ко ѡвцѣамъ съ
 ѣаростїю на паѣдаѣетъ на каѣждѣю; оѣуста, кото

рыя произносаѣтъ нечестивое, только перзаяю, какъ пастъ волка, даѣтся кормъ, который не оутѣнѣетъ, а истощаетъ. но и при этомъ стадо счастливо тѣмъ, что гдѣ предоставилъ емѣ сѣдъ ш своей пажити. а потомъ вѣра ваша должна... шкѣргнуть нечестивое оученіе, чтобы оу васъ тѣ, которые бодрствуютъ ко хрѣтѣ различали пищѣ ш ѣда, и кѣ прѣбыли ткѣрдш въ томъ, чемѣ кѣ научились ш прѣжнихъ пастырей, зная, что донастоѣщагш времени оу васъ были іерѣи, высокіе оученіе и стѣостію, которые никогда не шстѣпалъ ш стѣческихъ преданій, въ глѣбокомъ мѣрѣ правили кормиломъ цѣркви гдѣней (дѣланіа вселен. соборшкъ т. ѡ, стр. тѣе-и. казанскагш изд. дѣшнѣ).

Наконѣцъ вопроситель говоритъ: поеліику безъ архіерѣа, не даѣтся, по бѣгодѣти, дѣхъ стѣій со ссылкою на тактиконъ л. рѣа. то здѣсь прѣбный нѣконъ черногогорскій. говоритъ

за избраніе и҃г҃уменшкѣ княземъ и простыми
 людьми безъ благословеніа епѣпа. Посемъ онъ
 и сказааъ: егда нѣсть тѣ архіереа, такокимъ
 (т. е. и҃г҃уменамъ) не даётся дѣхъ стѣй, іако
 же вѣрѣмъ. Но имѣ старосебѣацы какъ
 нынѣ вѣрѣмъ, такъ и когда не имѣли оу
 себѣ православныхъ епископшкѣ вѣровали, что
 безъ епископскаго рѣкоположеніа не можетъ
 дароватиса таковааа благодать стѣаго дѣха
 и҃г҃уменѣ, чтобы онъ имѣмъ могъ подавати
 знаменіе на дѣховныа службы. А потомъ и
 не прискоиваемъ себѣ санъ и҃г҃уменства безъ епи
 скопскаго рѣкоположеніа. Затѣсь прѣбный
 нѣконъ чернотѣрскій толькѣ оаго дѣховное
 дарованіе, именоже рѣкоположеніе и҃г҃умен
 ства называетъ дѣхъ стѣй: а вопроситель
 ето выраженіе его: егда нѣсть тѣ архіереа,
 таковѣмъ не даётся дѣхъ стѣй. Прочитааъ,
 очевѣдно, съ лѣкавствомъ, дрѣгимъ выра
 женіемъ, и прихотичаетъ ко всакомѣ ко оаще

ДУХОМЪ ДАРОВАНІЮ ВЕСЬМА НЕСПРАВЕДЛИВЪ .
 Ибо не только одно епископское рукоположеніе иго
 менства, но также и всякое другое ДУХОВНОЕ
 ДАРОВАНІЕ МОЖЕТЪ НАРИЦАТИСЯ — ДУХЪ СТЫЙ :
 иакоже СТЫЙ АПЛЪ СВИДѢТЕЛЬСТВУЕТЪ, ГЛА :
 РАЗДѢЛЕНІАЖЕ ДАРОВАНІЙ СЪТЪ, А ТОЙЖЕ ДУХЪ :
 и РАЗДѢЛЕНІА СЛУЖЕНІЙ СЪТЪ, А ТОЙЖЕ ГЛА :
 и РАЗДѢЛЕНІА ДѢЙСТВЪ СЪТЪ, А ТОЙЖЕ ЕСТЬ БГЪ,
 ДѢЙСТВУАЙ КСА КО ВСѢХЪ . КОМУЖДОЖЕ ДАЕТСЯ
 явленіе стѣгш ДХА на пользу . ОВОМУ ДУХУ
 ДАЕТСЯ СЛОВО ПРЕМУДРОСТИ, ИНОМУЖЕ СЛОВО
 РАЗУМА ѿ ТОМЖЕ ДСѢ : ДРУГОМУЖЕ КѢРА, ТѢМ
 ЖЕ ДУХОМЪ : ИНОМУЖЕ ДАРОВАНІА ИЩЕЛЕНІЙ, ѿ
 ТОМЖЕ ДСѢ : ДРУГОМУЖЕ ДѢЙСТВІА СІЛЪ, ИНО
 МУЖЕ ПРОРОЧЕСТВО, ДРУГОМУЖЕ РАЗСЪЖДЕНІА
 ДУХОВШМЪ, ИНОМУЖЕ РОДИ ЯЗЫКШВЪ, ДРУГОМУ
 ЖЕ СКАЗАНІА ЯЗЫКШВЪ . КСАЖЕ СІА ДѢЙСТВУ
 ЕТЪ ЕДИНЪ И ТОЙЖЕ ДУХЪ, РАЗДѢЛАА ВЛАСТІЮ
 КОЕМУЖДО иакоже ХОЩЕТЪ (А КОР. ВІ, Д — АІ) .
 И ПРЕДЪ СІМЪ, НИКТОЖЕ МОЖЕТЪ РЕЦИ ГЛА ІСА,

тѣмъ дѣломъ стѣмъ (тамъ же ст. 7). И такъ
какъ здѣсь всѣ исчисленныя духовныя даро-
ванія, развѣ единого-раздѣленія служенія,
подаются благодатию стѣмъ дѣла ктѣ чегѣ въ
дѣлѣ достѣмъ, да же и незавѣсимъ шѣ епѣска-
пѣмъ на шѣснованіи сѣхъ духовныхъ даровані-
нѣмъ тѣмъ и были шѣмъ чѣмъ всѣмъ тѣмъ епѣско-
пѣмъ, котѣрыя когда либо оуклонѣлись въ како-
вое либо развращеніе. А потомъ копѣситель
шѣрица безъ архіерѣмъ всѣмъ духовное даро-
ваніе вѣрѣющимъ крайнѣмъ нечѣстѣветъ. Ибо
онъ епѣскопшѣмъ сдѣлалъ владыками не тѣмъ
къ одному избранію хиротонисѣмыхъ въ раз-
личныя служенія цѣркви, но и во шѣмъ всѣмъ какашъ
духовнаго дарованія, лишилъ стѣмъ дѣла вла-
дычѣстѣннаго самовластія, чѣмъ бы дарованія
свои раздѣлѣть, по выразенію апѣла, властію
каждѣмъ ѣмъ же хѣщѣтъ.

И такъ копѣсѣ сѣмъ не нѣсѣмъ препѣрѣетъ но
пѣче тѣмъ самого копѣсѣтѣла, какъ нече

вопрѡсъ

стѣкаго коварника ѡбличаетъ.

Вопросъ II.

Симеонъ фессалонитскій въ оѣ главѣ пишетъ: цѣрковь хрѣтока ѿще нѣдинѣ тайнѣ ѡ з ми нѣзгубитъ, то такока цѣрковь, нѣсть хрѣтіанская, но еретическая: на какомъ же ѡснованіи каша поповщинская цѣрковь не имѣла тайны рѣкоположенія рѣ лѣтъ, ко пре ки всѣхъ соборныхъ прѣкиа оучредившаяся въ аѡмѣ годѣ, можетъ именоваться хрѣтовою, нешдолѣнною гонителями цѣрковію; хотя са ми вы гоните еѣ, и ко орѣжаетесь безсозна тельно протѣвѣ еѣ, и прелѣзите ииѣдѣ-не дкѣ рію писанія; ѡдѣлились ѡ неѣ ранѣе соборны клѣткѣ на раскольникшъ; востѣли протѣвѣ испрѣвленныхъ книгѣ съ хѣлою подѣ рѣковод ствомъ какихъ нибѣдѣ бѣйныхъ двѣхъ-трѣхъ поповѣ, и толькш;

Ѡвѣтъ.

Бо ѡснованіе сего попроса взято свидѣтель-
ство ѡ ѡз глакы кнѣги симео́на рессалонѣтска
гш. Но тамъ по русскому переводу пишется
такъ: ни одинъ священникъ не можетъ священно-
дѣйствовать (литургію) силою дѣха, или соверша
что нибудь другое, если не имѣетъ рукоположе-
нія: рукоположеніе же — ѡ архіере́а: слѣдователь-
но чрезъ него (священника) дѣйствуетъ благода́тъ
архіере́йская. да́же — священникъ не совершаетъ
таинства безъ престо́ла, престо́лъ же ѡсѣщается
мѣромъ, а мѣро ѡсѣщается однимъ архіере́емъ:
слѣдовательно безъ архіере́а не было бы ни же́р-
твы, ни священника, ни престо́ла. Таки́мъ обра-
зомъ все это бываетъ посредствомъ архіере́а.
еще: никто не креститъ, если не имѣетъ ру-
коположенія, а рукоположеніе — ѡ архіере́а.
и еще: (священникъ) не можетъ крестить безъ мѣра,

міро же — (принадлежность) архіерейства: слѣдовательно архіерейство совершаетъ всѣ бжтвенныя таинства и дѣйствуетъ ко всѣхъ сщєннѣхъ (дѣйствіяхъ), и безъ него не вѣдетъ ни престола, ни рѣкоположенія, ни стѣгш міра, ни крещенія, ни, слѣдовательно, хртіанъ. И такъ чрезъ него истинное хртіанство и чрезъ него всѣ таинства хртовы (снмеона дессал. изд. спб. дшнъ г. ч. а, стр. 14).

Здѣсь нѣтъ таковогш выраженія какъ сказалъ вопроситель: церковь еще и единъ тайнъ ш з ми изгвѣтитъ, то таковаа церковь нѣсть хртіанская, но еретическая. и если, это онъ не самъ съ намѣреніемъ вралъ, что бы шемануть малознающихъ писаніемъ оучителей церковны, то очевидно, что онъ пользуется не настоящими книгами стыхъ оцъ, а какими то подложными выписками. Но нито ни другое не প্রতিতේльно емъ, какъ испракающему должно стъ миссіонеру.

Смысла же упомянутой главы симео́на фессалонитскаго слѣдующей: что ѿ одного епископа шсщенное мѣро и рѣкоположеніе, а чрезъ сѣе епископская бѣгодѣть егѡ простирается на все шсщенные дѣйствія. какъ это въ предъидущей ѡз главлѣ и сказано болѣе шпредѣленно, въ слѣдующемъ выраженіи: по этому онъ (архіерей) одинъ совершаетъ и рѣкоположеніе, и мѣро, а чрезъ сѣю двоицу достигаетъ всюду и во всемъ самъ дѣйствуетъ, подражая бгѡ и имѣа ко изобиліи бѣгодѣть егѡ. Ибо собственно архіерей все совершаетъ въ таинствахъ чрезъ шсщенникѡ и прочихъ клириковъ [рѣкоположенныхъ имъ]. и діонисій оутверждаетъ это. Здѣсь симео́нъ тессалонитскій ссылается на діонисіа ареопэгита, а оудіонисіа ареопэгита точнѡ такая мысль содержится въ 11 главлѣ книги егѡ ѡ небесной іерархїи.

И такъ когда архіерейская бѣгодѣть по всюду чрезъ шсщеннодѣйствіе клириковъ и шсщенное

мѹро дѣйствуетъ, то очевидно, что она непре-
 кратитъ въ нихъ своегѡ дѣйствіа, когда и
 оумретъ таковѣй архіерей, или же и въ ересь
 шѣхъпитъ, ибо и это онимъ случается. А по-
 томѹ ясно, что и оунасъ старосвѣдцекъ, да-
 же и въ то время, когда рѣ лѣтъ мы шѣстава-
 лись безъ православныхъ епископѡвъ, епископ-
 скаа багодать еще дѣйствокала чрезъ бывшихъ
 оу насъ шѣенникѡвъ, и чрезъ шѣенное мѹро ш
 архіереевъ бывшихъ еще до настѣтїа въ москѣ
 патріарха нїкона. А что хотѣ по временамъ
 и шѣсѣдѣвало оное стѡе мѹро, то православ-
 ные шѣенники имѣли право размножать его
 елеемъ, какъ шѣ въ этомъ пишеть іѡаннъ епѣпъ
 китрошскїй въ еї шѣвѣтѣ къ какасіаѣ епѣпѹ
 драчьскомѹ, сїце гла: еще скѣдство бѣдетъ
 мѹра къ бѣтвенныхъ крещенїахъ, и церкво-
 шѣенїи, и во иной сегѡ потребѣ, шѣрѣтающе-
 мѡса маломѹ мѹрѹ, примѣшати елей прощено-
 ееть, іакѡ да сїце оумножикшисѡ оудовлїтѣ

исполнити ѡсщєніе прѣбѹющимъ то (матдѣи
правильникъ составъ ш).

Быть можетъ на это вопроситель возразитъ
такъ, пѣсть де архіерейская бѣгодать хотѣ и
дѣйствовала въ пѣрвыхъ попѣхъ вѣшихъ, которы
поставлены были еще по старымъ церковнымъ
ѡбѣдамъ : но какіхъ архіерейскъ бѣгодать дѣй
ствовала въ тѣхъ попѣхъ, которыхъ вы принима
ли какъ еретикѣхъ вторымъ чиномъ; и на это
можно ѡвѣтитъ емѹ простѣ. Бѣгодать архіерейская,
ѡ которой вы здѣсь вопрошаете насъ, не есть прѣмѣ
тъ бѣгодать стѣгш дѣа, которая невѣдимѣхъ сходѣ
толькѣ на достѣйныхъ лицѣхъ архіерейскаго сана:
но сѣа состоитъ лишь во единомъ толькѣ ѡчевѣ
дномъ дѣа всѣхъ нисходящемъ ѡ хрѣта дрѣго
преемствѣ ихъ рѣкоположеніа, которое продолжѣ
ется и чрезъ достѣйныхъ и недостѣйныхъ, равнѣ
какъ чрезъ правослаивныхъ и неправослаивныхъ. До
казательствомъ послѣднемѹ слѣжитъ то, что пѣр
вый вселенскій собѣръ поставленныхъ ѡнакятіанѣ

ёретикѡвъ втораго чина сщ҃енныхъ лицъ при
 ѡбращеніи ихъ къ православному вѣрѣ повелѣлъ
 принимати во своёмъ санѣ. и этимъ яснѣ пока
 залъ что въ продолженіи рукоположеніа по пре
 емству нисходящему ш҃ стѣхъ аплѣ благадѣ
 епископства и оу ёретикѡвъ дѣйствуетъ, а что бы
 спасительны были всѣ сщ҃енныа дѣйствіа кажды
 гш рукоположенца, то это поставилъ въ зависи
 мость кто только изъ нихъ будетъ содержати пра
 вую вѣрѣ. А какъ и къ намъ приходѣще сщ҃енни
 ки ш҃ новоскрѣдствующей грекороссійской цѣркви
 не только что ни въ чемъ не измѣняли, но ещё
 болѣе строгѣ соблюдали православному вѣрѣ, а по
 томѣ мы и вѣруемъ, что и чрезъ нихъ дѣйстви
 тала благадѣ архіерейская, заключающаяся въ
 точномъ исполненіи ихъ сщ҃енной ѡбязанности,
 изображенной въ сщ҃енныхъ прѣкнахъ. Вопроси
 тель говоритъ, акибы наша цѣрковь, оучредивша
 аса къ ш҃мѣ мѣ годѣ вопреки всѣхъ соборныхъ
 правилъ, не можетъ именоватися нешдоуѣнною

гонительми церковію ; Но здѣсь оу него, что ни
слово, то и неправда, поѣтому скучнымъ оужѣ
представляется даже и шдѣргивать его за всякую
неправду. Но всетаки хотѣ коротѣнкш, но и на это
нѣжно емѣ замѣтить. Первое, что церковь на
ша оучредилась не въ дшмъ годѣ, но создана еще
на крестѣ хртѣмъ спасителемъ нашимъ. А въ
дшмъ годѣ мы только принали въ нашѣ древле
православную вѣрѣ митрополита амвросіа, при
шедшаго ш грѣческой нопосердствующей церкви.
и если по принатіи его хотѣ и были оустроены
нѣкоторыя свѣнныя храмы, то такіа церкви какъ
мы, такъ и вси хртіане что ихъ ни есть по все
леннѣй, никто не почитаетъ сѣмвольною церко
вю, ш котѣрой ведѣтъ рѣчь нашъ копроситель:
и второе, что нешдолѣнность церкви не въ томъ
разумѣется, что гонители не бѣдѣтъ притѣснать
православныхъ, но въ томъ, что никаковыя при
тѣсненія ихъ не приведедѣтъ ксѣхъ людей ко шствѣ
плѣнію ш праваго исповѣданія вѣры. А какъ и

всѣхъ притѣсненій грекороссійской цѣркви на старобрѣдцѣхъ. хотѣ и безпрерывно продолжались вѣтъ оуже третіе столѣтіе, однако еще не принудили всѣхъ насъ признавать къ двоепестнымъ сложѣніи ереси—аріанъ несторіанъ, дѣхъ борцевъ, аполіаріанъ и прочихъ проклятыхъ еретиковъ, какъ это сознавалъ московскій соборъ въ 1553 г. (1471 л. московскихъ соборовъ 1553 и 1553 гг. изд. москвѣ 1711 г. третьяго счета л. 171).

А этимъ и показывается, что и въ насъ старобрѣдцѣхъ состоящую христову цѣркву гонѣніе грекороссійской цѣркви еще не одолѣло. Онъ скажетъ: оу насъ не было епископа. Мы шкѣтимъ: цѣркву христову состоитъ не во одной епископахъ, но во всѣхъ вѣрующихъ, въ которыхъ, конечно, большая пропорціональность не въ епископахъ. А потомъ еслибы и допустить, что врата ада одолѣли, то не всю цѣркву, а только всѣхъ епископовъ. Однакоже и съ этимъ

ЕЩЕ НЕЛЬЗЯ БЕЗУСЛОВНО СОГЛАСИТЬСЯ. Ибо и оу-
клоняющихся въ какую либо ересь епископскѣ кра-
тѣ адова конецъ еще не ѡдолѣваютъ, потому-
что сщєнныя прѣвила оуказываютъ имъ исхѡдъ
ѡ ихъ заблужденїа даже и съ сохраненїемъ сво-
егѡ епископства. Въ такомъ случаѣ кратѣ адо-
ва только какбы на землю повергаютъ ихъ,
но доколѣ не ѡнимается ѡ нихъ возможность
ѡ паденїа своегѡ возстать покаянїемъ, до-
лѣ нельзя оутверждать, что кратѣ адова ко-
нецъ ѡдолѣли ихъ.

А что копроситель гокоритъ, акибы мы копре-
ки всѣхъ соборныхъ прѣвилъ принѣли къ право-
славнѡю вѣрѣ къ своему санѣ м. амвросіа, то
это есть только одна на насъ на ивнѣа клетета
егѡ : какъ на это ѡнъ и не оуказалъ затѣсь ни
какойгѡ соборнагѡ прѣвила, а только сдѣлалъ
неѡпредѣленнѡ ссылокъ на всѣ сщєнныя прѣви-
ла. Но это ѡзначаетъ только то, что ѡнъ ни-
чего ѡпредѣленнагѡ не имѣлъ ко ѡснованїю по-
проса сего.

Вопросъ II.

Златоустъ въ бесѣдѣ на посланіе къ ефес.
 нрав. II, стр. 478, говоритъ: „что пользы въ
 иномъ, когда тайна рѣкоположенія изчезла? какъ
 оубавъ на рѣпѣ лѣтъ, ѿкоже во за вѣрѣ, такъ
 и за благодать сщѣнства, прекращеніе не мысли
 мш, и рѣтокатица должно съ немѣющими. что
 и толковый апѣлъ на листѣ фѣи подтверждаетъ:
 „тайны безъ единости церкви хртїанскїа ниче
 соже сѣтъ. Ибо всѣмъ шлѣчѣшимся шѣдиненіа
 церкѣи нѣтъ бѣтъ пророкомъ рече: послю на вы
 клѣткѣ, и прокленѣ бѣгословеніе каѣше, и мже тайна
 совершаема выкаѣтъ. Ибо церковь бжїа єсть,
 ѿкоже глѣтъ писаніе, кертотрадъ заковченъ,
 и истѣчникъ запечатлѣнъ, и тогѣ радн не воз
 мѣжно нигдѣже тайнѣ совершатисѣ, толькѣ во
 единости церкви бжїа, ѣаже междѣ сомнѣши
 еретическими (раскольническими) подѣ именемъ

старошербастка) нѣсть, тогда и тайны ни единыя въ нихъ нѣсть, развѣ крещеніа, еже тако есть достойно, ѿкш крещаемого шъ нихъ егда приходитъ къ соединенію цѣркви, пакы крестити не трѣбѣ. Ище ли не прійдетъ къ цѣркви, ни чесоже емѹ нѣсть полѣзно. Не еѣ ли клѣтва надъ ками;

Ѽгѣтъ.

Ропроситель беретъ ко ѡснованіе сего швѣта и зреченіе сѣаго іѡанна златоустаго и зъаи правоченіа на посл. ефесѣшмъ, но читаетъ ѡное, какъ оужѣ емѹ ѡбычнш, неточнш. Въ вестѣдахъ сѣе и зреченіе читается: нещѣтели сѣе докѣти, рци ми, еже глѣти ѿкш православни сѹтъ; а ѿже рѣкоположеніа и счезаютъ и погнѣаютъ, и каа польза еѣтъ иныхъ семѹ не сѹщѹ ѡпаснѹ; ѿкоже за вѣрѹ, тако и за сѣе рѣтокатисѣ по добѣетъ (вестѣды апост. кѣев. и зд. стр. дхѣт).

А вопроситель это выражаетъ: что пользы въ
 иномъ, когда тайна рѣкоположенія исчезла.
 Быть можетъ онъ скажетъ, что здѣсь никакой
 разницы нѣтъ. Но это будетъ только пустой
 извѣтъ. Еслибы не было разницы, то лучшѣ бы
 ему читать настоящимъ подлинникомъ. Но
 когда онъ рѣшился высказать это иначе, то
 очевидно, что онъ въ самомъ текстѣ не нахо-
 дилъ полнаго выраженія той мысли, какъю
 ему высказать хотѣлось. Какъ это такъ и на
 самомъ дѣлѣ. Ибо если сказать, тайна рѣкопо-
 ложенія исчезла, то значитъ, что таинство
 сщѣнства вообще прекратилось и больше его
 оуже не существуетъ. А если сказать — рѣкопо-
 ложенія исчезаютъ. то значитъ, что толь-
 ко на некоторыхъ лицахъ сщѣнство оуничто-
 жается или пропадаетъ: А что бы оно во-
 обще оуже оуничтожилось или прекратилось
 тогда еще не содержитъ. Но быть можетъ
 вопроситель и еще скажетъ, но какъ же важ-

ДЕКАТЫЙ

ность въ этой разницѣ, ибо если и въ частности исчезають рукоположенія, и за это ратоваться подобаетъ. Что неѣмъ ли болѣе должно ратоваться, когда со всемъ рукоположеніе исчезнетъ; съ этимъ и мы вполне согласимся, что слѣдуетъ ратоваться за священство не менѣе какъ и за вѣрѣ. Но только кто не признаетъ существованіе священства, ѿ томъ нѣжно гокорить не такъ, что оу негѣ рукоположенія исчезають, но что онъ священство ѡметаетъ. И въ такомъ случаѣ онъ далѣе будетъ оуже неправославный, и не той же вѣры. Ибо хрѣтосъ ко апломъ сказалъ: а ѡметайся вась мене ѡметается. А оуказанное нравоученіе златоуста писано на схизматики, ѡдиряющихъ себя ѡцеркви въ той же вѣрѣ. Излатоустый нигдѣ не оуказалъ въ предосъжденіе оупоманутыхъ словесъ хрѣтовыхъ, а паче говорилъ слѣдующее: за не, аще всакомѣ лѣтъ есть исполнати свой рѣцѣ по древнихъ

реченію, и сщениками быти, да пристѣпая
 вси, тѣне жертвенникъ сей созданъ бысть, тѣ
 не исполненіе церковное, тѣне сщеникшвъ чи
 сло. Да шимемъ тѣа, и дарастанемъ. Не бѣ
 ди, рече. вы сѣа творите, и глѣте не бѣди:
 како глѣши — не бѣди, быкаемымъ тѣмъ;
 шсюда весьма яснш, что ѿныа схизматики
 оу которыхъ рѣкоположеніа исчезали не шри
 цали вообще сщениства. Ибо ѿни гокорили
 не бѣди то, и златоустъ препиралъ ихъ въ
 етомъ, гокора: како глѣши — не бѣди, бы
 каемымъ тѣмъ. А потомѣ и трѣбуетса
 оузнати, какъ это оу нихъ было на что
 имъ златоустый оуказывалъ, это ѿнъ тѣтъ
 же поясняетъ: како претѣрпимъ шѣллиншвъ
 смѣхъ, аще ѿ ересѣхъ порицаютъ намъ,
 за сѣа что не рекѣтъ ли; аще тѣаже догма
 ты, аще тѣаже тайны, чегѣ ради инъ
 начальникъ на инѣ церковь наскѣчетъ; види
 те, рече, ѿкш ѿже хрѣтіанъ всѣа тщеславіа

исполнена съть; и любоначаліе оу нихъ и
 прелесть. Какогоже здѣсь златоустый имѣлъ
 въ видѣ инаго начальника на ихъ цѣрковь
 наскѣчѣша; исторія цѣркви показываетъ, что
 во антїохїи мелетїи архїепископъ арїанами
 рѣкоположенный, неשבниѣясь сталъ исповѣ
 довать вѣрѣ православію, и многіе изъ арї
 анъ по немъ послѣдовали. Но тѣ изъ пра
 вославіи, которые никогда во арїанство
 не оуклекѣлись, не восхотѣли принѣтъ мелетїа
 себѣ за пастыря, по извѣстѣ, что онъ рѣ
 коположенъ арїанами, и къ ихъ мнѣнію при
 сталъ бывшій исповѣдникъ православіа лю
 цїферъ епископъ калаританскій, и поставилъ
 во антїохїю другаго епископа павлина, какъ
 замѣчаетъ, баронїи никогдаже ересю ѿкала
 вшася (лѣто гдѣне тѣхъ, ч. кд). И етотъ па
 клинъ дѣлаалъ собранїа въ цѣркви ѿсѣбѣ ѿ
 мелетїа, въ предградїи антїохїи. А стый іѡаннъ
 златоустый держался стороны мелетїа. Ибо,

посвидѣтельствъ бароніа лѣта тѣхъ, ч. 6, и
 полнаго жизнеописанія егѡ, ѡнъ ѡмелетіа кре-
 щенъ и во діакона посѣенъ. Поѣтомъ ѡнъ и
 называлъ схизматиками тѣхъ, которые проти-
 вѣ мелетіа поставили себѣ другаго епископа.
 Поѣтомъ ѡнъ акибы оустами еллинскаго
 корнѣа ѡ нихъ, аще тыаже догматы, аще
 тыаже тайны, чесо ради ииъ начальникъ
 на ииѡ церковь наскочетъ; и еше ниже: пре-
 любоудѣаніе вещь (сїа) есть. Ащеже не пріем-
 леши ѡ ѡнѣхъ сїа слышати, оубо ниже ѡ
 насъ (сїа помышляй): ѡдвоихъ бо единомъ
 законопрестѣпнѣ быти подобаетъ. Аще оубо
 ѡ насъ сїа неплѣете, готови есмы оустѣпнѣти
 начальство, емѹже аще хощете: почитѹ церковь
 да бѣдетъ едина. Ащеже мы законнѣ быхѡ,
 оувѣщайте низложенномъ быти иже законо-
 престѣпнѣ на прѣтолѣ возшедшимъ (тамже стр.
 474 и 3). При семъ и еше іавляется вопросъ,
 если ѡныа схизматики были кѣры правосла-

вной и епископа себѣ имѣли ѿправославнаго исповѣдника рѣкоположеннымъ, то почему сѣй златоустъ называетъ его законопреступниѣ на прѣтолѣ возшедшимъ; и правило перскаго вселенскаго собора не доускаетъ двумъ епископамъ быти во единомъ градѣ. А во антїохїи былъ оуже архїепископомъ мелетїи, и потомъ не слѣдовало еще быть епископу тогоже города. Но когда поставился таковой, то и значить что онъ оуже законопреступникъ возшелъ на прѣстолъ. А что они мелетїемъ пренебрегали за то, что онъ рѣкоположенъ былъ арїянами. Но по сужденїю стаго златоуста, согласномъ со ѿпредѣленїемъ священныхъ правилъ, преемство рѣкоположенїа и къ ереси не исчезаетъ. А потомъ онъ къ предосужденїю оныхъ схизматикшкъ и говорилъ: непщители сїе доклаѣти, рци ми, еже глаголютъ ꙗко православни сѣть; а ꙗже рѣкоположенїа исчезаютъ и погибаютъ, и каа польза есть иныхъ семъ не сѣш ѿпаснѣ;

И такъ какъ полудѣнный свѣтъ ясно, что
 сїе изреченіе стѣгъ златоуста доказываетъ,
 чтобы преемство апльскагъ рѣкоположеніа не
 признавать исчезнувшимъ и погибшимъ и во
 оуклонившихся къ каковѣю либо ересь. А по
 томъ и не пренебрегать швратившихся ш ереси
 къ православію іерарховъ. Каковѣгъ рѣзма
 и мы повсегдѣ держимся нешѣпниш. Но вопро
 ситель, смотря на то, что оу насъ не было
 православныхъ епѣпшвъ рѣ лѣтъ, говоритъ,
 что для васъ рѣкоположеніе исчезло, чѣмъ
 онъ и шлицетворилъ на себѣ онѣ схизмѣти
 кшкъ церковныхъ, которые были во времена
 златоуста. Да еще сказанное златоустомъ
 ко шбличенію ихъ и егѣ собственнагъ безвміа,
 безъ стыда предлагаетъ намъ вопросомъ.
 А потомъ и приличествуетъ емѣ ко шкѣтъ онѣ
 изреченіе: крачѣ ищѣлѣса самъ (лѣк. Ѣ, кѣ).

А что онъ еще привелъ свидѣтельство штолко
 вѣгъ апла. то и здѣсь не швошелъ безъ

своѣйственной еѣмѣ измѣны тѣкста. Ибо кѣ
 пѣстилъ слово-сѣгш, сказаннаго во ѡпредѣ
 лѣнїи крещенїа, совершаемаго шлѣчїишмисѣ
 шѣдинства церкѡвнаго. Очевїднѣ, онѣ не
 оубѣжденѣ стѣымѣ признакѣ таковоѣ креще
 нїе. Но еѣли самѣ онѣ не оубѣжденѣ кѣ спра
 ведливѣстѣ сего свидѣтельства, то напраснѣ
 онѣ и приводїлъ еѣго во своѣмѣ вопроѣ.
 Ибо мы не должны оубѣждѣть людѣй тѣмѣ,
 во что сами не оубѣждены. Послїкѣ еѣто бѣ
 детѣ не оубѣжденїе, а ѡбманѣ, чѣждыи, не
 толькѣ для именѣемыхъ православнохъ мис
 сїонершкѣ, но и вообще для всѣхъ православнохъ
 хрѣтіанѣ. Но что же мы должны ска
 зѣть на еѣто. Православная церкѡкѣ стѣомѣ
 еѣвалїю и оученїю стѣыхъ апѣлѣ вѣрѣетѣ какѣ
 безѣсловной истинѣ. и сѣенныѣ правила стѣи
 седми вселѣнскихъ и девѣти помѣстныхъ со
 боршкѣ прїеѣмлетѣ во ѡбѣзѣтельное рѣководство.
 А при сѣмѣ и прочїхъ всѣхъ оучїтелей своихъ

или какихъ мѣстныхъ соборшвъ еѡ писанїа
и правила почитаетъ, но рѣководитса ѿными
постолїкѹ, послїкѹ ѿни согласуютъ стѡмѹ
евѡлїю и оученїю стѹхъ аплѹ и сщєннымъ
правиламъ оупомѡннѹхъ вѣше стѹхъ со
боршвъ. Но если гдѣ встрѣчаетъ оу сїхъ
какое либо несогласїе ко ѿнымъ, то сїе, по
читѡмъ недостаткомъ того оучїтеля или со
бора, ѡставляеть безвниманїа. Ибо погрѣ
шѡтъ вѣмъ людѡмъ свойственнѡ, а потомѹ
иногда и стѹе мѹжи впадали въ нѣкоторыя
погрѣшности. Такъ когда ѡ крещенїи ерети
кѡвъ зашѣлъ споръ междѹ сщєнноученикѡмъ
кипрїана епїкпа кардагенскагѡ и стефана па
пы римскагѡ, то пѣрвый писалъ епїскопѹ
помпїю ѡ послѣднемъ слѣдѹющее: братъ нашъ
стефанъ простѣръ свое жестѡкое оупорство
до того, что даже и крщенїю маркїона,
валентїна, апеллеса и прочїхъ хлїителей бѣга
ѡца, вздѹмалъ оускоаъ сїлѹ рождаъ чадѹ

БГ҃У, оутверждаа, что ѿ тамъ во ѿма іса хр҃та
 даётся ѿпущеніе грѣхѡвъ, гдѣ ѿзрыгаются
 хвѣлы на оца ѿ гдѣ іса хр҃та; къ такомъ слѣ
 чаѣ любезнѣйшій братъ, по чѣсткѣ самой кѣ
 ры ѿ оукаженіа къ томъ свѣдѣнію звѣнію,
 которое мы проходимъ, намъ должно разсмо
 трѣть: можетъ ли ѿправдаться въ день св
 да тотъ свѣдѣніе бж҃іе, который соглашается,
 ѿдобрѣетъ ѿ признаетъ крещеніе бгохвѣльникоу,
 когда гдѣ со оугрозою гогоритъ: ѿ нынѣ за
 повѣдь сіа къ вамъ свѣдѣніи: ѿше не оуслы
 шите ѿ ѿше не положите въ сердцахъ вашихъ,
 еже дати славу ѿмени моему, глаголетъ гдѣ
 вседержитель, то послѣ на вы клѣтву ѿ про
 клену бг҃ословеніе каіше (мал. в. а. в.); ѿ такъ
 пришедшійся крещенію маркіѡновъ вѣдѣетъ
 славу бж҃ію; воздаетъ славу бг҃у, кто призна
 етъ, что ѿ бгохвѣльникоу даруется ѿпущ
 еніе грѣхѡвъ; воздаетъ славу бг҃у, кто
 оутверждаетъ, что ѿ ѿпрелюбодѣицы ѿ блѣд

ниці, вѣ церкѣ, раждаются чада бѣ; воздаѣтъ слава бѣ, ктѣ, не держаъ едѣнства и истины, происхождающей ѿ бѣтвеннаго закона, защищаѣтъ ереси прѣтнѣ церкѣ; воздаѣтъ слава бѣ, ктѣ ставши дрѣгомъ еретикѣмъ, а врагомъ хрѣтіанъ, считаѣтъ нѣжнымъ оудалѣтѣ ѿ тѣхъ сѣенникѣмъ бѣіихъ, кои защищають истинѣ хрѣтоѣ и едѣнство церкѣ; еси такъ воздаѣтѣ слава бѣ, и такъ чтѣтели и сѣенники егѣ сохраняють страхъ бѣіи и бѣгочііе; тѣ бросимъ ѿ бѣіе, ѿдадимъ въ плѣнъ, предадимъ діаволѣ постановленію еѣвалѣа, распоряженіе хрѣта, величіе бѣіе! пѣсть оѣни чтождѣтѣ и таѣнства бѣтвеннаго коительства: пѣсть предадѣтѣ и знамена небесныхъ станѣмъ: пѣсть церкѣ оѣствѣнитѣ мѣсто своѣ еретикѣмъ, свѣтъ — тѣмѣ, вѣра — изѣкѣрствѣ, разѣмъ — заблѣженію, безсмертіе — смерти, любовь — ненависти, истина — лжи, хрѣтоѣ — антихрѣстѣ (кн. сѣенномѣч. кипріана кѣев. изд. ч. ѣ, стр. тѣ). и еѣе

Онъ же на слова: кертюградъ заключенъ, сестра
 моя, невеста, источникъ запечатленъ (пѣсн. пѣ-
 сней д, вѣ). говоритъ: еслиже егѡ (хртѡ) есть
 садъ замкнутый и источникъ запечатленный,
 то какимъ образомъ можетъ войти къ этому
 саду, или пить изъ егѡ источника тотъ, кто
 не находится въ церкви.... И такъ любезнѣйшій
 братъ, дознавши и оусмотрѣвши ясно истинѡ,
 будемъ соблюдать и держаться того правила,
 чтобы всакаго, шкакойбы кто ереси ни шбра-
 тился къ церкви, крестить единокленнымъ и
 законнымъ крещеніемъ церкви, исключая тѣхъ,
 кои оуже прежде крещены были въ церкви и
 крещенными перешли къ еретикамъ. Этихъ по
 слѣднихъ, когда они шбращаются, пастырю
 должно приниматьъ... чрезъ одно возложеніе рукъ
 по принесеніи покаяніа (тамже стр. 71).

Также писалъ и фирмилианъ епѣкпъ кессарій-
 скій сщенномученикѡ кипріанѡ: мы не можемъ
 шпвстить безъ вниманія и того, что сказано

ками ѿ цѣркви, именно, что это по словамъ
 пѣсни пѣсней : вертоградъ заключенъ и источ-
 никъ запечатленъ, садъ шибекъ съ плодомъ
 яблочнымъ (д, в. г). Какъ же можетъ дать
 кому либо живую воду спасительной бани ѿ
 источника, заключеннаго внѣ и запечатле-
 наго бжтвенною печатью, тотъ, кто самъ
 никогда не входилъ въ этотъ вертоградъ и
 не видѣлъ сада насажденнаго творцемъ Богомъ...
 и оуказавъ на то, какъ всѣ не бывшіе съ нами
 въ ковчегѣ потонули, гогоритъ : такъ и нынѣ
 не находящіеся со хрѣтомъ въ цѣркви погибнутъ
 внѣ, если только не прибѣгнутъ къ единствен-
 ной спасительной церковной банѣ чрезъ покаяніе
 и потомъ назоветъ заблудшимъ и слѣпѣ-
 того, кто оутверждаетъ, что и къ еретическо-
 скопищу можетъ быть даровано шпщєніе грѣ-
 хѡвъ, чрезъ прїятіе крещеніа ихъ безъ повторѣ-
 ніа (въ тойже книгѣ кипріяна ч. д, стр. тлв).
 И такъ, чтобы намъ швѣтилъ нашъ совопро-

сникъ, признаётъ ли онъ, показанномъ здѣсь
сужденію оукажаемыхъ церковныхъ оучителей
кипріана и фирмилиана, заглаждающимъ и слѣ-
пымъ тогда писателемъ, чье изреченіе онъ при-
велъ въ толкованіи апостола, а съ нимъ вмѣстѣ
и себя, такъ какъ и онъ хотѣ и сохраничтоже-
ніемъ противъ толкованіи апостола слова — сѣ-
тъ, но все-таки принимаетъ крещеніе безповто-
реніа совершенное шлѣчѣшимся шѣднѣства цер-
ковнаго; если не признаетъ, то почему именно;
ибо вышепомѣнныя оцы на шснованіи однихъ
и тѣхъ текстовъ сѣеннаго писанія, которые
приведены, и во оуказанномъ вами изреченіи
толкованіи апостола, и даже болѣе логично по
слѣдующимъ изложили свое сужденіе; Но если онъ
назидаетъ себя выставитъ сѣшсовѣрныя правила
и по нимъ всешдѣржнѣю практикѣ церкви. къ
ѣтому мы имѣ оустѣпимъ: но только тѣже
самыя правила и всешдѣржнѣа по онимъ пра-
ктика церкви и насъ шправдаютъ ш той клѣтвы,

которѹю онъ вознамѣрился придрочить къ намъ
 ѿ оуказаннаго ѿмъ изреченіа толковаго апосто
 ла. Ибо соборныя правила не только одно кре
 щеніе, но также и бракъ и хиротонію не посто
 раютъ на тѣхъ еретикахъ, которые эти таин
 ства совершаютъ по правильномъ ихъ видо
 творенію. А также и православнымъ какъ
 простымъ, такъ и причетникамъ сообщаютъ
 оудалѣться ѿ заблѣдшихъ епископовъ, не въ
 наръшеніе, но паче въ соблюденіе единства сѣмъ
 церковнаго. И такъ если вопроситель съ оумѣ
 етъ согласить съ такимъ разумомъ оуказанное
 ѿмъ изреченіе толковаго апостола, то пусть
 соглашаетъ. А если не съ оумѣетъ этаго сдѣ
 лать, то пусть и не счѣтается сообразною во
 ономъ клѣтвой, на явное противорѣчіе сѣнен
 ныхъ правилъ. И такъ явнѣ, что и сей
 копросъ нисколько насъ не притѣсняетъ, а
 паче точію самого вопросителя, какъ кривоска
 зателя писаній штеческихъ посрамляетъ.

Вопросъ I.

Если говорить кнѣгоу книга наа. Ѹзъ такъ,
 „ѿкъ констѣнъ ѣретѣкъ ѣсть, аще ѣ малъ что
 ѿ бжтвенныхъ ѣвѣлѣй подвижаа.“ какъ же по
 покъцы допускѣютъ прекращѣнѣе дрѣгопрѣемстве
 ннаго въ трѣхъ степенѣхъ сщѣнства ; тѣмъ
 неменѣе : на равнѣ съ безпоповцами исповѣдѣ
 ютъ поповщинской цѣркви непоколебѣмѣю неудо
 лѣнность, хотѣа ѣ занемѣнѣемъ тайнства
 рѣкоположенѣа, говорѣтъ : каѣши ѣретѣческѣе епѣ
 скопы, бѣли въ ѣто вреѣа ѣ нашими бжгодѣт
 ными епѣскопами ; а своѣй бжглопоповщинской
 бжщѣнѣ, приписѣваютъ ѣ безъ тайнства рѣкопо
 ложѣнѣа грекороссѣйскихъ епѣскоповъ тѣ сщѣю
 соборнѣю ѣ апѣльскѣю цѣрковь, котѣраа ѣспо
 вѣдѣтсѣа въ сѣмѣколѣ вѣры : подѣ правленѣемъ
 ѿ хрѣта оѣстановленныхъ ѣго сщѣхъ пѣстырей ѣ
 оѣчителей стрѣителей тайнъ рѣкоположенѣа : са
 ми же безпоповцамъ читаютъ : ѣлѣцы безъ епѣ

скопа тѣ не земледѣліе хрѣтово, но сѣмѣя вѣржіе,
 и діаконѣ работаютъ (и҃гнатіа богон. посл. ꙗ
 филиладельфѣншмъ), и безъ епископа цѣрковь бы
 ти не можетъ, и никогда небыла (марг. житіе
 злат. л. рѣд). Этоли нехѣлихъство; этоли неса
 мобышѣніе; этоли чистота сѣрдца, котораа
 въ такомъ предубѣжденномъ мракѣ шкрятаго
 лицемѣрія, мнитъ бѣа оузрѣть; самъ посуди
 другъ, что не только въ слогитрѣю дѣшѣ не вни
 деть дѣхъ стѣій, но поаплѣ: како инымъ про
 повѣдѣа, нешдолѣнность цѣркви хрѣтовоѣ, самъ
 неключимъ въ ней находишьсѣ (а кор. ѡ, кѣ:
 зач. рѣз); не имѣа купли въ своѣй цѣркви рѣ
 лѣтъ по прѣтчи лѣки зач. чѣ; поистинѣ послѣ
 поѣ гордости предались въ брѣтѣе въ неискѣсенъ
 оумъ во еже оумышлѣти вамъ свѣтнаа и лож
 наа какъ дѣтѣмъ: влѣющеа и скитѣющеа
 ко всѣкомъ вѣтрѣ оученіа ко лжи челоувѣчестѣй:
 въ коварствѣ козней лшѣніа. какъ излатоустъ
 глѣтъ: дѣтѣмъ оубо свойственна естъ нехѣта

кнымъ быти въ разумѣ, слѣдующе ложнаго
оученіа : нынѣ сїе, а потомъ иное, переходя
ще разумнаа писаніа, а въ неясныхъ на свой
оумъ хотѣще солгати и прамое изкривити
(кн. кирилова л. 31). Алкали хиротоніи и гово
рѣте оу васъ сытость доизобиліа не прекраща
ема была. Значитъ такаа іерархія и оубезпо
ковцевъ не прекращается! ѿ галѣте ;

Ѽвѣтъ.

Вопроситель вышепрписанное хотѣ и нарекъ
вопросомъ, но это не вопросъ, но просто бдѣ
намъ старообрѣдцамъ ѡбличительное рѣгате
льство... но ѡвѣтитъ и на сїе нѣжно, потому что
ѡное сдѣлано несправедливо. Ибо вопроситель
здѣсь ѡбличалъ насъ не за наши оубѣжденіа,
а толькѣ за тѣ выраженіа, какія ѡнъ вложилъ
во оустѣ наши. И такъ ѡнъ говоритъ : а, попов
цы допускѣютъ прекращеніе дръгопреемственнаго

въ трёхъ степеняхъ сщ҃енства : но мы старо
 обра́дцы пріѣмлющіе сщ҃енство не допѹскаемъ ,
 и никогда не допѹскали прекращеніа другопреѣм
 ствѹ трёхъ степеннаго сщ҃енства , а то́лько ни
 комѹ изъ сщ҃енныхъ лицѹ , на ѡснованіи еѹаль
 скаго и апѣльскаго оученіа , не приписываемъ не
 погрѣшимости . И если выпа́дутъ въ какое раз
 вращеніе епі́скопы , то , по ѡпредѣленію сщ҃енныѹ
 правнѣ , почитаемъ невыходимымъ долгомъ ,
 для́ ду́шевнаго спасеніа оудаля́ться ѿ нихъ ,
 доко́лѣ не испра́вятся онѹ въ своѣмъ заблѹжде
 ніи . А потомѹ хотѣ сокрѣмени московскіѹ собо
 ршъ грекороссійской цѣркви послѣдней полови́ны
 зѣ столѣтіа мы и нашлѹ всѣхъ епі́скоповъ оу́к
 лоні́вшихся въ заблѹжденіе неистовства проти́
 вѹ древлецерковнаго бл҃гочестіа . Но такое
 оу́клоненіе ихъ , пона́шемѹ воззрѣнію , было то́ль
 ко паденіемъ ѿ чистоты ксецѣлагъ православіа
 въ нечестіе нѣкотораго развращеніа о́номѹ , и
 мы почитаемъ и всегда почитали возможнымъ

и паки имъ встать въ первоѣтное свое досто
 яніе. и понашемъ такоѡе паденіе ихъ шюдаъ ни
 какъ не могло бытъ прекращеніемъ сана епископ
 скаго. что шбъяснить можно простымъ примѣ
 ромъ. если бы человекъ шдѣтый въ чистую оде
 ждѣ какъ либо оупалъ въ какю либо грязь, то
 если онъ не возстанетъ, хотя и не назовешъ егѡ
 стоащимъ, а также, если онъ не шчиститъ за
 пачканныхъ ризъ своихъ — не назовешъ ихъ чи
 стыми: однакоже очевиднымъ было бы для
 всѣхъ безъмѣмъ, еслибы кто сего падшаго
 человека почелъ со всемъ оуничтоженны, или
 хотябы ризы егѡ вконецъ прекращенными.
 И такъ вопроситель не только что несправед
 ливъ, но даже и безъмнш говоритъ, акибы
 мы допскаемъ прекращеніе дрогопреимствен
 наго въ трѣхъ степеняхъ сщенства.

Ѣ, вопроситель говоритъ: акибы мы и безъ
 тайнства рукоположенія грекороссійскихъ еписко
 повъ приписываемъ своей общинѣ тѣ сѣю со

БОРНЮ АПЛЕСКУЮ ЦЕРКОВЬ, КОТОРАА ИСПОВѢДУ
 ЕСА ВЪ СЪМВОЛѢ ВѢРЫ. А ПОТОМУ И ТРЕБУЕТСЯ
 ШВѢСНИТЬ, КАКИМЪ ОБРАЗОМЪ МЫ МОЖЕМЪ ЭТО
 ПРИПИСЫВАТЬ. СИМВОЛЬНЮ ЦЕРКОВЬ МЫ ДОЛЖНЫ
 СОЗЕРЦАТЬ ВОПЕРВЫХЪ СО СТОРОНЫ ПРАВАГО ИСПО
 ВѢДАНІА ВѢРЫ, А ВО ВТОРЫХЪ СО СТОРОНЫ СОВРА
 НІА ВСѢХЪ ЛЮДЕЙ СОДЕРЖАЩИХЪ ЭТО ИСПОВѢДА
 НІЕ, И НА СТОЛЬКО ДОЛЖНЫ ШЛЧАТЬ ОДО Ш ДРУГА
 ГО, КАКЪ ВЪ ЧЕЛОВѢКѢ ШЛЧАЮТСЯ ДУША Ш ТѢЛО.
 НА ШСНОКАНІИ СЛѢДУЮЩИХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ СЩЕН
 НАГО ПИСАНІА: ГЛАГОЛЫ МОА, ІАЖЕ ГЛАХЪ ВА,
 РЕЧЕ ХРІСТОСЪ, ДХЪ СЪТЬ И ЖИВОТЪ СЪТЬ (ІУАН.
 5, 31). НЕ ВѢСТЕ ЛИ ВЗЫКАЕТЪ АПЛЪ КЪ ВѢРЮ
 ЩИМЪ КОРИНДАНШМЪ, ІАКШ ХРАМЪ БЖІИ ЕСТЬ,
 И ДХЪ БЖІИ ЖИВЕТЪ ВЪ ВАСЪ (А КОР. 1, 31). И
 ЕЩЕ: ИЛИ НЕВѢСТЕ, ІАКШ ТѢЛОСА ВАША ХРАМЪ
 ЖИВУЩАГО ВЪ ВАСЪ СТАГО ДХА СЪТЬ, ЕГОЖЕ
 ИМАТЕ Ш БГА (ТАМЖЕ 5, 11), И ПАКИ: ІАКШ ЕДИ
 ХЛѢБЪ, ЕДИНО ТѢЛО ЕСМЫ МНОЗИ: ВСИ ВО Ш
 ЕДИНАГО ХЛѢБА ПРИЧАЩАЕМСА (1, 31). И ІАКОЖЕ

БО ВО ЕДИНОМЪ ТѢЛЕСИ МНОГИ ОУДЫ ИМАМЫ,
 ОУДЫ ЖЕ ВСИ НЕ ТОЖДЕ ИМѸТЪ ДѢЛАНІЕ. ТАКОЖ
 ДЕ МНОЗИ ЕДИНО ТѢЛО ЕСМЫ ѿ ХРІСТѢ, А ПО ЕДИ
 НОМЪ ДРОГЪ ДРОГѸ ОУДИ (РИМ. КІ, Д. Ё). МОЧТО
 ЖЕ ЕСТЬ СІЕ ЕДИНО ТѢЛО; НА СІЕ СТЫЙ ІШАННЪ
 ЗЛАТОУСТЫЙ ѿКѢТСТВУЕТЪ, ТАКѸ ГЛА: ИЖЕ
 ВЕЗДѢ СЪЩІИ ПО ВСЕЛЕННѢЙ ВѢРНИИ, И СЪЩІИ
 И БЫВШІИ, И БЫТИ ХОТАЩІИ, ПАКИ И ИЖЕ ПРЕЖДЕ
 ХРІТОВА ПРИШЕЕСТВІА БЛГОВРОДИВШІИ ЕДИНО ТѢЛО
 СѸТЬ (І БЕСѢДА НА ПОСЛ. ЕФЕС.). СТЫЙ ГРИГОРІЙ
 ДВОЕСЛѸВЪ ПАПА РІДСКІЙ, ТОЛКѸ ѿ ВИНОВАДНИ
 КѢ БЖІЕМЪ ГОВОРИТЪ. ХРІТОСЪ ИМѢЕТЪ ВИНО
 ГРАДНИКЪ, Т. Е. ВСЕЛЕНСКѸЮ ЦѢРКОВЬ, КОТОРАА
 ѿПРАВЕНАГѸ ЯВЛА ДО ПОСЛѢДНАГѸ ИЗБРАННА
 ГѸ, ИМѢЮЩАГѸ РОДИТЬСЯ НА КОНЧІНѢ МІРА,
 СКОЛЬКѸ ПРОИЗВЕЛА СТЫХЪ, СТОЛЬКѸ ПРОИЗРА
 СТИЛА, КАКБЫ ВИНОВАДНЫХЪ ЛѸЗЪ (БЕСѢДЫ ЕГО
 НА ЕВАНГІА КН. А, БЕСѢДА ДІ).

И ТАКЪ ѿСЮДА ВЫХОДИТЪ ТАКОВОЕ ЗАКЛЮЧЕ
 НІЕ, ЧТО СТЫЮ СОБОРНѸЮ И АПЛЕСКѸЮ ЦѢРКОВЬ СО

сторонѣ людѣй вѣрющихъ въ продолженіи все
гѡ настоащагѡ вѣка никто нигдѣ никакой
общіной своеѣ представить еще не можетъ, ибо
если и всѣхъ вѣрющихъ по вселенной взать
въ продолженіе какогѡ либо періода времени,
и то они въ понатіи цѣлагѡ тѣла изъ настоа
щихъ прошедшихъ и будущихъ, будуть толькѡ
оуди ѡчасти. Она вполне собрана будеть толь
кѡ по днѣ сѣдномъ къ томъ количествѣ стѣхъ
бжтнихъ, которыхъ хртосъ наречеть благосло
венными оца своего и призоветъ въ царство
небесное. и мы старообрядцы хотѣ и стоимъ
дѣйствительными чадами единой стѣхъ соборной
и апльской церкви, но приписывать себѣ всю
етѣ церковь, въ смыслѣ собраніа всѣхъ вѣ
рующихъ не имѣемъ дерзости, и въ этомъ
вопросѣтель очеvidнѡ для всѣхъ клеветѣ
на насъ возводитъ. А что и при немѣніи се
бѣ православныхъ епископовъ можно содер
жать правое исповѣданіе вѣры, и чрезъ сѣе

БЫТЬ КЪ СОСТАВѢ ТОГѠ ТѢЛА, КОТОРОЕ РОСТЕТЪ
 ШНАЧАЛА СЕГѠ МІРА ДО НАСЪ, И ПОСЛѢ БУДЕТЪ
 РОСТИ ДО СКОНЧАНІА НАСТОЯЩАГО ЖИТІА. КЪ ЕТО
 ОУБѢЖДАЕТЪ НАСЪ САМЪ ХРІСТОСЪ БГЪ НАШЪ,
 СИЦЕ ГЛА: ЯЩЕЖЕ ОКО ТВОЕ ДЕСНОЕ СОБЛАЗНАЕТЪ
 ТЯ, ИЗМИ Е И ВЕРЗИ Ш СЕБЕ: ОУНЕ БО ТИ ЕСТЬ,
 ДА ПОГІБНЕТЪ ЕДИНЪ Ш ОУДА ТВОИХЪ, А НЕ ВСЕ
 ТѢЛО ТВОЕ ВВЕРЖЕНО БУДЕТЪ КЪ РЕЕННУ ОГНЕН
 НЮ (МАТ. 5, 29). СТЫЙ АДАНАСІЙ ВЕЛИКІЙ, КАКЪ
 ВЪШЕ ОУЖЕ ПОКАЗАНО, НА СІЕ ГОКОРИТЪ: ЕСЛИ
 ЕПІСКОПЪ ИЛИ ПРЕЗВИТЕРЪ, КАКЪ ОЧИ ЦЕРКВИ,
 ЖИВУТЪ ХУДО, И СОБЛАЗНАЮТЪ НАРОДЪ, ТО
 НАДЛЕЖИТЪ ИХЪ ИЗВЕРГНУТЬ. ИБО ЛУЧШЕ БЕЗЪ
 НИХЪ СОБИРАТЬСЯ КЪ МОЛИТВЕННЫМЪ ДѢМЪ, НЕ
 ЖЕЛИ СЪ НИМИ, КАКЪ СЪ АННОЮ И КАІАФОЮ, ВВЕ
 РАТЬСЯ ВЪ РЕЕННУ ОГНЕННЮ (ТВОРЕН. ЕГѠ Ч. 4,
 СТР. 404). И ЕЩЕ ОНЪ ЖЕ НА СЛОВА ДІ СТИХА ЛС
 ЦАЛМА: НЕ ПОСТЫДАТСЯ ВО ВРЕМЯ ЛЮТО, ГО
 КОРИТЪ: ВО ВРЕМЕНА ГОНЕНІЙ, ПРИ ШСКУДѢНІИ
 ОУЧИТЕЛЕЙ, САМЪ ГЛА ДХѠМЪ СВОИМЪ ПРЕПИТАЕТЪ

вѣрвующихъ въ него (тамъ же стр. рѣш). Посемѣ
оубо ѿ маѣмъ исповѣдникъ нешвинѣаьсь испо
вѣдетъ гла : хрѣтосъ гдѣ правое испасѣнное
исповѣданіе вѣры нарече кадолическою (вселѣн
скою, соборною) цѣрковію быти. А напредложен
ный емѣ вопросъ ѡ еретикѡвъ монодеистикъ:
коѣа еси цѣркви; византійскіа ли; ѿли рим
скіа; антїохійскіа ли; ѿли александрійскіа ;
ѿли іерусалимскіа; се всѣ тѣа цѣркви съ под
лежащими ѿмъ странами съ нами согласуютъ,
аще оубо ты кадолическіа еси цѣркви, оубо
ѣдино буди съ нами, да не странническое жи
тіе во изгнанїахъ наченъ, чесоу не чаеши постра
ждаши; ... ѿ еще : что оубо сотвориши, кчерѣ
прїидоша ѿзъ рѣма двѣ апокрисарїи ѿ оутро
въ днѣ ѿльный будѣтъ причащатисѣ съ патріа
рхомъ пречїстыхъ тайнъ; прѣбный маѣмъ
ѡвѣчалъ : аще ѿ всѣа вселеннаа начнетъ съ пат
ріархомъ причащатисѣ, аѣзъ не ѿмамъ прича
ститисѣ съ нимъ. вѣмъ бо дѣа стѣау чрезъ

апла пакла и ангеловъ андрѣмъ предающаго,
 ащебы инакъ елговѣстїи, новое что кносѣще
 (чѣтїа минеа генв. ка днѣ житїе мази́ма испо
 вѣдника). и если прѣбный мази́мъ не вѣдучи
 епѣкпъ (архимандритъ ко еа́ше) шрица́лся ш
 шѣщенїа да́же и со ксе́й вселе́нной, ащебы
 то́лько кси шѣтѣпїи шпракаш испокѣданїа
 кѣры. то іавнш єсть, что онъ шсегѣ некї
 дѣлз оушѣрба кз своемѣ содержанїю пракаш
 испокѣданїа кѣры.

Но что́же касѣется до тогѣ, что копросїтель
 напоминаетъ, что хрѣ́тока цѣрковъ дол́жна со
 стоа́тъ подъ правленїемъ ш хрѣ́та оустановлен
 ныхъ егѣ стѣыхъ пастырей и оучїтелей строїтелей
 та́инъ рѣкоположенїа, то є́того на́ше пра́вое испо
 вѣданїе кѣры, содержащееся во стѣомъ еѣа́лїи,
 оученїи стѣыхъ апла́ и шѣенныхъ пра́вилахъ—сеа
 ми вселе́нскихъ и дескати помѣстныхъ собѣрѣ,
 ниско́лько не шѣѣргѣетъ, но оутвержда́я сїе,
 исключа́етъ тѣ́ то́лько слѣчан, когда слѣчїтса ка

кое заблужденіе въ саміхъ пастыряхъ, одинаково и при сѣмъ не шрицаетъ возможности исправы ѳныма заблуждышима пастыряма и бытъ пакн въ своѣмъ достоинствѣ. Но безпопѳвцы тѣакже, какъ и нашъ вопроситель, въ пастырѣ, впадающіи въ какіа либо заблужденіа, признаютъ ѳкончателное прекращеніе ихъ ѳщеннагш сана, а по томѣ ѳни безъ всѣкагш состороны нашей какогѳ либо лѣкавства или самооголшеніа, но по самой сѳщей прѣкдѣ содержимаго нами исповѣданіа кѣры, ѳвеличѣются, какъ прѳтивники хрѣтопрѣданной законной іерархіи. А потомѣ всѣ оѣка занныа вопросителемъ тѣксты писаніа несправедлики къ нашему предосѣжденію, по справедливости ѳносятся къ немѣ самомѣ, потомѣ что ѳнѣ въ нарушеніе прѣкагш исповѣданіа кѣры сдѣлалъ такіа извѣтельныа къ намъ прѣтязаніа.

Вопроситель еще говоритъ, аки бы мы пропо вѣдѣемъ нешдоленность цѣркви хрѣтовоы, то

неудолѣнность хрѣто́вой цѣркви принадлежи́тъ не
 намъ лично, но то́чїю содержи́мому нами́ пра́
 вомъ исповѣданію вѣры. Та́къ свидѣ́тельствѣ
 ѡ́ семъ стѣ́й Іо́аннъ Златоустый, говоря: хрѣ́то
 распространи́лъ цѣрковь по всѣ́й вселѣ́нной, и
 я́вилъ еѣ́ сильнѣ́йшею са́могѡ неба. И́бо не́бо
 и́ земля́ ми́мо и́детъ, а́ словеса́ моѡ́ (сказа́лъ
 ѡ́нъ) не́ ми́мо и́дутъ (мат. кд, ѿ: вѣсѣ́ды зла
 то́устагѡ на е́ѡа́ліѡ́ матѣ́ѡ́ вѣс. нд). Та́къ на́уча
 етъ и́ матѣ́ѡ́ пра́вильникъ гл҃а: и́же вѣ́щь
 сщ҃енныхъ и́ бж҃ественныхъ пра́вилъ процвѣ́те о́убо
 ѡ́ са́могѡ тогѡ́... бж҃омѹ́жнагѡ въ ми́рѣ́ жи́тельства
 сло́ва. ѡ́нѣ́же и́ хрѣ́ти́анское чѣ́ное преда́ніе
 многогласно́ю стѣ́хъ а́плъ трѹ́бою по всѣ́й все
 лённѣ́й да́ромъ бж҃одати возгласи́ся: по́части
 же приложѣ́нми возраста́а и́ разши́ра́ясь припа
 дающихъ ра́ди цѣркви пора́зны́хъ ви́нахъ
 и́ вре́менѣ́хъ новѣ́йшимъ вѣ́щемъ, да́же до стѣ́
 гѡ́ и́ вселѣ́нскагѡ седма́гѡ собо́ра... чи́стѹ́ о́убо
 и́ до насъ свою́ крѣ́пость бж҃ією бж҃одатію собою́

дѣ. Ничтоже въ временнаго прїимши нахѣта,
сїи бо ми мнѣтся быти, иже много оубо и
различно имѣюще чѣстно каменїе, единоже цер
кве тѣхѣще зданїе, сослагаеми и счинѣеми.
Имже ядока кратѣ николиже ѡдолѣти спсѣ
нашъ рече возмогутъ (кн. егѡ во ѡбѣзѣтїи всѣхъ
кїиъ, л. д). Также оубѣраетъ насъ и толковѡе
сѹлаїе, гла : не превозможетъ николиже слово
на не порочнѹю и чїстѹю нашѹ вѣрѹ, и на правѹю
вселѣнїѹ хрїтовы (наа гї, л. смд). Тѡже самое
правѡе исповѣданїе вѣры стїи аплѣ павелъ
нарѣкъ домомъ бжїимъ, церковїю бга жива,
столпомъ и оутверженїемъ истинны (а тим. г, еі).

А что касается до совершенїѹ кѡпли по прїичи
нѣ зачала ѡ лѹкїи, то еѣта прїичѹ хотѣ и прѣ
вильно примѣняется ко іерархамъ, но не іскаю
чаѣтъ своегѡ ѡношенїѹ и къ прочимъ всѣмъ
православнымъ хрїтіаномъ, какъ сїе замѣтна
даже и блжѣнный деофилѣктъ болгарскїи, тол
ковавшїи сїю прїичѹ сперѡ на трї іерархїическїѹ

стѣпени. А наконѣцъ сїеже ещѣ и такъ изъяснѣлъ: мы понимаемъ это не ѿ словъ только и оученїи, но и ѿ нравственныхъ добродѣтелей. Ибо и къ нѣхъ бѣтъ далъ намъ дарованїа, одно мѣ постя, другомѣ милостыни, иномѣ кротости, иномѣ смиренїа. и если мы будемъ бодрствовать, то оумножимъ сїѣ дарованїа (блговѣстїи къ рускомъ переводѣ). Семѣже подобно толкуетъ сїѣ одинъ изъ новѣйшихъ богословъ греческой сїйской цѣркви. Онъ на слова еѡаѣа: призываѣ же (человѣкъ получающїй царство) десять рабѣ своихъ, даде имъ десять мнѣтъ, и рече къ нимъ: куплю дѣйте, дондеже прїидѣ, говорѣтъ слѣдѣющее: десять рабѣтъ — десять мнѣтъ: ѿпредѣленное вмѣсто неѡпредѣленнаго. рабы — это оученики и послѣдователи хрѣтовы: мѣны — это разнообразныя дарованїа бжїи послѣдователямъ хрѣтовымъ, а равно и кнѣшнїа блага, которыя должно при оумножать добрымъ ихъ оупотребленїемъ напользу себе и другимъ вославу бжїю

(толковое евангеліе епископа михіила, кн. в, ш
 мѣрка и лѣки). и такъ шсюда ѿснш, что не
 одинъ только епѣпы должны производѣть кѣплю
 по прѣтчи чѣ зачала шлѣки, но равнѣ и вси хрѣті
 ане прѣтѣвѣ даннаго кажды ш бѣга дарованіа.
 а потомѣ ѿвнш естъ, что мы и безъ епѣпа мог
 ли производѣть кѣплю, прѣтѣвѣ данныхъ намѣ
 ш бѣга дарованій. слѣдовательно и ш этой сто
 роны оу насѣ не могло швергаться прѣвое и спо
 вѣданіе вѣры, которое посправедливѣости и шста
 ется принасѣ досѣлѣ швратѣ адовыхъ нешдо
 лѣннымѣ. и такъ не ѿсншли, что и сѣй вопросѣ
 нисколько не прѣпираетѣ насѣ;

Вопросъ II.

Если иэнемѣгѣ оу бѣга глаголѣ сѣй : сознѣ
 аѣ цѣрковѣ мою, и кратѣ адова не шдолѣютѣ
 ей (мат. ѡ, ѡ), какъ вы дѣломѣ доказали
 въ теченіи рѣ лѣтѣ, и оучредили иновѣ іерархію,

Общашъ ничегѡ съ грекороссійскою немѣющею :
 то дла чегѡже написано : не прелагай предѣлъ вѣ
 чныхъ, ѿже положиша ѿ оутвердиша оцѣ цѣр
 кви хрѣто́вой (кирил. кн. л. тѣз); Вѣже всѣ домо
 строительства цѣркви бжїей порѣали. канѡни
 ческїа преданїа вселѣнскихъ соборѡвъ безсознѣ
 тельнш попрали. тогда какъ ѡ таковыхъ, вѣтъ
 что написано : ѿже въ неереженїе полагающимъ
 свѣ́енная правила бжтвенныхъ оцѣ нашихъ,
 ѿже цѣркви оутверждають, ѿ все хрѣтїанское
 жителство оукрашаютъ, ѿ къ бжтвенномѹ на
 ставляють вѣговоа́зньствѹ, анадѣма (кормч. гла.
 ѡа, л. хма), какъже дрѹгъ нашъ собесѣдникъ
 возмѡжно безпристрастнш признатъ австрїй
 скѹю іерархію законною; самъ разѹмнш вникни,
 блнчїи съ писанїемъ, ѿ подѹмай : не ѡбольшае
 тельи, не вѣдѹще дѹха писанїа, ни силы егѡ;
 ѿбо глаголѣ гдѣнь державенъ. слова гдѣнъ сло
 веса чїста; ѿ по ѡношенїю скáзанной цѣркви : не
 ѿзнемѡжетъ оу еѣа всѣкъ глаголѣ (лѹк. ѡ, лѣз).

и вѣренъ гдѣ ко всѣхъ словесѣхъ своихъ (цал.
рмд, д1);

ѿвѣтъ.

Здѣсь копроситель ѿсуждаетъ насъ состо-
роны хртѣа ѿбѣтованіа ѿ неодоленности це-
ркви егѡ, не посѣщемъ смѣсла ѡнагѡ. Поче-
мѣ и предлагается здѣсь надлежащее разсмо-
трѣніе ѡномѣ: созидѣхъ, рече хртѣсѣ, церковь
мою и врата адова не ѡдолѣютъ ей. глаголь-
созидѣхъ ѡнѣ выразилъ бѣдѣшимъ временемъ,
посемѣ и представляется вопросъ создалъ ли
теперь хртѣсѣ церковь свою; а если создалъ
то когда и какими образомъ; и что сѣтъ
врата адова; и какими образомъ ѡни сра-
жаются съ церковію и не ѡдолѣваютъ еѣ; цер-
ковь хртѣа не естъ толькѡ церковь земная,
но кѣпни и небная, ѡкоже сѣе показѣтъ апѣлъ
павелъ въ посланіи ко екрѣшимъ сѣе глѣ: но

пристѹписте къ сіонстѣй горѣ и ко граду бѣга
живаго, іерусалиму нѣному и тмаму аѣгловъ,
торжествѹ и цѣркви перкорѹдныхъ на нѣстѹхъ
написанныхъ (ѣвр. вѣ, кѣ. кѣ). Посемѹ бѣжен
ный аѣгустинъ ѡ семѹ выражается такъ: пра
мой порядокъ исповѣданія вѣры требовалъ
того, да бы стѣи и единосѹщнѣй трѣицѣ сози
жена была цѣрковь, кѣкбы жителю дому,
бѣгѹ храмѹ, и градодержателю градѹ егѹ. Она
цѣрковь должна здѣсь состоять не только
изъ части, которая странствуетъ на землѣ
ѡвостокѹ солнца до запада, хвала и мѣгдане,
и послѣ плѣна древнаго поа пѣснь нѣвѹ: но
и изъ нѣной прилѣпившейся на всегда къ своему
создателю, никогдаже ни единого зла ѡ своемѹ
падѣніи не испытывшей. Она цѣрковь во стѣи
пребывала аѣглахъ непорѹчна, которая нынѣ
своей странствующей части, ѣкоже подобаетъ
вспомоществовать. Она цѣрковь аѣгловъ и
тѣкшѹ бѣдетъ оучаствѹ вѣчности, которая

къ оучреждѣна для почитаніа единачу бга,
 едина къ союзѣ любви междѣ собою всегда
 пребываетъ (блж. августина кн. рѣчникъ,
 Ѡ вѣрѣ надеждѣ и любви, гл. ѡд). И еще онъ
 же вѣщаетъ: ѡкш оубо всѣхъ первѣйша соз-
 дана есть некотора мудрость, ѡже есть оумъ
 созданный, разѣмный и смѣсленный, чистаго
 срѣчь твоего града матери нашеа, ѡже есть
 въ вѣшнихъ и есть свободный, и вѣчный на
 небесѣхъ (третіа кн. таинственной богословіи
 егѡ, гл. ѡд). Такъ іерма мужъ апльскій, оу-
 кидѣвъ цѣрковь образомъ старіцы, и на ко-
 прость свой, почему она стара; оуслышалъ ѡбъ-
 ясненіе: такъ какъ сотворена она прежде все-
 го, то и стара: и для нея сотворенъ міръ (вто-
 рое видѣніе гл. ѡд). А во апокалипсѣ ішаннъ
 видѣлъ градъ стій, іерусалимъ новъ сходящъ
 ѡ бга съ небесе, приготованъ ѡкш невестѣ оук-
 рашенѣ мужѣ своемѣ, и слышалъ гласъ велій
 съ небесе, глаголющъ: се скініа бжїа съ человеки,

и вселѣтся съ нѣми: и тѣи людѣ егѡ бѣдѣтъ,
и самъ бгѣ бѣдетъ съ нѣми бгѣ ихъ. и ѡ
нѣметъ бгѣ всѣхъ слѣзъ ѡ очѣю ихъ, и смѣр
ти не бѣдетъ ктомѣ: ни плача ни вопла, ни бо
лѣзни не бѣдетъ ктомѣ. ѿкѡ первая мѣмѡ
идѡша. и рече (царь вѣчный — хртѡсъ) сѣдѣи на
прѣтолѣ: се, нѡвѣ всѣ творю (апѡк. ка, в-ѣ). Обѣ
чеже въ етомъ новотвореніи скоѣмъ, когда сое
рѣтся предъ нѣмъ всѣ ѿзыцы: и онъ разлѣчитъ
ихъ дрѡгъ ѡ дрѡга, ѿкоже пастырь разлѣчаетъ
ѡвцы ѡ козлищѣ: и поставитъ ѡвцы ѡ деснѡю
себе, а козлища ѡ шѡюю. тогда речетъ свѣшимъ
ѡ деснѡю егѡ: прїидите блгословенніи ѡца моего,
наслѣдѣйте оуготованное вамъ црѣкѣ ѡ сло
женіи міра (мат. кѣ, лѣ-лѣ).

И такъ ели церковь хртѡва и прежде все
го сотвореніи, и къ днѣ послѣднѣмъ сѣдѣ бжѣ
бѣдетъ новотворитѣся. То ѡсюда можно со
ставитъ такое понятіе. что стѣа церковь
бжѣа создана была прежде всего къ прикве

дѣній размножѣющихся въ какомъ
 то количествѣ, и знѣстномъ только одномъ
 творцѣ еѣ егѣ, но какъ часть оныхъ дѣ
 хѣвъ кѣсто доброй воли хвалѣнія творца
 своего избрали славу — къ хвалѣнію оныхъ .
 А потомъ и лишились блаженства пребыванія
 въ цѣркѣи бжїей, наследовавъ себѣ въ воз
 мѣздіе ада — огнь вѣчно негасимаго . Но что
 бы дѣло бжїе къ опредѣленному имъ коли
 чествѣ цѣркѣи своей не ѡставлялось неоспоанен
 нымъ, егѣ сотворилъ также какъ и ангѣ
 скую природу размножѣющимся, но точію
 въ плоть ѡблечѣннымъ, человекѣ, и далъ емѣ
 законъ, чтобы онъ чрезъ исполненіе егѣ ко
 оумноженію рода своего могъ въ цѣркѣи егѣ
 возъисполнить падшю часть еѣ безплотныхъ
 дѣхѣвъ . Но слый дѣхъ.... виновникъ оугото
 ванія ада, или вѣчной мѣки себѣ ко огню
 негасимомъ — дѣволъ позакідѣвъ томъ, что
 чѣкъ имѣетъ наследовать славу егѣ въ цѣркѣи

БЖІЕЙ, НЕНАГШ ЦАРЕСТВІА, ШЕОЛЫСТІАЧЪ ЕГО КЪ
 ПРЕСТУПЛЕНІЕ ЗАПОВѢДИ БЖІЕЙ, КСЛѢДСТВІЕ ЧЕГО
 И ЧЕЛОВѢКЪ СДѢЛАЛАСА НЕДОСТОЙНЫМЪ ВѢЧНОЙ ЖИЗ
 НИ КЪ БЖІЕМЪ БЛЖЕНСТВѢ, НО ПОДКЕРГСА СМЕРТИ
 И ВѢЧНОМУ ИСТАВНІЮ КО АДУ. НО МИЛОСЕРДЫЙ ГДЬ,
 ПОЖАЛѢАЧЪ ЛЕСТІЮ СЛАГШ НАКѢТНИКА ШЕОЛЫЩЕННА
 ГО ЧАКА, И ЧТОБЫ ОУДОКЛЕНКОРИТЬ ПРАВДѢ СВОЕЙ,
 САМЪ БЛГОВОЛИАЧЪ ВОПЛОТИТЬСЯ И ИСПОЛНИТЬ ЗАКОНЪ
 ДАННЫЙ ИМЪ ЧАКУ, И ИСПОЛНИВЪ СІЕ СОНЪ БЕЗЪ
 ВИНЫ КЪ СМЕРТИ ОУМИРАЕТЪ ЗА СОГРЕШІИХШАГШ
 ЧАКА, И СВОЕЮ СМЕРТІЮ ИСКУПЛАЕТЪ Ш СМЕРТИ
 ЧЕЛОВѢКА, И ПРОПОВѢДУЕТЪ ВСѢМЪ ЧЕЛОВѢКАМЪ,
 ЧТОБЫ СНИ ПОКАЯЛИСЯ ПРЕДЪ ЕГОМЪ ВО ГРЕХАХЪ
 СВОИХЪ И ПОЛУЧИЛИ ЦРѢТКО НѢНОЕ, И КТО ПОСЛА
 ШАЕТЪ И КТО НЕ ПОСЛАШАЕТЪ СЕЙ СПАСІТЕЛЬНОЙ
 ПРОПОВѢДИ ЕГО, СОНЪ ПРИИДЕТЪ ПАКИ САМЪ РАЗ
 СЪДИТИ ЛЮДИ СВОА. И ТАКЪ ШСОЗДАНИИ ЦЕРККИ
 ХРѢТОВОЙ МОЖНО СО ОУТВЕРЖЕНІЕМЪ ГОВОРИТЬ, КАКЪ
 ТО, ЧТО СНА СОЗДАНА ПРЕЖДЕ ВСАКІА ТВАРИ,
 ТАКЪ И ТО, ЧТО СНА СОЗДАНА КЪ ДОМОСТРОИ

тельствѣ хрѣтоа коплощенїа, равнѡже ѡ то,
что ѡна ѡкончательнѡ завершїтсѡ толькѡ
тогда, когда ѡнѡ пакѡ прїидетѡ разсѣдїти
ксеѡхѡ ѡзыѡкъ ѡ прѡведныхѡ сѡихѡ призвѡтъ
кѡ црѣтѡ неное.

Но что же сѡтъ врата ѡдова, ѡ какїмѡ ѡбра
зомѡ ѡнѡ не ѡдолѣвають цѣркѡ хрѣтовоѡ;
врата ѡдова кѡ пѣрвомѡ смѡслѣ сѡтъ смѣртѡ.
Ѣво ѡдѡ ѣсть, по ѡбѡясненїю большагѡ катїхѡ
зїса, мѣсто незнаемое, (гл. ѡї, л. ѡд ѡ ѡе ѡе).
ѡ потомѡ ѡ всѡкїѡ помирающїѡ ѡхѡдитѡ длѡ
жївѡхѡ кѡ незнаемое мѣсто, какѡ ко ѡдѡ. Но
когда хрѣтѡсѡ дарѡвалѡ намѡ ѡумѣршїмѡ воскре
сенїе, то ѡчевїднѡ, что ѣтѡ врата ѡдова смѣртѡ
не ѡдолѣють намѡ, хотѡ мы ѡ продолжѡемѡ
всѡ ѡумїрѡтъ, но ѡуже ѡупѡкаемѡ воскрѣснѡтъ кѡ
дѣнь всеѡбщагѡ намѡ воскресенїа.

Вѡ дрѡгомѡ смѡслѣ – врата ѡдова сѡтъ грѣхѡ.
Ѣво грѣхѡ бѡлѡ причїною смѣрти длѡ чѡловѣка,
поречѣнномѡ ѡбѣѡ ко ѡдѡмѡ: ѡ всѡкагѡ дрѣка,

Ѣже въ рай, снѣдоу снѣси : ѿ дрѣва же ѣже разъмѣти доброе и лѣкавое, не снѣсте ѿ негѡ : а въ онѣже днь снѣсте ѿ негѡ, смѣртїю оумрете (выт. в, 51. 31). Посемѡ оубо и вса кїи прѣстѣпаящїи заповѣдь бжїю подпадаѣтъ ѡсѡжденїю. Но когда хртѡсъ стѣмъ ѣвалїемъ проповѣдаѣ намъ покаѣнїе во всѣхъ грѣхѡхъ, поречѣнномъ имъ по воскресѣнїи оученикамъ своимъ : ѡакш такш писано єсть, и такш подобаше пострадаѣти хртѡ и воскреснѣти въ трѣтїи днь, и проповѣдатисѡ коймѡ єгѡ покаѣнїю и ѡпѣщенїю грѣхѡвъ ко всѣхъ ѡзыцѣхъ (лѣк. кд, мс. мз). то ѡвно єсть, что и со стороны грѣхѡ кратѣ адо вы сокрѣшенѣ сѣтъ, ѡднако же не потомѡ что бы кто либо, хотѣ по оцѣрѡванїи ко хртѡ, мѡгъ бѣти сокрѣшенно безгрѣшнымъ, но потомѡ что и нынѣ проповѣдается стѣи ѣвалїемъ покаѣнїе и ѡпѣщенїе грѣхѡвъ, и что и нынѣ еще ко всакомѡ изъ насъ глѣтъ хртѡсъ ревнѡи оубо и покайсѡ. се, стою придерѣхъ и толкѡ:

ѿще кто оуслышитъ гласъ мой ѿ шкѣзетъ
двери, вниде къ нему ѿ вечераю съ нимъ, ѿ
той сомноу (ѿпок. ҃, ҃).

Въ третѣмъ смѣслѣ — врата ѿдока сѣтъ
насиліе людей недоброуразсѣданныхъ, подаваѣю
щее въ дрѣгихъ вѣрѣ бжтѣю, такъ какъ безъ
вѣры въ бга никомѣ спастица не возможно,
по речѣнномѣ хртѣомѣ спасителемъ нашимъ ко
оученикамъ своимъ: шѣдше въ мѣръ кѣсь,
проповѣдите ѣвѣліе ксѣй тварѣ. ѿже вѣрѣ
ѿметъ ѿ креститца, спасѣнъ бѣдетъ: ѿ ѿже
не ѿметъ вѣры, шсѣждѣнъ бѣдетъ (марк. 51,
ѣ. 51). ѿ ѣвѣліе со ѣднѣй стороны проповѣ
дѣетъ благѣю вѣстѣ, вѣчный жнкѣтъ ѿ
цртѣво нѣное. ѿ съ дрѣгой — оуказываетъ мѣ
къ ѣгнѣ вѣчнагѣ. ѿ посемѣ ѣчекѣднѣ, что
нелзѣ бѣдетъ никомѣ никаковѣмъ насиліемъ
принѣдѣтъ ксѣхъ людей до того, что ѣвы никто
не стѣлъ дорожитъ проповѣдѣю стѣгѣ ѣвѣліѣ.
ѿво мѣчитѣли хотѣ ѿногдѣ ѿ многѣхъ стрѣхѣ

мѹкъ своихъ съ пѹти истины сокращали, но когда
кстрѣчались соискренниш любящими бѣга, тогда
постыждались тѣмъ, что никаковыми мѹками не
могли шкелечь ихъ ш истинной кѣры ихъ. А
какъ проповѣдхемое еѹаѣемъ кѣчное блаженство
црѣтва нѣнагш есть по истинѣ бѣго и доврѣ.
А потомѹ во всакихъ родахъ бѣдѹтъ находить
ся люди желающіе наслаждаться етимъ бѣгомъ
и доврѣмъ, и своєю рѣкностію ш кѣрѣ не оустѹ
пать кратамъ адовымъ въ гордостн мѹчительства
людей неготовоащихся на нихъ костающимъ.

Въ четкѣртомъ смѣслѣ — кратѣ адова сѹтъ
ѣреси, которыя ксецѣлш не шрицаются ш еѹаѣ
ской проповѣди, но разораютъ или извращаютъ
смѣслъ нѣкихъ еѣ заповѣдей. Но что и та
кое состоаніе пагѣбно, ш сѣмъ свидѣтель
ствѣетъ самъ хрѣосъ, гла: иже аще разоритѣ
ѣдинѹ заповѣдей сихъ малыхъ и навчитѣ та
кш человеки, мнѣ наречѣтсѣ въ црѣтви нѣнѣ
(мат. ѣ, дѣ). Царствіе же нѣное, по изъясненію

сѣлѣмъ златоустѣ на сѣи еѵаѣльскіа словеса, кѹ
детъ и тогда, когда прїидетъ хрѣтосъ съ прѣ
вѣднымъ сѣдомъ скоимъ, и мнѣи ко ѡномъ стѣ
нетъ ѡшѣюю странѣ сѣдїи и ѡпѣсланъ бѣдетъ
къ геѣннѣ ѡгненнѣю (весеѣда ѣи на еѵаѣлиста мат
дѣа). Сѣе показываетъ и апокалипсѣсѣ, чрезъ
анѣлшкѣ церквѣи еѣсской, пергаѣмской, дїатїр
ской, сардїѣйской и лаодикїѣйской, и зѣ которѣи
каждѣи ѡвѣличаетъ по мѣрѣ оѹклонѣнїа еѣмъ
въ разкрашѣнїе илїи ко ѡвержѣнїе кїи хѣ либо за
покрѣдеи бѣжїи хѣ, и каждѣи призываетъ къ
покаѣнїю, съ показанїемъ и наказанїа ѡсѣбенна
гѣмъ каждѣомъ и зѣ нї хѣ, аще не покаѣтъ (апок.
гл. ѣ и ѣ). И апѣлъ пѣтръ съ предосѣжденїемъ
ѡ сицевѣ хѣхъ предсказѣетъ, тѣакѣ гѣа : вѣша
же и лжїи вѣи прорѣцы къ лѣдѣ хѣ, іакоже и
къ кѣсѣ бѣдѣтъ лжїи кѣи оѹчїтели, и же кне
сѣтѣ ереси погїбѣли, и искѣпальшагѣ нѣхъ вѣки
ѡметѣющесѣ, прикодѣше севѣ скорѣ погїбѣль
(ѣ пѣтр. ѣ, ѣ). Посемъ апѣлъ пѣвелъ тїтѣ со

пёркый нѣдесѣть

вѣщекѣетъ : ёретикѣ члѣка по пёркомъ и кто
 ромъ наказаніи шрицайсѣ, вѣдый, ѣкш раз
 кратилѣ таковѣи, согрѣшѣетъ и ѣсть само
 шесждѣнъ (тѣтх ѣ, і. аі), и къ посланіи къ га
 лѣтшмъ, исчислѣ дѣлѣ плотьскѣм, оупоминѣ
 междѣ сѣхъ – и соглѣзны, и ёреси, и въ заклю
 чѣніи сѣхъ говорѣтъ, ѣкш таковѣм творѣщѣи
 царствѣм бжѣм не наслѣдѣтъ (гал. ѣ, ді – кѣ).
 и кратѣ адова, подѣ именемъ ёреси разѣмѣва
 емыѣ, хотѣ и не мѣгѣтъ ѣдолѣти цѣрквѣи,
 ѣднакоже непотомѣ, что не вѣдѣтъ къ нѣи
 поклѣтисѣ таковѣм, но потомѣ – что ѣни
 ни въ каковѣмъ проѣвлѣніи скѣемъ не мѣгѣтъ
 незамѣтнымъ ѣобразомъ заклѣкѣтъ стрѣгѣщихъ
 ко вѣки прѣвыкѣющѣю гдѣню истинѣ къ скѣ
 лжесловѣсѣе. Ико стѣиѣи ішѣннѣ златѣстѣи шѣвѣ
 вснѣмѣ изречѣніѣ апѣла : подѣбѣетъ ко и ёресемъ
 къ вѣсѣ кѣти, да искѣснѣи ѣвлѣни вѣкѣютъ
 къ вѣсѣ (ѣ кор. аі, ді), междѣ прочѣмъ говорѣтъ:
 не дѣлѣ того вѣли ёреси, да искѣснѣи ѣвлѣни

бывають. И что они происходили подругимъ
причинамъ, послышай хрѣта, который ѡбъясня
етъ намъ это: оуподобися црѣткіе нѣное,
говоритъ онъ, члкъ сѣавшемъ доброе сѣма
на селѣ своемъ: спашимъ же человекшмъ, прї
иде врагъ егѡ, и ксѣа плѣвелы (мат. гї,
кд. кѣ). Видишьли что ереси ѡторѡ, что люди
спали, были безпечны, не тщательны внимали
сказанномъ; и такъ, чтобы кто нибудь не
сказалъ: для чего хрѣтосъ попхстѣлъ это; па
велъ говоритъ: это попхщѣніе нисколько не
кредитъ тебѣ: если ты искѣсенъ, то еще болѣе
ѡбнадрѣжишься такимъ, ибо не все равно стоать
въ правой вѣрѣ тогда, когда никто не поставля
етъ преткновеній, и не соглашается, или быть
твѣрдымъ и непоколебимымъ, средѣ нападѣній
безчисленныхъ волнъ (всѣды на разныа мѣста
сщѣннагш писанія ч. в, стр. фни).

А такъ какъ и мы старообрѣдцы прїемлю
щїи сщѣнство, и при небытіи оу насъ правосла

кныхъ е́пископшкѣ о́удержали пра́вое исповѣданіе кѣры безъ вса́кой прѣмѣси е́ретическаго лжесло́веса, а́ потомѹ разѹмѣваемаѹ въ пра́во исповѣданіи е́дина стѣѹ собо́рная и́ апѣльская цѣрковь и́ со стороны е́реси въ насъ не была ѡдолѣнна. А́ прѣтѣзѣніѹ сдѣланныѹ вопро́сителемъ въ се́мъ вопро́сѣ на ско́лько бездока́зательны на сто́лькоже и́ безсмы́сленны, и́ ка́къ ни съ кото́рой стороны до насъ не касаются, а́ потомѹ и́ ѡста́влиются безъ разсмо́трѣніѹ сѹщаго смы́сла и́хъ.

Вопро́съ ѡ́.

Если ска́зано, „ѣли́цы къ зако́нѣ согрѣши́ша, зако́номъ и́ сѹдь прѣимѹтъ.“ то́ ка́кже въ зако́нѣ — то цѣрковный пи́санный и́ о́утверже́нный вселе́нскими собо́рами на смотре́тельный пере́ложили, а́ непѣсанный ѡ́бра́дъ къ зако́нѣ о́устано́жили. А́ за тѣмъ, на ѡ́бра́дѣ-

копрѣсъ

то оустановленномъ оучредѣ новѣю іерархію, неопытнымъ людамъ толкѣете слова евангельскія тѣже: что бѣдо шѣ въ австрійской цѣркви сказано, котѣрой содѣлался первопрестѣольникъ амвросій, что никакіе никоніане тепѣрь не шѣдолѣютъ ей. Мелѣтій же патріархъ въ кириловой книгѣ на л. тѣи говоритъ: смотрѣніа творитъ лѣтъ ѣсть въ нѣхъже оуставиша бѣже ственніи собѣри, и сѣрва не положены бѣша, илѣи гдѣ оустроѣніе бѣваемо не въ самѣю главу кѣрѣ... аще ктѣ подвижаетъ нѣчто шѣ догматѣвъ стѣихъ оцѣ, сѣе не подобѣетъ ктѣмѣ звѣти смотрѣніе, но престѣплѣніе предѣаніи догматѣ, и на бѣга нечѣстіе. тѣакже шѣсѣенніи прѣвилаѣхъ и въ книгѣ кѣрмчей л. хѣи, говоритъ: „аще ктѣ крѣмѣ сѣихъ мѣдрствѣетъ, илѣи инакѣ толкѣа, илѣи пѣче рѣшѣи развращаа по прѣлести оумѣ своегѣ, іѣакѣ смотрѣтельнѣ сѣ творѣа, не малѣ бѣдѣ прѣѣмлетъ, и радѣи всѣхъ сѣихъ насѣи привлѣчитъ рѣчѣенное...

ѿше и ѿнѣлъ съ нѣсе блговѣстїи кѣмъ, паче
ѣже прїѣсте, ѿнадема да естъ. зрїшии, ѿкъ
нетокмш швецокъ, но и самомъ томъ ѿнѣлъ
съ нѣсе возбранѣтъ шсебѣ толковати и ѿзв
ращати по своемъ недобѣ гдѣ либо недоразум
наа сложеса (тоже и ѿ прѣвнло шестѣгш вселен.
собора). теперѣ сѣди самъ: кто боѣе оубавилъ
или прибавилъ: никонъ ли, что чїны и шбръ
ды толькш исправилъ, до сѣществѣ кѣры и пре
дѣнїѣ — ннегословескатш, ни нравственнатш нека
сѣющїеса; — или старошбръдцы сами, — подъ
предлогомъ нѣжды все вселенскихъ соборшвъ
предѣнїе и постановленїе законныхъ прѣвилъ
попрѣли. оустанова шбръды, оудобѣ ѿзмѣна
ющїеса, непїсанныѣ въ соборныхъ прѣвилахъ
вселенскими соборами своѣй цѣркки къ законъ.
законъ же и заповѣди бжїѣ пренебрегли .
за которые, въ замѣнъ ѿображенїѣ вѣры
сѣмкольной, въ безсознательнш ш шбръдахъ
кричите: кто оубавитъ ихъ или прибавитъ,

вопрѡсъ

да бѣдетъ проклѣтъ. какъ бѣдо ѿ ѿбраща
такое изреченіе клѣтъ, а не ѿсѣмкѡмъ вѣры
положено [смотри ꙗ всел. собора кормчаа л. ч;
кирілова кнѣга гл. аз л. цѣс; катихізисъ бо
льшой гл. ѿ, л. тѣе];

Вопросъ ꙗ.

Если односторонніе мѣстныя излюбленные
вами ѿбраща, именуемые старые, въ прѣви
лахъ вселѣнскими соборами незаписаны въ за
конъ, какъ разъ оупотребить навсѣгда, а не
иначе. то можноли препираться совселѣнскою
церковію за различіе таковыхъ тѣмъ болѣе
протѣвитель, какъ дрѣвніе воздержники, вре
тищники и дѣкственники поступали неумѣренны,
ѿ которыхъ гѣнгрскій соборъ разсѣждаа спра
ведливъ ка е прѣвило изложилъ, какъ и
антїохійскій соборъ первымъ прѣкиломъ на про
тѣвникшкѣ клѣтъ изрекъ. какъ же вы не

взимаа примѣръ сѣй на себя, и кѣсто по
кореніа шѣдїности цѣркви шѣдїались съ ху
лою на испрѣвленныа чїны и шѣрѣды церко
вншбогослужєбныа, и за то шѣозвали грекорос
сїйскѣю цѣрковѣ єретїческою; добросовѣстнш
ли, разѣмнш ли, справедливо ли;

Вопросъ дї.

Если испрѣвленныа чїны и шѣрѣды оупо
треблѣемыа нынѣ руссїйскою цѣрковїю пра
вослѣвною, шѣказываются не толькѣ въ грече
ской цѣркви всегда шѣществовавшими, кѣкъ
и кнїга просконитѣрїи ѡрсенїа схѣнова ски
дѣтельствѣетъ, но и шѣрѣдѣются, таковыа
въ старопечатныхъ русскїхъ кнїгахъ. Смо
три въ ч. кѣписки ѡзѣрскѣго, и ѡвстрїйское
ѡкрѣжное послѣніе. то справедливо ли безпри
страстномѣ члѣкѣ шѣзывать грекороссїйскѣю
цѣрковѣ — новѣшѣрѣдствѣющею;

Вопрѣсъ ѿ.

Если спаситель міра дѣлъ избраннымъ своимъ апломъ власть на нѣси и на земли вѣзати и разрѣшати грѣхъ людей, протѣи въ заповѣди бжїа согрѣшившихъ, — то кто же оу преемникъ ихъ не только можетъ бжюмъ дѣлнѣю власть шнать, но и шграни чить еѣ въ дѣлѣ оуправленіа цѣрковію, въ лицѣ собора вселѣнскаго оутѣхъ же епіскопъ, на исправленіе чинѣвъ, шбрѣдѣвъ и оустѣвъ цѣрковныхъ; какъ сама едина сѣщи столпъ и оутверженіе истины. что и ѿдѣ правило шестѣго всел. соб. говоритъ: по что твориши себѣ пастыра овчѣ сын; по что дѣлаеши главою, вѣдѣчи ногою; .. по что покусѣеши коеначальствовати, бѣвъ поставленъ радокимъ; спрашиваю: изъ когѣ составѣлся вселѣнскій соборъ; изъ епіско

пшвъ. комѸ двѣжды въ лѣто соби́ратиса
на собо́ръ ко кѣсь періо́дъ крѣмени; е́писко
памъ. смотри а́пльское пра́вило лѣз: пѣрвагш
всел. собора́ е: четвѣртагш всел. соб. ѿ: ше
стагш всел. собора́ ѿ: седмагш всел. собора́
ѿ: антїохійскагш ꙗ́: кардагѣнскагш ꙗ́з ѿ ѿзв:
дла́ чегѸ соби́ратиса собора́мъ ѿзъ о́днихъ
е́пископшвъ; дла́ правленїа́ сло́ва ѿстины
въ чина́хъ ѿ ѿбра́дахъ, ремо́нтированїа́ трѣ
бѸющихъ. ко́тъ почемѸ ѿ сказа́но: цѣрковь
никогда́же старѣ́еть, но прїснѸ ю́нѣеть. не
та́къ ли;

И́ та́къ зако́нчиваа́ копроше́нїа́ своѸ, не
подѸмай дрѸгъ, что́ ѿ на́мѣренъ ѿзлю́бленные
о́брады́ кѣши ѿспѣ́ривать! нѣтъ! не то́ на́
съ тобо́ю нѸжно. Но ка́жется нѸжно гла́вное
на́видъ поста́вить ко пѣрвыхъ (по призванїю
ѿбѣззанности) ѿсно́вное оу́ченїе ѿ цѣркви хрѸ́
вой, ка́къ по о́дномѸ приговѸ́рѸ ѿзагробно́й
жїзні дла́ насъ. что́ кро́мѣ цѣркви бжїа́

Шкѣтъ

нигда́же нѣсть спасѣніа ни разрѣшеніа грѣхѡвъ (кати́х. мал. л. мѡ ѡ тайнѣ покая́ніа). Сію́ же цѣрковь немысли́мо по ѡбръда́мъ познава́ти, развѣ что́ то́лькѡ ка́къ сказа́но въ кати́хизисѣ́ большѡ́мъ во гла́вѣ́ Ѧ Ѣ. Ѣ кири́ловой кни́гѣ л. фѣ. Та́къ ка́къ Ѣзъ житѣ́йскихъ пра́вилъ не безъ трѣ́дѣ разли́чимъ богата́гѡ съ бѣ́днаго́мъ по ѡ́днимъ ѡбръда́мъ : а ѡ вѣ́чности правосла́вной хрѣ́стовой цѣркви, то́лькѡ Ѣ возможно ѡ́писаніа ѡсно́внагѡ оу́ченіа е́вѡ́льскагѡ оу́яснить Ѣстинну́ю цѣрковь. ко́торой во всѣ́хъ старо́обрѣ́дческихъ толка́хъ, Ѣ са́мъ ви́дишь, что́ нѣтъ ! Ѣ нѣтъ !!!

Ѣжда́ю Ѣстоа́тельныхъ ѡвѣ́тѡвъ ва́шѣхъ на настоа́щѣа́ е́и вопроше́ніи. съ почтѣ́ніемъ Ѣмѣ́ю че́сть бы́ть Ѣ. д. миссіо́неръ в. а́гáповъ.

Ѣвѣ́тъ .

на послѣднїа копрѣсы

Въ сіхъ послѣднихъ четырехъ копрѣсахъ рѣчь идетъ все за шѣрѣды церковныа, но содѣржится не четыре, но і сѣдѣющихъ мыслей.

А, акибы мы старосѣрѣдцы смотрительныа вѣщи предпочитѣемъ законнымъ.

Б, акибы шѣрѣды церковныа въ законъ постановили.

Г, акибы попрѣли все предѣніе и постановленіе вселенскихъ соборшвъ.

Д, акибы неправильнѣ препирѣемса совселенскою цѣрковію за шѣрѣды церковныа.

Е, акибы шѣдѣлиса шѣдѣности цѣркви и хѣлимъ испрѣвленныа шѣрѣды и грекороссійскую цѣрковь.

З, акибы испрѣвленныа шѣрѣды всегда сѣществовали въ грѣческой цѣркви и шѣрѣтаются таковыя въ старопечатныхъ рѣсскихъ книгахъ.

З, ꙗкобы еписпы такоу ю имѹтъ власть въ
зѣтъ и рѣшитъ грѣхѹ, что никто не можетъ
оу нихъ ни снѣтъ еѹ и ни шраничитъ.

И, что цѣрковь епископами соборѣ оуправ
ляемаа сѹщи столпъ и оутверженіе истины.

Д, что въ цѣркви каждаго днѹ должны соби
ратисѹ епископы.

Г, что соборы должны испраклѣтъ чины и
шерады цѣрковныѹ ремонтировкаіѹ трѣбу
ющѹ, дабы цѣрковь приснѹ юнѣла.

на которѹѹ попорѣдкѹ ихъ мы скажемъ слѣ
дѹющее :

А, вопроситель не оуказалъ имѹннѹ какѹ
смотрятельнѹ кѣшъ оу насъ принѣтъ въ за
конъ и что прѣтивъ неѹ законное швергнуто.
но если онъ имѣетъ въ видѹ толькѹ то, что
мы по слѹчаю стѣснительныхъ длѹ насъ ш
стоѣтельствѹ исполнѣтъ не могли какое либо
цѣрковное постановленіе, то на это за насъ
швѣтитъ емѹ прѣвнѹй никонъ черногоорскѹй,

сице гл҃ящій: хр҃тосѣ оубо не дѣланіе заповѣдей и҃стазѣтъ, но и҃справленіе дѣшнѣ... ꙗкоже многѣжды бываеѣтъ заповѣди вещь паденіе дѣшнѣ, сирѣчь безсложесное повиненіе и҃ послѣшаніе, и҃ шестѣненіе воли, ꙗже паче потребы и҃ подобнаѣ сѣмѣ, егда не поспѣшествуютѣ на пользѣ дѣшнѣ, но паче на крѣдѣ, ꙗже оубо не разсѣждаемѣ крѣмѣ и҃ кинѣ разлїчїа вещьмѣ. и҃ ещѣ: ѿбразѣ и҃ правило наше събѣтомѣ совѣсть да и҃мамы ко всемѣ, да размѣкше вѣтренное дѣханіе шкѣдѣ приходитѣ, штонѣдѣ прочее и҃ вѣтрила прѣстремѣ. естѣ оубо, егда и҃ного лѣчьбѣ и҃номѣ смертоносїе бываеѣтъ: естѣ же и҃ тожде и҃ томѣжде ко своѣ крѣмѣ приносїмо лѣчьбѣ спасїтельна бываеѣтъ, не ко крѣмѣ же пакн смертоносїе бываеѣтъ. да не оубо прѣжде крѣмени гордо стнымѣ оусѣрдїемѣ прельщѣемнѣ, ꙗже сѣтъ ко крѣмѣ взыщемѣ, ниже въ зимѣ — ꙗже въ жѣтвѣ... ꙗко естѣ заповѣдїю заповѣдѣ

ѿражаѣи, добре оубо рекоша стѣи оцѣи ,
 ꙗко и доброе не въ свое время прїемлемо
 на слове происходитъ, не ѿ своего естества,
 но ѿ неразсужденїа прїемлющихъ е, внимаямъ
 оубо ѿ пасиш, да кождо писанїе прїиметъ вре
 мя свое а не безвременье (никогда черныя горы
 сл. в). и ꙗко есть иже заповѣдию заповѣдь
 ѿражаѣи; помыслимъ еще меньшимъ примѣ
 ромъ. всако оуброкавиши во хрѣта долженъ
 креститъсѣ и причащатъсѣ стѣихъ тайнъ по
 реченномъ хрѣтомъ спасителемъ нашимъ: аще
 кто не родитсѣ водою и дѣхомъ не можетъ
 внити въ царствїе бжїе (їѡан. 3, 5): и еще:
 аминь, аминь глаголю кама, аще не снѣсте плоти
 сїа члѣскаго, ни пїете крови егѡ, живота
 не имате въ себѣ (їѡан. 6, 53, 54). Но такъ какъ
 прїемлющїе крещенїе въ совершенномъ возрастѣ
 сперва наоучаются вѣрѣ во хрѣта и потомъ
 крещаются, и посемъ приводится имъ быти
 нѣскольکو времени ѡглашенными до крещенїа.

Но бывають и такіа случан, что во крѣма ѡглашеніа ихъ является къ нимъ какій либо же стоикій мѣчитель и подвергаетъ всѣхъ не ѡслабныхъ мѣкамъ и смѣрти, кто толькѡ хрѣта бѣгомъ исповѣдаетъ, а егѡ рѣкъ нѣльзя бѣдетъ оускользнуть никакъ и ѡглашеннымъ. То что тепѣрь ѡстаётся имъ дѣлать — ѡрекаются ли хрѣта, во прекн оужѣ своего оувѣрованіа въ негѡ, или бѣгомъ егѡ исповѣдавъ оумерѣть безъ крещеніа и безъ причащеніа ; если сказать, что лѣше имъ ѡтрѣчься ѡ хрѣта, дабы сѣмъ избѣжавъ мѣчительскихъ рѣкъ креститься по томъ, такъ какъ крещеніе всѣ грѣхѣ ѡмываетъ. Но такой совѣтъ впадетъ въ противорѣчіе дѣ правнѣ перваго вселенскаго собѣра, которое ѡлѣчаетъ таковыхъ даже и ѡ чина ѡглашенныхъ на три года. Слѣдовательно ѡни таковымъ поступкомъ оучинатъ великій грѣхъ. А потомъ и привѣдится имъ въ сказанномъ ѡвстоанствѣ, на ѡснованіи слѣдующа

гш хрѣтова изреченїа : какъ оубо ѿже испо
 вѣсть ма предъ челоуѣки. исповѣмъ его ѿ азъ
 предъ оцѣмъ моимъ, ѿже на нѣбѣхъ : а ѿже шкѣ
 ржетса мене предъ члѣки, швергѣса его ѿ азъ
 предъ оцѣмъ моимъ, ѿже на нѣбѣхъ (мат. 1, лѣ.
 17), лѣче исповѣдавъ хрѣта оумерѣтъ безъ кре
 щенїа ѿ причащенїа. то есть, заповѣдїю—испо
 вѣданїа хрѣта бгомъ предъ челоуѣками шразнѣть
 ѿ оустранѣть заповѣдь шкрщенїи ѿ причаще
 нїи. ѿ сѣа церковь, многш почитаетъ во сѣхъ
 такихъ мѣченикшхъ, котѣры еше во шглашенїи
 ѿ исповѣдавъ хрѣта бгомъ оумерли за тако
 вое исповѣданїе. Однѣакоже ети шглашенныи
 оумираа за исповѣданїе хрѣта безъ крещенїа ѿ
 причащенїа не поставлѣли сѣмъ закона, что
 бы ѿ прочїи всѣ вѣрѣющїе шоставлѣлись таѣже
 безъ крещенїа ѿ причащенїа. таѣ тоѣш ѿ
 оу насъ, ели что шоставлѣлось неисполненнымъ
 тоаѣш потомъ, что безъ епископшхъ исполнѣть
 етогш было невозможно, то сѣе насъ не шсѣ

дѣтъ, когда мы, по требованію свѣденныхъ прѣ
килъ должны были оудалѣться ѿ нихъ, дабы
не зарази́ться ихъ ѿкрытымъ лжеученіемъ.
А́ какъ такое оудаленіе наше ѿ епископшкъ
ѿбсловакивалось тѣмъ, доко́лѣ они бѣдѣтъ
закоснѣвать къ своему заблужденію безъ раска
ніа, то сѣ и не ѿвергало никакъ того зако
на, который правосла́вные хрѣтіане исполняютъ
чрезъ посредство епікпа. Ибо когда появлялись
оу насъ паки правосла́вные епископы, то и сей
законъ паки воспріѣлъ свою силу.

И, вопроситель не оуказалъ того, какимъ
образомъ церковныа ѿбрады мы къ законъ
постановили, но мы староѿбрадцы никакихъ
церковныхъ ѿбрадшкъ къ законъ не постановля
емъ и не постановили, а толькѣ считаемъ нуж
нымъ соблю́дѣть тѣ чины и ѿбрады, которые
соблю́дались въ древней рѣсской цѣркви болѣе
всеедѣржнѣ, потому́ что безъ таковаго соблю
деніа нельзя́ бы́ть исполнителемъ закона

сѣоцерковнаго. На примѣръ не возможно намъ исполнить ннедино церковное таинство если шстранимъ чины и шерады церковныа, на совершеніе оныхъ преданнаа. Я не исполнаа церковныа таинства мы не можемъ доказать и то, что мы содержимъ законъ сѣоцерковный. Я потомъ на сколько имѣетъ значеніе для насъ законъ церковный, на столько же нужны и всѣ чины и шерады церковныа. И если за соблюденіе оныхъ вопроситель къ намъ притязается, то симъ показывается толькѣ то, что онъ не принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые дорожатъ исполненіемъ зако на сѣоцерковнаго.

И, Вопроситель возводитъ на насъ на икну клевету, аки бы мы попрали все преданіе и постановленіе вселенскихъ соборовъ. И если емъ тажкѣ будетъ слышать има клеветника. то пѣсть потрѣдѣа доказать, что мы не вѣруемъ во сѣю трѣцу и воплощеніе іса

хрѣта, какъ это изъяснили и оутвердили намъ вселенскіа соборы въ сѣмкоѣ православныа вѣры. Но если онъ этаго еще доказать не можетъ, что если бы онъ былъ оученикъ истины, то не къ сѣмѣ бы на насъ языкъ съ таковыма неопредѣленнымъ выраженіемъ, что мы все преданіе и постановленіе вселенскихъ соборовъ попрали: но сказалъ бы — что именно изъ онѣхъ преданій и постановленій нами поправно. Но очеvidно, что онъ ничегѣ не могъ доказать въ сѣмъ опредѣленномъ, а потомѣ и принялъ неопредѣленное выраженіе не для показанія истины, но только для одного насъ оумзвленія. Но пусть знаетъ, что таковыа язы не тажки для тѣхъ, кто оушамъ слышаетъ онѣхъ хрѣтовы словеса: бжени есте, егда поносатъ вамъ и ижденѣтъ, и рекѣтъ всако зѣло глагола на вы лжѣще, менѣ ради (мат. ѳ, аі).

А, словами акибы мы неправильно препираемса со вселенскою цѣрковію за цѣрковныа

ШКОЛѢ. Вопроситель шпредлагаетъ свою гре
короссійскую церковь именемъ церкви вселен
ской безъ всякаго смысла. Ибо вселенская
церковь, если на нее смотрѣть по собранію вѣ
рующихъ, то она шбъѣмлетъ всѣхъ людей
шперваго аама и до послѣднато на концѣ
сего мѣра вѣрующаго человека. И посему гре
короссійская церковь за періодъ какаго либо
даннаго времени не можетъ представлять
церкви вселенской.

Но если и повже сдѣлаемъ для сего шпред
леніе, взять вѣрующихъ за какое либо вре
мя только по всей вселенной. То и шсюда
грекороссійская церковь представляетъ церковь
только помѣстную, а не всеенскую. Ибо по та
комъ значенію церковь четырехъ восточныхъ
патріарховъ, по шдѣленіи въ схизмъ папы
римскаго, именовалась только церковію во
сточною. И что съ этой стороны одна дѣй
ствительно не можетъ представлять церкви

вселенской доказывается еще и тѣмъ, что одинъ восточный патріархъ безъ папы римскаго не могутъ имѣть собора вселенскаго, по чемъ и нѣтъ вселенскихъ соборовъ вотъ оуже почти а столѣтій, а шсюда слѣдуетъ и то, что въ какомъ смыслѣ одинъ восточный патріархъ не могутъ составить собора вселенскаго, въ такомъ же разбѣ они одинъ не могутъ представлять и церкви вселенской.

Но если наконецъ взать шпредѣленіе церкви вселенской по соблюденію вѣры православной, то православіе ее свидѣтельствуется тѣмъ, когда во оученіи еѣ не находится никаковаго противорѣчія къ прѣдѣвшимъ оучителямъ православныя вѣры, по ономъ апльскому закѣщанію, братіе помните наставники ваша, иже глаша вамъ слово бжіе: и хже взирающе на скончаніе жительства: подражайте вѣрѣ ихъ. ісхъ хртосъ вчера и днесъ тойже и во вѣки. въ нахченіа странна и

различна не прилагайтесь (евр. גַּי, גַּי - גַּי). то
 шсюдока, еслибы вопроситель ѿвсткениш дока
 залъ, что оученіе современной грекороссійской
 цѣркви ничѣмъ не различествуетъ, хотѣбы
 нашей дреклерѣсской цѣркви, къ которой бѣгъ
 прослѣвилъ великое множество оугодниковъ
 своихъ неплѣніемъ тѣлесъ и чюдотвореніемъ.
 то имѣлъ бы основаніе называть ее вселен
 ской. Но какъ это дѣло до очевидности ка
 какъ стоитъ къ обратномъ видѣ. Ибо оуче
 ніе грекороссійской цѣркви, оукажемъ хотѣ
 на оу перстосложеніе, дѣла благословеніа
 и крестнаго знаменіа, противъ преданіа
 дреклерѣсской цѣркви различествуетъ, съ та
 кимъ страннымъ мѣдроканіемъ, акибы дре
 клерѣсская цѣрковь оупотребляла къ семѣ до
 еперстіе и изображала симъ многіа ереси. По
 семѣ вопроситель еще не имѣетъ права пре
 пирачь насъ авторитетомъ цѣркви вселенской,
 но если имѣетъ какое наше препирательство

ѡ ѡбрѣдахъ церковныхъ съ грекороссійскою церковію, то пѣсть разсмѣтриваетъ ѡныа по силѣ доказательности той или дрѹгой стороны ѡбъ ѣтомъ.

Ѣ, акибы мы ѡдѣлились ѡединности церкви и хѹлимъ исправленныа ѡбрѣды и грекороссійскѹю церковь, вопроситель ѡпѣтъ гогоритъ нешпредѣленнѹ, и ничегѡ здѣсь не содѣржится болѣе, какъ толькѹ ѡднѡ для насъ ѣзкнтельное слѡво.

Ѣдинность церкви состоитъ къ прѣкомъ исповѣданіи вѣры и любви къ ближнимъ. и насколькѹ нашъ оумъ постигаетъ, то и дрѹгѡе, настолькѹ мы тщнмса прѣыкѣтъ къ ѣтомъ. а если къ чѣмъ когда ѡшнѣаемса, то при пѣркомъ оумотрѣніи старѣемса испрѣкнтьса, а потомъ и вѣрѹемъ бѣѹ, что при такомъ состоѣніи никомѹ не возможно ѡдѣлѣтьса ѡ стѡцерковнаѹ Ѣдинства.

а что касѣется дохѹлы на исправленныа цер

ковныя шерады и грекороссійской церкви ,
 то хваля сїа должна быть въ томъ , что
 говоритъ о нихъ неправда . Но не правдою
 порицать ихъ оу насъ ничегò не оускоено
 для общей нашей всеобдержности , какъ
 и самъ вопроситель еще не оуказалъ это
 го . На оборотъ же онъ самъ приписы-
 валъ только одной современной грекороссій-
 ской церкви всю полноту сѣмвольной цер-
 кви - говоритъ о ней неправда . И также и
 за чины и шерады церковныя говоритъ ,
 что они до сѣщества вѣры не касаются ,
 и оудобы измѣняются - говоритъ неправда .
 Ибо если и въ самомъ дѣлѣ они до сѣ-
 щества вѣры ничѣмъ не касаются , то спра-
 шивается для чего же и нужны въ церкви
 оныя ; Не лучше ли чѣмъ оустановлять и
 соблюдать , потомъ измѣнять и исправлять
 ихъ , и чрезъ сїе производить смѣшеніе въ
 церкви и расколъ - со всемъ оставитъ оныя ;

Но если ѣтагш допѣстѣть нѣльзя, то ѡковы
онѣ до сѣществѣ вѣры не касаются, онѣ ска
залъ неправдѣ. А это значить — что онѣ
самѣ хвалить оныа, но только чѣмъ имен
но болѣтъ голова егѡ, хочеть сѣ сложить
на насъ старообрѣдцевъ.

Ѣ, аковы исправленныа церковныа ѡбрѣ
ды всегда сѣществовали въ греческой цер
кви и ѡбрѣтаются такокыа въ старопеча
тныхъ русскихъ книгахъ, копроситель скидѣ
тельствуетъ ѡпѣть не по сѣщей справедливо
сти. На то что онѣ всегда сѣществовали въ
греческой церкви, онѣ взалъ скидѣтельство
ѡкниги проконитарѣи арсеніа сханова. Изъ
прѣнѣи арсеніа съ греками ѡ вѣрѣ, хотѣ и
видится то, греки емѣ говорили аки бы
троеперстїе оу нихъ всегда сѣществуетъ, но
говорили безъ доказательнѡ. И если копро
ситель это беретъ за вѣрное свидѣтельство,
то что же онѣ скажетъ за ѡбличательное

крещеніе, справедливоли оно. Ибо греки
 арсенію и за сѣе говорили: „мы къ крещенію
 ѡбликаемся, а не погружаемся въ купѣли:
 только мы (сѣе) изначала пріѡли и дѣримъ.
 А оу насъ то именуется и погруженіе, что
 трижды накрещаемъ сѣль рѣкъ возводитъ
 и низводитъ, егда водъ лѣтъ на него (прѣ
 нѣе съ греками арсеніа сханова при книгѣ
 просконитаріи изданіе палестинскаго обще
 ства с. п. в. ашпд, г. стр. тмд). Но какъ за
 ѡбличательное крещеніе греки арсенію ложно
 свидѣтельствовали. Такъ равно и за всег
 дашнее сѣществованіе троеперстіа къ востѡ
 чной цѣркки они говорили емѣ несправедли
 ко. Какъ это намъ видится ѡсюда: оуче
 ные издатели греческой книги пидаліонъ
 (коричей) въ примѣчаніи та прѣвила васі
 лѣа великаго говорятъ: древніе хрѣтіане ина
 че слугали персты для ижебреніа на се
 бѣ крестѣ, чѣмъ нынѣшніе, то есть, иже

бражаѣли его двѣма перстами — среднимъ и оуказательнымъ, какъ гокоритъ пѣтръ дамаскинъ (доброт. стр. хмв). Вся рѣка, гокоритъ пѣтръ, ѡзначаетъ едины ѡпостасъ хрѣта, а двѣ перста — двѣ естества егѡ (грѣческаа кормчаа книга (пидальїонъ) ѡзсѣ дованїе ѡв. никольскагѡ преподавателя славской д. семинаріи ѡзд. москвѣ дѡпн г. стр. сндр).

А что касается достаропечатныхъ русскихъ книгъ, то здѣсь троеперстію свидѣтельства, кромѣ книгъ пѣтра могилы кіевскагѡ митрополита, бѣкшагѡ почти со времени патріарха нѣконъ, писаннымъ прѣмѡ ѡтыскать неозмѡжно. Какъ ѡны писки ѡзѣрскагѡ етагѡ не представляютъ, а берѣтъ толькѡ ѡразныхъ миніатюръ ѡзображенїа перстосложенїи. Но что ѡни значатъ, въ ѡныхъ книгахъ на это нѣтъ никакихъ помсненїи. А ѡбяснить ихъ по

догадкамъ, какъ ѿбѣднѣли бесѣды къ ста
росерѣдцѣ, въ большѣхъ кѣдержкахъ ѡзѣ
рскимъ приводимы, можно и иначе, какъ
это и показано къ ѡ Шкѣтѣ поморскихъ
Шкѣтшкъ. А потомъ и это оуказаніе наше
гш вопросителя крайнѣ шѣткш и никакъ
не можетъ оуподобитиса томъ камени,
который стоитъ во главѣ оуга непокотѣ
бѣмагш зданіа стѣи хрѣтокой цѣркви.

З. ѿкобы епископы имѣтъ таковыю вла
сть вѣзѣть и рѣшитъ грѣхѣ, что ни кто
не можетъ оу нихъ ни шнѣть еѣ и ни ѡгра
ничить, и сѣе безѣслобкш принѣть не возмѣ
жно. Ибо хотѣ то и вполнѣ справедлѣкш,
что оу епѣкшкш никто не можетъ шнѣть
власть вѣзѣть и рѣшитъ грѣхѣ, но сами
ѡни къ сѣбѣ ѡбезсѣлѣ сѣю могѣтъ, ког
дѣ оуклонаѣтъ къ какомуѣ либо развращѣ
ніе истинныа проповѣди стѣгш еѣалѣа. Ибо
когда нѣкоторые лжеѣпѣстола желѣли къ

проповѣди евангѣліа добавитъ еще соблюде-
ніе моисеева закона, тогда стѣй аплъ павелъ
весьма грозный свѣдъ произнесъ проти-
въ таковыхъ къ галатимъ сице глагола: Но
и яже мы, или англы съ нѣсе благокѣстнѣтъ
вамъ паче, еже блгокѣстнѣхомъ вамъ, а на-
дема да бѣдетъ (гал. 5, 12). И посему яже
есть, что истина правды исповѣданіа вѣ-
ры шограничиваетъ власть вѣзати и рѣшати
грѣхъ оу епископѣхъ. фотій патріархъ
константинопольскій за сие говоритъ слѣ-
дующее: анадема реченное проповѣдника-
ми истины есть страшное, бѣганіа до-
стойно, и изъ всѣхъ казней крайнее: а
еже шврагѣхъ истины произнесенное есть
бѣснѣ и играніе, и невиннымъ вмѣсто ка-
зней оуготовляетъ неукладѣмую и безсмер-
тную слѣдъ (швѣты никіфора астрахан.
швѣтъ 1-й на еі вопрошанъ).

И, Вопроситель говоритъ, что цѣрковь

соборѣ оуправляемая епископами същи
 столпомъ и оутверженіемъ истины. Но и съ
 этимъ нельзя безсловенно соглашаться. Ибо
 исторія церкви показываетъ, что множе
 стко было соборовъ епископовъ, которы
 ми не только что не утверждалась истина,
 но еще пагубе искажалась она. И такіе со
 боры были не только поместныя, но даже
 и такіе великіе, которыми составители ихъ
 приписывали названіе вселенскихъ. Такой
 соборъ былъ во время царя констанція во
 арминіи и селевкіи изъ числа х епископовъ.
 Былъ подобный соборъ при царѣ копроніи
 въ константинополѣ изъ числа тѣхъ еписко
 повъ. И еще во флоренціи при царѣ іоан
 нѣ палеологѣ и римскомъ папѣ евгеніи. хо
 та на послѣднемъ и не былъ согласенъ мар
 ко митрополитъ ефесскій, но оу насъ рѣчь
 о томъ, акибы соборъ епископовъ по заявле
 нію вопросителя есть столпъ и оутверженіе

на послѣдніа вопросы

истины, а не частнымъ лицамъ. И посему маркъ не могъ бы ослаблять постановленій флорентійскаго собора, какъ не ослабили силы третьяго и четвертаго вселенскихъ соборовъ несогласившіеся — съ первымъ несторій патріархъ константинопольскій, а съ послѣдній діоскоръ патріархъ alexandрійскій. Но если сила истины защищаемая маркомъ ефесскімъ представляется безсильными постановленіями флорентійскаго собора, то явно есть, что церковь, нареченная оу апла столпомъ и оутверженіемъ истины, разумѣется къ правому исповѣданіи вѣры, и несправедливъ нашъ вопроситель поставилъ сію въ безсложное шпредѣленіе церкви оуправляемой соборами.

А, Вопроситель говоритъ, что въ церкви каждогодно должны собираться епископы. Этого и мы не шрицаемъ, но только если епископы не будутъ ету сщєнную шваннос

свою исполнять въ точности, то за сѣе мы
никого другаго въ церкви, кромѣ ихъ одинъ
не шевиняемъ. Однакоже православные хрѣ-
ане и соборы епѣшкѣ должны принимать
съ разсмотрѣніемъ, поречѣнномъ въ кормчей.
Всѣкій соборъ „ послѣдшій прежде егѡ сѣмъ
соборшмъ, той соборъ сѣтъ есть непослѣдъ-
ай же прежде егѡ сѣымъ соборшмъ не
сѣтъ, но искверненъ есть и шверженъ “
(кормчая гл. ѡа, л. хма). И когда встрѣтятся
такіе неблагополучныя соборы, тогда сѣаа
церковь по нешходимости должна до вре-
мени штакаться подъ ръководствомъ толь-
ко предѣлшхъ въ ней сѣыхъ соборшкѣ,
безъ шщаго рѣшенїа knobъ возникающїй
къ ней недоумѣній.

І, Вопроситель говоритъ, что соборы
должны исправлять чины и шбряды церков-
ныя ремонтированїа трѣбующїа, да бы
церковь прїснш юнѣла. Но съ ѣтимъ мы

на послѣдніа вопросы

никакъ не можемъ согласиться. Ибо если допустить право придуманной вопросителемъ церковной ремонтировки, то ничего не оустойтъ въ церкви стаго. Но одинъ соборъ измѣнить то, а другой другое, а третій третье и представляетъ обоихъ прѣидущихъ, четвертый же коспротикорѣчитъ и третью. И тогда за что будетъ можно кзаться, и чего будетъ нужно держаться православно мѣ хрѣтіаннѣ; ничего не будетъ для него точно шпредѣленнаго. А сказать, что такой волюности оусоборшкъ не будетъ вопросителю нельзя, потому что онъ на сѣе предоставляетъ имъ даже нешграниченное право. Да и практика церкви етому предоставляетъ многжество примѣршкъ. Возмѣмъ примѣры хотѣ съ прѣзднованіа пасхи или съ совершеніа безкровной жертвы. до перваго вселенскаго собора въ азійскихъ церквахъ пасху прѣздновали вмѣстѣ со іудеями въ дѣ днѣ

пѣрвыя лѣны и ѿпѣкѣ поликрѣтъ ѿколѣ
 рѣ года соборнѣ подтверждалѣ такой ѿбы
 чай. и скажемѣ словѣми нашегѣ вопросите
 ла, пѣрвый вселѣнскій соборѣ ремонтировалѣ
 сѣй ѿбычай, и постановилѣ — что послѣ дѣ
 дня пѣрвыя лѣны кѣждѣ дѣла сѣгѣ
 воскреснѣгѣ дни. Но нѣкоторые цѣркви,
 должно бѣтъ и зѣ азійскихѣ, съ ѣтимѣ
 постановленіемѣ несогласѣались, и посему ѿнѣ
 не смотрѣа ѿужѣ на то, хотѣа бы и имѣли
 ѿ сѣбѣ во главѣ епископѣвъ, за раскольни
 ковѣ почитѣались. и что же ѣще далѣе па
 па римскій григорій подводитѣ итоги крѣ
 гѣвъ лѣны и солнца и передвигаетѣ прѣздно
 ваніе пасхи на иное врѣмя, кѣкъ равнѣ ре
 монтируетѣ и во весь крѣглый годѣ ка
 лѣндѣрь на вѣ днѣй впередѣ. и всѣ запад
 ныя епѣкпы ѣто подтверждаютѣ, и что же
 на ѣто скажетѣ вопроситель принѣтъ ѣтѣ
 ремонтнѣровкѣ; но ѿнѣ скажетѣ, востѣчная

цѣрковь этаго не принимаетъ. Но восточная цѣрковь, какъ выше замѣчено въ мѣстномъ ѡношенїи не представляетъ цѣркви вселенской. А ко вселенскому собору́ ѡбъ этомъ еще не было аппелляціи. А по праву ремонтіровки церковнымъ чиноположенїямъ и ѡбрѣдамъ ѡсоборшкѣ епископшкѣ, которое придумалъ нашъ копроситель, католическіе миссіонеръ-отцы іезуїты къ этому могутъ торжествовать и смѣяться намъ, послѣдователямъ восточной цѣркви, какъ ѡторвавшимся ѡ главы церковной папы, а потомъ и немѣющимъ видѣть тотъ свѣтъ, которымъ нынѣ ѡзарается римская цѣрковь. тоже и въ приносѣ безкровнаго жертвоприношенїа, римская цѣрковь вмѣсто кислаго хлѣба стала приносить прѣсный, ѡ чемъ также не было сужденїа на вселенскихъ соборахъ, то по праву данномъ нашимъ копросителемъ соборамъ епископшкѣ ремон

тирѡвки церковныхъ чиноположеній и ѡбрѣдшъ, можно признѣть, что восточная церковь безъмнш семѹ не послѣдуетъ, пожелѣи можно её вѣдетъ оуподобить ѡнымъ раскольникамъ четыренадесѣтникамъ, которые на ѡснованіи древнихъ ѡбычаѣ своихъ церквей не согласились праздновать пасхѹ къ воскресный дѣнь послѣ двѣ днѣ первой лѹны, и что ѡна не хѡчетъ юнѣтъ въ своихъ чиноисправленіяхъ, но дѣкны недоброразсѣдш истаѣваетъ къ своимъ застарѣлыхъ ѡбычаѣхъ. Но если такъ разсѣдѣтъ ѡ неслѣдованіи восточной церкви римской къ новой еѣ ремонтрѡвкѣ церковныхъ чиноположеній не есть благочестно. то ѣтимъ доказывается, что и нашимъ вопросителемъ придѣманное прѣво для собѡршъ епископшъ къ новой ремонтрѡвкѣ церковныхъ чиноположеній и ѡбрѣдшъ, есть нечестиво. собѡры епископшъ никогда ничегѡ новагѡ

оустановлять не должны, а только обязаны
иискивать по какому вопросу сущую истину,
какъ она сначала предана была церкви,
говоримъ, какъ она предана была, а не
то, что иногда бывало въ древней церкви
не сущему преданію истины. и иискавши
сущую истину должны утверждать ее. да
бы не продолжалось о чемъ либо возникшее
въ церкви пререканіе къ безконечности. Вотъ
и все право съ известными ему границами
соборамъ епископовъ.

Замѣчаніе надъ дополненіемъ вопросовъ.

Къ завершенію еі вопросовъ, г. миссіо
неръ добавилъ разъяснительное дополненіе
общаго оученія о православнои вѣрѣ къ
5 параграфамъ но въ неопредѣленныхъ фра
захъ. которыя сѣтъ:

А, исповѣдаемая въ символѣ кѣры еди

ЗАМѢЧАНІЕ

НАА СѢАА СОБОРНАА И АПЛЬСКАА ЦѢРКОВЬ, СОЗ
ДАНА ГДѦМЪ НАШИМЪ ІСУСОМЪ ХРІТОМЪ: ОНА
ЕСТЬ ТѢЛО ЕГѦ (ЕФЕС. А, КВ. Е, А: КОЛ. А, КД).

ЗАМѢЧАНІЕ СТАРОШЕРАДЦЕВЪ.

ЖАЛЬ, ЧТО Г. МИССІОНЕРЪ НЕ СКАЗАЛЪ, КОГДА
И КАКЪ СОЗДАНО ТѢЛО СІЕ, И ИМѢЕТЪ ЛИ СІЕ
ТѢЛО КАКОВѦЮ ДѦШѦ; И ЕСЛИ ИМѢЕТЪ, ТО КЪ
КАКОВОМУ СОШНОШЕНІЮ ОНА КЪ СЕМѦ ТѢЛУ
ЦѢРКВИ СОСТОИТЪ; ИБО ЕСЛИ НАЧАТЬ РѢЧЬ Ѧ
ПРЕДМЕТѢ И НЕ ѦПРЕДѢЛИТЬ ЕГѦ СПОЛНА ПО НА
ПРАВЛЕНІЮ МЫСЛИ Ѧ СЕМЪ, ВСЕ РАВНО, ЧТО И НЕ
СКАЗАТЬ Ѧ СЕМЪ НИЧЕГѦ. РАЗВѢ ТОЛЬКО СІЕ
БѦДЕТЪ СКИДѢТЕЛЬСТВОМЪ ТОМУ, ЧТО СЕЙ МЫ
СЛІТЕЛЬ НЕ ОУМѢЕТЪ Ѧ ДАННОМЪ ПРЕДМЕТѢ
РАЗСѦЖДАТЬ ПО НАСТОАЩЕМѦ. Но чЕГО же не до
СТАЕТЪ КЪ ПОЛНОТѦ МЫСЛИ СЕА, СІЕ ЕСТЬ СЛѢ
ДѦЮЩЕЕ: ТѢЛО ЦѢРКВИ ІСУ ХРІТОСЪ СОЗДАЛЪ
ЕЩЕ КЪ СОТВОРЕНІЮ ПЕРВАГО ЧЕЛОВѢКА, КОТО

ромъ ѿначала житіе дано было ко едему.
 а вмѣсто души тѣло семъ паче закона
 животворныя своей заповѣди: ѿ всякаго
 древа еже въ рай съѣдоу съѣси, а ѿ древа
 еже разумѣти доброе и лукавое, не съѣсте
 ѿ него: а къ снъ же еще днь съѣсте сме
 ртїю оумрете (быт. 2, 17). Но какъ ксѣмъ
 намъ хртіанамъ сїе извѣстно, что тѣло
 едемскїа церкви не могло навсегда ѿста
 ваться живъ, ибо за преступленіе заповѣ
 ди бжїей первый человекъ оуслышалъ,
 ꙗко земля еси, и въ землю ѿидеши (быт.
 3, 17). Однакоже не погнѣло тѣло снѣе
 вконѣцъ и тогда, когда душа бжїа закона
 немогла въ немъ оудержаться. Ибо человекъ
 колюбїный бгъ, или крѣпче снъ слово бжїе,
 дополнилъ законъ правды своей милостїю
 къ снѣмъ оумершемъ тѣлѣ. сказавъ согрѣ
 шившемъ человекъ, ꙗко съма жены со
 трѣтъ главу ѿбольшителя егѣо зма .

И ВОТЪ ОЖИДАНИЕ ЭТОЙ МИЛОСТИ БЖІЕЙ И
 БЫЛО ЗАЛОГОМЪ ЖИЗНИ ВО ОНОМЪ ОУМѢРШЕМЪ
 ТѢЛѢ, ЕДЕМСКІА ЦЕРКВИ. ДАЛѢ БѢ ПОСТУПАА
 ПУТЕМЪ ПРАВДЫ, СНОВА ПОКТОРИЛЪ СВОЙ ЗАКОНЪ
 КЪ ПОТОМКАМЪ СОГРѢШИВШАГО ЧЕЛОВѢКА, ДАВЪ
 ЕМУ НАЧЕРТАННЫА НА КАМЕННЫХЪ СКРЫЖАЛАХЪ
 ДЕСАТЬ ЗАПОВѢДЕЙ НА ГОРѢ СИНАИ, ТАКЪ ДА
 СОТВОРИВШІЙ ТА ЧЛѢКЪ ЖИВЪ БУДЕТЪ ВЪ НИХЪ
 (ЛЕВ. ИІ, Է: ГАЛАТ. Դ, ԿІ). Но ОУВЫ СЛАБОСТИ ЧЕ
 ЛОВѢКА, АЩЕ И МНОЗІ ПОДВИЗАШАСЯ ЗА ПРИОБ
 РѢТЕНІЕ ЖИВОТА ВО ИСПОЛНЕНІИ СИНАЙСКАГО ЗА
 КОНА, но НЕКОЗМОГОША СОБЛЮСТИ ЕГО ВЪ ТО
 ЧНОСТИ. АПЛЪ ПАВЕЛЪ О СЕМЪ ПОЛОЖИ ТАКО
 ВОЕ РАЗСЪЖДЕНІЕ: КѢМЫ БО, ГЛЕТЪ, ТАКЪ ЗА
 КОНЪ ДУХОВЕНЪ ЕСТЬ: ЯЗЪ ЖЕ ПЛОТЯНЪ ЕСМЬ,
 ПРОДАНЪ ПОДЪ ГРѢХЪ. ЕЖЕ БО СОДѢВАЮ, НЕ РА
 ЗУМѢЮ: НЕ ЕЖЕ БО ХОЩУ, СІЕ ТВОРЮ, но ЕЖЕ
 НЕ НАКІЖДУ, ТО СОДѢЛОВАЮ... ВѢМЪ БО, ТАКЪ
 НЕЖИВЕЕТЪ КОМНѢ, СІРѢЧЬ ВО ПЛОТИ МОЕЙ,
 ДОБРОЕ: ЕЖЕ БО ХОТѢТИ ПРИЛЕЖИТЪ МНІ, А

ѣже содѣлати доброе не ѡбрътаю (рим. 3, д1...).
 законъ бо дѣла жизни ѡ хрѣтѣ ісѣ скободилъ
 ма естъ ѡ закона грѣхѣхънаго и смѣрти...
 аще же кто дѣла хрѣтова не имать, сѣи нѣсть
 еговъ, аще же хрѣтосъ въ васъ, плоть оубо
 мѣртва грѣха ради. дѣла же живѣтъ правды
 ради... тѣмже оубо братіе, должи есмы не
 плоти, ѣже по плоти жити: аще бо по пло
 ти живѣте, имати оумрети, аще ли дѣломъ
 дѣланіа плотскѣа оумерщвлаете жижи бѣ
 дете (рим. 8, в1...).

И такъ тѣло цѣркки дѣла жизни своѣа
 кмѣсто дѣши имѣетъ законъ бжій, котѣ
 рый ѡначала данъ бѣлъ ѡномъ во едемѣ,
 и повторѣнъ на горѣ синѣи, и наконѣцъ на
 кершенѣ едѣнымъ спасѣтелемъ нашимъ
 хрѣтомъ ѡномъ бжѣимъ, испѣлникшимъ къ
 точности ѡный и проповѣдавшимъ намъ
 поканіе. И такъ нынѣ поддѣрживаетъ
 жижи цѣркки, не столько законъ заповѣдн

замѣчаніе

бжїа, которую исполнить въ точности такъ
оказывается безсильнымъ, сколько пропо
ведъ покаянїа. И сколько бы разъ ни под
вергалось дѣланїемъ смертнымъ тѣло цер
кви, но доколѣ не шрицается шисправленїа
себѣ покаянїемъ, доколѣ оно не почи
тается въ концѣ оумершимъ, или прекращен
нымъ. знаменитый церковный оучитель
церкви блаженный августинъ во единомъ
мѣстѣ писанїй своихъ говоритъ, что по
каянїемъ единымъ. нынѣ только истой
на землѣ хрїстова церковь. Но етѣсилѣа
къ сожалѣнїю вопроситель нашъ оставилъ
безъ всякаго объясненїа, и оставилъ,
какъ видится, потому только, что это
шносится болѣе къ нашему шправданїю,
а не къ егѣо придѣрчивомѣ къ намъ при
тазанїю.

Дополненїе миссіонера.

Въ **ѣ**, **ѣ** съ хрѣтoсъ положѣлъ въ цѣркви
сщѣнство въ трѣхъ степеняхъ (чиняхъ) и
прочихъ таинствыхъ. безъ сщѣнства и та
инствъ нѣльзя спастись: и цѣрковь не
можетъ существовать безъ нихъ.

Въ **ѣ**, цѣрковь въ томъ оустройствѣ,
какое положѣлъ въ ней гдѣ. т. е. съ тре
ма чинами и съ таинствами, неодолима
вратами ада и пребываетъ до втораго при
шествїа хрѣтoва.

Замѣчанїе старообрядцевъ.

Какъ **ѣ** съ хрѣтoсъ положѣлъ въ цѣркви
сщѣнство; если миссіонеръ цѣрковь предста
влялъ тѣломъ, то которойю частью сего тѣла
занимается іерархїа, нѣжно бы ему пояснѣ
по оупредѣленїю, тогда бы и видно было,
какъ безъ сщѣнства и таинствъ спастись

ЗАМѢЧАНІЕ

нѣльзя. ісѣ хрѣтосъ избралъ аплшкѣ дла про
повѣди егѡ еѡаннѣ, сдѣлавъ ихъ свѣтїла
ми міра и солїю земли. Однакоже не рѣ
чался за всегдашнюю кѣрность ихъ пропо
вѣди, какъ это ясно показывается ко ѡны
изреченїе егѡ : Вы есте соль земли. Аще же
соль ѡбѣдетъ, чїмъ ѡсолїтся ; ни бо что же
бѣдетъ котомѣ, то чїю да изсыпана бѣдетъ
конѣ и попираема человеки . Вы есте свѣтъ
міра . не можетъ градъ оукрѣтиса вѣрхѣ го
ры стол . ниже вжигаютъ свѣтїлника и
поставляютъ егѡ подъ спѣдомъ , но на скѣ
щницѣ , и скѣтитъ всѣмъ , иже въ храми
нѣ сѣтъ (мат . ѣ , гї – ѣї), на послѣднїа сло
веса еѡанннн деофилактъ сдѣлавъ тако
кое поясненїе : Ѧ , гокорїтъ , зажегъ къ
касъ благодатный свѣтъ , и поставилъ на
высотѣ , да бы къ свѣтили всѣмъ чтобѣ
этотъ свѣтъ благодати не погасъ въ касъ ,
и чтобы свѣтъ вашей жизни скѣтилъ и

дрѹгимъ, ёто дѣло вѣшегѡ подвига (блго
кѣстникъ рѹскагѡ перек.). И пакѣ: свѣтѣль
никъ тѣлѹ ёсть ѿко. ѿще о҃убо бѣдетъ ѿко
тѣло прѡсто, всѣ тѣло тѣло свѣтло бѣдетъ.
ѿще же ѿко тѣло лѣкако бѣдетъ, всѣ тѣло
тѣло тѣмно бѣдетъ. ѿще о҃убо свѣтъ въ
тебѣ тма ёсть, то тма кольмѣ (мат. 5,
кв. кт). Въ толковомъ еѡанѣи сѣ нзречѣніе
примѣняется ко о҃умѹ всѣкагѡ челоѣка, а
потомъ ко о҃учѣтелямъ церкѡвнымъ. ѿ нѣже
сѣ глѣтъ: тако бо и сѣи бжтвеннѣи аплѣ,
ѡчеса и свѣтъ мѣра всегѡ постаѣлени бѣша,
сего ради побѣла гдѣ глѣше ѣмъ, ѿще о҃убо
кѣстонтѣ и не приложитѣся свѣтѣла сѣще
тѣлѹ, сѣ же всѣ тѣло мѣра просѣщено бѣ
детъ. ѿще ли же кѣ соль сѣще возсмердѣ
тѣся, и свѣтъ сѣще помрачѣтѣся. тма коль
паче бѣдетъ, иже ёсть мѣръ. Великѣи же
въ бгѡсловѣцѣхъ григорѣи, ѡцѣ нашѣ ѿ бжтѣ,
сѣ глѣтъ ѡсѣщеннымъ бгѹ: вѣмъ о҃убо глѣю,

Иже есте церковни, ѿко быти, не тмоу
 исполнено, ниже предстаѣтели слымъ явлѣ
 емса. Аще оубо свѣтъ тма, и тма паче
 колѣна вѣдетъ (Г҃ъ нла по всѣхъ стѣхъ).
 Но какъ должно шносѣтса тѣло, къ тѣм
 нѣ и соблазнительномѣ ѿкѣ хрѣтоу далъ
 таковое наставленіе: аще же ѿко твое де
 сноє соблазняетъ тѣ, изми ѣ и вѣрзи ш
 себѣ: оубо во ти есть, да погѣбнетъ едины
 ш оудъ твоихъ, а не все тѣло твое вверже
 но вѣдетъ въ гееннѣ ѿгненнѣю (мат. 5, 29).
 Чтѣ сѣе наставленіе гдѣ шносѣтса и ко оук
 лонающимса въ заблѣжденіе сщ҃еннымъ ли
 цамъ это протолковалъ стѣй аѣданаѣй ве
 ликѣй, чтѣ нами оубо бѣквально бѣло оук
 зано кѣше во шкѣтахъ. Но если случѣтса
 такъ, чтѣ ктѣ хѣдыхъ сщ҃енникѣвъ по за
 повѣди гдѣ швергнетъ, а добрыхъ до нѣ
 котораго времени прѣискать не можѣтъ не
 по своѣй безпѣчности, но по шѣстоѣтельности

на дополненіе копрѣшкѣ

ѿ негѡ незаключимъ. ѿ таковагѡ спасеніа
ѡрицать за одно только то, что онъ ѡста
ется безъ сщ҃енства еще не возможно. Ибо
при ѡскѣдѣніи оучителей, взыкаетъ аданъ
сѣй великій, самъ гдѣ дѣломъ своимъ пре
питаетъ вѣрющихъ къ негѡ (толк. его на
дѣ ст. лѣ цалма). Случалось, пишетъ никола
кавасіа архієпископъ дессалонітскій, что
получали совершенство къ мѣченическому ли
къ многіе еще неѡмыкшѣся, которыхъ, ко
гда они еще не были крещены водою ѿ
церкви, крестилъ самъ женихъ церкви.
многимъ посылалъ онъ и ѡблако съ себе
сѣ и водою изъ земли скерхъ ѡжиданіа,
и такимъ образомъ крестилъ ихъ, а боль
шую часть возсоздалъ сокроуенно. Ибо какъ
лишеніе хр҃тово восполняютъ члены церкви
(кол. ѡ, кд), павелъ или иныи кто подо
бный емѡ, такъ нѣтъ ничегѡ страннагѡ,
если лишеніе церкви восполнитъ сама

Замѣчаніе

глава церкви. Ибо если бываетъ нѣчто, къ чему члены пови́димому помогаютъ главу, на сколько справедливо, чтобы сама глава приложила то, чего недостаетъ членамъ; это такъ и бываетъ (в слово его жизни во хрѣстѣ стихи рѣка — рѣг).

И такъ выраженіе, что безъ сщѣнства и безъ таинства нельзя спастись. Нужно объяснить: кто презираетъ пркославныхъ сщѣнниковъ и не признаетъ нужными ко спасенію церковныя таинства, тому только спастись не возможно. А кто ищетъ пркославныхъ священниковъ, да по незаписаніи и негдѣ въстоательствамъ не находитъ, и желаетъ встѣниться церковными таинствами, да не постигаетъ етаго, то сего еще нельзя врицать спасенія. Но миссіонеръ говоритъ безсловесно, что безъ сщѣнства и таинства нельзя спастись. И этимъ онъ противорѣчитъ какъ выше показано правомъ исповѣ

данію кѣры единой стѣой соборной и апльской
цѣркви. съ каковы́мъ протикорѣіемъ оуже дѣи
ствительно никомѣ спастись нельзя. Онъ го
воритъ еще: что цѣрковь не можетъ сѣше
ствовать безъ нихъ (то есть безъ сѣенства
и таинства), съ этимъ и мы можемъ согла
саться только шпѣть при слѣдующемъ оуслѣ
віи, что бы цѣрковь понимала къ болѣе ошѣе
смысла, по крайнѣй мѣрѣ такъ, какъ гоко
ритъ ш сѣмъ преподобный зинѣкѣи мнѣхъ:
цѣрковь бжѣю, пѣшетъ онъ, хрѣтіанство
все вкѣпѣ и менѣетъ, иже прѣша кѣрѣ хрѣтоѣ
правовѣрнѣе и кривовѣрнѣе, іакоже множи
цею рекоѣхъ (книга егѣ показаніе истинны сло
во лѣ, по казанскомѣ изд. стр. фѣа). И такъ
когда и кривовѣрнѣи хрѣтіане вконѣцѣ не искию
чѣются изъ состава цѣркви бжѣей, то іако
есть, что эта цѣрковь бжѣа и тогда не мо
жетъ бытъ создаѣема безъ сѣенства, когда
стѣе мѣсто еѣ бѣдетъ спѣстошѣемо мѣрзо

замѣчаніе

стію запустѣніа, или когда бѣдетъ оное
лютое время, что по предсказанію апла,
здрѣкагш оученіа не послушаютъ, но по сво
ихъ похотѣхъ изберѣтъ себѣ оучители, чѣ
шени слѣхъ: и ш истинны слѣхъ ш вратѣтъ,
и къ бѣснѣмъ оуклонаѣтся (въ тим. д, г, д).
и ети не содержащіе здрѣкагш оученіа сщѣн
ницы бѣдѣтъ сокращѣтъ дажѣ и таинства
церковныа, пореченнымъ имѣще образъ бѣго
честіа, силы же егш шкѣргши са (въ тим. г,
е). и зѣ правило кардгенскагш собора, въ
полныхъ переводахъ прѣвѣлъ, говорѣтъ, что
вѣчныа и животворѣща таинства спасѣте
льнѣ пріѣмаются толькѣ во едіной во истинѣ
православной цѣркѣ, а пребывающихъ въ ере
си оны подкѣргѣютъ великомъ шсѣждѣнію
и кѣзни. что во истинѣ свѣтлѣе препрово
ждало бы ихъ къ вѣчной жизни: то къ
завѣждѣнію становѣтся для нихъ болѣе
шмрачающимъ и шсѣждающимъ. етимъ по

на дополненіе вопрошкѣ

кажется ясно, что церковныя таинства могутъ быть и оу неправославныхъ хотя и не спасеніе онымъ. А потому чрезъ кѣнное существованіе сѣенства и таинствъ церковныхъ нельзя выводить таковаго заключенія, что все іерархическія лица никогда погрѣшати не могутъ

Дополненіе миссіонера.

§ А, Церкви хранятъ догматы вѣры; догматы вѣры не могутъ быть измѣняемы. Измѣненіе или прибавленіе къ нимъ есть ересь, и подлежитъ анафемѣ.

§ Б, Въ церкви есть еще обряды; ихъ должно шлнчать ш догматшкѣ вѣры: они измѣняемы, и церковь можетъ исправлять ихъ на лучшіе, исправленіе ихъ церковію не есть ересь.

§ В, Что такое догматъ; шкѣтъ. догма

Замѣчаніе

Есть оученіе ѿ кѣрѣ, однажды на всегда
принятѣе церковію и сохранимое ею, а не
шкранды къ собственномъ видѣ.

Замѣчаніе старообрядцекъ.

Дѣленіе содержанія церковнаго на догма-
ты и шкранды есть оученіе новое, какъ
ѣтъ и не свидѣтельствуетъ миссіонеръ ника-
кими древними доказательствами. Но скерхъ
того еще противорѣчитъ томъ еже заѣща-
етъ аплъ гла : кратіе, стѣйте и держи-
те преданіа, иже научитеса, или слово,
или посланіемъ нашимъ (в сол. в, е). И па-
ки : съ тимодее преданіе сохрани, оуклоня-
ясь скверныхъ сѣсловій и прекословіи лже-
именнаго развѣда. ѿ немже нѣци хвала
ща ѿ кѣрѣ погрѣшша (тим. 3, в). На
первое мѣсто апла іоаннъ златоустый си-
це глетъ : шсюда ѣкленно, ѣкш не всѣ

нается изъ вѣка въ вѣкъ посредствомъ
непокрежденнаго преданія истины и имѣетъ
продолжаться въ безконечныя вѣки... оукло
найсѧ, говорѣтъ, скверныхъ новизнъ словъ,
принятіе которыхъ и послѣдованіе которыхъ
никогда небыло дѣломъ кадоликшъ, но
всегда было дѣломъ еретикшъ... А кадоли
камъ, напротѣкъ, дѣйствительно свойствен
но сохранять преданія и порученія стѣхъ
оцѣкъ, шшждѧть непотрѣбныя новизны,
и согласнш словъ апла, двѧжды изреченномъ
имъ, анадемаѣтствовать того, кто блговѣстѣ
не то, что принято (гал. ѡ, ѡ, ѡ: памѧтныя
записки кикентіа мрин. гл. кѡ).

А и седмѣй кселѣнскѣй соборъ двѧжды
анадемаѣтствовалъ тѣхъ, кто вѣдетъ шкер
гѧтъ или оуничтожѧтъ какіѧ либо писанныя
или неписанныя церковныя преданія. А такъ
же и соборъ соединѣнія анадемаѣтствовалъ
все новосотворенное или содѣланное, или наеѡ

дѣшее время — что такъ содѣлается чрезъ церковное преданіе или изображеніе свѣтыхъ и приснопамятныхъ оцъ нашихъ.

Но преданіа церковныя и сѣуть оу нашего почтеннаго г. миссіонера церковныя обрады, значить онъ только перешдѣлъ ихъ въ другую одѣжку, чтобы не стыдно было ему противъ оуказаннаго грѣха воспрещеній приписывать имъ перемѣну, для оправданія впавшей въ погрѣшность въ этомъ отношеніи грекороссійской церкви. Но пусть онъ дѣлаетъ, что знаетъ: а мы будемъ просить гда оутвердить стопы наши стоить при той истинѣ его, которая, по слову псалмопѣвца, пребываетъ ко вѣки, оусматриваемой нами въ древнихъ церковныхъ преданіяхъ.

Слѣдовательно, скажетъ намъ миссіонеръ, въ церкви хрѣстовой не должно быть никакого прѣспѣанія религій; на это мы шкѣтимъ

емъ словами викентіа лирійскаго: ксеко
 нечнш должно бытъ и притомъ ксемы
 большое. Ибо кто такъ закидывъ людѣмъ
 и такъ ненавистенъ бѣу, что рѣшится
 не допустить еѣаго; толькш прѣспѣваніе
 еѣо должно бытъ дѣйствительно прѣспѣ-
 ваніемъ, а не перемежною кѣры. Пѣрвое состо-
 итъ въ томъ, когда тотъ или другой
 предметъ оусовершается въ самомъ себѣ,
 а перемежна въ томъ, когда что нивѣдъ
 перестанетъ бытъ тѣмъ, что оно есть.
 И такъ, пѣсть козрастаютъ и въ кѣсшей
 стѣпени, пѣсть прѣспѣвають, по годамъ
 и въ кѣамъ разумѣніе, вѣдѣніе, мудрость
 какъ кажды, такъ и всѣхъ, какъ одно-
 го человека, такъ и всѣй цѣркви, но толь-
 кш въ своемъ родѣ, то есть, въ одномъ
 и томъ же оученіи, въ одномъ и томъ же смѣ-
 слѣ, въ одномъ и томъ же понятіи. рели-
 гіа, дѣло души, пѣсть подражаетъ тѣ

на дополненіе копрѣшкѣ

ламъ. Сѣи хотѣ и раскрывають и разки
 ваютъ члены свои съ приращеніемъ лѣтъ,
 одинакъ встанутъ тѣми же, какими бы
 ли прежде... члены оу младенцѣхъ не боль
 шіе, а оу юношей большіе, одинако тѣ же са
 мые. сколько членовъ оу малютокъ, сто
 лько же и оумужей, а какія гаклаются
 послѣ съ лѣтами жизни, тѣ прежде оуже
 были въ зародышѣ, такъ — что въ старца
 не вбнарѣживается потомъ ничего новаго,
 такого, чего не скрывалось бы оуже прежде
 въ дѣтахъ... тѣмже закономъ прѣдсѣа
 ніа должно сѣдовать и оученіе хртіан
 ской религїи. пѣсть оно съ годами оукрѣ
 пается, со временемъ разширается, съ
 вѣкомъ возкышается: но при этомъ оно
 должно вставаться не по вержденнымъ
 и неиспорченнымъ... ибо оукрашать, оула
 чшать, оусовершать съ теченіемъ времени
 древніе догматы небеснаго люкомѣдря

замѣчаніе

позволительнш; но измѣнѣть, оуродовать
 искажать ихъ непозволительнш. Пусть ихъ
 истолковываютъ, поясняютъ, точнѣе ѡ
 представляють: это позволительно: но ихъ
 полнота, цѣльность, качество должны
 ѡставаться неизмѣнными: это неѡбхо-
 димо. Ибо, если однажды дать волю
 нечестивой лжи измѣнѣть, оуродовать,
 искажать ихъ, то оужасаюсь сказать,
 какъа большаа послѣдуетъ ѡпасность
 разрѣшеніа и оунничтоженіа религій. То-
 гда ѡвергнуши однѹ, какѹю нибѣдь часть
 каролинскаго оученіа, какѣы по ѡбычаю
 оужѣ и съ позволеніа начнѹтъ постепенно
 ѡвергать однѹ за дрѹгою и прочіа части
 егѡ. А за тѣмъ, когда ѡвергнѹтъ части
 по одиначкѣ, что иное послѣдуетъ какъ
 не ѡверженіе цѣлаго; съ дрѹгой стороны,
 если начнѹтъ примѣшивать къ дрѣвнему
 новое, къ домашнему чѹжое и къ сѣенно

мѹ непотрѣбное: то́ обычай сей нешехо
дѣмъ распространѣтъ по всемѹ, такъ что
послѣ ничегѡ оуже не ѡстанется оу церкви,
ни цѣлгѡ, ни не покрежденнагѡ, ни неиспо
рченнагѡ, ни не растаѣннагѡ, но гдѣ прежде
было стѣнаще чѣстой и не растаѣнной исти
ны, тамъ бѣдетъ наконецъ непотрѣбный
домъ нечестивыхъ заблужденій. да ѡкра
титъ ѡ оумѡвѣ нашихъ это бл҃гость
бж҃іа! пѡстъ оно ѡстаётся безѡміемъ
нечестивцевъ! церковь же хр҃това, рачи
тельная и ѡсторожная блюстительница
вѣренныхъ ей для храненія догматскѣ,
никогда ничегѡ ѡ нихъ не оубавляетъ,
ничегѡ къ нимъ не прибавляетъ, нешехо
дѣмагѡ не ѡсѣкаетъ, излишнагѡ не приба
вляетъ, своего не теряетъ, чужагѡ не при
своаетъ, но со всемъ тѣаніемъ заботится
единственно ѡ томъ, что́бы разсѣдая
ѡ дрекнемъ вѣрѡ и мѣдрѡ, если что́вѣ

ЗАМѢЧАНІЕ

старинѣ предначертано и начато, то искѣсно довершатъ и шдѣлывать, если что и измѣнено оужѣ и истолковано, то оукрѣпляютъ, подтверждаютъ, если что подтверждено оужѣ и шпредѣлено, то сохранять. А чегѣмъ другѣмъ, наконецъ, всѣмъ силами старалась она всегда достигнуть чрезъ шпредѣленіа соборныа; не тоголи, чтобы послѣ съ разсудительностію вѣрили томѣже саомѣ, ко что вѣрили прѣжде къ простотѣ, чтобы послѣ безпрестанно проповѣдокали тоже самое, что прѣжде проповѣдокали и сподоволь, чтобы послѣ съ шсторожностію воздѣлывали тоже самое, что прѣжде шработывали безо пасныа; всегда скажѣ, что цѣрковь кадо лическая, повѣждаемая новизнами еретикѣмъ чрезъ рѣшеніа соборшкѣ своихъ сдѣлала не другѣе что нибѣды, но имено то, чтобы полученное ею прѣжде шпрѣдкшкѣ по ономѣ преданію подкрѣпить потомъ для потомкшкѣ

на дополненіе вопрошвъ

и оудостовереніемъ изъ писанія, заключаа
 большое множество предметвъ въ немногі
 словахъ и выражаа обыкновенно, для яснѣ
 йшаго оуразумѣнія, такимъ или другимъ
 новымъ наименованіемъ не новый смыслъ
 вѣры (пѣматныа записки егѡ гл. кѣ). И
 еще онъ же : съ тимодее ! съ сщѣнникъ, съ
 толкователь, съ наставникъ ! Если дарованіе
 бжіе содѣлаало тебя годнымъ по оуму, по
 образованію, по оучености : то бѣды веселіи
 ломъ дхѡвнѡй скініи : выеѣкай драгоцѣнныа
 камни бжтвеннаго оученія, прилаживай ихъ
 вѣрно, распредѣлай ихъ мудро, придавай
 имъ блеска, пріятности, прелести, старайся,
 чтобы клѣдствіе твоего болѣе ясногѡ изло
 женія, яснѣе разумѣли то, чемъ прежде вѣ
 рили не такъ ясно . достигай того, что
 бы потомство съ сознаніемъ славословило
 то, что прежде читала дрекнѡсть неознаѣ
 льно . Однакоже оучи томъ, чемъ самъ

ЗАМѢЧАНІЕ

научился, дабы когда говоришь ново, не
сказать тебе новаго (там же гл. кѣ).

И такъ при помощи бжтїей ѡсмотрѣвъ къ
кривымъ оузы хитросплетенныхъ вопрошкѣ,
или вѣрнѣе — изкѣпченныхъ намъ притѣзѣ
ній миссіонера грекороссійской цѣркви г. ага
пова, представляемъ сїе емѣ къ своему ѡп
равданію, а сами ѡстаемся пакѣ при со
держаніи нашего праваго исповѣданія вѣ
ры безъ всякаго колебанія, мы старшие
рады дѣхѣмъ ѡкормляемые хрѣтопрѣдан
нымъ сщ҃енствомъ ефлѣокриницкой митропо
ліи. жители іарославской гѣв.

мѣца сентября
аѣтѣ года.

