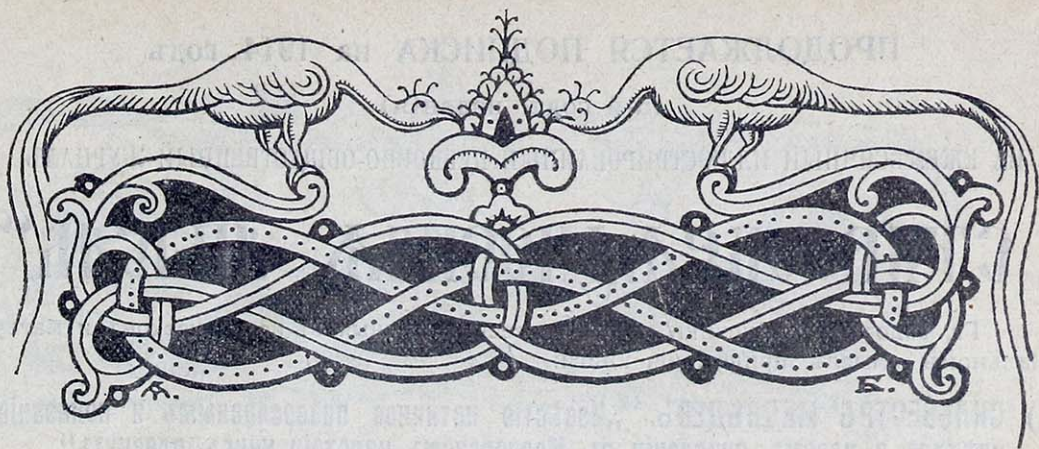




Изъ книгъ библіотеки
Старообрядческаго
Кафедральнаго Храма,
что на Рогожскомъ кладбищѣ
въ Москвѣ.

№ 1653.





Сильвестръ Медвѣдевъ.

ИЗВѢСТІЕ ИСТИННОЕ.

«Извѣстіе истинное православнымъ и показаніе свѣтлое о новомъ правленіи въ Московскомъ царствіи книгъ древнихъ. И чего ради оно начаса и съ коихъ книгъ правити на соборѣхъ постановиша. И съ оныхъ ли правиша. И чесо ради частое въ новоправленныхъ книгахъ сотворися премѣненіе, и тѣмъ народъ возмутися. И многообразныя разности въ вѣрѣ явишася. И мнози погибша и погибають. И краткое изъясненіе о нововыѣзжихъ иноземцехъ и ихъ о неправомъ о пресуудствленіи и лестномъ на смущеніе правовѣрнымъ писаніи.

Написася въ царствующемъ градѣ Москвѣ Спасскаго монастыря, уже за іконнымъ рядомъ, строителемъ, а печатнаго двора справщикомъ монахомъ Сильвестромъ Медвѣдевымъ лѣта 7197-го мѣсяца септемврія. 1688—9 гг.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ
къ ежемѣсячному журналу „Старообрядческая Мысль“
за 1914 годъ по I абонементу.

МОСКВА,

Типографія Т-ва Рябушинскихъ, Страстной бул., Путинковскій пер., собств. домъ.

1914.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1914 годъ

(5-й годъ изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТАРООБРАДЧЕСКАЯ ЖЫСЛЬ“

Гг. годовые подписчики получаютъ весьма цѣнные въ историческомъ и материальномъ смыслѣ приложенія книги:

- 1) СИЛЬВЕСТРЪ МЕДВѢДѢВЪ. „Извѣстiе истинное православнымъ и показанiе свѣтлое о новомъ правленiи въ Московскомъ царствiи книгъ древнихъ“.
- 2) ЦЕЗАРЬ БАРОНІЙ. „Дѣянiя церковныя и гражданскія отъ Рождества Христова до 1198 лѣта“.

ПЯТЬ ВЫПУСКОВЪ,

закрывающихъ въ себѣ вѣка V—VIII этой исторiи. Эти выпуски составляютъ вторую книгу исторiи, имѣющую около 1000 страницъ текста.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ.

На годъ съ доставкою и пересылкою:

Абонементъ № I. Журналъ и книга С. Медвѣдева—4 руб.

Абонементъ № II. Журналъ, книга С. Медвѣдева и 5 выпусковъ исторiи Баронiя—5 р.

Абонементъ № III. Журналъ, книга С. Медвѣдева, 5 выпусковъ Баронiя 1914 г. и 4 выпуска Баронiя данные въ 1913 году—6 р. 65 к.

Примѣчанiе: 4-й выпуска книги Баронiя 1913 года даются только гг. подписчикамъ **НОВЫМЪ ВЪ 1914 ГОДУ**, еще не имѣющимъ этой книги.

На 6 мѣс. 2 р., 3 мѣс.—1 р. и 1 мѣсяцъ—40 к.

Примѣчанiе: Не годовая подписка разумѣется безъ всякихъ приложенiй.

Подписка принимается: въ главной конторѣ журнала: **Г. ЕГОРЬЕВСКЪ РЯЗАНСКОЙ ГУБ. Н. Д. ЗЕНИНУ**; въ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинцiй—принимающихъ подписку на газеты и журналы, а также и въ почтовыхъ учрежденiяхъ Имперiи.

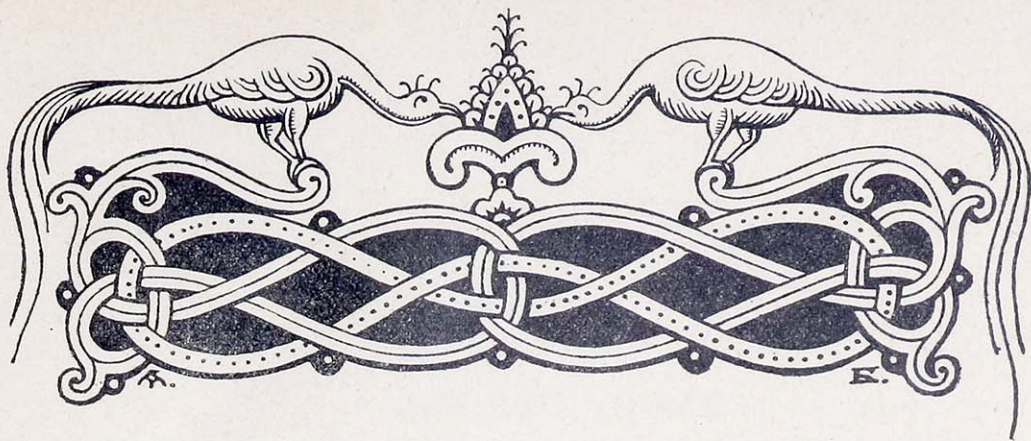
Въ конторѣ имѣются полные комплекты журнала: за 1910 годъ. Цѣна 2 р. 50 к. За 1911 г. №№ 4—12 съ приложенiемъ II и III чч. выписокъ В. Т. Зеленкова 3 р.

За 1912 г. полные комплекты съ приложенiемъ „Книги с Вѣрѣ“ 3 р. 50 к. 1913 годъ съ 1-ю книгою Зеленкова и 1-ю книгою Баронiя 4 р. 50 к. Цѣны разумѣются безъ пересылки. Пересылка за 7 фунтовъ. Желающiе могутъ ихъ и приложенiя имѣть въ переплетахъ по цѣнамъ: 75 к., 85 к., 1 руб.

Подписка на 1915 годъ будетъ стоить **ПЯТЬ РУБ.** съ приложенiемъ **ШЕСТИ** выпусковъ книги Баронiя. Въ нихъ войдутъ вѣка IX—XII церковной исторiи. Этими выпусками эта книга и закончится полностью.

Редакторъ **И. Хромовъ.**

Издатель **В. Макаровъ.**



Сильвестръ Медвѣдевъ.

ИЗВѢСТІЕ ИСТИННОЕ.

«Извѣстіе истинное православнымъ и показаніе свѣтлое о новомъ правленіи въ Московскомъ царствіи книгъ древнихъ. И чего ради оно начася и съ коихъ книгъ правити на соборѣхъ постановиша. И съ оныхъ ли правиша. И чесо ради частое въ новоисправленныхъ книгахъ сотворися премѣненіе, и тѣмъ народъ возмутися. И многообразныя развосты въ вѣрѣ явишася. И мнози погибоша и погибають. И краткое изъясненіе о нововѣзжнихъ иноземцехъ и ихъ о неправомъ о пресуещствленіи и лестномъ на смущеніе правовѣрнымъ писаніи.

Написася въ царствующемъ градѣ Москвѣ Спасскаго монастыря, иже за іконнымъ рядомъ, строителемъ, а печатнаго двора справщикомъ монахомъ Сильвестромъ Медвѣдевымъ лѣта 7197-го мѣсяца сентября». 1688—9 гг.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ
къ ежемѣсячному журналу „Старообрядческая Мысль“
за 1914 годъ по I абонементу.

МОСКВА,
Типографія Т-ва Рябушинскихъ, Страстной бул., Путинковскій пер., собств. домъ.
1914.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Книга Сильвестра Медвѣдева «*Извѣстіе истинное*», предлагаемая вниманію публики, интересна и важна тѣмъ, что она говорить, въ своей первой части, «*О новомъ правленіи въ московскомъ царствѣи книгъ древнихъ*», т.-е. объ исправленіи нашихъ богослужебныхъ книгъ во времена бывшаго патр. Никона и вообще во второй половинѣ XVII вѣка. Главнымъ образомъ, книга эта цѣнна потому, что она есть свидѣтельство лица, не только жившаго въ пору книжныхъ исправленій, но и бывшаго *справщикомъ книгъ на печатномъ дворѣ*, т.-е. лица, къ этимъ исправленіямъ книгъ *весьма причастнаго, лица этотъ вопросъ отлично знавшаго*. Кромѣ того, важность этой книги обуславливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что о книжныхъ исправленіяхъ того времени говорить въ ней не старообрядецъ, а лицо принадлежавшее къ церкви господствующей и къ старообрядчеству относившееся даже отрицательно, несочувственно ¹⁾, слѣдовательно, ужъ если это лицо свидѣтельствуешь о погрѣшительности книжныхъ исправленій того времени, то это свидѣтельство заслуживаетъ большаго довѣрія — отъ среды сыновъ господствующей церкви — нежели указанія на это, наши, старообрядческія. Для насъ же старообрядцевъ — это свидѣтельство есть лучшее средство доказать, что мы, старообрядцы, правы, не принимая книгъ никоновскаго исправленія. Что мы старообрядцы были правы въ нашемъ протестѣ вообще и что были жестоко неправы тѣ, которые безчеловѣчно преслѣдовали насъ за наши указанія неправо́ты книжныхъ исправленій.

Вѣдь годы идутъ. Люди мѣняются, мѣняются и нравы ихъ.

¹⁾ С. Бѣлокуровъ. Предисловіе къ «Извѣстію Истинному». Изд. Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1886 г., стр. XXXIX.

То, о чемъ раньше было невозможно говорить на ухо, потомъ дѣлается возможнымъ говорить и съ кровли. О томъ, чего слушать отъ васъ не хотѣли когда-то, потомъ сами попросятъ рассказать.

О томъ, что книги при Никонѣ не правились а портились — 2 вѣка можно было говорить только съ рискомъ быть лишеннымъ жизни, но теперь люди науки, люди безпристрастной души, отъ самой же новообрядческой среды, — стали говорить открыто. И не только говорить, но и печатать. И не только міряне, но многіе и духовные. Да что духовные, даже *самъ Правительствующій Синодъ теперь созналъ, что книги очень заслуживаютъ исправленія и въновь и назначилъ для этого комиссію*. Объ этомъ оповѣстили міръ всѣ газеты этого года. Но прежде, чѣмъ признать это гласно теперь, Синодъ созналъ это негласно гораздо раньше и втихомолку, уже давно исправлялъ книги: посмотрите напимѣрь требники послѣдняго времени за нѣсколько изданій и вы увидите, что тѣ мѣста въ молитвахъ обряда крещенія, которыя указывали старообрядцы, какъ несоотвѣтствующія православному ученію, исправлялись и не одинъ разъ, пока не пришли почти къ надлежащему православному пониманію. Но это дѣлалось по секрету, такъ сказать келейно, дабы не узнали «противники» и «не посмѣялись». Т.-е. тутъ была проявлена слабость души — не было смѣлости признаться гласно: погрѣшали, сознаемся и исправляемъ! А вѣдь и бояться-то въ сущности нечего: вѣдь кричатъ же старообрядцамъ: пора примириться, пора возсоединиться, а старообрядцы и давно ждутъ этого; но вотъ кричатъ, а путей къ примиренію не хотятъ искать. А вѣдь какъ, казалось бы, это просто: сознать ошибки книжнаго исправленія при Никонѣ и, признавъ это гласно, — исправить. Вотъ и не будетъ причинъ къ раздору. Также и въ обрядахъ, въ церковномъ управленіи и прочемъ. Чего тутъ бояться? Право, ничего кромѣ хорошаго изъ этого не выйдетъ. Но очевидно—къ тому еще время не приспѣло. Но оно придетъ. Должно придти! А чтобы оно скорѣе пришло — надо всѣмъ людямъ, ставшимъ выше группового-религіознаго самолюбія и познавшимъ красоту истины самой въ себѣ, принимать всѣ мѣры къ ускоренію прихода этого времени. Одинаково надо помогать этому дѣлу какъ старообрядцамъ, такъ и новообрядцамъ изъ тѣхъ, конечно, что уже избавились отъ фанатизма и горделиваго себялюбія.

Необходимо для этого безпристрастно изслѣдывать причины раздѣленія и причины эти устранять.

Необходимо найденное въ изслѣдованіяхъ, оглашать во всеобщее свѣдѣніе, и какъ можно шире.

Съ этою-то именно цѣлью издательство журнала «Старообрядческая Мысль» и издаетъ книгу Сильвестра Медвѣдева, ибо ея первое изданіе было напечатано въ очень ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и нынѣ сдѣлалось рѣдкостью, а между тѣмъ для преслѣдованія данной цѣли эта книга заслуживаетъ самаго широкаго распространенія.

Книги С. Медвѣдева до изд. ея въ 1886 году не было напечатано совсѣмъ, о существованіи ея извѣстно было только весьма немногимъ, не говоря уже о ея содержаніи. До сихъ поръ извѣстны только два ея списка, одинъ въ Румянцевскомъ музеѣ, другой въ Императорской публичной библіотекѣ, но главнымъ образомъ заслуживаетъ вниманія списокъ Румянцевскаго музея — какъ полный, а второй списокъ лишь потому имѣетъ значеніе, что онъ восполняетъ два утерянные листа списка перваго, благодаря чему и является возможность напечатать эту книгу полностью.

Къ нашей задачѣ относится только часть первая книги С. Медвѣдева, т.-е. та часть ея, которая разсуждаетъ о книжномъ исправленіи; что же касается второй части ея, т.-е. разсужденій о моментѣ пресуществленія Св. Даровъ, то она насъ не интересуетъ и напечатана лишь для полноты содержанія рукописи.

Самыя заглавія этой книги по спискамъ разнятся, но содержаніе почти не имѣетъ разночтеній. Содержаніе заглавія по списку Румянцевскаго музея (списокъ Ундольскаго по описи музея № 1325) кратко:

«Извѣстіе истинное православнымъ и показаніе свѣтлое о новоправленіи книжномъ и о прочемъ».

По рукописи же Импер. Публ. Библіотеки (прежде бывшей патріаршей библіотеки № 1245) заголовокъ подробнѣе. Онъ читается такъ:

«Извѣстіе истинное православнымъ и показаніе свѣтлое о новомъ правленіи въ Московскомъ царствіи книгъ древнихъ. И чего ради оно начася и съ коихъ книгъ правити на соборѣхъ постановиша. И съ оныхъ ли правиша. И чeso ради частое въ новоисправлен-

ныхъ книгахъ сотворися премѣненіе, и тѣмъ народъ возмутися. И многообразныя разности въ вѣрѣ явишася. И мнози погибоша и погибають. И краткое изъясненіе о нововыѣзжнихъ иноземцехъ и ихъ о неправомъ о пресуществленіи и лестномъ на смущеніе правовѣрнымъ писаніи.

Написася въ царствующемъ градѣ Москвѣ Спасскаго монастыря, иже за іконнымъ рядомъ, строителемъ, а печатнаго двора справщикомъ монахомъ Силвестромъ Медвѣдевымъ лѣта 7197-го мѣсяца септемврія».

Силвестръ Медвѣдевъ былъ справщикомъ книгъ на московскомъ печатномъ дворѣ въ теченіе цѣлыхъ десяти лѣтъ, и именно съ 1679 по 1689 годъ — вотъ почему ему и должна быть хорошо извѣстна исторія исправленія книгъ.

Онъ былъ человѣкъ великаго ума и остроты ученой. Зналъ языки. Былъ учителемъ въ открытой имъ въ Москвѣ въ ту пору школѣ и ходатайствовалъ о превращеніи ея въ академію. Его перу принадлежатъ многія сочиненія: описанія перваго стрѣлецкаго бунта, первое описаніе книгъ какія были на Руси написаны и напечатаны до него, книга о маннѣ хлѣба животнаго и др.

Судьба его была печальна, но описаніе его жизни не входитъ въ наши задачи и потому интересующихся ею мы отсылаемъ къ предисловію къ «Извѣстію Истинному» С. Бѣлокурова въ изд. 1886 г.

При сличеніи нашего изданія съ изданіемъ Импер. Общ. Истор. и древност. Россійскихъ 1886 г. будетъ замѣчена несущественная разница, а именно: 1) тамъ, гдѣ въ изд. 1886 г. слова не закончены буквою «ъ», у насъ они закончены и 2) «курсивы» не будутъ совпадать. И это все. Сдѣлано нами это вотъ почему: 1) всѣ слова съ «ерокомъ» и оканчивающіяся подъ титлами, не имѣютъ въ рукописи «еровъ» и потому-то въ изд. 1886 г. они поставлены безъ нихъ, а на самомъ дѣлѣ «ерокъ» — это тотъ же «ерь» и подъ титлою законченное слово разумѣется съ «еромъ», почему мы и печатаемъ эти слова съ «ерами». 2) въ рукописи курсивовъ совсѣмъ нѣтъ, а мы, преслѣдуя изданіемъ книги опредѣленную цѣль, курсивомъ подчеркиваемъ тѣ мѣста, которыя по нашему мнѣнію заслуживаютъ особаго вниманія. Издатель же 1886 г. подчеркивалъ казавшееся нужнымъ ему.

Въ изданіи 1886 г. абзацы не вездѣ соблюдены въ точности съ рукописью, мы это согласовали.

Имя Господа Ісуса Христа нами печатается согласно рукописи: «Ісусъ», ибо, писатель книги былъ приверженецъ господствующей Церкви и потому писалъ это имя такъ, и мы, издавая эту книгу, какъ историческій памятникъ, не должны его исправлять, а лишь принимать это въ соображеніе.

Для любознательныхъ сообщаемъ: рукопись, хранящаяся въ Москвѣ въ Румянцевскомъ музеѣ и значающаяся и въ 1914 году подѣ № 1325 (какъ это было и въ 1886 г.), написана уставно, весьма красивымъ письмомъ — съ киноварными отмѣтками. Въ ней сто три листа въ четвертушку. Нумерація листовъ сдѣлана послѣ и притомъ не славянскими, а арабскими цифрами. Эта рукопись напечатана нами полностью и потому уже не должна больше привлекать вниманія (кромѣ провѣрки насъ). Листы рукописи, нами помѣчены на поляхъ, противъ тѣхъ строкъ, съ которыхъ данный листъ начинается. Рукопись же, или же точнѣе «Сборникъ», въ который вошло «Извѣстіе истинное», хранящаяся въ Петербургѣ въ Императорской Публичной Библіотекѣ подѣ № 1245, заслуживаетъ очень большого вниманія людей любознательныхъ и имѣющихъ досугъ — ибо, въ ней есть много интереснаго — что надлежитъ изучить и использовать. Это можно прекрасно видѣть изъ оглавленія этого сборника, которое мы помѣщаемъ здѣсь.

Оглавленіе рукописи «Сборника», въ который вошло «Извѣстіе истинное» хранящагося въ Императ. Публичн. Библіотекѣ.

I. Посланіе неизвѣстнаго инока Соловецкаго монастыря о кресто- сложеніи перстовъ	1— 58
II. Замѣчаніе неизвѣстнаго на новопечатныя книги церковныя около 1670 года.	59— 68
III. Замѣчаніе неизвѣстнаго на символъ вѣры въ новоисправленныхъ книгахъ около 1670 года.	69— 86
IV. Возраженіе неизвѣстнаго противъ грековъ Лихудовъ и ихъ учени- ковъ о пресуществленіи	87—104

V. Возраженіе инока Сильверста Медвѣдева противъ Лихудовъ о пресущественіи	105—117
VI. Извѣстіе инока Сильверста Медвѣдева объ исправленіи книгъ церковныхъ 1688 года	118—140
VII. Книга хлѣбъ животный соч. Сильверста Медвѣдева съ краткою на него (л. 169) контроверсіею	141—177
VIII. Замѣчаніе неизвѣстнаго на троеперстное крестосложеніе около 1670 года	178—187
IX. Разсужденіе неизвѣстнаго о греческихъ и латинскихъ языкахъ въ отношеніи къ русскому	188—208
X. Разныя выписки	209—232

Намъ думается не худо-бы было и напечатать эту рукопись, если и не
полностью, то хотя взятая изъ нея отдѣльныя статьи. Добро-бы было если-бы
на это нашлись охотники.

Н. Зенинъ.

гор. Егорьевскъ,
7 Мая 1914 года.

„Извѣстіе истинное православнымъ, и показаніе свѣтлое, о новоправленіи книжномъ, и о прочемъ“.

Яко во всѣхъ вещехъ мірскихъ неправда, прелщенье, и ложь, 1.
мерзска суть Богу и людямъ, благочестивый читателю, тако зѣловяще въ вещехъ къ славѣ Божіей и человѣческому душевному спасенію належащихъ, и гнуснѣйша и мерзвѣйша.—Занеже во первыхъ между человѣки, что убо ино связуетъ любовь и соединеніе (надъ юже драждшее ничтоже и любезнѣе обрѣтается,)—точію правда, истина, и вѣра во всемъ постоянная? Того ради на ней яко на основаніи, всякую правду и цѣлость государства, писаніе божественное и всѣхъ мудрыхъ человѣкъ, аще и еллинскихъ, утверждаютъ. Правда твоя, (Господи), глаголетъ пророкъ и царь Давыдъ, (Псаломъ 118 стихъ 142): правда въ вѣкъ и законъ твой истина. А Соломонъ (прит. 11): въ благословеніи праведныхъ вознесется градъ, усты же нечестивыхъ раскопается. И во многихъ иныхъ мѣстѣхъ тому подобныхъ тожде свидѣтельствуется писаніе священное.

Такожде убо, а не иначе, и філософи оніи изрядніи научаютъ — Плято и Арістотель (Арист. кн. 4 правоуч. и кн. 5; Плято діалогъ 7 о гражданахъ.), иже поврежденіе и пагубу извѣстнѣйшую государства исповѣдуютъ быти ложь.—Того ради на лживцевъ и достойное наказаніе безъ всякія милости постановляху, ибо, взявъ правду изъ среды людей, не имать быти безстрашенъ пріятель отъ пріятеля, товарищъ отъ товарища утвержденнаго пріятства, не будетъ купецъ товару своего извѣстенъ, ниже рукодѣлія рукодѣльникъ, ниже при достояніи надъ своимъ, ниже при здравіи своемъ возмогъ бы кто пребыти. Надъ еже мерзвѣйшаго, вреднѣйшаго и мучителнѣйшаго 2.
въ мірѣ между человѣки обрѣтися ничтоже можетъ. Сія сие ложь отъ людей лживцемъ платима есть.

Между Богомъ и между человѣкомъ, что ино содѣваетъ миръ, соединеніе и (егоже себѣ вси желаемъ) любезное въ насъ Богу и

намъ въ Бозѣ пребываніе—точію правда? Кто же, глаголетъ пророкъ (псаломъ 14), Господи, кто обитаетъ въ жилищи твои? Или кто вселится во святую гору твою? Отвѣщаетъ именемъ Господнимъ той-же пророкъ: глаголяй правду въ сердцѣ своемъ, иже не улети языкомъ своимъ и не сотвори искреннему своему зла. Не иначе, аще и еллинъ, но мудрый Пітагоръ вопрошенный: чтобы человѣковъ Богу наипаче уподобити возмогло? Отвѣща: егда правду глаголати имуть. Аще убо правда Богу человѣка творить подобнаго, то ложь человѣка Богу творить неподобнаго, но наипаче зѣло разнаго и ему мерзкаго; занеже яко самъ Богъ есть правда, по словеси Іоанна святаго (Іоанн. 14; прит. 12; псалом 14), сие неправды ненавидитъ и погубитъ Господь всѣхъ глаголющихъ лжу, и мужемъ лести и крове такожде мерзитъ. Таковыя человѣки свѣтло изобрази Давидъ (псалом. 5), нарицая ихъ гробами отверстыми; ибо яко изъ гроба отверстаго смрадъ исходитъ присно и яко не охраняющемуся того ко погубленію есть причина, тако изъ устъ лживаго, что ино—точію смрадъ, гнусный лести мерзскія, а не мудрому паденію происходитъ? Отнюдуже всякъ благоразумный свѣтло видѣти можетъ, яко не точію человѣкомъ, но и Богу всемогущему неправда весма есть мерзость.

- Аще же во славѣ, во имѣніи и во здравіи ближняго лествь сотворити сие поносна злость есть, что же егда на оно умыслѣнъ бываетъ содѣлана, во еже бы свѣтъ небесныхъ таинъ въ сердцахъ человѣческихъ угасити и дабы на конецъ самаго Бога олживити и изъ
3. сердець человѣческихъ слово его всемогущее изкоренити? Нарещи ону лучше иначе не можемъ яко діавольскихъ сѣменъ. Занеже діаволь по естеству своему ради грѣха проклятый ложь есть и вся лжи отецъ, ненавидитъ хвалы Божія въ людехъ, ненавидящій человѣческаго душевнаго спасенія и онаго, изъ негоже самъ изпаде, благословенства. Тѣмже тѣится, во еже бы своими лжами и хвалу Божію и его слова всемогущество во мірѣ у человѣкъ помрачя воничтожити и души человѣческія во погубленіе вѣчное повлещи и себѣ подобными въ проклятіи вѣчномъ сотворити. А егоже самъ онъ проклятый содѣлати не можетъ, то чрезъ человѣки прелщенные, яко чрезъ своя орудія дѣйствуетъ.

Но собственнѣ лествь діавольская показуется въ дивныхъ случаяхъ, ими же очеса человѣческая затмѣвается, а отъ свѣтлости Божественныя отвращати обыче.

Предъ пришествіемъ убо Господа нашего въ міръ сей сичевую мглу во всемъ мірѣ разпустилъ есть, яко развѣ Ісраиля и то несовершенно не бѣше страна и едина, яже бы своего Бога истиннаго знала, яже бы діаволу не поклонялся. Таковыхъ басенъ насѣя чрезъ люди легкомысленныя, гордыя, своя славы ищущія, ученій лживыхъ исполнилъ, егоже не бѣ и ниже быти можаше, то вмѣсто правды, вмѣсто свѣта, вмѣсто спасенія душевнаго представлялъ и тѣмъ чловѣки вѣчно погублялъ.

Во время же паки евангелія, егда Христосъ самъ свѣтъ нашъ міръ весь апостолами своими освѣти и себѣ Бога истиннаго показа, не преста прелестникъ адскій своихъ посылати слугъ, иже бы той свѣтъ помрачали, занеже тако много еретиковъ злолютыхъ отъ временъ апостольскихъ, даже до сего времени, умножишася, якобы безчисленныя.

Святый Епіфаній ¹⁾ во время свое чрезъ лѣтъ по Христѣ триста 4. и пятьдесятъ—осмьдесятъ ересей изчисляетъ, яже и до нынѣ бурею смрадною едва не весь міръ просмрадиша.

Не зѣло въ давныхъ убо временѣхъ люторы, калвины, новокрещенцы и едва не во она же времена и въ московскомъ царствіи при великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Новгородскія жидовскія ереси чловѣцы и ихъ неблагополучное племя сѣмене проклятаго проклятый овощъ израстиша.

Тѣи (то есть еретицы) во первыхъ писмо святое дерзнуша насилствовать и, на свое прелщеніе направляюще, унимати ²⁾, придавати и измѣняти. Тѣи писанія отцевъ святыхъ старыхъ гдѣ могли растлѣвали, яко сіе свѣтло показа самимъ грекомъ онъ честный мужъ Виссаріонъ въ епістоліи своей ко Александру Ласкарю и на соборѣ флоренскомъ оноже изъявися.

Егда бо со обою страну книги древнія греческія сношены, тогда не точію со оними, яже латинники приношаху, но и со оними, яже греки праведнѣйшія и древнѣйшія показоваша, не соглашася мнози книги новыя, развѣ отъ разныхъ еретиковъ попорченныя; занеже тако *діаволь ереси тяжкими всю Грецію насѣя, яко тамо*

¹⁾ На полѣ въ рук. Ундольскаго Епіф., ерес. 42.

²⁾ Въ рукоп. Ундольскаго на поляхъ карандашемъ: «убавляти». (Эти приписки карандашемъ какого-то читателя съ миссіонерскимъ характеромъ. Почеркъ начала и даже середины XIX столѣтія).

ръдкій престолъ бѣ, при немже бы разныя ереси не рождалися и не возрастали и весьма едины другихъ низлагаху со престолъ силою. Самый же цареградскій престолъ чрезъ двѣсти лѣтъ еретиковъ мерзскихъ монотелитовъ, несторіановъ, образоборцовъ разныхъ временъ имяше. Читай лѣтописанія церковная Нѣкифора, Созомена, Зонару, Цедрена и иныхъ многихъ.

Откуда же убо сіе? Не отъинуду точію, яко мнози греки люди неправедни, сребролюбцы, паче неже боголюбцы, вящше любятъ ложь, неже истину, якоже о нихъ свидѣтельствуеть святой Павелъ, глаголя: Критяне присно лживи, — и тако они не точію самихъ себе, но и другихъ простѣйшихъ въ погибель вводятъ.

5. Далѣе же шествовати не хотя, хочу о настоящемъ у насъ дѣлѣ, аще и со жалостію великою, вспомянути: *что нынѣ творится и откуда таковое въ вѣрѣ начася въ Россіи развращеніе со безчисленныхъ христіанъ православныхъ душъ погибелію быти и чесо ради.*

Не откуда инуду таковое въ московскомъ царствіи въ вѣрѣ православній сотворися разнство, *точію отъ новыхъ греческихъ печатныхъ книгъ, которыя во градѣхъ латинскія вѣры и лютторскія и калвинскія ереси печатаются, и съ греческими древними рукописными книгами не согласуются.*

О чесомъ, православный читателю, чти ниже и извѣстно уразумѣши. Начало же тому церковному смущенію и въ вѣрѣ усумнѣнію сотворися сиче.

Егда возведенъ ¹⁾ бысть на престолъ ²⁾ великія и святыя російскія церкви святѣйшій Нѣконъ патріархъ и тогда вложися въ трудъ, еже бы святое писаніе разсмотрити, и между иными обрѣте книгу, писанную съ собору вселенскихъ патріарховъ, писану греческими писмены въ лѣто 7101-го; на немъ же соборѣ бывшіи въ Константинополи подписашася: Іеремій патріархъ вселенскій, Іоакимъ патріархъ Александрійскій, Софроній патріархъ Іерусалимскій и съ ними 63 митрополиты, 11 архіепископовъ, 3 епископа, всѣхъ же 80.

Писано же во онѣй книзѣ, яко не токмо по богоразумію и

¹⁾ Противъ этого абзаца на полѣ: «книга служ. москов. печ. 166-го лѣта, иже уже пятое издаеся, а ни единъ съ единымъ согласенъ».

²⁾ Ниже идущія слова Медвѣдева взяты почти дословно изъ Предисловія служебника 1665 г.

благочестія догматомъ, но и по священному церковныхъ вещей уставу, праведно есть и намъ всякую церковныхъ огражденій новину потребляти, вѣдающимъ новины всегда виновны бывати церковнаго смятенія же и разлученія; но послѣдовати уставомъ святыхъ отецъ и яже наученная невреждена, безъ приложенія же коего любо и отъятія, приемлющимъ: отъ единого бо Духа святаго вси святіи озарившееся, уставиша полезная.

И яже убо анаѳемъ предають и мы проклинаемъ, и яже низложенію и мы низлагаемъ, и яже отлученію и мы отлучаемъ, и яже за-
прещенію предають и мы такожде подлагаемъ и прочая. И прочеть 6.
сію книгу святѣйшій патріархъ Никонъ въ страхъ великъ впаде. Не есть ли, рече, что у насъ погрѣшено отъ ихъ православнаго греческаго закона? И нача въ нуждныхъ разсмотряти и многая обрѣте несогласія (а какое несогласіе того тамо не изъявлено). Таже и святую литургію разсмотривъ, обрѣте въ ней ово прибавлено, ово же отъято и превращено. Посемъ и во иныхъ книгахъ узрѣ многая несходства. И сотворивъ о семъ совѣтъ съ великимъ Государемъ царемъ и великимъ княземъ Алексіемъ Михайловичемъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцемъ, собра соборъ. И убо собору во царскихъ его полатахъ въ лѣто 7162-е сошедшуся, на немже предсѣдательствоваста благовѣрный и христілюбивый государь царь и святѣйшій патріархъ и съ нимъ сынове его и сослужебницы: Макарій митрополитъ Новгородскій, Корнилій митрополитъ Казанскій, Іона митрополитъ Ростовскій, Сѣлвестръ митрополитъ Крутицкій, Міхailъ митрополитъ Сербскій, Маркеллъ архіепископъ Вологодскій, Софроній архіепископъ Суждалскій, Місaиль архіепископъ Рязанскій, Макарій архіепископъ Псковскій, Павелъ епископъ Коломенскій, къ симъ 11 архимандритовъ и игуменовъ, 13 протопоповъ, всѣхъ же 34; таможе и его царскому свѣтлиту предстоящу. Святѣйшій же патріархъ Никонъ ко благочестивѣйшему царю и ко всему священному собору и къ свѣтлиту возгласи сице и рече: ничтоже ино благоугоднѣе есть, якоже во святыхъ присно и божественныхъ заповѣдехъ поучатися, и на тѣхъ крѣпко утверждатися.—Сего ради и Спасъ ко ученикомъ глаголаше: «Азъ есмь свѣтъ міра. Ходяй по мнѣ неимать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный; И аще въ словеси моемъ пребудете, во истинну ученицы мои будете.—И паки: имѣяй заповѣди моя

и соблюдаяй я, той есть любяй мя, а любяй мя возлюбленъ будетъ отцемъ моимъ.

И паки еще ¹⁾ «пребудите во мнѣ и глаголы моя въ васъ пребудутъ. И паки: еще кто слово мое соблюдаетъ, смерти неимать видѣти во вѣкъ, и еже еще просите—будетъ вамъ».—(Зри, православный читателю, како святѣйшій Никонъ патріархъ праведно изъясляетъ, яко подобаетъ крѣпко утверждаться—не на человѣческихъ неправыхъ мудрствованіяхъ, но на божественныхъ заповѣдехъ; и иже на оныхъ утверждаются и крѣпко и непозыблемо въ нихъ пребываютъ и за оно—что имъ Христосъ обѣщаетъ, внимай отъ вышереченныхъ его евангельскихъ словесъ, и того ради крѣпко безъ всякаго измѣненія держи заповѣдь Христову о пресуществленіи тѣла и крове, яко его божественными сими словесы: примите, ядите и проч., и пите отъ нея вси и проч., бываетъ, а не иными.—А нынѣшніе нѣщцы началницы духовнии, оставше о ономъ заповѣдь Христову, держатъ преданіе человѣческое паче Божія, и тѣмъ сами грѣшатъ смертно и другихъ зломудрствіемъ своимъ не искусныхъ прелщаютъ. Отъ нихъ же избави насъ, Боже, ими же самъ вѣси своими судбами). Сего ради должно есть и намъ отъ Спаса нашего и Господа Иисуса Христа преданныя заповѣди и святыми апостолы и святыми отцы храненныя держати.—Понеже убо совершеніе пріять православныхъ церковь, не токмо по богоразуміа и благочестія догматомъ, но и по священному церковныхъ вещей уставу, праведно убо есть и намъ всяку церковныхъ огражденій новину потребляти, вѣдающимъ новины всегда виновны бывати церковнаго смятенія и разлученія, по уставомъ послѣдовати святыхъ отецъ, яже наученая невреждена, безъ приложенія же коего либо и отъятія пріемлющимъ, по 1-му вселенскаго седмаго собора правилу, сие глаголющу: святая правила облобызающе пріемлемъ и держимъ святыхъ апостолъ и шести вселенскихъ соборовъ, къ симъ же и помѣстныхъ; еще же и святыхъ отецъ нашихъ, яко отъ единого святаго духа вдохновенны.—И ихъ же они прокляша, проклинаемъ и мы; и ихъ же извергоша, извергаемъ и мы; и ихъ же отлучиша, отлучаемъ и мы; и имъ же запретиша, запрещаемъ и мы.

Сего ради должно есть нововводныя чины церковныя съ древними греческими и славенскими кнігами разглашающыяся исправить, якоже лѣпо.—И о семъ прошу рѣшенія: новымъ ли московскимъ печатнымъ кнігамъ послѣдовати, въ нихже многая обрѣтошася нами, отъ преведшихъ и переписующихъ я неискунѣ, съ древними греческими же и славенскими несходства и несогласія, явиѣ же рещи погрѣшенія,—или древнимъ греческимъ и славенскимъ, иже обоимъ единъ купно чинъ и уставъ показываютъ;—въ нихъ же святіи Божіи человѣцы и велицыи сихъ творцы восточнии бого-

¹⁾ Печатаемое мелкимъ шрифтомъ печатается по рукописи Импер. Публ. библиотеки, ибо въ рукописи Ундольскаго это мѣсто утрачено. Въ рукописи хотя и имѣется чистый листъ очевидно въ намѣреніи вписать утраченное, но не вписано.

словцы и учителя—Василій великій, Григорій богословъ, и Іоаннъ Златоустый, Іоаннъ Дамаскинъ, и Петръ, Алексій, Іона и Філіппъ московстїи чудотворцы и прочїи святїи поучающесе, Богови угодиша, и намъ въ ползу нашу не зазорны я оставиша, и невредны блюсти повелѣша?—Внимай, боголюбезный правовѣрный читателю, прилѣжно, како здѣ святѣйшїй патріархъ Никонъ древнїи греческїи рукописенныя и славенскїя харатейныя кнїги похваляетъ и съ ними весма тщится во всемъ согласное имѣти; а еже съ ними въ кнїгахъ несогласное и то, яко новое, отринуты поучаетъ, и чесо ради тако сотворити и тому причину даетъ онъ свѣтлую: яко дабы намъ всѣмъ спасеніе уллучити—такожде, якоже наши россійстїи святїи Петръ, Алексій, Іона и Філіппъ московстїи чудотворцы.—Они бо постарымъ харатейнымъ кнїгамъ право правили слова Божїя истину и того ради и Богу угодили,—и тѣ кнїги и намъ въ ползу нашу и душъ нашихъ во спасеніе неззорны оставиша и невредны блюсти повелѣша. 7.

А по нихъ нынѣ нѣцїи духовнїи, оставяще оныя правыя харатейныя древнїи кнїги, которыя съ древними харатейными греческими кнїгами сходны, по нихже вси святїи россійстїи Богу угодиша и благодать его божественную себѣ чудотворенїя прїяша, оставивше, возлюбили новыя греческїя у нѣмецъ печатныя кнїги и съ тѣхъ, вновь преводяще и то неискусными переводчики, начаша, не справя и подлинно не осмотрася, печатати,—и того ради едва не вседневною въ кнїгахъ премѣнностїю православный народъ смущати.—Отъ ихъ же такового смущенїя, Богъ вѣсть, колико темъ сотъ душъ православныхъ погibe.—Обаче въ познаніе совершенныя истинны они прїити не хотятъ, зане обмрачїся неразумїемъ сердце ихъ и того ради попусти ихъ Богъ въ неискусенъ умъ творити неподобная; древнимъ греческимъ и россійскимъ кнїгамъ, по которымъ святїи наши спаслися, соглашати не хотятъ, но новопечатнымъ греческимъ у нѣмецъ кнїгамъ соглашающесе съ ними и имъ послѣдствуютъ.

Сїяже отъ святѣйшаго патріарха Нїкона слышавше, благочестивѣйшїй великій Государь Царь и весь освященный соборъ вси единоголасно отвѣщаша: достойно и праведно исправити словенскїя печатныя кнїги противу старыхъ харатейныхъ россійскихъ и греческихъ кнїгъ, дабы старыя харатейныя греческїя и россійскїя кнїги во всякой цѣлости, по нихъ же древнїи вси россійстїи святїи спаслися пребыли. И ктому еще святый той соборъ рече сїце: и мы такожде утверждаемъ быти, якоже греческїя и наши старыя

8. книги и уставы повелѣвають.—И тако оный святыи соборъ совершивше и духа святаго исполнишеся, повелѣша древнія святыя книги, отъ греческа языка на словенскій прежде многихъ лѣтъ, яко 500 лѣтъ и вящше, преведенныя, и на хартіи писанныя,—отвсюду изъ древнихъ російскихъ книгохранилищъ въ царствующій градъ Москву собрати,—яже вскорѣ и собраны быша. Ими же единѣми благочестивый царь и христілюбивый патріархъ не удоволившеся, писаша о семъ къ цареградскому патріарху и послаша съ онымъ писаніемъ грека Мануила въ лѣто 7162-е.

Святѣйшій же вселенскій патріархъ Паісій съ нимъ священніи мужіе соборъ о сихъ скоро сотвориша и къ благочестивому царю и христілюбивому патріарху въ лѣто 7163 писаша, во всемъ повелѣвающе послѣдовати—древнихъ великихъ православныхъ восточныя церкви учителей—писаніемъ, сущымъ въ ветхихъ книгахъ, греческихъ же и славенскихъ (а не новыхъ учителей и не новопечатнымъ у нѣмецъ книгамъ). И во ономъ своемъ писаніи, похваляя усердное святѣйшаго патріарха тщаніе, яко древности святыхъ отецъ желаетъ держатися, а новостъ всяку отрѣвати, пишеть и показуетъ како и издревле богобоящіися древняя святыхъ отецъ преданія крѣпцѣ державу, а новосги, аще и потребныя, никакоже пріимати хотяху,—сице:

- Василій Великій въ 29-й главѣ о Дусѣ святѣмъ глаголетъ о церквѣ неокесарійской, яко не приложиша отнюдь въ послѣдованіи своемъ, ниже дѣяніе нѣкое, ниже слово, ниже образъ тайный, кромѣ онаго, егоже предаде имъ архіерей ихъ чудотворецъ Григорій.—Сего ради глаголетъ и многія вещи, яже совершаются отъ оныхъ, зрятся быти скудныя древности ради постоянія; (Зри, боголюбезный читателю, како всегда древность святая отъ всѣхъ хранима и похваляема бяше. *А нынѣ духовніи наши оути благопохвалную древность святую оставивше, паче тоя новостъ возлюбивша, яже содѣла въ церкви велие смущеніе и дуишъ правотѣрныхъ погубленіе*); еже пріяша изначала (церковь неокесарійская) и того ради непріяша, елика прочія церкви послѣди пріяша, но ниже антифоны ¹⁾, яже послѣди сотвори Златоустъ и наединомъ коемждо водружашеся крестъ, не имать ихъ нынѣ церковь.

¹⁾ На полѣ карандашемъ: «какія и когда пѣлись?»

И прежде Дамаскина и Космы и иных творцевъ ниже тропари, ниже каноны, ниже кондакипѣвахомъ, обаче зане сохраняшеся непреложно таяжде вѣра отъ всѣхъ прочихъ церквей, не возможе сіе разнство чина творити, да вмѣнять тогда еретическія или раздорныя. Не подобаетъ убо ниже нынѣ непщевати, яко развращается вѣра наша православная, аще единъ творитъ послѣдованіе свое малоразличное отъ другаго въ вещехъ, яже не суть существительныя сирѣчь составы вѣры; токмо во оныхъ подобаетъ согласная древнимъ святымъ держати.

И въ томъже посланіи ¹⁾ на листѣ 9-мъ изъясняется о семъ, яко нынѣшняго чина во церкви тропарей и кондаковъ и каноновъ и иныхъ многихъ стѣховъ и молитвъ и постовъ тако, якоже нынѣ содержитъ церковь, не баше, но точію читаху единънадесять псалмовъ; таже вѣщшыя и имяху различныя степени постовъ и мясояденій.—И утверждаетъ о семъ писаніемъ святаго Епіфанія Кипрскаго, иже въ словѣ своемъ, еже написуеъ «Краткое истинное слово о вѣрѣ соборныя и апостолскія церкви» близъ конца сице: прежде, рече, читаху въ церкви токмо единънадесять псалмовъ таже вѣщшыя и имяху различныя степени постовъ и мясояденій.— А нынѣшніи духовніи сами во извѣстїи священнаго писанія и древнихъ святыхъ отецъ неискующе, яже вещи отъ російска народа по обыклости древней хранятся, обаче тїи не суть—противны Богу, ниже вѣрѣ святѣй, ниже древнимъ греческимъ рукописменнымъ и славенскимъ книгамъ, но тѣмъ согласны; *они же являющеся быти мудри и новымъ у нѣмецъ печатнымъ греческимъ книгамъ послѣдствующе, старыя правыя греческія и славенскія харатейныя и на бумагахъ писанныя книги, по которымъ древніи наши святїи отцы спасошася, презирають и многія хулять.*—А иже имъ о семъ правду глаголетъ и они правды слышати не хошуть. Ибо (а праведно рещи не есть сіе грѣхъ) во истинну самыя правды и сами не знаютъ, точію честію своею величуются и не хошуть невѣдѣнія своего людемъ ради себѣ стыда объявити, но точію повелѣвають всѣмъ себѣ безъ всякаго разсужденія, оставя правду, ихъ неправая мудрствующихъ слушати; и всегда отъ всякія правды, противу которой противится не могутъ, защищаются Христовымъ

¹⁾ На полѣ противъ этихъ словъ: «лист. 9 послан. въ служ. мос.».

- словесемъ, иже рече: слушаай васъ, Мене слушаетъ, а отменяйся васъ—Мене отмѣтается. А въ чемъ подобаетъ ихъ людямъ слушати, того они не изъясляютъ и тѣми словесы Христовыми неискусныхъ человѣкъ въ разсужденіи несправедно устрашаютъ.—Подобаетъ ихъ человѣкомъ слушати въ сихъ словесѣхъ, которыя согласны суть ученію Христову и древнихъ святыхъ отецъ писаніемъ.—А новымъ ихъ Христову ученію и древнихъ святыхъ отецъ писанію и законоположенію противныхъ весма¹⁾ слушати не подобаетъ якоже тѣи нынѣ творять, явѣ противятся Христовой заповѣди, иже рече: сіе есть тѣло мое и прочая... и сія есть кровь моя и прочая... и сіе заповѣда творити въ свое воспоминаніе.—А нынѣ тому сами, яко оными его всемогущими словесы пресуществленіе бываетъ, не вѣрують и простой народъ несправеднымъ своимъ о томъ толкованіемъ возмущаютъ, имже на сіе въ книжѣ моей, именуемѣй «книга
11. о маннѣ хлѣба животнаго, еже есть о тѣлѣ и крови Христовѣ», мало прежде сего отъ мене написаннѣй, пространно со достовѣрнымъ многимъ древнихъ святыхъ отецъ свидѣтельствомъ изъясляется; тамо хотяй о ономъ-да читаетъ.

Азъ же паки къ предпріятной мною вещи возвращаюся,—что благочестивый царь и христілюбивый патріархъ московскій, по пріятіи отъ Паісія патріарха цареградскаго писанія и того на соборѣ по прочтеніи, сотвориша; о чесомъ книга служебникъ, печатаная на Москвѣ въ лѣто 7162-е ²⁾ въ своемъ предисловіи изъясляетъ сие.—И тако благочестивый царь и христілюбивый патріархъ—отъ вселенскаго Паісія патріарха, о всѣхъ писанныхъ отвѣтъ пріемше, и соборное оно дѣяніе прочетше, и симъ къ большому благихъ желанію воздвигшеся, и, сущия въ Россіи, ветхія греческія же и славенскія книги на исправленіе не довольно мняще,—изволиша со мною своею милостынею старца Арсенія Суханова послати во аѳонскую гору и во иныя святія старожитныя мѣста, яко да и оттуду своя ради богатыя милостыни старописанныя книги притяжутъ. (Внимай, читателю, не о новыхъ греческихъ у нѣмецъ печатаныхъ книгахъ промышленіе баше, съ которыхъ бы

¹⁾ Здѣсь въ рук. сперва были написаны, но потомъ зачеркнуты слова: «бо оныхъ».

²⁾ Въ рук. Румянцевск. музея, Ундольскаго, «7166-е».

согласную истинну древнихъ святыхъ отецъ познати, но о древнихъ рукописменныхъ) ¹⁾.

И сему сбывшуся, святая горы аѳона, боголюбивіи начальницы, святыхъ и честныхъ монастырей—Лавры, Ватопіда, Хіландара, Иверскаго Двонисіа, Пантократора, Ксиропотама, Катулмуси, Дохеріа, Сімона-Петра, Рускаго, Філофеа, святаго Павла и прочихъ, изыскавше во своихъ книгохранительницахъ книги изрядны, и правописаны греческимъ языкомъ, числомъ 500. Въ нихже тако суть книги древнія, яко отъ того времени, въ неже они писаны, преиде лѣтъ *евангелію* 1050; ²⁾ евангелію же 650; псалтыри, яже писана при греческомъ царѣ Алексіи Комнанѣ 600 лѣтъ; 12. евангеліе же, еже отъ грекъ епископъ Іоакимъ принесе въ великій Новѣградъ, внегда благоволеніемъ Божиимъ первое крести; и Григоріа Богослова 737; служебнику 600, служебнику же 455; и прочія евангелія, апостолы, псалтыри, пророческія, апокалипсисы, святыми отцы восточными изрядно истолкованныя; къ симъ святыхъ Двонисіа ареопагита, Василія великаго, Іоанна златоустаго, Іоанна Дамаскина и многихъ святыхъ.—Къ симъ же уставы, октоихи, тріоди, минеи, часословы, и прочія святая книги;—овымъ убо отъ нихъ отъ того времени егда писаны, преидоша 700 лѣтъ, овымъ же 500, овымъ 400.—И сія вся со онымъ Арсеніемъ Сухановымъ въ царствующій градъ Москву прислаша.—Еще же и отъ Іерусалима патріархъ святѣйшій евангеліе, прежде 600 лѣтъ писаное,

¹⁾ Это же говорилъ и діаконъ Ѳеодоръ въ своей челобитной 1666 г. къ царю Алексѣю Михайловичу: «А нынѣшныя книги, что посылають покупать Никонъ патріархъ во Грецію, съ коихъ нынѣ здѣ преводятъ, словутъ греческія, а тамъ печатають тѣ книги подъ властію богоотступнаго папы Римскаго въ трехъ градѣхъ: въ Римѣ, въ Парижѣ и въ Венеціи, греческимъ языкомъ, но не по древнему благочестію, и тѣ книги у нихъ покупають греки, и за нужу, что въ своей у нихъ землѣ печати нѣтъ». Матеріалы для ист. раскола Н. И. Субботина т. VI, стр. 41.—А въ первомъ продолженіи своего посланія изъ Пустозерска къ сыну Максиму и прочимъ сродникамъ и братіямъ по вѣрѣ, (тамъ же, стр. 158) онъ еще яснѣе пишетъ... «а печатають ихъ (книги) Латынцы въ трехъ градѣхъ своихъ: Въ Римѣ, въ Парижѣ и Венеціи.—И тѣ проказенныя книги латиногреческія печатныя Никонъ посылалъ покупать тамо, и купилъ ихъ на многія тысящи сребра.—Самъ нынѣ сказа всѣмъ во время отреченія престола и патріаршества своего, и числомъ сказа, но азъ забыхъ то. И съ тѣхъ новогреческихъ печатныхъ книгъ печаталъ онъ на Москвѣ новыя нынѣшнія книги: потому онъ и не согласны со старыми нашими. Арсеній грекъ, врагъ Божій, научилъ его Никона покупать тѣ книги еретическія, онъ переводилъ ихъ на нашъ языкъ словенскій. Эти свѣдѣнія повторяются тамъ же и въ другихъ сочиненіяхъ діакона Ѳеодора неоднократно.

²⁾ Эти слова вписаны между строкъ, но тою же рукою, что и вся рукопись.

присла. Къ симъ святѣйшій александрійскій и антїохійскій патріархи и архіепископъ пекскій и патріархъ сербскій, и халкидонскій и архідонскій митрополіти и иныя мнози отъ православныхъ странъ, писаніемъ изъ царствующаго града Москвы прошени, не мѣе двою сотъ книгъ различныхъ древнихъ и святыхъ въ него прислаша.

И тако благочестивый царь и христолюбивый патріархъ оныя священныя книги совокупивше вся во едино и довольно лежащая въ нихъ разсмотривше, «и соборъ въ царствующѣмъ градѣ Москвѣ сотвориша; на немъ же бѣша: святѣйшій Никонъ патріархъ, Макарій патріархъ антїохійскій, Гавріилъ патріархъ сербскій—съ митрополіты и со архіепископы, со архимандриты, и ігумены, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ».—Древнія старописанныя греческія и славенскія книги и оны, ихже на той же соборъ «принесе и своя православныя книги Макарій патріархъ Антїохійскій—служебникъ и прочая.—И тако вся старописанныя греческія и славенскія книги разсмотривше, обрѣтоша древнія греческія съ ветхими словенскими ¹⁾ кнігами во всемъ согласующася».—(Зри, православный читателю, прилѣжно, како на ономъ соборѣ вси разсмотрѣша наши славенскія древнія кніги со греческими древними рукописанными во всемъ согласны быти, а не съ новыми греческими у нѣмецъ печатными кнігами.

А послѣ того собора всѣ кніги древнія славенскія и греческія оставивше, правила съ новопечатныхъ греческихъ у нѣмцевъ.—А тѣ кніги съ древними греческими и славенскими не согласны. И тѣмъ въ міръ великій соблазнъ введоша).—Въ новыхъ же московскихъ печатныхъ кнігахъ съ греческими же и славенскими древними многая несогласія и погрѣшенія. «Прочтеннымъ же ²⁾ симъ всѣмъ и разсужденнымъ, судиша во-первыхъ отъ греческихъ и славенскихъ древнихъ кнігъ истинное избравше, и сію святую кнігу служебникъ во всемъ справя, и согласну сотвоя древнимъ греческимъ и славенскимъ, повелѣша въ царствующемъ градѣ Москвѣ напечатати—первое въ лѣто 7163-е.—И не точію едину сію кнігу исправить восхотѣша, но и прочія святыя кніги, въ нихъ же нѣкимъ отъ преписующихъ невниманіемъ погрѣшенія обрѣтаются, во всемъ съ древними греческими и славенскими священными кнігами, въ нихже ни едино погрѣшеніе обрѣтается, согласити и исправить узакониша».—Отъ сего

¹⁾ Слова, напечатанныя мелкимъ шрифтомъ взяты изъ рукописи Имп. Публ. Библіотеки. ибо въ рукоп. Ундольскаго они утеряны.

²⁾ Всѣ слова въ кавычкахъ взяты Медвѣдевымъ изъ предисловія къ служебнику 1655 г.

всякъ благочестивый истинный христіанинъ можетъ познати правду святую отъ неправды, истинну правую отъ прелести, свѣтло—како коварній чело-
вѣцъ, прежде лестными своими словесы прелестиша свѣтѣйшаго Нікона
патріарха, начаша самую ему правду о исправленіи книгъ предлагати;
а дѣломъ самымъ ино промышляти.—Вси разсмотряюще древнія греческія и
славенскія книги во всемъ безъ всякаго порока обрѣтоша, и съ нихъ всѣ книги
правити узакониша.—И егда оныхъ человекъ та хитрость ихъ не 13.
познася, *оставивше они греческія и славенскія древнія самыя книги,
начаша правити съ новопечатныхъ у нѣмецъ греческихъ книгъ.*—
А въ семь предисловіи книги служебника пишутъ они ¹⁾, еже
ону съ греческими древними и славенскими рукописменными до-
стовѣрно исправиша и во всемъ согласиша и народъ православ-
ный увѣщаютъ, во еже бы оной той книгѣ, яко достовѣрной, вѣрили
и ни въ чемъ не усумнѣвались, зане справлена съ древнихъ гре-
ческихъ рукописменныхъ и славенскихъ книгъ.—*А та книга слу-
жебникъ правлена не съ древнихъ греческихъ рукописменныхъ и сла-
венскихъ, но снова у нѣмецъ печатной греческой безсвидѣтельствован-
ной книги,—у нея же и начала нѣсть и гдѣ печатана невѣдомо.*

И егда по малыхъ лѣтѣхъ по указу Великаго Государя ради
достовѣрнаго книжнаго свидѣтельства и справки былъ на печат-
номъ дворѣ справщикъ изъ аѳонскія святыя горы архимандритъ
Діонисій, иже обита въ семь царствующемъ градѣ Москвѣ въ Ніко-
лаевскомъ греческомъ монастырѣ, и той, *ону у нѣмецъ печатную—
книгу служебникъ разсмотря, на страницахъ подписалъ своею
рукою на обличеніе тоя неправыя книги словеса бранная, здѣ писати
неприличная.*—А та книга и нынѣ обрѣтается въ книгохранилел-
ницѣ на печатномъ дворѣ ²⁾.

¹⁾ С. Медвѣдевъ обращаетъ вниманіе читателя на обманъ предисловія
служебника 1655 года: увѣряютъ, что согласовали съ древними, а на самомъ дѣлѣ
съ новопечатными греческими и притомъ подозрительными.

²⁾ Не только во времена С. Медвѣдева эта книга хранилась на печатномъ
дворѣ, но и въ наши дни она тоже хранится въ библиотекѣ Моск. Синод. Типогра-
фіи. Это греческій «Евхологіонъ» напечатанный, судя по наклейкѣ на нижней
крышкѣ его переплета, на которой напечатана по-гречески и написана по-русски
дата, въ 1602 г. (ἐκ ἐτίμησιν παρὰ τῷ Ἀρχιεπίτῳ Πάτρι — 448) принадлежавшій оче-
видно въ началѣ «Арсенію греку мниху», что также установить можно изъ
написаннаго на оборотѣ первой крышки переплета, а потомъ «казнѣ», что видно
изъ надписи на первомъ напечатаномъ вклеенномъ листѣ.

Словеса бранныя архимандр. Діонисія дѣйствительно на поляхъ имѣются
и весьма характерныя:

На листѣ 4 обор. «Собакинъ блядинъ сынъ, худо не исправлено печат-
талъ здѣ».

И которой служебникъ печатанъ и послѣ сего въ лѣто 7166-е, а въ немъ напечатано о святѣй литургіи, яко напечатано по уставу Константинопольскія великія церкви и святыя горы,—и онъ на той книгѣ подписалъ своею же рукою: «не хочу лгать на великую церковь и на святую гору Аѳонскую». И отъ сего писанія явно есть, яко тамо нѣ тако. И та книга и нынѣ въ той же книгохранилницѣ на печатномъ дворѣ.

14. И иныя древнія харатейныя книги славенскія, которыя на соборѣ отъ святѣйшихъ патріарховъ и отъ всѣхъ архіереовъ и отъ всего собора свидѣлствованы, яко во всемъ согласны съ древними греческими книгами, съ которыхъ было поставлено править московскія печатныя книги, *и тѣ древнія славенскія харатейныя книги чернены противу новопечатныхъ у нѣмецъ греческихъ книгъ*; о нихъ же нынѣ писати здѣ оставляю, точію о единой книгѣ служебникѣ извѣстіе желаю по возможному мнѣ совершити:—Лѣта 7166-го пятаго выходу новоисправная книга служебникъ издана и въ предисловіи ея напечатано, еже та совершенно со всякимъ крѣпкимъ испытаніемъ съ древними греческими рукописными и славенскими харатейными исправлена.—А которыя служебники новоисправныя прежде изданы и тѣ всѣ сами съ собою несогласны.

И тако за грѣхи наши тѣ правители книжныя въ такое неразуміе пришли, еже елико выходовъ бѣше, то ни единый съ единымъ во всемъ служебникѣ согласенъ показася.—А всюду повѣдаютъ, яко они все правили съ древнихъ греческихъ и славенскихъ рукописныхъ книгъ, съ которыхъ на соборѣ ¹⁾ править утверждено.—А егда ихъ кто вопрошаше: чесо ради прежде съ оныхъ же книгъ правили, а нынѣ повѣдаете съ тѣхъ же, а во всѣхъ разность многую показываете и тѣмъ народъ російскій смущаете? На таковое же вопрошеніе они отвѣтъ творяху, яко *въ прежнихъ выходѣхъ гораздо ради поспѣшенія не осмотрилися*. И во всѣхъ книгахъ всегда не инъ отвѣтъ разностямъ книжнымъ полагаютъ, точію ради ускоренія *въ томъ дѣлѣ подлинно не осмотрилися*.

На 19 и обор.: «Вовсее вракаешь безумный человекъ здѣ».

На 27 об.: «бридишь».

На 38: «гораздо бридишь здѣ сукинъ сынъ не тако надобнѣ».

Эти замѣчанія относятся, какъ намъ кажется, къ печатанію самого греческаго евхологія.

¹⁾ «На соборѣхъ» по рук. Им. Публ. Библиотеки.

И по многомъ тоя книги служебника разномъ, а не согласномъ, изданіи дойде и до лѣта 7175, отъ рождества же Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа 1667-го, въ немъже, «повелѣніемъ ¹⁾ благочестивѣйшаго великаго Государя нашего царя и великаго князя 15. Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца, совѣтомъ же и благословеніемъ великихъ архіереовъ святыя великія восточныя церкви великаго Господина святѣйшаго Курь Паисія папы и патріарха великаго града Александріи и судіи вселенныя и великаго Господина святѣйшаго курь Макарія патріарха великаго Божія града Антиохіи и всего востока, (иже звани суть отъ великаго государя во царствующій градъ Москву церковныхъ ради нуждныхъ винъ), и великаго господина святѣйшаго Курь Іоасафа патріарха московскаго и всея росіи и всего собравшагося настоящаго сего лѣта освященнаго собора во царствующемъ градѣ Москвѣ во патріархіи,—прочтеса книга служебникъ на семь ²⁾ освященномъ соборѣ, иже изданный изъ типографіи въ лѣто 7166-е.

Изслѣдованъ же и исправленъ бысть отъ нынѣшняго сего освященнаго собора архіереовъ на лучшее украшеніе церкви Божіи въ нѣкихъ чинѣхъ церковныхъ, не постигшихъ же исправитися тогда во ономъ служебникѣ забвенія ради и сокращенія греческаго служебника и скорого дѣла поспѣшенія.—Вины же тѣхъ чиновъ, яже суть на коихъ листахъ онаго изданнаго изъ типографіи служебника напечатаны, сія суть:

1) въ началѣ книги—предисловіе отъ нынѣ непечатати, зане въ нынѣшнее время неприлично.

2) л. 28. По отпустѣ многолѣтіе царю не напечатано, а нынѣ справлено и многолѣтіе царю. Тако же и во всѣхъ отпустѣхъ исправися.

3) л. 30, 56. По *Благословенъ Богъ нашъ* на утрени напечатано: глаголется трисвятое и то отставлено, а вмѣсто того справлено: и абіе чтець—*приидите поклонимся*, дабы согласно было съ часословомъ и чиномъ церковнымъ.

4) л. 34. Было напечатано забвеніемъ не противъ греческаго 16.

¹⁾ Начиная отсюда слова въ кавычкахъ заимствованы буквально изъ послѣсловія въ служебникѣ 1667 года.

²⁾ По рук. Имп. Публ. Библіотеки: «На всѣмъ».

чина и превода—предъ евангеліемъ — миръ *всѣмъ*. А нынѣ справлено противъ греческаго превода и чина.

5) л. 57. Во ектеніи *миромъ Господу помолимся* было напечатано: *о благочестивѣйшей царицѣ*. А нынѣ справлено: *о благочестивѣйшей Государынѣ нашей Царицѣ*. Также было напечатано: *и о благороднѣйшемъ царевичѣ*. А нынѣ справлено: *и о благороднѣйшемъ Государѣ нашемъ царевичѣ*.—Также вездѣ во всѣхъ ектеніяхъ справлено; и прочихъ Государей нашихъ царевичей имена подобнѣ.

6) л. 68. Было напечатано во ектеніи—*рцемъ вси послѣ патриарха и митрополита прошеніе: еще молимся о благочестивѣйшей царицѣ*, а нынѣ справлено соединенія ради, якоже прилично, сиче: *еще молимся о благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ царѣ и великомъ князѣ Алексіи Михайловичѣ и о благочестивѣйшей Государынѣ нашей царицѣ и великой княгинѣ Маріи*.—Также и во всѣхъ сихъ ектеніяхъ справлено.

7) л. 69. Было напечатано: *еще молимся о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ* на указѣ. А нынѣ справлено совершенно: *и о всѣхъ прежде почившихъ* и прочее до конца. Также и въ прочихъ во всѣхъ сихъ ектеніяхъ справлено.

8) л. 70. Послѣ *великія и богатая милости* было напечатано: *на многа лѣта, владыко*. А нынѣ справлено вмѣсто того: *Господи помилуй* трижды. Также и во всѣхъ сихъ ектеніяхъ, понеже чинъ церковный сиче держитъ повсюду.

9) л. 79. Въ прошеніи было напечатано: *еще молимся о еже сохранитися святѣй обители сей*. А нынѣ справлено: *о еже сохранитися граду сему и святѣй обители сей*.

17. 10) л. 84. Было напечатано забвеніемъ во указѣ *едину ручку* ¹⁾ вина. А нынѣ справлено — *и ручку елеа*.

11) л. 86. Послѣ *Благословеніе Господне* было напечатано: *и бываетъ отпустъ*. А нынѣ въ то мѣсто по приличію справлено: *и абіе полагается чтеніе*.

12) л. 193. Въ проскомидіи шестыя частицы преподобныхъ отецъ Антонія и Θεодосія печерскихъ имена ненапечатаны, а нынѣ справлено.

¹⁾ На полѣ въ рук. Рум. муз.: «сосудецъ».

13) л. 231. Послѣ премудрость прости на літургіи миръ всѣмъ не напечатано. А нынѣ справлено сице: *тоже миръ всѣмъ. Людіе: и духови твоему, якоже держитъ святая восточная церковь и святѣйшіи вселенстіи патріарси.*

14) л. 283. Справлено—како нынѣ глаголется: *въ первыхъ помяни, Господи, великаго Господина нашего святѣйшаго имярекъ патріарха Московскаго и всея Россіи, егोजе даждь святымъ твоимъ церквамъ въ миръ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово твоея истинны.*

Также и въ Василіевѣ службѣ и во иныхъ мѣстѣхъ патріархово титло справлено.

15) л. 327. Уставъ въ конецъ литургіи о діаконѣ—како потребити святая; было напечатано не по чину, а нынѣ справлено и предложено на свое мѣсто, идѣже подобаетъ.

16) л. 375. Въ молитвѣ—*сый владыко*—было напечатано забвеніемъ: *и призирай*, а нынѣ справлено: *и призирай.*

17) л. 381. Въ молитвѣ съ *сими блаженными силами* было напечатано: *нося же вся глаголомъ силы твоея.*—А нынѣ справлено: *силы своея.* И то въ Московскихъ печатныхъ служебникахъ погрѣшено недосмотромъ, а въ печатныхъ и письменныхъ греческихъ служебникахъ написано—*своея.*

Тѣмже ¹⁾ къ сему убо да будетъ вамъ вѣдомо отъ нашего освященнаго собора всякому отъ освященнаго клира о книзѣ сей Служебникѣ, яко не просто, ниже отъ своего си разума, еже въ чesомъ гдѣ въ чинѣхъ въ немъ исправихомъ, и сего ради ни да усумнѣвается кто о семъ. Не любочестія бо ради, яко отъ себе что дерзающе вносимъ, не буди; но, на лучшее церквѣ промышляюще, совѣтомъ великихъ архіереовъ святыхъ восточныхъ церкве съ прочими ихъ греческими архіереями—потщяхомся прилѣжно добрѣ исправить забвеніемъ оставленное въ прежнихъ служебникахъ.—Ова отъ добрыхъ греческихъ переводовъ взяхомъ, ова множае отъ обычаевъ святыхъ восточныхъ церкве, яже за сокращеніе во греческихъ служебникахъ, (отъ нихъ же и сей служебникъ исправися), иная и неписана суть, точію на указѣхъ обрѣтаются. Сія исполнихомъ, якоже подобаетъ, иная же излишествующая оставихомъ мыже,

¹⁾ Это продолженіе изъ послѣсловія къ служебнику 1667 г. слово въ слово.

якоже прежде рѣхомъ, на лучшее церквѣ промышляюще, идѣже сокращенное и на указѣхъ обрѣтаемое и неисполняемое глаголати въ церквахъ здѣ; или еже гдѣ не по чину восточныя церкви здѣ въ Россіи дѣемое,—сія вся вѣдѣнія ради всякому чину православныхъ, пачеже освященнымъ, добрѣ по чину исправихомъ (якоже и во описаніи семъ видѣти есть); яко да идѣже на указѣ прежде было, тамо все до конца глаголали и творили бы чинъ по обычаю восточныя церкви, яко да согласни будемъ съ нею и не отступни до конца вѣка. Аминь.

Увѣщаніе о томъ же ¹⁾.

- Не хотимъ невѣдѣти о семъ, православнокаѳолическія церкви сынове, наипаче же іерейства характеромъ назnamenованныхъ, и діаконскаго ²⁾ честію служительства украшенныхъ сущихъ,—чесо ради, по многократномъ книги служебника изданіи и отъ части исправленіи, нынѣ *секрати* ³⁾, совершеннѣе исправленная изъ типографіи изыде? да никто отъ неискусныхъ малымъ извѣтомъ, яко трость отъ малѣйшаго вѣтра колеблющійся, въ не наказанномъ си умѣ возмущенъ будетъ, и прочимъ себѣ точнымъ
19. невѣждамъ соблазны мятежа будетъ съ преступленіемъ непокорства, послѣдовательно же съ превеликою спасенія души своея и всѣхъ подражателей си тщетою виновникъ. Вина убо сего есть, яко всякое дѣло, тако рукъ, якоже и ума человѣческаго, не абіе совершенно обыче бывати (единого бо пресовершеннаго Бога вся дѣла суть абіе совершенна), но по малу въ совершенство приводится. Тѣмъже убо яко во греческихъ книгахъ не абіе бысть конечное совершеніе во всѣхъ странахъ единогласно, ибо и до нынѣ всякія страны церковъ по обычаю си чины утверждаетъ, и въ совершенство возводитъ, тако и наша православнороссійская церковъ отъ многихъ ихъ переводовъ—единъ хотящи совершенный сотворити, не весьма своея страны чинъ и обычай отставляющи, паче же любезно благолѣпная содержащи; что дивно есть, аще въ новомъ семъ служебника изданіи, совершеннаго исправленія ради ово по лучшимъ

¹⁾ Тоже предисловіе.

²⁾ «діаконства». по рук. Импер. Публ. Библиотеки.

³⁾ Въ рук. Ундольскаго слово «секрати» подчеркнуто карандашомъ и карандашомъ же на полѣ написано «недавно».

греческимъ преводомъ, ово по благохвалнымъ своимъ и греческія церкви обычаемъ, мало нѣчто измѣняетъ.—Не обхуждаются симъ и прежнія исправленія, но на вѣщій совершенія степень возводятся.—Обращеши здѣ, читателю правовѣрный, нѣкая приложенія, яже въ прежнихъ славенскихъ и изъ нихже преведошася, греческихъ извѣстнымъ разсужденіемъ не пишася, — нынѣже нужды ради исполненія, благоразсудно приложишася.—Найдеши, яже во греческихъ, и въ прежнихъ нашихъ, на указѣхъ точію, и въ сокращеніи пишася,—нынѣ чинно и во исполненіи напечатана. Узриши, яже *безпотребнѣ излишествоваху*,—оставленная; и яже не на своихъ мѣстѣхъ положенна бяху, на приличное мѣсто возведенная, якоже во описаніи семъ явствуется. Но о сихъ вѣхъ не буди ти еже соблазнитися и возмущатися, паче же благодари Господа, дающаго церкви своей благодать чиносовершенія. Не мниже тебѣ единыя главы сему разумомъ содѣватися, но прилѣж- 20. нымъ разсмотрѣніемъ и премудрымъ разсужденіемъ святѣйшихъ патріарховъ куръ Паісія милостію Божіею папы и патріарха Александрійскаго и судіи вселенныя, и куръ Макарія милостію Божіею патріарха великаго Божія града Антіохіи и всего востока, и куръ Іоасафа милостію Божіею патріарха Московскаго и всея Россіи,—еще же и единогласнымъ совѣтомъ всего священнаго собора, отъ греческихъ и россійскихъ архіереовъ и преподобныхъ отецъ совокупленнаго,—непщуй тебѣ сіе чиноисправленіе утвержено быти. Пріемли же якоже спасенное, занеже во мнозѣ совѣтѣ спасеніе. Лобызай яко отъ самаго Христа устроенное, ибо идѣже два или три во имя мое собрани, тамо и азъ есмь посредѣ ихъ, глаголетъ Господь. Самъ посредѣ во имя его собранныхъ правителствуетъ, яко вождь посредѣ воиновъ, яко учитель между ученики своими, и яко кормчій въ корабли своемъ. Самъ убо есть руководитель писанію узаконенія правнаго и праведнаго сего освященнаго собора. Тѣмже по оному словеси своему: «азъ есмь путь, истинна и животь»—наставилъ ны есть на путь воли своя; симъ освященнымъ соборомъ прогналъ есть лжи тму безумныхъ расколниковъ, и ведетъ ны въ жизнь вѣчную, еяже сладости учрежденіе тѣмъ точію обѣтовася, иже слушаютъ гласа пастырей Богомъ себѣ дарованныхъ, яко самыхъ устъ Христовыхъ, ибо рече Господь: «слушай васъ—мене слушаетъ». А индѣ увѣщаетъ: «яко слушай

словесе моего и вѣруй пославшему мя, иматъ животъ вѣчный и на судъ не придетъ, но перейдетъ отъ смерти въ животъ». Аминь» ¹⁾).

21. Въ предѣлѣ же освященнаго собора, собравшагося въ богохранимомъ царствующемъ велицѣмъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7174 мѣсяца іаннуаріа індікта 4, сирѣчь во свиткѣ между прочіихъ вещей о книгѣ служебникѣ отъ правилъ и повелѣній того собора въ 24 статьѣ напечатано сице: «книга служебникъ, якоже прежде исправися и печатася, и нынѣ при насъ прилѣжно свидѣтельствовався отъ всего освященнаго собора и печатася въ лѣто 7176. Также и впредь да печатають и никтоже да дерзнетъ отнынѣ во священнодѣйствіи приложити что или отъяти, или измѣнити.—Аще и ангель (посемъ) будетъ глаголати что ино, да не имате вѣры ему» ²⁾).

- Во ономъ же соборномъ свиткѣ во второмъ счисленіи на листѣ 6 напечатано сице: «сіе наше соборное повелѣніе и завѣщаніе ко всѣмъ вышереченнымъ чиномъ православнымъ предаемъ ³⁾), и повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить и покарятися святѣй восточнѣй церкви. Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святѣй Восточнѣй церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити, и противлятися намъ,—и мы таковаго противника, данною намъ властію отъ всесвятаго и животворящаго Духа, аще будетъ отъ освященнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія и благодати и проклятію предаемъ. Аще же отъ мірскаго чина—отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца, и Сына, и святаго Духа,—и проклятію и анаѣмѣ предаемъ, яко еретика, и непокорника; и отъ православнаго всеочлененія и стада и отъ церкви Божія отсѣкаемъ, яко гниль и непотребенъ удѣ, дондеже вразумится и возвратится въ правду покаяніемъ.—Аще ли кто не вразумится, и не возвратится въ правду покаяніемъ, и пребудетъ во упрямствѣ своемъ до скончанія своего, да будетъ и по смерти отлученъ и не прощенъ и часть его и душа со Іудею предателемъ и съ распеншими Христа жидовы, и со Аріемъ, и съ прочими проклятыми еретиками.—
- 22.

¹⁾ Конецъ выдержки изъ служебника 1667 года.

²⁾ См. Дѣянія собора 1667 г. въ Синодальномъ изданіи 1893 г. лис. 15, об.—16. Въ послѣдней строчкѣ вмѣсто стоящаго въ скобкахъ «посемъ»—въ дѣяніяхъ въ скобкахъ же стоитъ «по насъ».

³⁾ На полѣ въ рук. Румянц. муз. вынесено: «заповѣдаемъ».

Желѣзо, каменіе и дресеса да разрушатся и да растлятся, а той да будетъ не разрѣшенъ, и не разрушенъ и, яко тумпанъ, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Сіе соборное наше узаконеніе и изреченіе подписахомъ и утвердихомъ нашими руками и положихомъ въ дому Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея успенія, въ патріархіи Богохранимаго царствующаго великаго града Москвы и всея Россіи, въ вѣчное утвержденіе и въ присное воспоминаніе въ лѣто отъ сотворенія міра 7175, мѣсяца маіа въ 13 день».

А въ подписаніи ихъ написано сиче:

«Паісій милостію Божіею папа и патріархъ великаго града Александріи и судія вселенныя.

Макарій милостію Божіею патріархъ Божія града великія Антіохіи и всего востока.

Іоасафъ милостію Божіею патріархъ Московскій и всея Россіи».

Россійскихъ и греческихъ митрополитовъ 14, архіепископовъ 8, епископовъ 5, архімандритовъ 25, игуменовъ 6, Александрійскія великія церкви протосунгелъ, ікономъ апостолскаго престола великія церкви Антіохійскія, протопоповъ 13.

И отселѣ всякому правовѣрному христіанину извѣстно, съ каковымъ прилѣжнымъ тщаніемъ книга служебникъ отъ собора исправися и како страшными клятвами утвердися, еже бы къ тому никто что дерзнулъ въ книгѣ служебникѣ во священнодѣйствіи приложить или отъяти или измѣнити, и *ангелъ бы началъ что ино глаголати и ему въ томъ не имѣти вѣры.*

Печатнаго же двора бывый тогда начальникъ мужъ благочестивъ Димитрій Ероѣевъ сынъ Алмазовъ, вѣдый частое и непостоянное въ книгахъ правленіе и отъ того въ народѣ смущеніе, потщася тѣхъ книгъ новоисправныхъ служебниковъ 12000 напечатати, дабы поне та книга въ согласіи нѣсколько лѣтъ безъ всякаго пребыла измѣненія. И по таковому его тщанію тоя книги двунадесяти тысящъ напечатано пол-осмы тетрати.—Обаче оному его благому тщанію ненавистникъ рода человѣчя и непостоянства проклятый бѣсъ, иже во истиннѣ не стоитъ, чрезъ орудіе свое справщика старца Евѡимія оному дѣлу сотвори препятіе: его промышленіемъ 9600 книгъ печатати оставлено, а велено печатати 23.

тати тѣхъ книгъ точію 2400. И во оныхъ книгахъ, не бояся соборныя клятвы, своимъ непостоянствомъ, паче же безуміемъ, переправиль многое и здѣлалъ 50 четвертокъ. А по тѣхъ книгахъ егда во вторые печатали тѣхже книгъ служебниковъ единъ выходъ 1200 и онъ Евѡимій и тамо еще своими переправками 25 четвертокъ содѣла. И тѣ книги, не бояся отъ собора страшныя клятвы, отъ заручнаго соборнаго справнаго служебника своею переправкою здѣлалъ разгласны; а въ чемъ и какое разгласіе тамо онъ сотвориль и оно обрящется, аще кто восхощетъ вѣдѣти въ тѣхъ книгахъ, егда оны съ предваршими выходы прочтеть прилѣжно.—Азъ же здѣ ради продолженія та оставляю.

- А потомъ егда тойже старецъ Евѡимій сочиниль книгу чиновникъ архіерейскаго священнослуженія въ лѣто 7183, и во ономъ чиновникъ коликая измѣненія содѣлалъ и оно, егда кто восхощетъ испытно съ заручнымъ служебникомъ изслѣдовати, познаеть. А той чиновникъ закрѣпиль во первыхъ великій Господинъ святѣйшій киръ
24. Іоакимъ патріархъ Московскій и всея Россіи, своею рукою и со прочими всеми російскими архіереи, якоже во оной книзѣ зримо есть, яже и до нынѣ на печатномъ дворѣ въ книгохранителницѣ обрѣтается.—А ради вѣчнаго и никогдаже позыблемаго нарушенія, во утверженіе напечатано въ ней на 6 и на 7 листѣхъ сиче:

«Сихъ ради всѣхъ написася нынѣ соборнѣ книга священнослуженія архіерейскаго, яко да вся самомнѣнія нѣкіихъ и самосмышленія престануть и упразднятся; останеть же точію согласіе и единоеуміе во всѣхъ. И никтоже да дерзнетъ отъ нынѣ положенныхъ здѣ превосходити или что оскудити или оставити или премѣнити, но вся блюсти цѣла и неподвижна и творити опасно по опредѣленному нынѣ нами соборнѣ, якоже видѣти есть въ самой книзѣ, нынѣ нами изслѣдованнѣй и свидѣтельствваннѣй, зовомѣй чиновникъ архіерейскаго священнослуженія».

А на листѣ 31 и 32 и 33 сичевое утверженіе того соборнаго дѣянія напечатано:

«Вся сія здѣ написанная и опредѣленная всѣмъ архіереемъ коемуждо во своей епархіи опасно назирати и блюсти, да вездѣ вся дѣла будутъ, по опредѣленному соборнѣ нынѣ нами, имущими власть по благодати святаго Духа вязати и рѣшати.—Аще же кто явится сего нашего предѣла преслушникъ, или непокорникъ, или не-

радитель и презорникъ, или неопасень назиратель, аще архіерей или архімандритъ или игумень или протопресвѣтеръ или просто кто священнаго чина, аще и мало что премѣнить или отложить или приложить, или начнутъ преглагольвати, или поношати что, и укоряти тайно, или явно; или нужди яковый извѣтъ изрицати, или умышляти, — той да будетъ подъ казнію церковною и изверженіемъ и власти своея и чести лишеніемъ, безъвсякаго слова и извѣта, якоже и во время архіерейскаго нашего рукоположенія обѣщаніе святѣйшему патріарху даяхомъ и даемъ. 25.

Аще же кто мірскихъ, властелинъ яковый или простолюдинъ, учнетъ противо сего нашего нынѣшняго предѣла какую творити противность или препону или какую хитрость или злоковарство начнетъ вымышляти, таковой да будетъ отлученъ общенія и входа церковнаго возбраненъ и архіерейскаго нашего миродаянія и благословенія чюждь, яко гордый и непокоривый и церкви Христовы врагъ и преслушникъ, дондеже покается и исправится.

Учащяся же по силѣ и дѣющыя здѣ опредѣленная или и помоществующыя—да благословитъ Господь Богъ благословеніемъ небеснымъ и земнымъ и да дастъ имъ здравіе и долгоденствіе и вся благая души и тѣлесе да преумножитъ, и житіе ихъ да устроитъ въ мирѣ и благоденствіи и во всякомъ изобиліи на многа лѣта. — По многовременномъ же здѣ благопробытіи, да вселятся таковіи въ небесныя кровы, идѣже гласъ празднующихъ и радость непрестанная безконечная. — Сихъ ради всѣхъ сіе наше соборное изреченіе и предѣлъ руками нашими архіерейскими подписахомъ во утвержденіе будущее». — Чинъ же святѣйшаго Іоакима патріарха и прочихъ всѣхъ російскихъ архіереевъ рукъ и подписанія хотая вѣдѣти, тамо во онѣй книзѣ да зреть. — Азъ же намѣреніе мое, егоже ради сіе умыслихъ писати, тщася совершити къ предпріятію моему приступаю.

Во онѣй соборнѣй и велиими клятвами утвержденнѣй книзѣ, въ літургії святаго Златоуста, на листѣхъ 123-мъ и 124 написано о благословеніи рукою дікоса и чаши и о поклоненіи на Христова слова — сице: благословляти же рукою дікосъ и чашу единому токмо патріарху. Посемъ же тамо напечатано: глаголетъ патріархъ: пріимите, ядите сіе есть тѣло мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ. Ликъ творить поклонъ, поя: аминь. Патріархъ же тайно 26.

глаголетъ: подобѣ и чашу по вечери, глаголя:—и доказуя патріархъ ко святому потіру, глаголетъ: пійте отъ нея вси сія есть кровь моя новаго завѣта, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ. Лишь поклоняся поетъ: Аминь. — А въ службѣ святаго Великаго Василія о благословеніи рукою дікоса и чаши при изреченіи Христовыхъ словесъ на л. 200 и 201 напечатано сие: патріархъ приклоняетъ главу, воздвигнувъ десницу свою со благовѣніемъ, благословляетъ святой хлѣбъ, возглашаетъ глаголя: даде святымъ своимъ ученикомъ и проч.... Подобѣ патріархъ благословляетъ рукою при изреченіи словесъ Христовыхъ и чашу. — Се зрите, православніи восточныя святія церкви истинная чада, како о поклоненіи на Христова словеса свѣтло напечатано, и иже тако не имуть творити и тѣи вси страшными клятвами прокляты. — Обаче сами тѣи духовніи, иже ону книгу архіерейскій служебникъ исповѣдаша быти свидѣлствованъ со всякимъ испытнымъ прилѣжнымъ тщаніемъ со древнихъ греческихъ рукописменныхъ и словескихъ книгъ, тоя своєю клятвы не страшася и оную клятву преступающе, Христовыхъ словесъ не почитаютъ и поклоненія нискаго и богоподобнаго не творятъ и творити не хотятъ.

- Людемъ законъ прописують и не творящихъ того клятвами страшными связзують, а сами тѣи онаго творити не хотятъ. Людемъ что дѣяти повелѣваютъ, то сами явно и безъ всякаго страха преступаютъ. Увы таковому отъ нихъ народу соблазнительному преступленію! Но сій есть отъ нихъ народу вящшій соблазнъ, яко еже сами себѣ и народу устанавливаютъ и повѣдаютъ то древнее, а не новое, быти,—
27. тѣмже безъ всякаго измѣненія въ вѣки хранить то заповѣдаютъ; а потомъ самиже творити того не хотятъ и людемъ то дѣяти запрѣщаютъ, и что прежде утверждали себѣ и людемъ быти во спасеніе, а потомъ, тожде сами же себѣ и людемъ повѣдаютъ быти во вѣчную душевную погибель. — А иже имъ правду о семъ ихъ непостоянствѣ, яко они тѣмъ народъ возмущаютъ, глаголетъ, — и оныхъ безъ всякаго разсужденія проклинають, утверждающееся сими Христовыми словесы: слушай васъ мене слушаетъ, а отмѣтаяся васъ мене отмѣтается, отмѣтаяйжеся мене отмѣтается пославшаго мя. (Лук. 8, зач. 51). И онымъ—елика, аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси и елика разрѣшите на земли будутъ разрѣшени на небесѣхъ. (Мѡ. 16 зач. 67; Мр.. 18, зач. 76).

А како та Христова словеса древнія святіи отцы толковаша, того они не читають и читати не хочуть; не о чтеніи бо упражняются, но о приобрѣтеніи временныхъ честей и богатствъ; — и желаніе ихъ не о томъ, еже бы много имъ умѣти, но о ономъ тщатся зѣло крѣпко, еже бы много имѣти. — А аще кто изъ нихъ и читаетъ, и той или не знаетъ или и зная тако творити не хочетъ, точію власть свою на устрашеніе несмысленнымъ людемъ велію быти проповѣдаютъ, яко бы и самого Христа Іисуса законодавца они власть вящше во ономъ имутъ. И онъ яко бы уже не есть нынѣ самовластенъ, но всю свою власть имъ отда и егоже они свяжутъ или разрѣшатъ, аще и по своимъ человѣческимъ прихотямъ или страстямъ и неправедно, а Богъ праведный якобы тоя ихъ клятвы и разрѣшенія всегда есть послушный и тако по ихъ хотѣнію неправедному и творитъ (они тако злѣ мудрствуютъ). — Оле послѣдняго и ужаснаго человѣческаго гордаго и власти своея надъ Божію власть похитительнаго безумнаго нещеванія и людей несмысленныхъ туне прелестнаго ради своей чести устрашенія, еже свою власть тѣи паче Божія всемошныя власти быти утверждаютъ! Могль бы кто возмнити о нихъ, еже они власть свою нынѣ на земли паче сына Божія истиннаго нашего Бога нещуютъ быти — ради отъ Христа во благовѣствованіи святаго Матѳея во главѣ 9 въ зач. 29 реченнаго словесе: но да увѣсте, яко власть имать Сынъ человѣческій на земли отпущати грѣхи. — А егда онъ отъ земли на небеса плотію вознесся и отъ онаго времени, та отъ него власть якобы отъяся и онъ уже тоя власти, еже отпущати грѣхи, лишился; тѣмже, якобы онъ вѣдый, еже точію онъ донелиже на земли, ону власть отпущати грѣхи имать, а егда отъ земли на небеса възидетъ и тогда тоя своея власти лишится. И того ради ону свою всю власть отда ученикомъ своимъ, а по нихъ и всѣмъ ихъ преемникомъ имъ архіереемъ. А себѣ тоя власти якобы ничесогоже оставилъ, но всю ону власть отдалъ имъ и егоже они нынѣ хочуть, аще и грѣшника и несотворшаго плоды достойны покаянія, отъ тѣхъ всѣхъ его грѣховъ разрѣша, пустятъ въ небо. — А Христосъ истинная и вѣчная правда сотворитъ по ихъ воли неправду и, тому ихъ неправедному разрѣшенію послѣдуя, въ небесное свое царствіе имъ входа не возбранитъ, зане самъ онъ имъ заповѣда: егоже разрѣшите на земли, будетъ разрѣшенъ и на небеси. — А о семъ (глаголютъ тѣи) Христосъ въ одной своей заповѣди, ихъ же пра-

28.

- ведно разрѣшать, тѣи будутъ разрѣшени, а ихъже неправедно ради своихъ прибылей или иныхъ какихъ человѣческихъ страстей они разрѣшать и тѣи не будутъ разрѣшены, — не изъяви, точію совершенную имъ простую заповѣдь даде: егоже разрѣшите не земли, той будетъ разрѣшенъ и на небеси, — а егоже свяжете на земли, 29. той будетъ связанъ и на небеси. — Аки бы во оной заповѣди заповѣда имъ сице: вѣдите, како азъ васъ возлюбихъ и како васъ на земли возвеличихъ и каковую вамъ велію власть дахъ, яко егоже по вашей воли вы безъ всякаго правды моя разсмотрѣнія на земли разрѣшите, той имать и на небеси отъ мене разрѣшенъ быти, а егоже свяжете на земли, той имать быти связанъ и на небеси. Оле, ужаснаго таковаго безумнаго человѣческаго неправеднаго душепагубнаго непщеванія! еже бы Богъ праведный неправду когда восхотѣлъ творити и неправедному человѣческому сужденію, оставя свою правду, восхотѣлъ бы послѣдовати. — И еще бы тако было, то всякъ правосланный помысли, почто убо бѣше подобало людемъ Бога бояться и не грѣшити, еще бы той всю свою власть вязанія и рѣшенія даде архіереемъ и они по своему хотѣнію, егоже хотятъ, еще и грѣшника, того своимъ разрѣшеніемъ въ небо пускаютъ, а егоже хотятъ, еще и праведника, и они своимъ связаніемъ въ адъ водворяютъ? Но безъ всякаго бы Божія страха по такому неправедному толкованію возможно было грѣхи человѣкомъ творити и весьма на едино точію архіерейское разрѣшеніе надѣяться, яко егоже они, еще и неправедно, здѣ кого разрѣшать и той будетъ и на небеси разрѣшенъ. И еще бы тако сицевое неправедное и весьма безсловесное непщеваніе людемъ пріяти, то бы имъ архіереемъ подобало честь и страхъ паче Божія воздавати, зане они своею властію, кого хотятъ, вѣчно спасаютъ, а, кого хотятъ, вѣчно погубляютъ. И еще бы таковая имъ власть дана бѣше, то бы вси архіереи и здѣ на земли сродниковъ своихъ всѣхъ и друзей мірскихъ и знаемыхъ обогатили и своимъ бы разрѣшеніемъ и въ небо вселили. И потому бы точію 30. тѣи едины въ мукахъ были, иже бы сродства со архіереи и милости отъ нихъ, еще и за истину, не имѣли. — И еще бы имъ тако отъ Христа попустися, то бы изъ нихъ всякій архіерей былъ законодавецъ, и кто бы како хотѣлъ и той бы тако по своей воли и постановлялъ. И елико бы было архіереевъ, толико бы было и законоположниковъ, послѣдовательно и вѣръ. — А затѣмъ бы и весьма всякое безмѣстіе кромѣ всякаго Божія страха въ мірѣ творилося.

Богъ же Иисусъ Христосъ власти своя таковыя человѣкомъ не даде, а архіереи суть человѣцы, убо они таковыя власти не имуть, ибо яко Христосъ есть единъ, взявляй грѣхи всего міра, тако его есть одинаго, еже миловати и спасти насъ.—А твари своей таковыя власти не даде; о семъ бо, яко священное писаніе, тако и вси святіи и святыхъ отецъ канони всюду свѣтло свидѣтельствууютъ.—А о власти архіерейской изъясляютъ сице: яко егоже они праведно на земли не ради своихъ каковыхъ человѣческихъ прихотей свяжутъ, той будетъ воистинну связанъ и на небеси.—А егоже, такожде праведно разрѣшати и той будетъ и на небеси разрѣшенъ. А не тако, якоже они нынѣ, не разумѣюще Божія правды, свою правду ищутъ поставити.—И еще бы ти Божію правду разумѣли, то никакоже бы свое несправедное мнѣніе паче Божія правды почитали, и всегда бы сіе въ мыслѣхъ своихъ незабвенно имѣли: егда Иисусъ Христосъ апостолы своя ради спасенія душъ человѣческихъ благоволилъ на проповѣдь въ міръ посылати и тогда заповѣда имъ сице: «въ онъже еще градъ или весь внидите, испытайте кто въ немъ достоинъ есть и тамо пребудите, дондеже изыдите; входяще же въ домъ цѣлуйте его глаголюще: миръ дому сему. И еще убо будетъ домъ достоинъ, придетъ миръ вашъ нанъ. Аще ли же не будетъ достоинъ, миръ вашъ къ вамъ возвратится».—(Матѣ. гл. 10; зач. 35. Лук., глав. 10 зач. 50). Оеофілактъ же святыи въ Маѣ толкуя сіе сице глаголетъ: «лобзаніе и миръ благословеніе разумѣй, еже токмо на достойныхъ пребываетъ». Разумѣй же отъ сего, яко дѣла наша благословятъ насъ.—А въ Лукѣ о семъ повѣствуетъ тако: «въ онъже домъ входяще, рече, глаголите: миръ дому, сеже есть цѣлуйте, иже въ дому; являя не токмо цѣлованіе есть то, но и благословеніе, рече: яко аще достоинъ дому владыка, благословится.—Досадителю же и миру сопостату и противящуся слову вашему (его же они по его Христовой заповѣди проповѣдаша, а не сами своя хотѣнія исполняша) и ученію благословеніе не придетъ нанъ, но «и на вы возвратится». До здѣ Оеофілактово толкованіе.—Здѣ свѣтло изъясляется, еже на противящагося слову Христову и его ученію миръ и благословеніе, аще и благословляютъ я, не придетъ.—Тако и на слушающихъ словесъ Христовыхъ, аще клятву кто и нанесетъ и та на оныхъ не придетъ, но на самѣхъ проклинающихъ возвратится и на нихъ пребудетъ, зане дѣла наши благословятъ или прокленутъ насъ.

А еже архіереи наши на устрашеніе безразсуднымъ людямъ гласъ Господень приносятъ, во еже бы чловѣцы всегда во всемъ ихъ, еже они имуть глаголати, слушали, глаголюще: Христось рече: «слушай вась—мене слушаетъ, а отмѣтайся вась—мене отмѣтается; отмѣтайся мене—отмѣтается пославшаго мене». И сій гласъ Господень зрите, правовѣрнии, како святой Теофілактъ о апостолѣхъ, посланныхъ отъ Христа на проповѣдь, толкуеть сиче: 32. «да не рекутъ посылаєми (то-есть апостоли) на проповѣдь: гдѣ посылаєши ны, идѣже гради не хотятъ насъ пріяти? Рече не скорбите, отмѣтайся вась—мене отмѣтается и отца моего, тѣмъ же досажденіе не на вась стоитъ, но на Бога восходитъ.—Утѣшеніе да есть вамъ, якоже нипаки хвалитея, ни высоко мыслите, яко послушаютъ вась нѣцыи, не ваше бо дѣло, но моя благодати».—Аще же и архіереи рекутъ: мы—апостольскія преемники и на проповѣдь слова Божія устроены,—и то есть правда.—Но апостоли святіи никогда что противное Христа Иисуса заповѣди твориша, но, ему всегда послѣдствующе, заповѣди его безпреступно совершапа.—А архіереи како тако рещи смѣють, яко и они такожде Божія заповѣди творять безпреступно, якоже святіи апостоли? Всякъ вѣсть, яко никтоже отъ нихъ тако рещи смѣеть.—А аще бы и реклъ и то было бы неправда¹⁾ и дѣла бы ихъ самѣхъ въ семь обличили, ибо не апостольскимъ духомъ ходять. А аще бы тѣмъ духомъ ходили, то бы и они такожде творили.

Апостоли, яко ихъ Христось научи, сами тако творили и людей учили, а архіереи нѣцыи и сами тако, яко Христось научилъ творити, не творять и творящымъ тако дѣяти заповѣдуютъ, но по ихъ новому и вымышленному ученію сами творять и другихъ научаютъ. А иже по Христову ученію, а не по ихъ творять и они тѣхъ проклинають, и свои чловѣческія вымыслы больше слова Божія быти вмѣняють, и тѣмъ самихъ себе вѣщымъ Христа Иисуса законоположителми, аще не словомъ, но самымъ дѣломъ быти являютъ.—Христось заповѣда, яко истинный законодавецъ, себѣ послѣдовати,—а архіереи повелѣвають себѣ въ своемъ новомъ, а не во Христовѣмъ ученіи послѣдствовать.—Христось, якоже самъ на вечери тайнѣй сотвори и пресуществленіе своими словесы содѣла,

¹⁾ Слова: «и то была бы неправда» пропущены въ рукописи, принадлежащей Импер. Публич. Библіотекѣ.

и апостоломъ творити такожѣ заповѣда,—и они вси древніи святіи отцы тако твориша; а архіереи нѣщии тому противная сами творять и людемъ творити заповѣдуютъ. И сіе зряй, всякъ правовѣрный 33. хотяи спастися, себѣ да разсудитъ: кого лучше подобаетъ слушати— Бога ли или челоувѣковъ, противная Христову ученію мудрствующихъ? Всякъ познаетъ, яко лучше есть слушати Бога, нежели челоувѣковъ, зане слушати Бога есть животъ вѣчный, а слушати челоувѣковъ, противная Христову ученію мудрствующихъ, есть смерть вѣчная, отъ неяже избави насъ Христе Іисусе.

А еже архіереи устрашаютъ челоувѣки и симъ Христовымъ словомъ, еже апостоломъ послѣдовательно и имъ реченнымъ: «елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси и елика разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ». — И сіе святой Теофілактъ толкуя глаголетъ: «а еже рещи дамъ ти бывшее время, потомъ назнаменуетъ сирѣчь по воскресеніи. — Небеса же и добродѣтели, ключи же симъ—дѣланія. Дѣланіюже добродѣтели, якоже ключемъ нѣкимъ отключающе всякою добродѣтелію входомъ.

Аще ли же не дѣлаемъ, но токмо доброе вѣмы, имамы токмо разумъ ключа. Не хотяще же содѣлати ключъ добродѣтели, внѣ пребываемъ (то-есть неба); тойже связуется на небесѣхъ сирѣчь въ добродѣтелехъ, иже не ходитъ по нихъ; подвизаяйся на добродѣтели разрѣшается ими, отонудуже не подобаетъ намъ грѣхъ имѣти, да не плѣницами грѣхъ своихъ связуемся».

Здѣ свѣтло святой Теофілактъ показываетъ, яко творящии грѣхъ, аще не истинно покаются и не сотворятъ плоды достойны покаянія, аще и отъ архіереа и разрѣшатся,—не имутъ на небеси разрѣшены быти.—Послѣдовательно — аще кто въ чемъ отъ архіереа неправедно и связанъ будетъ, на небеси не будетъ связанъ, но разрѣшенъ, а въ мѣсто того имать быти связанъ самъ той архіерей, неправедно связуяй.—О семъ бо въ посланіи святого Нікона глаголется сие: вѣждь убо, отче мой, яко божественная писанія съ божественными правилами опредѣляютъ, яко неправедно налагаемая запрещенія у Бога не связуютъ, аще ихъ и архіерей наложитъ, колми паче аще менший; якоже глаголетъ святой Діонисій: иже убо неразумнымъ изреченіемъ и невоздержнымъ сердцемъ отъ вѣрныхъ кого отлучи, сего не токмо не коснуса, но и на главу его возвращается, якоже и святіи собори провѣщеваютъ.—Но сія

запрещенія связуютъ, яже по божественнымъ правиломъ и закономъ наложишася, а не по своей воли. Безсловеснѣ бо казнь налагаяй, самъ отлучается и самъ сію казнь долженъ есть соблюдать, якоже божественнии и святіи правила усмотряютъ.

И аще убо архіерей чрезъ волю Божию кому запретить, Богъ ему не послѣдуетъ и се обрѣтается запрещеніе его несправедное и сего ради не крѣпкое. Отлучаяй же кого отъ церкви, прежде неже вина явится по правиломъ, разрѣшается отъ болшаго архіереа, самъ же отлучится; да еже несправедно и тому сотвори, праведно самъ претерпитъ. Отреченно есть епископомъ отлучати кождо отъ святаго причастія кромѣ благословныя вины; отлучаяй же безсловеснѣ лѣто едино отъ святаго причастія возвращается.

И отъ сего всякому православному есть явно, яко праведная клятва, егоже архіерей прокленеть, пребываетъ на немъ, а несправедная на него самого возвращается.—Подобнѣ и иже кого несправеднѣ разрѣшитъ, той въ небесѣхъ отъ крайняго архіереа Христа Іисуса не имать разрѣшенъ быти.—Тѣмъже подобаетъ всякому
35. отъ нихъ праведныя клятвы или связанія бояться, а несправедныя отъ нихъ кому творимыя весьма не подобаетъ страшитися, зане та клятва несправедная на нихъ самихъ возвращается, а ихъ же проклиная и она тѣмъ никакоже прикоснется.

Отъ здѣ паки ко первому моему предвзятію о книгѣ архіерейскомъ служебникѣ повѣствованіи возвращаяся, глаголю, яко они архіереи на Христова словеса: «пріимите, ядите» и прочая... и «пійте отъ нея вси» и прочая... всѣмъ людямъ кланятися съ клятвами страшными заповѣдаша, а послѣди сами того творити не восхотѣша и людямъ заповѣдаютъ. Тако и иная многая съ прежнимъ соборнымъ служебникомъ,—иже при александрійскомъ папѣ и патриархѣ и при антиохійскомъ и при московскомъ всѣмъ соборомъ свидѣтелствованъ и клятвами страшными утверждень, еже бы впредь ни въ чемъ ничесого не измѣнати и не прибавляти и не унимати,—во многомъ не согласуется. Еще въ томъ же архіерейскомъ служебникѣ напечатано и клятвами страшными утверждено, како святѣйшему патриарху всюду именоватися, а къ тому ни прибавити и убавити, ниже то званіе измѣнити.

Званіе же святѣйшій патріархъ ¹⁾ да имать сиче: «Великій Господинъ святѣйшій куръ Іоакимъ, милостію Божією патріархъ московскій и всея россіи. Тако во всѣхъ церквахъ по всей россіи во всѣхъ епархіяхъ, митрополій и архіепископій и епископій свѣтло явленно да возноситея».—А потомъ самъ же святѣйшій патріархъ, то свое и съ клятвами страшными соборное постановленіе презрѣвъ, иный себѣ и безъ собору, якоже самъ восхотѣ, титулъ нача писати.—Во первыхъ у оного своего архіерейскаго служебника руку свою приписа отъ онаго своего постановленія отлично сиче: «Іоакимъ милостію Божією патріархъ царствующаго великаго града Москвы и всея россіи». Назвалъ себе точію единаго великаго града Москвы, а не Московскимъ; ино есть московскій, а ино есть быть патріарху единаго великаго града Москвы. И тако много время писася, а потомъ, возвышая свою честь, нача писатися сиче: «Великій господинъ святѣйшій куръ Іоакимъ московскій и всея россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріархъ» и въ церквахъ тако его именующимъ не запрещаетъ. — Тѣмъ же *явѣ самъ свое соборное постановленіе пренебрегъ и иное, якоже восхотѣ, тако и постанови.* 36.

Подобнѣ сему онъ же святѣйшій патріархъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ новый уставъ содѣла и руками архіереи утвердили, еже бы къ тому никто уже ничесого впредь не измѣнялъ и не убавливалъ и не прибавливалъ.—А въ томъ уставѣ свѣтло написано, еже во святой литургіи на молитву Господню—«отче нашъ» главы открывати.—А потомъ самъ же онъ, взирая на нынѣшнихъ грековъ, главы открывати не восхотѣ и не открываетъ;—и *еже самъ тамо заѣзца, а потомъ самъ же и отрече.*—И не точію се содѣла, но и весь той новоисправленный уставъ и соборомъ утвержденный повелѣ наки вновь исправить и исправленъ.—А како исправленъ, о томъ *извѣстія не имамы, ибо справищикомъ не являютъ, но держатъ у себе.*

Въ томъ же новоисправленномъ заручномъ уставѣ написанъ указъ всего священнослуженія не вѣмъ откуды весьма разгласенъ съ уставомъ, каковъ написанъ въ заручномъ соборномъ при патріар-

¹⁾ Въ рукописи Рум. муз. на полѣ, очевидно читателемъ, карандашемъ написано: «Такое порицаніе совершенно неумѣстно во 1) потому, что сіе измѣненіе ни мало не нарушаетъ сущность чиноположенія церковнаго; во 2) потому, что отъ сего измѣненія какой можетъ произойти ущербъ для спасенія православныхъ».

37. хахъ служебникѣ; въ томъ служебникѣ написано: той уставъ всего священнослуженія переведенъ съ древнихъ греческихъ уставовъ (зри листъ 1 на оборотѣ). — *Иное во ономъ новоисправленномъ уставѣ откинута, иное же прибавлено, иное измѣнено; якоже имъ восхотѣся, тако сами отъ себе и творилиа.*

И аще бы ¹⁾ поне ²⁾ едины книги служебники взявъ отъ начала правленія всѣхъ выходовъ, такожде и ины всѣ новоисправленныя книги и прочель кто одинъ со однимъ, многая бы во оныхъ обрѣлъ премѣненія, прибавленіе, уятіе. ³⁾

Всѣ повѣдаютъ книги правлены съ древнихъ греческихъ и славенскихъ харатейныхъ рукописменныхъ книгъ, а ни едина книга новоисправленная, яко служебникъ, тако и иныя, съ древними греческими рукописменными и съ древними же словенскими харатейными книгами можетъ обрѣстися во всемъ согласна. Но всякая имать, яко отъ древнихъ греческихъ рукописменныхъ и словенскихъ харатейныхъ, тако и отъ словенскихъ печатныхъ и отъ кievскихъ и съ новопечатными у нѣмцъ греческими книгами же разгласна. — А еже далѣе правятъ, то вѣще премѣненія по своимъ прихотямъ творятъ и тѣмъ православный народъ смущаютъ. Повѣдаютъ, яко съ греческихъ древнихъ и словенскихъ харатейныхъ рукописменныхъ книгъ всегда все правятъ, а всегда разнo и оттолѣ всякому явлено, еже всегда учатся, а никогда же въ разумъ истинны прійти могутъ—не чesого ради инаго, точію за свое истиннаго разума неимѣніе. Нынѣже уже къ таковому безумію нѣдци пріидоша духовніи, еже повѣдаютъ, яко и вси наши древніи книги славенскія харатейныя неправы, которыя прежде не на единомъ соборѣ, но на многихъ соборѣхъ, якоже свидѣтельствуеъ книга служебникъ въ своемъ о книжномъ исправленіи въ предисловіи, во всемъ согласны быти съ древними греческими рукописменными книгами, а нынѣ тѣжде неправыми нарицаютъ, зане обличаютъ ихъ не правое мудрствованіе. Они же не возмогающе противу правды

¹⁾ Словомъ «аще» кончается рукоп. Имп. Публ. Библ.

²⁾ Въ рук. Рум. муз. каранда. на полѣ: «хотя».

³⁾ Діаконъ Ѳеодоръ извѣстный поборникъ святой старожитности въ письмѣ, поданномъ собору Россійскихъ архипастырей на допросѣ 11 мая 1666 г. тоже пишетъ, что «шесть выходовъ служебниковъ новыхъ, а межъ собою несогласны. Также и прочія книги новыя». — Мат. для исторіи раскола. Н. И. Субботина т. VI, стр. 17.

стояти, хотяще въ неправдѣ своей предъ людьми, а не предъ Богомъ правы быти, тѣ книги неправдою и неискусствомъ перевода порицають. 38. Егда же ихъ кто вопрошаетъ—откуда они сіе вѣдаютъ? Отвѣщаютъ отъ новыхъ греческихъ ученыхъ іеромонаховъ Іоаннікіа и Софронія—они тако повѣдаютъ. А оніи греки почесому сіе разумѣють? Сами бо по славенски, вѣмы, яко не разумѣють? И защитители тоя ихъ неправды сице отвѣщаютъ: яко о ономъ ученики ихъ, которыя у нихъ училися, имъ повѣдаютъ. А оніи ихъ ученики откуда то знати научилися? Отвѣщаютъ: отъ нихъ. А они како ихъ научили, егда и сами того языка не разумѣють? Самъ бо кто чesого не разумѣя, како инаго тому можетъ научити? или кто чesого самъ не имѣетъ, како то иному можетъ дати? И сему ихъ неправому отвѣту кто благо-разумный повѣритъ и кто неразумнѣ, яко слѣпый, имъ въ славенскомъ языкѣ слѣпцемъ имать послѣдствовати?

Аще бы мя кто спросилъ, чesо ради оніи греки тако несправедно и безстыдно, паче же безумно отвѣщаютъ? И азъ бы ему изотвѣтствовалъ: того ради, яко они въ началѣ своего къ Москвѣ приѣзду, егда имъ единою въ допросѣ своемъ въ Государственномъ посольскомъ приказѣ удася солгати и тоя ихъ явныя лжи никтоже явился обличитель, но во истинную правду то имъ вмѣнили, еже они сами о себѣ повѣдали, яко они по указу блаженныя памяти великаго Государя царя и великаго князя Θεодора Алексіевича всея великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца чрезъ призываніе патріарховъ александрійскаго и антiохійскаго, взявъ у всѣхъ патріарховъ свидѣтельствоваанный листъ, приѣхали къ Москвѣ къ великому Государю и къ святѣйшему патріарху.

И потому ихъ роспросу безъ всякаго испытанія и свидѣтельства, тако повѣря имъ, ихъ приняли и милость Государскую и жалованье веліе явили. А у нихъ въ той ихъ свидѣтельствоваанный объ нихъ цареградскаго патріарха грамотѣ написано сице: 39.

«Діонисій, милостию Божіею, архіепископъ Константинопольскій, новаго рима и вселенскій патріархъ.

Преосвященніи митрополити и препочтенніи и боголюбезнѣйшіи архіепископы, во святомъ дусѣ возлюбленная братія и сослужители, боголюбезніи епископы, преемнѣйшіи и благочестивѣйшіи великіи Государи и страноначалницы, сынове о Господѣ возлюбленніи нашего умѣренія, пречестнѣйшіи клирики всѣхъ епархій,

благоговѣйшійи игумени всѣхъ пречестныхъ монастырей и архимандриты, богоугоднѣйшійи іереи, преподобнѣйшійи іеромонахи, благороднѣйшійи бояре и прочіи христіане, чада о Господѣ возлюбленная наша! Благодать да будетъ вамъ всѣмъ, и миръ и милость отъ Господа Бога вседержителя и отъ нашего умѣренія молитва, благословеніе и прощеніе.

Древо отъ своего плода обыкло познаватися,—каковаго есть естества; человѣкъ же отъ своихъ начинаній и дѣйствъ. Но древо часто отъ плода познаваемое безъ попѣченія подлагаетъ свое благоплодіе; человѣкъ же кладязь преглубокій сушь нескоро подаетъ дѣйствіе своихъ дѣлъ знаки явные и неусумнительныя его склонности, но време и искуства требуетъ къ постижности его разума и состоянія и неудобно объявляется внутрь живущее его изволеніе. Егда же искусствомъ и временемъ и истязаніемъ доблественнымъ склонность его разсуждается, притомъ еще еще и славы благія востекають благодѣяній ради и свидѣтельства изъясняютъ свѣтлость благоплодія добродѣтельныхъ дѣлъ, пресвѣтло тогда объявляютъ благое изволеніе и внутрь живущее состояніе, яко благое проповѣдаютъ.

Сего ради и, носящій сію настоящую грамоту, іеромонахи Іоанникій Ликудій и Софроній Ликудій, отечество имѣюще отъ славнаго сожителства Кефалонійскаго братія, искусство не малое отъ писанія книгъ избраша и філософскаго и богословскаго ученія причастны, поразумѣша въ себѣ изыти отъ своего отечества и переходити чуждія страны не токмо смотренія ради, но и наученія ради ¹⁾.—И того ради ихъ желанія по ихъ прошенію проѣзжую имъ грамоту патріарха даша».

А у той проѣзжей грамоты руки приписаны:

«Александрійскій патріархъ Парфеній.

Іеросалимскій патріархъ Досіфей.

Прежде бывшій патріархъ Константинопольскій Діонисій».—

И 11 митрополитовъ.

А еже они іеромонахи въ роспросѣ своемъ сказаша, яко ихъ призываше въ царствующій градъ Москву Антиохійскій патріархъ и онаго патріарха у той ихъ грамоты руки не обрѣтаются.

¹⁾ Въ рук. Рум. муз. на полѣ: «лазутчики».

Они же въ своемъ роспросѣ повѣдаша, еже они по государеву указу въ царствующій градъ Москву къ великимъ государемъ и къ святѣйшему патріарху приѣхали по призванію александрійскаго и антиохійскаго патріарховъ. И аще бы то правда была и тѣ бы патріархи о томъ писали съ ними къ великимъ государемъ нашимъ и къ святѣйшему патріарху, но тѣи патріархи съ ними о томъ къ великимъ государемъ и къ святѣйшему патріарху не писаша; и того ради явѣ, яко они, хотяще здѣ народъ православный прелстити и въ вѣрѣ нашей православнѣй смущеніе сотворити, то солгаша.

А потомъ познавше они, еже сами себѣ своею ложью бѣдство сотвориша, яко въ роспросѣ своемъ повѣдаша отъ александрійскаго и антиохійскаго патріарховъ въ московское царствіе призванныхъ 41. быти, а не отъ цареградскаго патріарха. А грамоты къ царскому величеству и къ святѣйшему патріарху отъ александрійскаго и отъ антиохійскаго патріарховъ о себѣ они, развѣ отъ цареградскаго патріарха, по ихъ самихъ челобитію, проѣзжіе грамоты—не имѣютъ и у той антиохійскаго патріарха руки нѣсть. Умыслиша себѣ въ народѣ сицевое ложное оправданіе сотворити, нещующе, яко того ихъ роспроса и проѣзжей грамоты отъ народа развѣе государственнаго посолскаго приказу никтоже вѣсть. Книги своя (юже они, написавше, великимъ государемъ и великой благовѣрной государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Софіи Алексіевнѣ подаша)¹⁾ въ предисловіи дерзнуша написати, яко они отъ цареградскаго и отъ другаго прежде бывшаго цареградскаго Діонисія и отъ александрійскаго и отъ іерусалимскаго патріарховъ къ Москвѣ присланы, и антиохійскаго уже, его же они прежде въ роспросѣ своемъ повѣдаша, ихъ къ Москвѣ призывающаго не воспоминауша, занеже у проѣзжей ихъ грамоты руки его не обрѣтается; и тѣмъ ложь ихъ свѣтло всякому показуется, ибо яко прежде въ роспросѣ они на антиохійскаго патріарха, яко ихъ призываше, а о цареградскомъ умолчаша, солгаша; тако нынѣ въ той своей книгѣ на цареградскихъ и на александрійскаго и іерусалимскаго патріарховъ въ ихъ къ Москвѣ призываніи явную ложь пишутъ. Ибо аще бы цареградскій и александрійскій и іерусалимскій патріархи общимъ всѣхъ совѣтомъ и кромѣ антиохійскаго патріарха, который ихъ, повѣдаютъ, къ

¹⁾ «Акошь».

42. Москвѣ призывалъ, ихъ иноземцовъ къ Москвѣ и они бы о ономъ съ ними и къ великимъ государемъ и къ святѣйшему патріарху писаша; но они объ нихъ иноземцахъ о томъ къ великимъ государемъ и къ святѣйшему патріарху ничесогоже писаша, тѣмъже явѣ есть всякому, яко тѣи иноземцы лестцы и лживцы, а не православніи учителя. Аще бы были они православніи, то бы они праведная вѣщали; но они явно сами отъ своихъ словесъ и писанія лживцы показашася, тѣмъже не суть православніи, но отъ еретиковъ лютеровъ или калвиновъ или отъ рѣмлянъ на возмущеніе нашея православныя вѣры подосланы, яко же прежде Ісидоръ митрополитъ.

При семъ не зазрите ми въ семъ, еже о ономъ же паки нѣчто ради лучшаго изъясненія тѣхъ иноземцовъ неправствованія воспоминаю.

Яко всякъ православный удобно можетъ, разсудя, правду въ семъ познати. Царскаго величества посоль, будучи въ Царѣградѣ, аще бы ему о ономъ отъ царскаго величества было и наказано, говорилъ бы Константинопольскому патріарху, зане онъ есть первый, а не пришлецъ въ той царствующій градъ; а александрійскому и антиохійскому патріархамъ, яко въ той градъ пришелцемъ, никакже бы о томъ мимо цареградскаго изъявилъ. И аще бы царскому величеству было то угодно и цареградскій бы патріархъ могъ такихъ людей ученыхъ, сыскавъ, къ Москвѣ послати и къ великимъ государемъ и къ святѣйшему патріарху объ нихъ писати; но онъ о томъ яко особыхъ писаній къ великимъ государемъ и къ святѣйшему патріарху не писа, тако и въ грамотѣ своей проѣзжей того всего, еже бы они Іоаннікій и Софроній отъ нихъ къ Москвѣ посланы, не изъяви. А написано въ той его имъ даннѣй проѣзжей грамотѣ, яко они сами о томъ его константинопольскаго патріарха просипа, во еже бы имъ по разнымъ странамъ ходяще и созерцающе, идѣже 43. будетъ возможно, ученіемъ своимъ препитаніе себѣ обрѣсти.

А подъ тѣмъ тѣхъ иноземцовъ злоковарствомъ о дабы хитрость нѣкая турецкая не была скрыта. Въ той бо грамотѣ ихъ не иная причина написана, точію сія, якобы они, возжелавше видѣти разныя страны, тщатся, идѣже возмогутъ себѣ ученіемъ своимъ хлѣбъ обрѣсти и аки бы того ради единого все бысть ихъ промышленіе и по міру хожденіе. Но и въ семъ православнымъ подобаетъ прилѣжно отъ нихъ опаснымъ быти и разсмотреніе крѣпкое и прилѣжное

чинити. Первое еже бы они не были отъ турка ради созерцанія и къ нему вѣсти препосыланія подосланы.

Второе или дабы не такожде быша отъ папы они нынѣ къ Москвѣ на смущеніе нашея православныя вѣры присланы, якоже древле промысломъ папы римскаго изъ Царя же града со крѣпкимъ свидѣтельствомъ, яко человекъ добрый православный и ученый, Исидоръ митрополитъ къ Москвѣ бѣ подосланъ; и въ началѣ, якобы крѣпкій и зѣло ревнивый защититель нашея православныя вѣры, являшеся, а потомъ всякому извѣстно, како ядъ свой, въ немъ крыющійся, на флоренскомъ соборѣ отрыгну и съ римляны сотвори согласіе и руку въ томъ подписа.

И прежде сего не дивно есть, еже великій князь со своимъ свѣтлитомъ и весь освященный соборъ того Исидора пріяша и ему увѣриша, ибо онъ совершенно отъ цареградскаго и отъ всѣхъ патріарховъ и митрополитовъ и архіепископовъ и епископовъ къ великому князю и ко всему освященному собору имѣ свидѣтельствовавшую грамоту. Но сему подобаетъ не помалу удивлятися, яко сѣи нынѣшніе Іоанникій и Софроній, аще къ великимъ государемъ и къ святѣйшему патріарху и грамоты свидѣтельствоваанныя о себѣ такія не имѣютъ, обаче имѣ отъ духовныхъ безъ всякаго разсужденія во всемъ вѣроятство, яко отъ самаго Бога съ небесъ присланнымъ ангеломъ Божіимъ, дадеся. И аще они и явную самому слову Божію и святыхъ апостолъ и всѣхъ древнихъ святыхъ отецъ и вселенскихъ учителей ученію противность глаголють и пишутъ; обаче духовніи лучше ихъ въ сладость со всякимъ усердіемъ слушаютъ, нежели самаго слова Божія и древнихъ святыхъ отецъ и имѣ во всемъ! еже они глаголють, вѣруютъ, а слову Божію и древнихъ святыхъ отецъ писанію вѣрити не хошутъ. И зѣло зѣло есть удивительно, яко камо они хошутъ, тамо духовныхъ нашихъ по своей воли и обращаютъ, и Богъ вѣсть до чесого тѣи нарицающіися греки духовныхъ нашихъ приведутъ. Велми есть опасно, дабы они своею лукавообразною хитростію нашея православныя вѣры прежде смутя, а потомъ во ину каковую вѣру не превратили.

О чесомъ мое нещеваніе утверждается тѣхъ нововыѣзжихъ грековъ или латиногрековъ писаніемъ, его же они къ великимъ государемъ нашимъ и къ великой благовѣрной государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Софіи Алексіевнѣ и къ святѣйшему патріарху

нынѣшняго 196 лѣта святаго великаго четьредесятницы поднесоша на второй недѣлѣ, въ немъ же многая ово ложная себѣ, власти своя и вѣроятелства ко утвержденію, ово неправедная и самому слову Божию и древнимъ святымъ отцемъ, и въ малѣ прежде того ихъ писанія ихъ же совѣтомъ, въ міръ ради правовѣрныхъ смущенія изданныхъ, о томъ же пресуществленіи тетратей противная и сама съ собою несогласная писаша, ему же возобличительная, аще повелятъ ми великія государи цари и великая государыня благовѣрная царевна писать, Божіею мнѣ благодатною помощію писати сице же потщуся, яко же за ихъ государскимъ указомъ и на первыя ихъ лжею исполненныя тетради ¹⁾ возобличительную книгу написахъ и великимъ государемъ и благовѣрной великой государынѣ царевнѣ вручихъ.

Изъ ²⁾ ихъ же нововыѣзжихъ иноземцовъ книги, юже они, всемошеству Христову и святыхъ апостолъ и древнихъ святыхъ отецъ о пресуществленіи ученію безъ всякаго страха противящися, то Христово свѣтлое о пресуществленіи законоположеніе и святыхъ апостолъ и древнихъ святыхъ отецъ ученіе нарекоша угрызениемъ ядовитымъ змійнымъ. И здѣ всякому истинному правовѣрному христіанину страшно есть не точію рещи и помыслити о томъ ихъ еретическомъ писаніи, еже они дерзнуша Христа Иисуса истиннаго нашего Бога зміемъ нареци и ученіе его святое о пресуществленіи угрызениемъ ядовитымъ змійнымъ смѣша написати и того ради книгу свою противу слова Божія всемошнаго писанную на прелщеніе несмысленнымъ нарекоша *«Врачеваніе противу полагаемое ядовитымъ угрызениемъ змиевымъ»*.³⁾ Нынѣ азъ грѣшный нѣчто умыслихъ ради правовѣрнымъ изъясвленія малое изъясвити, во еже бы имъ, знающе, отъ слова Божія и отъ древнихъ святыхъ отецъ не отступати, но о пресуществленіи со Христомъ Иисусомъ тоя тайны законоположникомъ и со святыми апостолы и со всеми древними святыми отцы держати; а иноземскому, паче же еретическому прелестному и ложному, писанію не вѣрити.

Зри всякъ правовѣрный, яко тіи иноземцы, яко сами по Христову словеси во одѣяніи овчемъ являются, а отъ внутрь суть

¹⁾ На полѣ рук. Рум. музея карандашемъ пояснено: «т.-е. на діалоги».

²⁾ Написано и зачеркнуто слово «которые».

³⁾ На полѣ по рукописи Рум. музея карандашемъ написано: «Книга выданная греками Софроніемъ и Іоанніемъ іеромонахами».

волцы, хищницы, не щадяще Христова словесное, его предражайшею кровію искупленное (Маѳ. X, 16), стадо терзають. Сіе же познавается отъ плодъ ихъ. Сіце бо о таковыхъ познаніи законоположникъ нашъ и спаситель Христосъ заповѣда: «отъ плодъ ихъ познаете ихъ».

46.

Первый же плодъ таковыхъ есть гордость, имъ же отъ славы Божіа отпаде первый горделивецъ, славы своея ищай и вышее иныхъ всѣхъ небесныхъ силъ возносяся, проклятый сатана.

Яже гордость и славы своея исканія и выше иныхъ всѣхъ челоувѣкъ возношеніе обрѣтается въ сихъ нынѣшнихъ иноземцахъ во Іоанникіи и Софроніи. Наричють бо сами себе въ началѣ тоя своея лжесоплетенныя книги «словеснѣйшихъ мудрѣйшихъ учителей и богослововъ», а въ 6-мъ отвѣтѣ пишутъ: «всегда свѣтъ быша грецы и будутъ даже до скончанія вѣка и отъ грекъ свѣтъ пріѣхаша и пріемлють и вси языцы; или писано, или неписано или отъ трудовъ и списаней греческихъ или изъ устъ отъ ученія ихъ, како ли бы ни есть, отъ нихъ и чрезъ нихъ видятъ иніи вси языцы, вси філософи грецы, вси богословцы грецы; не послѣдующе симъ несмысленіи и ненаказанніи и буи, и сего ради речеса и сіе: всякъ не елпінъ—варваръ».

А Христосъ о таковыхъ вопросителнѣ глаголетъ: како можете вѣровати, славу другъ отъ друга пріемлюще, а славу, юже отъ единого Бога, не ищите? А они, яже глаголють и яже пишутъ, всемъ точію своея славы ищутъ, а не Божіа. Божію бо слову всемоу они не велятъ въ пресуществленіи вѣровати, и оттолѣ явѣ есть, по Христову неложному слову, всякому правовѣрному, яко они право сами не вѣрують, и донелиже славы своея отъ челоувѣкъ исканія не оставляютъ, и вѣровати истинно не могутъ.

Вторый же плодъ сій есть, яко еретіцы несогласій, браней послѣдствователнѣ и крове пролитія суть ученіемъ своимъ размножители и мира общаго суть непріятели, въ немъ всегда возмущеніе творяще, еже Петръ святой показуетъ сими словесы, егда оны наречетъ дерзыми себѣ угодниками, славы не трепещущими хулителями (2 Пет. II стѣх. 10).

47.

Іуда (ст. 16 и 19) же апостоль того ради ихъ наречетъ ропотниками, укорителями, частью порочною, въ похотяхъ своихъ ходящими, нечестіемъ и законопреступленіемъ и (яко) уста ихъ гла-

голють прегордая, чюдящися лицамъ ползы ради. И сїи суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры и, яко таковіи, суть смѣлы или дерзостны, горди, прерѣкатели; имже все не есть угодно, развѣ сего еже они сами творять, и ему же они научають, то и во правду быть утверждають, а слову Божию и древнихъ святыхъ отецъ ученію покарятися не хочуть, и како возмогають, тако оно все порочать, во еже бы свое имъ новое ученіе утвердити. Таковіи благоутишія народнаго терпѣти не могутъ, но между онымъ новымъ проповѣданіемъ творять ненависти другъ друга, распри, раздоры, свары, настроеніе, мятежи, и всяку злую вещь.

Отъ сихъ же вышереченныхъ обрѣтаются нѣкая, и въ нововыѣзжихъ иноземцахъ. Они нынѣ новымъ своимъ Христу Иисусу и святымъ апостоломъ и всѣмъ древнимъ святымъ отцемъ противнымъ о преемствленіи ученіемъ въ Россійскомъ народѣ между человѣки ненависти содѣлаша, несогласіи устроиша, ко распрямъ, раздоромъ, и мятежемъ (избави, Боже, отъ браней и кровопролитія) велія причины показаша, и выну за помощію заступниковъ ихъ того творити не престають, но паче день дне и часъ часа чрезъ разныя своя лестныя способы между духовными и мірскими людьми то умножаютъ.

48. Третій, паче первыхъ злѣйшій, плодъ еретическій сїй есть, иже той же апостоль сїце описуетъ: горе имъ, яко въ путь каиновъ ходиша, и въ лєсть валаамовы мзды проліяшася. Аще хочещи вѣдѣти, что есть путь каиновъ и како разумѣтся, въ кратцѣ убо изъясляю: яко Каинъ противу Авелю брату своему неусмиренную ненависть и гнѣвливую зависть воспріялъ баше, даже онаго и уби; тако еретіцы противу правовѣрнымъ неусмиренную ненависть всегда имуть и неутоленную зависть, того ради отъ любви христіанскія далече отпадоша. Путь убо валаамовъ знаменуетъ людямъ Божиимъ отъ еритиковъ гоненіе, наруганіе, лаяніе, проклинаніе, злорѣченіе, занеже еретичество, имать сїе яко бы въ ¹⁾). Яко всѣмъ ученнымъ себе людямъ не благожелательствуютъ, и аще на время смышленное и являютъ мирствованіе, усмотряюще подобнаго имъ времени, егоже егда обрящутъ, абіе крыющуюся въ нихъ злобу и лєсть открываютъ, и въ народѣ творять разность и возмущеніе.

¹⁾ Въ рук. пустое мѣсто для одного слова, но оно не было вписано.

А сіи иноземцы нововыѣзжіе, яко Каїнь противу Авелю брату своему неусмиренную ненависть и гнѣвливую зависть имѣлъ быше.—Тако и они противу древнихъ всѣхъ святыхъ Васіліа Великаго, Григоріа Богослова, Іоанна Златоустаго, Күрілла Іерусалимскаго, Амвросіа Медіоланскаго, Күрілла Александрійскаго, Іоанна Дамаскина, и прочіихъ въ ихъ согласномъ со Христомъ Іисусомъ о пресуществленіи ученіи неусмиренную ненависть и гнѣвливую зависть имѣють, и сами себе словеснѣйшими, мудрѣйшими учителями и великими богословы описують и паче всѣхъ ученшихъ быти проповѣдують, во еже бы неискуснымъ отъ народа, то слышаще, имъ въ ихъ новомъ ученіи покаратися.

И яко путь валаамовъ знаменуєть людемъ Божіимъ отъ еретиковъ гоненіе, наруганіе, лаяніе, проклинаніе, злорѣченіе; сиче и они держащихъ со Христомъ Іисусомъ и со святыми апостолы и со всѣми древними святыми о пресуществленіи согласное, яко Господними глаголы то бываетъ, а не иными разнообразными вымышленіи, гонять, наругаются, лають, проклинають, злорѣчаютъ; 49. сами же себе паче всѣхъ быти ученшихъ утверждаютъ и подобнаго себѣ време не усматриваютъ егда бы и совершенный въ нихъ ядъ ихъ злобы въ Россіи излити и, въ православнѣй вѣрѣ смущеніе сотворивше, яко лютору и калвину, ину нѣкую отъ нихъ нововымышленную вѣру показати.

Четвертый повреждающій плодъ еретическій сій есть, его же Павелъ святой, къ Тімоѳею пиша, изъявляетъ (2 Тім. III, 7): всегда учащяся, и николиже въ разумъ истинный пріити могущя. Якоже Іанній и Амврій противистася Моусею, такоже и сіи противляются истиннѣ; человекѣ растрѣнни умомъ и неискусни о вѣрѣ, но не преуспѣють болѣе: безуміе бо ихъ явлено будетъ всѣмъ, якоже и онѣхъ бысть. Но елико тѣи далѣе, толико злѣе въ заблужденіе идутъ. И яко сами блудятъ, тако и ины во тожде заблужденіе приводятъ.

Иже плодъ и въ нововыѣзжихъ иноземцахъ обрѣтается, иже наричють себе славными и великоучеными богословами, обаче отъ истинны источника Христа Іисуса, истиннаго его всемогнато слова, на вечери тайнѣй отъ него реченнаго и пресуществленіе сотворшаго, силы отрицаются и всемогнато тому со всѣми древними святыми исповѣдати не хочуть. И яко же Анній и Амврій проти-

востася Моусею, такожде и сіи иноземцы противляются истиннѣ, отъ Христа Іисуса на вечери тайнѣй реченнѣй и отъ святыхъ апостолѣ и отъ всѣхъ древнихъ святыхъ отецъ свидѣлствованнѣй. Чесоже ради тѣи тако творять? Явѣ есть, яко они челоуѣцы растлѣнни умоу и неискусни о истиннѣй древнѣй вѣрѣ и надежда намъ православнымъ на самую истину Христа Іисуса, яко не дасть онъ имъ впередъ множае въ томъ лестномъ ихъ ему Христу Іисусу противномъ ученіи преуспѣвати, зане безуміе ихъ покажетъ всѣмъ, 50. якоже и Анніа и Амвріа всему свѣту явлено есть.

Наконецъ же, якоже святой Теофілактъ о фарісеехъ глаголетъ, сице тожде азъ нынѣ о нововыѣзжихъ иноземцахъ глаголю. Господь же (Лук. гл. 16; зачал. 82), открывая ихъ лукавство, являя, яко лицемѣрствуютъ правдою и мерзостни суть отъ Бога, рече: вы есте оправдающе сами себе и мняще, яко единѣмъ вамъ разумѣти дадеса, яже лѣпо учить тѣмъ и хулите моя словеса, яко безумнѣ хотяще мнѣти. Но не тако. Богъ бо свѣсть сердца ваша и мерзостны васъ нещуетъ высокомыслія ради и челоуѣческія славы похотѣніемъ, еже бо въ челоуѣцѣхъ высоко мерзость есть предъ Богомъ: нечистъ бо предъ Богомъ всякъ высокосерднѣй. Достойно убо вамъ фарісеи не по сумнѣнію жити челоуѣческому, Богъ бо разсыпалъ кости челоуѣкоугодникомъ; оправдайте себе паче предъ Богомъ.

Глаголють бо тѣи иноземцы въ своей книзѣ въ отвѣтѣ 2-мъ о совершеніи таинства евхаристіи сице:

«Въ таинствѣ же святыхъ евхаристіи видѣ, по молитвѣ священника и по призываніи Всесвятаго Духа, утверждаютъ быти знаменіе креста. А Господни глаголы: «пріимите и ядите» и проч. и «пійти отъ нея вси» и проч. весма къ пресуществленію ничтоже силы имущихъ повѣдаютъ» (отв. 5) и разнообразно то утверждаютъ, и древнихъ всѣхъ святыхъ и святаго Златоустаго тако держащихъ и писаніи своими свидѣлствующихъ, яко Господними глаголы Христосъ пресуществленіе на вечери сотвори и нынѣ оными же творить, они зѣло безчестятъ, и пишуть тамо сице: «еже рещи, яко сими словесы: «пріимите ядите» и проч. и «пійте отъ нея вси» и проч. соверши Христосъ таинство, есть хулно и всякаго убо безмѣстія полно».

51. А въ концѣ того отвѣта сами же повѣдаютъ сице: «о совершеніи

таинства евхаристіи, якоже предрѣкохомъ, яко Господними словесы, призываніемъ Святаго Духа, чрезъ молитву священника, благословеніемъ и знаменіемъ креста совершается таинство».

Таможе пишутъ, яко то преданіе пріято есть отъ самаго Господа и отъ учениковъ его и преемниковъ ихъ.

Въ 4 вопросѣ и отвѣтѣ пишутъ:

Господними ли словесы бываетъ пресуществленіе или ни? Отвѣщаютъ: «никако, о чада во Господѣ возлюбленная, но явная, иже тако мудрствуютъ, есть прелесть; прелщаеми же прелщати, яко внѣ Божественнаго преданія, еже предаде Спаситель нашъ ученикомъ и апостоломъ своимъ на вечери тайнѣй чрезъ самъ себе и мудрствуютъ и глаголютъ явно противно Христу, отцемъ и соборомъ».

И ниже въ томъ же отвѣтѣ, иже Христовыми словесы со древними святыми вѣруютъ пресуществленію быти, и оныхъ нарицають «ненаказанными и несмысленными» и вопрошаютъ о ономъ тѣхъ сие: «отъ коего писанія, отъ коего преданія представить могутъ лукавая ихъ и пребеззаконная мечтанія? Кая книга святыхъ, кая благовѣстія научи оныя баснословы, волшебныхъ писаний хранители, нечистыя человѣки, чада діаволя, пагубный недугъ, сие на Божественное преданіе святыхъ Христовы восточныя церкви проповѣдати и вѣщати?»

Во отвѣтѣ 5 повѣдаютъ сие:

«Ниже Господь нашъ Іисусъ Христосъ научи насъ когда сему, яко еже *примите, ядите* и проч. есть видъ таинства, ниже апостоли, ниже кто отъ преемниковъ ихъ и прочихъ всѣхъ святыхъ отецъ восточныя церкви».

И во ономъ же отвѣтѣ ниже и тако писати не убоявшеся, еже рещи, яко сими словесы: *примите, ядите* и проч... соверши Христосъ таинство есть хулно и всякаго убо безмѣстія полно. А въ 52. 6 отвѣтѣ, иже вѣруютъ Христовыми словесы пресуществленію быти и оныхъ треокаянными, хулниками, еретиками, и часть тѣхъ повѣдаютъ быти со Іудою предателемъ, и чадами діаволями нарицають.—Во 8 отвѣтѣ, еже вѣровати Господними словесы пресуществленію быти, и то утверждаютъ быти «изобрѣтеніе и козни діаволскія, иже помрачаетъ умъ непокоривыхъ и во тмѣ ходящихъ». И иже тако вѣруютъ и оныхъ Христа и святыхъ хулителями име-

нують и глаголють, яко «горе имъ, въ скрежетъ зубовъ ада суть окаянніи».—А во 12 отвѣтъ лестцами, неучеными, грубіанами, варварами.—Въ 15 отвѣтъ—нехристіанами. А въ 13 Отвѣтъ Святому Духу противниками наричють и глаголють, яко грѣхъ сей, еже вѣровати Христовыми словесы, ниже въ семь вѣцѣ, ниже въ будущемъ отпустится.

Слышите, православніи христіане и истинніи Христу своему царю и Богу истинніи послушницы, како тѣи иноземцы самага Христа Іисуса и святыхъ апостолъ и древнихъ святыхъ восточныя церкви учителей, и послушныхъ имъ разнообразными хулами укаряють и въ той своей книжѣ во многихъ мѣстѣхъ на прелщенье несмысленнымъ пишутъ, яко никто о ономъ отъ древнихъ святыхъ не писа, ежебы Господними глаголы пресуществленію быти, ниже самъ Христосъ на вечери тайнѣй тѣми своими словесы: *пріимите, ядите* и проч... сотвори, ниже апостоломъ тако предаде, но тако якобы Христосъ на вечери тайнѣй преда, еже они нынѣ держать, яко призываніемъ Святаго Духа, благословеніемъ и знаменіемъ креста, по древнему Божественному преданію, отъ Христа и апостоловъ его и преемниковъ ихъ.—А Христосъ тако творити апостоловъ на вечери тайнѣй, якоже они нынѣ творять неучи, ниже апостолы, ниже древніи святіи. А како тѣи о пресуществленіи вѣроваша и кіими словесы пресуществленіе быти утверждаху и ихъ о ономъ свидѣтельства, здѣ собранная, про ¹⁾ и истинну познавъ прелестнаго Христу Іисусу и святыхъ апостолъ и древнихъ святыхъ отецъ ученія новыхъ иноземцовъ, да отступитъ противнаго.—А еже они отъ древнихъ святыхъ отецъ о пресуществленіи свидѣтельства приводили, и то несправедно и не все подлинно,—какъ у тѣхъ святыхъ отцевъ въ книгахъ стоитъ, выписывали, но ово начало, ово средину, ово конецъ писаша и кратко рещи, то точію выписывали чтобы имъ видѣлося, того ихъ злоумудрствіе будетъ во оправданіе, а самыя истинны, еже Господними глаголы пресуществленіе святіи отцы быти утверждаютъ, того не писаша, но преступаша, и егда оно ихъ и мое здѣ положенное святыхъ отецъ свидѣтельства прочтетъ, и съ книгами тѣми откуда писано справить, и тогда истинну самъ познаетъ.

¹⁾ Въ рук. пропускъ для одного слова.

Азъ же во первыхъ основаніе нелестныя истинны полагаю словеса самаго нашего законодавца Христа Иисуса, на вечери тайнѣй ко пресуществленію реченная: *пріимите, ядите сіе есть тѣло мое, еже за вы ломимое, во оставленіе грѣховъ*. Подобнѣ и чашу вземъ рече: *пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя новаго завета, яже за вы и за многи изливаемая во оставленіе грѣховъ. И сіе творити въ мое воспоминаніе*.

И по воскресеніи своемъ егда апостолы въ міръ на проповѣдь святаго евангелія посылаше, тогда имъ заповѣдалъ сиче: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ*.

И отъ сего явѣ всякому православному показуется апо- 54.
столи святіи о пресуществленіи тако вси держаша, якоже и Христосъ на вечери тайнѣй постанови. Сіе же истиннымъ Христовымъ апостоломъ заповѣданіемъ изъясняется свѣтло. Егда бо ихъ посылаше въ міръ на проповѣдь святаго Евангелія, тогда имъ заповѣдалъ сиче (Маѳ. 28 зач. 116): *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ*.—А сіе бысть апостоломъ отъ Христа въ міръ на проповѣдь посланіе уже по воскресеніи.—И святіи апостолы, егда въ мірѣ, по Христовой заповѣди Евангеліе проповѣдающе, люди во имя Отца и Сына и Святаго Духа крещашу, учаще ихъ блюсти вся, елика имъ учитель ихъ Иисусъ Христосъ заповѣда.—И отъ сего явѣ, яко апостолы святіи о пресуществленіи изъ хлѣба тѣла, а изъ вина крови Христовой сами, якоже Христосъ научи ихъ творити, твориша и тако и люди научашу, якоже на вечери тайнѣй самъ законодавецъ своими словесы: *пріимите, ядите* и прочая... и *пійте отъ нея вси* и прочая.. пресуществленіе сотворилъ есть и имъ такожде въ свое воспоминаніе творити заповѣдалъ есть; а не иначе, якоже нынѣ тому Христову ученію противницы глаголють, еже бы уже нынѣ тѣми Христовыми словесы пресуществленіе не совершается. О семъ бо отъ Христа апостоломъ вѣчномъ, а не временномъ о твореніи евхаристіи заповѣданіи святыи Златоустый на Матѳеа въ бесѣдѣ 82 глаголетъ сиче: и якоже Моисей рече: сіе воспоминаніе вамъ вѣчно сиче и той, въ мое воспоминаніе дондеже прииду; еже разумѣется вѣчно же до моего втораго пришествія (1 Корію. бесѣд. 27, лист. 871).

А еще бы кто смѣлъ речи, яко о семъ тако святїи апостоли люди или іереевъ, ихъ же они посвящаху, неучиша, и оному отвѣ-
55. тую: то, по твоему мнѣнію, апостоли Христовы совершенно во всемъ Христа не слушаша и его заповѣди, которыя хотѣша, тѣ людямъ и проповѣдаша, а которымъ не хотѣша, тѣхъ они по Христовой имъ заповѣди и не проповѣдаша, аще имъ Христосъ Іисусъ и заповѣдалъ людей, которыхъ будутъ крестить, учить вся, елика имъ онъ заповѣдалъ. И есть ли бы тако они твориша, якоже ты мниши, то бы они, яко преслушники Божїихъ заповѣдей и не хранители тѣхъ прилѣжныя, не спаслися. А о семъ его зломъ нещеванїи, аще бы и возмогъ онъ глаголати, но не можетъ никакова на то отъ святыхъ древнихъ отецъ свидѣтельства дати и того ради такому безумному и душепагубному мнѣнію не подобаетъ вѣрити; но самому Христу и его святымъ апостоломъ и древнимъ святымъ достойтъ вѣровати и о пресуществленїи тако держати, якоже Христосъ постанови и апостоломъ творити и людей паче же іереевъ учить заповѣда. Аще же еще речеть противный, яко Христосъ апостоломъ о иныхъ всѣхъ заповѣдѣхъ своихъ ученїи заповѣдалъ, а о той не заповѣдалъ, и азъ бы того спросилъ: отколѣ онъ о томъ научися, да ми покажетъ, поне единого древняго святаго свидѣтельство? Явѣ, яко не покажетъ, зане, по свидѣтельству святыхъ отецъ, аще и мнози Христовы суть заповѣди, якоже о семъ книга Скрыжалъ изъясняетъ [скріжалъ лист. 5], особныя же суть оныя, яже дашася за наше очищенїе и оживленїе, еже есть: *примите, ядите сіе есть тѣло мое* и прочая... и *пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя* и прочая... Таже глаголетъ: *сіе творите въ мое воспоминанїе*, не рече *сіе сотворите*, но что? *сіе творите*, сирѣчь на всякъ день въ мое воспоминанїе.

И сію заповѣдь Господню, яко сами святїи апостоли твориша, тако и люди ихже крещаху, яко первыя и величайшыя, по повелѣнїю Господню, иже рече: учить и блюсти вся своя заповѣди, елика заповѣдахъ вамъ, учиша, а не выборомъ. Егда бо всѣмъ заповѣдемъ своимъ Христосъ апостоломъ людей, которыхъ будутъ они крестить, учить повелѣлъ, то и сей величайшей и нужнѣйшей ко спасенїю заповѣди людей учить повелѣлъ есть. И аще по заповѣди Господней тако апостоли о пресуществленїи Господними глаголы сами вѣроваху и люди такожде вѣровати учяху, то и
56.

намъ съ ними и со Христомъ такожде подобаетъ держати, дабы зане тако держаніе душъ нашихъ вѣчно не погубити.

О семъ же, яко Христовыми словесы пресуществленію быти апостоли вѣроваху и людей тако вѣровати научаху, свидѣтельствуєтъ и самъ достовѣрія всякаго годный святыи апостоль Павелъ пища ко Коринѣяномъ въ 1 своемъ посланіи во 11 главѣ въ зачалѣ 149 сиче: *Азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Иисусъ въ ночь, въ нюже преданъ бываше, приємъ хлѣбъ, и благодаривъ, преломи и рече: приимите и ядите, се есть тѣло мое за вы ломимое; се творите въ мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечери, глаголя: сія чаша Новый Заветъ есть во моей крови, сіе творите, елижды аще пиете въ мое воспоминаніе. Елижды бо аще яете хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвыщаете, дондеже приидеть, то-есть до его Христова второго пришествія.* (Злат. Бесѣд. на Маѣ. 82 и 1 Корію., бесѣд. 27 лист. 871).

Се зрите явственнѣ здѣ святыи апостоль Павелъ глаголетъ о семъ, зане якоже онъ отъ Господа о томъ, еже Христовыми словесы пресуществленіе бываетъ, самъ принялъ, тако и людямъ предалъ; а не тако, якоже нынѣ лгутъ на святыхъ апостоловъ, якобы и они не Христовыми словесы пресуществленію быти вѣроваша, но молитвенными словесы *и сотвори убо* и прочая... то быти утверждаху. И отселѣ тако зломудрствующій о ономъ да постыдятся и посрамятся на святыхъ апостоловъ всемъ лгати и да заградятся уста ихъ, глаголющая на праведныхъ ложная.

Книга же о вѣрѣ въ словѣ о пречистыхъ тайнахъ на листѣ 47 57. о семъже являетъ сиче: Апостолове же и ихъ намѣстницы, иже сами зрителие таинства сего свидѣтелями суть ни въ чемъ Спасителя своего постановленія нарушити не смѣли, ниже дерзаху; но еже сами пріяша, сіе и другимъ преподаваху, по свидѣтельству святаго апостола Павла, иже тако рече: *Азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ* (Корію. 1 зач. 149) и прочая того словеса, яже суть писана выше сего.

Зри се, яко Христосъ апостоломъ предаде и творити ту тайну научи, тако они и ихъ намѣстницы оно твориша и иныхъ учиша Христовыми быти словесы пресуществленію, а не иными; зане самъ Христосъ на вечери тайнѣй своими словесы купно со Отцемъ

и Святымъ Духомъ пресуществленіе сотворилъ есть, тако и до нынѣ онже творить, а не инъ кто кромѣ его.

Свидѣтельствуеть же о семъ и Прокль константинопольскій патріархъ, святаго Іоанна Златоустаго ученикъ, яко святіи апостоли, съ величайшею воистинну охотою и съ множайшимъ веселіемъ, на сіе божественное священнодѣйствіе время отлагающе стояху прилѣжно, выну памятни оныхъ Господнихъ словесъ: *сіе есть тѣло мое и прочая... сіе творите въ мое воспоминаніе... ядый мою плоть, и пійй мою кровь, во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ.* Чесо ради и сокрушеннымъ духомъ тощѣ Божіе моляще благоутробіе, паче же отъ іудей и еллинъ новокрещенныя симъ благодати тайнамъ приучаху.

Зри противниче, се яко святымъ апостоломъ законодавецъ Іисусъ Христосъ о вечери тайнѣй творити заповѣдалъ; тако они и твориша, вѣрующе тѣми Христовыми словесы пресуществленію быти, выну бо они, не иныхъ коихъ вымысленныхъ отъ чловѣкъ словесъ, но сихъ Господнихъ: *сіе есть тѣло мое и сіе творите въ мое воспоминаніе* памятни быша и отъ іудей и еллинъ новокрещенныя симъ благодати тайнамъ приучаху, по оной имъ отъ Христа заповѣди: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ.*

За симъ кратко явлю и древнихъ святыхъ восточныхъ отцевъ, яко тии Христовыми словесы: *пріимите, ядите* и прочая... вѣроваху пресуществленію быти.

Отъ нихъ же во первыхъ творцевъ святыя літургіи полагаю.

Святый Василій Великій творецъ святыя літургіи въ книзѣ 6 о Святѣмъ Дусѣ, въ главѣ 27 сице пишетъ: нѣсть мы доволны словесы апостоломъ и евангеліемъ, воспоминаемыми во освященіи, но прежде и послѣжде (то-есть Господнихъ глаголь, ими же пресуществленіе бываетъ) глаголемъ иная, яко велію силу къ тайнѣ имущую.

И здѣ учитель сей глаголетъ о томъ, еже которыя мудрствовать, что точію едиными Христовыми словесы безъ всяхъ молитвъ літургію подобаетъ совершати, и оно ихъ мудрованіе онъ отрицаетъ. И прежде тѣхъ Господнихъ словесъ: *пріимите ядите* и прочая... и послѣжде глаголемая въ літургіи нужна суть, яко велію силу

къ тайнѣ имущая быти утверждаетъ. А не о томъ сей святой пишетъ, еже бы та Христова словеса, яко на вечери тайнѣй, тако и нынѣ не быша силна пресуществленіе совершати, но о ономъ здѣ ничегоже вѣщаетъ; зане онъ и самъ вѣрова Христовыми словесы пресуществленію быти, а не иными, и того ради и постническія своя книги во 2 части во главѣ 167 о еже, кимъ извѣщеніемъ подобаетъ причащаться тѣла и крове Христовы, то-есть, что о томъ извѣститъ намъ, яко есть тѣло и кровь Христова, ему же мы причащаемся, о томъ свѣтло извѣщаетъ сие: извѣщеніе же (о томъ) сотворяетъ вѣра глаголь Господнихъ рекшаго: *се есть тѣло мое еже за вы даемое, сіе творити въ мое воспоминаніе*. 59. Зри, правовѣрне, како святой Василій самъ вѣрова и прочимъ являетъ, якоже Христосъ на вечери тайнѣй постанови, а не иначе; глаголетъ бо: отъ глаголь Господнихъ, иже рече: *се есть тѣло мое, еже за вы даемое* вѣра (человѣку) сотворяетъ извѣщеніе. Кое? сіе, яко тѣми Господними словесы хлѣбъ въ тѣло, а вино въ кровь Христову пресуществляется.

Святой Іоаннъ Златоустый, творецъ святыя літургіи, въ бесѣдахъ на Матѳеа, въ 82 бесѣдѣ, сие пишетъ:

Не на лежащая токмо да взираемъ, но глаголы его да держимъ (то-есть Христовы): слово бо его (то-есть Христово) не прелестно, чувство же наше удобъ прелестно есть: сіе (то-есть Христово) никогда же измѣняется, оно же (то-есть чувство наше) вящее соблазняется, понеже убо (Христосъ) слово рече: *сіе есть тѣло мое* и повинuemся и да вѣруемъ и мысленными сіе да зримъ очима.

Во правоученіи же 82-мъ сие о ономъ же глаголетъ: нѣсть чело-вѣческія силы дѣло подлежащая, иже тогда сія сотворивъ на оной вечери, сей и нынѣ сія содѣловаетъ. Мы служителей чинъ имѣемъ, освящай же сии и уговоряя самъ. И мало ниже въ томъ же правоученіи пишетъ: сія она есть трапеза и ничто же менши имѣетъ. Не бо ону Христосъ, сію же человекъ содѣловаетъ, но и сію самъ; сія она горница, идѣже тогда (то-есть на вечери тайнѣй) бѣша, отнюдуже въ гору Елеонскую изыдоша они.

Кое ино показаніе можетъ о пресуществленіи нынѣ бывающемъ свѣтлѣ сего изъяснити, яко тѣмиже Христовыми словесы: *примите ядите* и прочая... и *пійте отъ нея вси* и прочая, а не иными отъ священника реченными, оно бываетъ?

60. Тойже Златоустъ святой въ словѣ своемъ пятомъ въ великій четвертокъ о святѣй вечери Спасовѣ и о іудинѣ предательствѣ свидѣлствуетъ о ономъ же тако:

Предстоитъ [жезль, листь 41] и нынѣ Христось, трапезу сію украшая, иже бо ону трапезу украси тогда, той и сію освящаетъ нынѣ; не человѣкъ бо есть творяй быти тѣло Христово, но самъ распныйся за насъ Христось. Образъ исполняя точію стоитъ іерей, приноситъ молбу и глаголы оны (то-есть Христовы) вѣщаетъ, благодать же и сила Божія есть, вся сія содѣловающая. *Сіе есть тѣло мое*, рече, сей глаголь предложенная претворяетъ. И якоже онъ гласъ рекій: *раститесь и множитесь и исполняйте землю* речено убо есть единою, во всякое же лѣто бываетъ дѣло взимая естество наше къ рожденію, тако и гласъ сей единою убо реченъ бысть отъ божественнаго языка онаго, на всякой же трапезѣ въ церквахъ даже доднесъ и даже до его пришествія жертву совершенную содѣловаетъ.

Се явѣ есть, яко сими словесы таинство евхаристіи совершается, а не иными.

Тойже святой о ономъ же свидѣлствуетъ въ бесѣдахъ на 2 посланіе святаго Павла къ Тимоѣю во 2-мъ нравоученіи къ концу (листь. 1556 и 7) глаголетъ бо: хочу нѣчто преславное рещи, но не чудитесь, ниже смущайтесь. Что же сіе есть? Принось той же [просфора таяжде нынѣ]—есть, его же Христось ученикомъ даде и его же нынѣ священники творять. Ничимъ же ¹⁾ сей меншій онаго, зане и сего не человѣцы освящаютъ, но самъ той, иже и онаго освятивый. Яко же бо глаголы, яже Богъ провѣща, тыижде суть, иже священникъ и нынѣ глаголетъ, сиче и принось тойжде есть. И се убо тѣло есть и оно, а иже непщуяй худшее онаго быти (и той) не вѣсть, яко Христось и нынѣ есть, и нынѣ дѣйствуетъ. И здѣ свѣтло святой Златоустый силу пресуществленія единымъ Господнимъ глаголомъ быти изъясляетъ, а не инымъ какимъ ону приписуетъ.

61. Еще тойже святой въ бесѣдахъ на Матѣ. евангеліста во нравоученіи пятьдесятѣмъ о томъ же глаголетъ сиче:

Вѣруйте убо, яко и нынѣ она вечера есть, на ней же самъ (Христось) возлежаше, ничимъ же бо ону отъ сея разнствова, ниже бо сію убо человѣкъ содѣловаетъ, онуже Христось, но сію и ону

¹⁾ На полѣ: «Священнодѣйствіе тожде нынѣ, еже Павелъ и Петръ творяху».

Христось. И ниже въ томъ же нравоученіи глаголетъ (лист. 49): рекій бо *сіе есть тѣло мое* и словомъ вещь утвердилъ.

И здѣ свѣтло показуеть, яко на вечери тайнѣй, не кто инъ, но Христось, и не иными коими словесы пресуществленіе сотвори, но сими: *пріимите, ядите* и прочая... и *пійте отъ нея вси* и прочая... Такожде и нынѣ не инъ кто и не иными коими, кромѣ оныхъ Христовыхъ словесъ, пресуществленіе творить, но самъ Христось тѣмижде своими, на вечери тайнѣй глаголаннми, словесы.

Зрите ли, нарицающіися грецы, како святой Златоустый глаголетъ о пресуществленіи. Прошу васъ, скажите, гдѣ вы начитали есте, еже бы святой Златоустый тако написа, якоже вы о семъ людѣмъ на прелщеніе ложная въ тетратехъ вашихъ писати смѣли есте, еже бы пресуществлятися тѣлу и крови Христовѣ изъ хлѣба и вина не Христовыми словесы, но оными: *и сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа твоего* и прочая?.. Почто въ тѣхъ вашихъ тетратѣхъ, гдѣ онъ святой тако писалъ, свидѣтельства не положили есте и сихъ словесъ того святаго, яже здѣ изъ его книгъ выше о пресуществленіи написано зрите, міру явити не восхотѣли есте? Явѣ есть, яко умыслнѣ вы сіе сотворили есте, мняще, яко никтоже о ономъ того святаго истинное вѣсть умствование и писаніе его знаетъ, и вашему единому писанію на такового великаго святаго ложному имуть вѣрити. Како вы на такового истиннаго учителя не истинну паче же его о пресуществленіи ученію противное, на прелесть человѣкомъ писати дерзнули есте? Вѣсте, яко всякая ложь не есть отъ Бога, но отъ діавола, и аще кто ложь глаголетъ, той глаголетъ отъ діавола; тѣмже не подобало бы вамъ тако, яко христіанамъ... лгати. Прошу покайтесь, еще бо есте на пути спасенія и держите о пресуществленіи разумѣніе согласно со святымъ Златоустомъ, якоже и онъ держитъ со Христомъ Іисусомъ истиннымъ своимъ учителемъ и законодавцемъ. А впредь въ церкви святѣй такимъ вашимъ ложнымъ на святаго мудрствованіемъ смущеніи и мятежей не творите, а аще ли того творити не престанете, то да вѣсте, яко вѣчно, яко Христови... и святыхъ противни, душею и тѣломъ погибнете.

Святой же Григорій Богословъ (лист. 145) въ 1-мъ своемъ словѣ о догматѣ, сирѣчь о богословіи, о всемоществѣ слова Божія пишетъ сиче: словомъ глаголетъ все постави и волею. *Той бо рече,*

и быша, той повелѣ, и создашася (Псал. 32). Егда глаголеши словомъ Божиимъ вся создатися, не человѣческое зданіе вводиши. Никто бо насъ словомъ дѣетъ бывающая. Ничто же бы было вышнее насъ, ниже безтруднѣе, во еже глаголати, дѣла бы сполненіе было. Тѣмже аще и словомъ зиждетъ Богъ зиждемая—не человѣческое ему здати. Или бо покажи и человѣка словомъ нѣчто дѣюща или приими, яко не яко человѣкъ зиждетъ Богъ; поне распиши волею градъ и да предстанетъ градъ, восхоти быти сына и да предстанетъ дѣтищъ, восхоти ино что дѣемыхъ и въ дѣло воля да пойдетъ. Аще же сихъ ничтоже послѣдуетъ еже волити, Божіе же волити ¹⁾ дѣяніе есть. Иначе убо человѣкъ зиждетъ, иначе же зиждитель Богъ.

63. Внемлите, любопрителе, всемогуществу слова Божія, како сей святыи преславныи богословъ о ономъ глаголетъ, прилѣжно и, отрясше прахъ злобнаго вашего упора, заслѣпляющій ваша умная очеса, разсудите здраво.

Святыи Григорій глаголетъ: словомъ, глаголетъ, все постави и волею, якоже и на вечерахъ тайнѣхъ, слово Господне пресуществленіе содѣлало по его святѣхъ воли; то и нынѣ тожде слово его пресуществленіе содѣловаетъ, а не человѣческое. Почтоже вы того всемогуществу въ пресуществленіи не вѣруете, но человѣческимъ словомъ то быти утверждаете? Святыи Григорій глаголетъ псаломское слово: *той рече, и быша, той повелѣ, и создашася*. То той и на вечерахъ тайнѣхъ рече о пресуществленіи и бысть, той повелѣ и создашася; и нынѣ тойже чрезъ іереи слово свое тожде речетъ и пресуществленіе бываетъ, той повелѣваетъ и создается. А вы то всемогущее слово Божіе не всемогущно быти глаголете и, пресуществленія силу ему отъемлюще, человѣческимъ словесемъ оную приписуете.

Святыи Григорій глаголетъ: егда глаголеши: словомъ Божиимъ вся создатися, не человѣческое зданіе вводиши. Почтоже вы нынѣ противная мудрствуете и человѣческое зданіе или слово силнѣе Божія слова быти въ пресуществленіи исповѣдуете?

Святыи Григорій глаголетъ: никтоже бо насъ словомъ дѣетъ бывающая, а вы тетратей писатели глаголете, яко іереи нынѣ своимъ словомъ творять, а не Іисусъ Христовымъ пресуществленіе.

¹⁾ На полѣ въ рук. «хотѣ».

Святый Григорій глаголетъ: ничтоже бы было выше насъ, ниже безтруднѣе во еже глаголати, дѣла бы сполненіе было. А сіе дѣло пресуществленія зрите, яко есть выше чловѣчскія силы и вышеестественное. А о чловѣческой силѣ всякъ вѣсть, яко ничтоже можетъ въ естественныхъ вещехъ словомъ безъ труда дѣяти, не точію въ вышеестественныхъ; а пресуществленіе дѣло есть вышеестественное, почтоже того дѣйствіе чловѣческому словеси приписуете, а не Іисусъ Христову, которое есть всемошно, 64. а чловѣческое есть безпомощно и въ естественныхъ?

Святый Григорій глаголетъ: Аще и словомъ зиждетъ Богъ зиждемая не чловѣческая ему здати. Святый Григорій любоумудрствуетъ аще Богъ и словомъ зиждетъ зиждемая, то не тако зиждетъ, яко чловѣкъ, чловѣкъ бо и естественныя вещи зиждетъ не безъ труда, а вышеестественное дѣло, яко пресуществленіе, како ему словомъ своимъ дѣяти? Весма ни по коему образу онъ есть мощенъ безъ Іисусъ Христова всемошнаго слова то содѣяти, зане и Богъ, глаголя, дѣетъ, якоже и на вечери тайнѣй, глаголя, пресуществленіе содѣя; тако тойже, а не инъ и до нынѣ, тѣмже своимъ словомъ то пресуществленія дѣло вышеестественное дѣетъ. А вы чесо ради тако всемошеству слова Божія невѣрующе, чловѣческимъ словесемъ пресуществленія дѣло вышеестественное творити утверждаете?

Святый Григорій глаголетъ: или бо покажи и чловѣка словомъ нѣчто дѣюща или пріими, яко, не яко чловѣкъ, зиждетъ Богъ, якоже на вечери тайнѣй, не яко чловѣкъ дѣло пресуществленія содѣя, но яко Богъ; рече бо: *сіе есть тѣло мое* и бысть тако,— и *сія есть кровь моя* и бысть тако. И до нынѣ егда отъ іереа она словеса его рекутся, и тогда совершенно тѣми всемошными Христовыми словесы пресуществленіе, якоже и на вечери тайнѣй бысть, бываетъ и не чловѣческими словесы. Прошу... правды святыя любопритель... отвѣщай не мнѣ, но святому Григорію Богослову, онъ бо тя вопрошаетъ сице: или покажи и чловѣка словомъ нѣчто дѣюща или пріими, яко не яко чловѣкъ зиждетъ Богъ? Вѣмъ яко не покажеша чловѣка словомъ, яко Бога, нѣчто творяща, 65. зане и быти тому невозможно. Вскую же не пріемлещи, то-есть не вѣруещи, яко и дѣло пресуществленія самъ зиждетъ Богъ Іисусъ Христосъ всемошнымъ словомъ своимъ, яко Богъ, а утверждаетши

ты дѣло пресуществленія быти человѣческими словесы, а не Господними?

Святой же Григорій таможде о подобіи Бога слова всемогущаго силы и человѣческаго слова о безсиліи глаголетъ тако: поне распиши волею градъ и да предстанетъ градъ. Восхоти быти сына и да предстанетъ дѣтищъ. Восхоти ино что дѣемыхъ и въ дѣло воля да поидеть. Аще сихъ ничтоже послѣдуетъ еже хотѣти, Божіе же хотѣти дѣяніе есть; иначе убо человѣкъ зиждетъ, иначе же всѣхъ зиждитель Богъ. Слышите, противницы, иже глаголете дѣлу пресуществленія человѣческими словесы совершатися, а не Господними и покажите ми гдѣ бы кто отъ человѣкъ реклъ: буди градъ и бысть, буди сынъ и бысть; или и во инѣхъ кѣихъ дѣемыхъ вещехъ восхотѣлъ бы человѣкъ чесому быти и хотѣніе бы его то въ дѣло, яко Божіе, произыде? Воистинну не покаже..., но есть бо то дѣло человѣческія силы. Аще же человѣческому хотѣнію, еже онъ хочетъ, ничтоже дѣломъ, яко Божію хотѣнію, послѣдуетъ, почтоже нынѣ человѣческому хотѣнію дѣло вышеестественное пресуществленія приписуете, еже бы онъ! по своему хотѣнію, своими словесы то сотворилъ, а не Господними глаголы? А человѣкъ словомъ своимъ и въ естественныхъ вещахъ ничтоже силенъ есть сотворити, не точію въ вышеестественныхъ, якоже пресуществленія въ дѣлѣ вышеестественномъ; зане единого Бога сіе есть, еже хотѣти и дѣяти, а человѣкъ тако творити не можетъ.

Иначе убо человѣкъ зиждетъ, иначе же всѣхъ зиждитель Богъ. Человѣкъ зиждетъ, яко человѣкъ съ трудомъ, а Богъ зиждетъ, 66. яко Богъ все словомъ своимъ безъ труда; якоже и пресуществленіе на вечери тайнѣй словомъ своимъ содѣла безъ труда, тако и нынѣ оно творитъ тѣмже своимъ Господнимъ словомъ, а не инымъ безъ труда же.

Слышавше же сія отъ святаго Григорія Богослова о всемогуществѣ слова Божія и о немощи человѣческаго слова чудное и праведное изъявленіе, покоритесь ему, глаголющему правду и вѣруйте всемогущему слову Божію, якоже на вечери тайнѣй тѣмъ бысть пресуществленіе; тако тѣмже Господнимъ словомъ и нынѣ бываетъ пресуществленіе, а не человѣческимъ словомъ. Прошу именемъ Господнимъ васъ прошу, примиритесь съ Богомъ и будите ему вѣрны, но не безвѣрны, да яко вѣрныя спасетесь, а не яко безвѣрныя злѣ вѣчно погибнете.

Довѣло уже быше ко совершенному увѣренію сея святыя тайны о пресуществленіи достовѣрное и многое сихъ святыхъ свѣтлое и крѣпкое свидѣтельство; обаче ради лучшія правовѣрнымъ вѣрности привожу о ономъ же и иныхъ святыхъ древнихъ учителей вкратцѣ; пространнѣе же о ономъ и многое свидѣтельство хотяй да читаетъ въ книгѣ моей нареченнѣй о маннѣ хлѣба животнаго, еже есть о тѣлѣ и кровѣ Господа нашего Иисуса Христа.

Діонисій святыи Ареопагитскій въ книзѣ о церковной іерархіи во главѣ 3 о святѣй літургіи глаголетъ сиче:

Сущее: Богоподражательное же како убо намъ инако будетъ, то есть аще не тако имамы вѣровати пресуществленію, якоже Христось на вечери тайнѣй сотвори?

Сущее: Не священныхъ богодѣйствъ память, сирѣчь аще не имамы тако, якоже Христось сотвори богодѣйственныя літургіи тоя сотворяти.

Сущее: Поновляеми и присно священноначальническими священнословесіями же и священнодѣйствы еже есть, аще не имамы тако, якоже Христось сотвори, тоя поновляти и всегда священноначальническими, іерейскими священнословесіями же, молитвами и священнодѣйствы, Христовыхъ словесъ изреченіемъ, та бо якоже на вечери тайнѣй, тако и нынѣ, по свидѣтельству всѣхъ древнихъ святыхъ, пресуществленіе священнодѣйствуютъ, а не иная. 67.

Сущее: Не бо творимъ, якоже словеса глаголють, въ тоя воспоминанія, то есть сіе нынѣ творимъ священную літургію въ тоя Христовы на наше спасеніе сотворенныя літургіи воспоминаніе, якоже той самъ заповѣда и рече: *сіе творити въ мое воспоминаніе* (Маѡ. 26, зач. 108).

Сущее: Отсюду божественный священноначальникъ предъ божественнымъ жертвенникомъ ставъ,—

Зри—святыи Діонисій літургіи како чинъ при освященіи даровъ описуетъ и, представъ тамо, іерей что глаголетъ? повѣдаеть святыи Діонисій сиче:

Сущее: Воспѣваетъ реченная. Кая реченная? Священнобогодѣйствія Иисусова, божественнаго нашего промысла, яже на спасеніе рода нашего, благоволеніемъ пресвятаго Отца, Духомъ Святымъ по словеси соверши.

Зрите, противники правдѣ, како святыи Діонисій, святаго

апостола Павла ученикъ, о семъ глаголетъ: представъ іерей предъ Божественнымъ жертвенникомъ, что тамъ глаголетъ? Воспѣваетъ реченная? Кая? Священнобогодѣйствія Иисусова. Что есть священнобогодѣйствія Иисусова? Сіе явѣ есть всякому, яко не ино что, точію его Иисуса Христа на вечери тайнѣй глаголанная словеса имиже и пресуществленіе купно со Отцемъ и Духомъ Святымъ сотвори сія: *примите, ядите, сіе есть тѣло мое*, подобнѣ и о чаши: *пійте изъ нея вси, сія есть кровь моя* и прочая... Зрите ли, противницы, яко святой Діонусій не ина словеса на священнобогодѣйствіе, то есть пресуществленіе, но Иисусова словеса силна быти утверждаетъ, та бо словеса изъ хлѣба и изъ вина богодѣйствіе, сотворяють, зане челоуѣческая словеса богодѣйствія, еже изъ хлѣба и изъ вина тѣло и кровь Христову, иже есть истинный нашъ Богъ, творити не могутъ; страшно о семъ кому и помыслити, еже бы оно челоуѣкъ своими словесы могъ то сотворити.

И далѣе того Иисуса святой Діонусій нарицаетъ божественнѣйшимъ нашимъ промысломъ, иже на спасеніе рода нашего благоволеніемъ пресвятаго отца, Духомъ Святымъ по словеси соверши.

Зрите ли, противницы, яко онъ Иисусъ промысленикъ спасенія нашего, а не инъ и не иными коими словесы, но сими своими; *примите, ядите* и прочая... на спасеніе рода нашего то пресуществленіе тогда благоволеніемъ пресвятаго Отца, Духомъ Святымъ по словеси соверши. И нынѣ онъ же, а не инъ, по свидѣтельству святаго Іоанна Златоустаго въ словѣ о вечери тайнѣй, тѣмъже своими словесы, а не иными совершаетъ.

И потомъ святой Діонусій чинъ по посвященіи даровъ, при немъ бывшій, якоже и днесь показуется; описуетъ сице:

Сущее: Воспѣвъ же,—кто? іерей. И честное ихъ, то есть тайнъ умное видѣніе разумныма очима узрѣвъ, на образное ихъ священнодѣйство приходитъ, и се богопредатнѣ... Что же есть воспѣвъ іерей? То есть изрекше Христова словеса: *примите, ядите* и прочая и тогда уже и честное тоя тайны умное видѣніе разумныма, а не тѣлесныма очима увидѣвъ, на образное ихъ священнодѣйство приходитъ. На кое на образное ихъ священнодѣйство, умное видѣніе разумныма увидѣвъ очима, іерей приходитъ? Явѣ, яко на самага тоя тайны священнодѣйсителя Христа Иисуса то есть, по изреченіи тѣхъ Христовыхъ словесъ, разумныма того подъ образы

хлѣба и вина узрѣти. И се глаголетъ святыи есть богопредатнѣ тако вѣроу того, по изреченіи тѣхъ Христовыхъ словесъ, подобаетъ зрѣти. За симъ святыи изъясляетъ, что посемъ дѣйствуютъ іерей.

Сущее: Тѣмже благоговѣйне же вкупѣ и священноначальни- 69.
чески, по священныхъ богодѣйствъ пѣніяхъ, еже есть: того ради благоговѣйно и іерейски, послѣжде Христовыхъ богодѣйственныхъ, ту тайну освящающихъ или пресуществляющихъ, словесъ.

Сущее: Отвѣщаетъ (іерей) первѣе священнѣ къ тому зывая: ты (то есть Христосъ) реклъ еси: *сіе творите въ мое воспоминаніе.*

Зрите, противницы, како святыи изъясляетъ, яко іерей послѣжде изреченія богодѣйственныхъ Христовыхъ словесъ, благоговѣйно страшася своего недостойнства, глаголетъ: ты реклъ еси: *сіе творите въ мое воспоминаніе*; тожде есть, яко бы реклъ: Господи, како бы мнѣ грѣшному за свое недостойнство возможно сіе твоимъ святымъ словомъ дѣйствовати, аще бы не ты самъ о семъ заповѣдалъ: *сіе творите въ твое воспоминаніе.*

А сіе ты реклъ еси: *сіе творите въ мое воспоминаніе*, помните ли, противницы, гдѣ въ служебникѣ написано? Прежде ли Христовыхъ словесъ изреченія или послѣжде? Азъ вамъ покажу, якоже святыи Діонусій глаголетъ, яко послѣжде тѣхъ словесъ изреченія, іерей та слова благоговѣйно глаголетъ.

Тако и святыи Василій въ своей службѣ послѣжде Христовыхъ словесъ изреченія, абіе, а прежде оныхъ словесъ: *и сотвори убо* и проч..., ими же вы мните пресуществленію быти за много сіе іерей глаголетъ: ты реклъ еси: *сіе творите въ мое воспоминаніе*, зане посемъ молится іерей и поютъ: *тебе поемъ* и проч... и потомъ паки іерей молится.

А потомъ сіи слова: *и сотвори убо* и проч... іерей глаголетъ. Сіе видѣвъ свѣтлое святаго Діонусія, яко Христовыми словесы бываетъ пресуществленіе, а не иными, изъясленіе; вѣруйте, противницы, яко оными, а не иными человѣческими бываетъ пре- 70.
существленіе.

Древній святыи Іустинъ мученикъ и філософъ во второмъ своемъ христіанъ отъ ересей охраненіи ко Антонію благоговѣйному пишетъ о пресуществленіи, яко Христовыми, а не иными словесы бываетъ, сиче:

Не бо, яко простъ хлѣбъ, ниже простое питіе оная приѣмлющымъ, но якоже словомъ Божиимъ плоть бысть Іисусъ Христосъ Спаситель нашъ и плоть и кровь спасенія ради нашего имѣ. Такожде тую, надъ нею же чрезъ молитвы слова его, отъ него произшедшаго, благодаренія возсодѣяшася, пищу откуда плоть и кровь наша чрезъ примѣненія питаются, воплощеннаго онаго Іисуса плоть и кровь быти научихомся; ибо апостоли въ книгахъ, отъ себе написанныхъ, яже евангелія наричутся, тако предаша заповѣдати себѣ Іисуса, того бо сирѣчь Іисуса, хлѣбъ приѣмша и благодаривша рещи: *сіе творите въ мое воспоминаніе, сіе есть тѣло мое*. Подобнѣ и чашу приѣмша и благодаривша рещи: *сія есть кровь моя* и тая самимъ имъ сирѣчь апостоломъ предати.

Той же Іустинъ въ діалогъ съ Трѣфимомъ пишетъ: Богъ ни отъ кого жертвъ не приѣмлетъ, точію отъ своихъ іереевъ. И тако вси жертвы, ихъ же Іисусъ Христосъ своимъ именемъ творити заповѣда (то есть въ евхаристіи хлѣба и чаши), еже на всякомъ мѣстѣ христіане творять, преглядая Богъ благодарны себѣ быти свидѣлствуютъ.

- Зрите, противницы правды, како и сей древній святыи о пресуществленіи пишетъ и утверждаетъ Христовыми словесы тому быти, а не человѣческими и приводитъ во достовѣрное свидѣтельство
71. отъ апостолъ о томъ написанное евангеліе, како Христосъ имъ то предать и заповѣдать творити не человѣческими словесы, но своими, якоже на вечери тайнѣй той сотвори, тако и имъ творити заповѣда. И они тако сами твориша и прочимъ заповѣдаша. А вы, списатели тетрапей, почто противная тому мудрствуете и люди тако учите? Подобало быше вамъ лучше вѣрити и послѣдствовать Христу Іисусу и святымъ апостоломъ и древнимъ святымъ отцемъ, нежели человѣкомъ. А еще кто о ономъ хочетъ вѣдати, како Христосъ на вечери тайнѣй сію тайну евхаристіи сотвори и святымъ апостоломъ предать и имъ во свое воспоминаніе творити то такожде заповѣда, и той зри во евангеліи Маѣ. во главѣ 26 въ зачалѣ 108; въ Маркѣ во главѣ 14, въ зачалѣ 64; въ Лукѣ во главѣ 22, въ зачалѣ 108; къ Коринѣяномъ во посланіи І святого апостола Павла во главѣ 11, въ зачалѣ 149. И тамо узрѣвше, познаете, како Христосъ ону тайну предать творити не человѣческими словесы, но своими сими: *пріимите, ядите, сіе есть тѣло мое, еже*

за вы ломимое во оставленіе грѣховъ и пійте изъ нея вси, сія есть кровь моя, яже за вы и за многи изливаемая во оставленіе грѣховъ.

И святыи священномученикъ Иринеи ¹⁾ во книзѣ 4, во главѣ 32, о ономже свидѣлствуеъ сиче:

Пріемъ, рече, Господь Іисусъ вещь сотворенную хлѣбъ и благодаря и глаголя: *сіе есть тѣло мое* и чашу такожде, яже вещь есть сотворена намъ обычна, исповѣда ону быти кровь свою и новаго завѣта новой научи жертвѣ, юже церковь, отъ апостоловъ приѣмлющъ, по всему міру жертвуетъ Богу.

Ктоже и отъ сего святаго древняго тако пишущаго не познаеъ, якоже апостоли отъ Христа на вечери тайнѣй пресуществленію его словесы: *пріимите, ядите сіе есть тѣло мое* и проч... быти 72. научишася, тако и сами вѣроваху и міру проповѣдаху и святая церковь, отъ нихъ оно приѣмши, во всемъ мірѣ Богу жертву приноситъ, вѣруючи Христовыми словесы быти пресуществленію, а не иными?

Святыи же Купріанъ древній учитель въ словѣ, еже о вечери Господни, сиче глаголетъ: хлѣбъ, егоже ученикомъ даяше, претворенный не во образѣ, но въ естествѣ, всесилностью слова бысть тѣло.—А якоже въ составѣ Христовѣ челоуѣчество являшеся, божество же таяшеся, сиче и здѣ въ видимый тайнѣ Божіе естество, изливаяися, освящаеъ е.

Тойже святыи Купріанъ въ томъ же своемъ словѣ ниже тако вѣщаеъ: Доднесъ истиннѣйшее и пресвятѣйшее тѣло свое Христосъ творить, посвящаеъ и благословляетъ и благоговѣно приѣмлющымъ раздаетъ.

Тойже святыи Купріанъ въ книгѣ 3-й въ посланіи 3 глаголетъ: Іисусъ Христосъ, рече, Господь и Богъ нашъ; онъ есть высочайшій іерей Бога Отца, онъ жертву Богу Отцу своему самъ прежде принесе и оно отворити (слышии и вѣрь) на свое воспоминаніе заповѣда, той убо іерей истинно достоинство Христово совершаеъ, иже сему, ему же Христосъ научилъ, послѣдствуетъ и жертву истинную и совершенную во оно время Богу приносить, егда тако начинаеъ жертвовать, яко самъ Христосъ жертвовалъ.

Кое и сего о пресуществленіи Христовыми словесы ино свидѣ-

¹⁾ На полѣ въ рукописи противъ этихъ словъ написано: «Иринеи о литургіи».

73. тельство имать быти свѣтлѣйше? Глаголетъ бо онъ: той убо іерей истинно достоинство Христова совершаетъ, иже сему, ему же Христосъ научилъ, послѣдствуетъ, а Христосъ научилъ своими словесы пресуществленію быти. И той іерей, иже оными Христовыми словесы вѣруетъ пресуществленію совершенно быти, истинно достоинство Христова совершаетъ и ему послѣдствуетъ.—А иже оными Христовы словесы пресуществленію совершенно быти невѣруетъ и той истинно достоинства Христова не совершаетъ и ему не послѣдствуетъ. А иже во ономъ ему творцу своему и законодавцу не послѣдствуетъ и тако не вѣруетъ,—и той по оному его божественному словеси: *аще кто мнѣ служитъ, мнѣ да послѣдствуетъ, и идѣже есмь азъ, тамо и слуга мой будетъ*—съ нимъ царемъ и Богомъ въ его небесномъ царствіи не будетъ.—Но идежъ той имать быти? Явѣ яко во адѣ,—отъ негоже всѣхъ избави насъ Христе Боже.

Святыи Кѳріллъ Іерусалимскій ¹⁾ во оглашеніи глава 4 о таинствѣ сие глаголетъ: Внегда убо сие Христосъ извѣствуетъ и глаголетъ о хлѣбѣ: *се есть тѣло мое*, кто уже смѣетъ усумнѣваться? И внегда тойже глаголетъ: *се есть кровь моя* и кто речетъ, яко нѣсть кровь его? Воду иногда преложивый въ вино въ Канѣ Галилейстѣй, недостойтъ ли ему вѣровати, яко вино въ кровь преложилъ есть?

Святыи Кѳріллъ ²⁾ александрійскій въ посланіи ко Колосиріемъ сие пишетъ: не усумнѣвайся, во еже бы сіе бѣше неправда, егда онъ, то-есть Христосъ, явно глаголетъ: *сѣ есть тѣло мое*, но паче приѣмливъ словеса Спасителя вѣрою, занеже онъ есть правда, а не ложь. Тѣмъ же безумствуютъ тѣи, иже глаголютъ, во еже бы духовнаго посвященія святыня престаивала; не измѣняетбоя пресвятѣйшее тѣло Христова, но мощъ посвященія и животворящая благодать присно въ немъ пребываетъ.

74. Тѣмже и нынѣ, егда онаѣ Христова словеса во святѣй літургіи іерей глаголетъ: *сѣ есть тѣло мое* и *сія есть кровь моя*, никтоже усумнѣвайся, во еже бы оно еще не было праведно тѣло и кровь, но приѣмливъ словеса (якоже сей святыи научаетъ) Спасителя вѣрою занеже онъ, то-есть Христосъ, есть правда, а не ложь. А тако, якоже нынѣшніи, о ономъ зломудренно толкующии, научаютъ, яко Хри-

¹⁾ На полѣ въ рукописи противъ этихъ словъ: «Кѳріллъ Катихісісѣ москов. бол. лист. 336».

²⁾ На полѣ въ рукописи написано: «Кѳріллъ Алексан.».

стовыми словесы пресуществленіе не совершается, но отъ іереа реченными словесы: *и сотвори убо* и прочая... съ ними не держи, но держи со Христомъ и со всѣми древними святыми.

Зрите, противницы, како пресуществленію Христовыми словесы, а не иными древніи святїи отцы быти согласно пишуть и вѣруйте.

И святыи Григорій Нисскій ¹⁾, братъ святаго великаго Васіліа, утверждая пресуществленіе быти Христовыми словесы, въ словѣ катихісіса о божественнѣй евхарістіи глаголетъ сїце: Праведно, рече, утверждаемъ, яко хлѣбъ, Божиимъ словомъ посвященный въ тѣло божественное, словомъ премѣняется. И ниже повѣствуетъ: хлѣбъ посвящается словомъ Божиимъ и молитвою ²⁾, не ѣденіемъ, на се грядый, во еже бы сотворился тѣломъ слова, но абіе въ тѣло прелагается словомъ, якоже само слово рекло: *се есть тѣло мое*.

Се и сей святыи пресвѣтло показываетъ, яко, по изреченіи Господня слова: *сіе есть тѣло мое*, абіе бываетъ тѣло Христово, а не после того иными словесы мудрствуетъ быти пресуществленію.

Еще же и святыи Евсевій ³⁾ епископъ самосадскій и мученикъ, древній же учитель, о томъ же въ бесѣдѣ 5, утверждая то пресуществленіе быти Христовыми словесы, глаголетъ сїце: небесное свидѣтельство подтверждаетъ, яко тѣло, рече, мое—истинная есть пища и кровь моя истинное питіе; отступи убо усумнительная невѣрность, той, иже оный даръ дарова, той свидѣтель правды пребываетъ, занеже невидимый іерей (то-есть Христосъ) видимое ^{75.} сотвореніе (то-есть хлѣбъ и вино) въ естество тѣла и крове своея тайною силою прелагаетъ, сїце глаголя: *прїимите, ядите сіе есть тѣло мое*.

Зрите ли, противницы правды, како вси древніи святїи отцы о пресуществленіи Христовыми словесы, а не иными, быти согласно и истинно утверждаютъ; тѣмже отступите отъ злаго вашего упора и держи о ономъ со Христомъ и съ апостолы и со всѣми древними святыми.

Амвросій ⁴⁾ святыи о тайнѣ въ книгѣ 4 въ главѣ 4 глаголетъ:

¹⁾ Въ рук. на полѣ: «Григорій Нисскій».

²⁾ Въ рук. на полѣ киноварю: «Зри.—Словомъ Божиимъ *прїимите, ядите*—пресуществляется. Молитвою же посвящается, дабы былъ намъ грѣшнымъ во спасеніе, а не на осужденіе».

³⁾ Въ рук. на полѣ: «Евсевій».

⁴⁾ Въ рук. на полѣ: «Амвросій».

Хлѣбъ есть, прежде неже его словеса (Христова) посвящать; а егда оными посвященіе будетъ, изъ хлѣба бываетъ тѣло Христово. Сіе убо утвердимъ, како можетъ хлѣбъ быти тѣло Христово? (отвѣщаетъ): посвященіемъ.—А посвященіе коими словеса бываетъ и чими? (отвѣщаетъ): Господа Иисуса словеса.—Зрити, правовѣрніи, како той святой изъясляетъ и утверждаетъ, яко Господними словеса бываетъ пресуществленіе, а не человѣческими.

Тойже святой Амвросій о сихъ, иже въ службѣ ново посвящаются, въ главѣ 9: что же глаголемъ о самомъ посвященіи божественномъ, идѣже самая словеса божественная творять, занеже та тайна, юже приѣмлешъ, словомъ Христовымъ творится?—А еще слово Иліино тако силно бѣше, яко огнь изъ неба низведе, еда ли силнѣйше не имать быти слово Христово, во еже бы стѣхія премѣнити? Читалъ еси всего міра о сотвореніи? *Яко той рече и быша, той повелъ и создашася.* Слово убо Христово можаше сотворити изъ ничесого то, его же еще не бѣше, а онаго не можетъ ли, еже уже есть, во оно еже не есть премѣнити, занеже не меньше есть новая давати, яко и естества премѣняти.

76. И въ книгѣ 4, во главѣ 4-й, о тайнѣ онъ же глаголетъ: хлѣбъ есть предъ словами таинственными, а егда приидетъ посвященіе, изъ хлѣба бываетъ тѣло Христово.

Святой Ефремъ Сирінь ¹⁾ въ книзѣ своей въ словѣ о пречистыхъ тайнахъ 107 зѣло свѣтло показываетъ, еже Христовыми словеса, яко прежде, купно съ содѣйствіемъ святаго Духа пресуществленіе бѣше, такъ глаголетъ и нынѣ тѣмъже Христовыми словеса купно же съ содѣйствіемъ святаго Духа пресуществленіе бываетъ, а не оными, отъ іереа реченными, глаголы: *и сотвори убо* и проч.... ниже иными, якоже нынѣ нововѣзжіе люторогреки глаголютъ, нѣкоими неизреченными и человѣкомъ невѣдомыми пресуществленіе совершается.

И святой Іоаннъ Дамаскинъ ²⁾, въ 4 своей книзѣ, въ главѣ 14 тожде, еже купно съ Отцемъ и Святымъ Духомъ въ літургіи бываетъ пресуществленіе Христовыми словеса, а не иными, зѣло прясно показываетъ; егоже и святаго Ефрема свидѣтельства подлин-

¹⁾ Въ рук. на полѣ: «Ефремъ».

²⁾ Въ рук. на полѣ: «Дамаскинъ».

но со доволнымъ изъясненіемъ хотая да читаетъ въ моей книзѣ, глаголемѣй «о маннѣ хлѣба животнаго».

И блаженный Оеофілактъ ¹⁾ въ толкованіи своемъ Маѣ, во главѣ 26, въ зачатѣ 108 сія, яко Христовыми словесы бываетъ пресуществленіе, а не иными, зѣло свѣтло изъясняя, глаголетъ ²⁾ сице: да имы со благодареніемъ приедемъ страшныя тайны Христовы. Рекшу же (Иисусу Христу) *се есть тѣло мое*, являетъ, яко то самое тѣло Христово есть—освящаемый хлѣбъ въ жертovníцѣ, а не вмѣстообразно оному. Не рече бо, яко се есть вмѣсто тѣла моего, но се есть тѣло мое. Неизреченнымъ же дѣйствомъ прелается и является намъ хлѣбъ, понеже бо немощни есмы и не быхомъ пріяли ясти мяса сыра и человѣческія плоти,—сего ради хлѣбъ убо является, плоть же воистину есть. И о чаши подобнѣ толкуеть.

Аще же кому возмнится, яко точію на вечери тайнѣй Христосъ 77. сими своими словесы пресуществленіе сотворилъ, а потомъ уже оными не совершается та тайна, но иными человѣческими словесы,—и о ономъ никтоже отъ древнихъ святыхъ написалъ есть, но вси согласно пишутъ, яко и сей, онымъ послѣдствуя, изъясляетъ и до нынѣ Христовыми словесы быти пресуществленію, а не иными, якоже нынѣ о томъ неправо мудрствуютъ. Глаголетъ бо сей блаженный Оеофілактъ, да и мы со благодареніемъ приедемъ страшныя тайны Христовы и симъ да и мы, изъясляетъ быти настоящее время. И далѣе глаголетъ: рекшу же Иисусу Христу *се есть тѣло мое*,—являетъ, яко то самое тѣло Христово есть—освящаемый хлѣбъ въ жертovníцѣ, то есть который нынѣ тѣмъ словомъ Христовымъ въ жертovníцѣ освящается, а не вмѣстообразно оному на вечери тайнѣй отъ Христа посвященному, но самое то.—Не глаголетъ бо ся и нынѣ, яко се есть вмѣсто тѣла моего того, которое азъ посвятихъ на вечери тайнѣй, но *се есть тѣло мое*.—Неизреченнымъ же дѣйствомъ прелается.—Какимъ? Такимъ, якоже на вечери тайнѣй Христосъ купно со Отцемъ и Святымъ Духомъ, неизреченнымъ дѣйствомъ, своими словесы хлѣбъ въ тѣло свое, а вино въ кровь преложи. Тако и нынѣ тѣмъ же его словесы пресуществленіе бываетъ, а не иными.

¹⁾ Въ рук. на полѣ: «Оеофілактъ».

²⁾ Въ рук. на полѣ: «Въ Маркѣ глаголетъ Оеофілактъ также».

И тойже Феофілактъ отъ Іоанна въ 23 зачалѣ глаголетъ: внимай же разумнѣ, яко хлѣбъ, въ тайнахъ отъ насъ ядомый, не образъ есть Господни плоти, но самая плоть Господня. Не рече бо, яко хлѣбъ, его же азъ дамъ, образъ есть моя плоть, но плоть моя есть. Претворяетъ бо ся неизреченными словесы хлѣбъ сей тайнаго ради благословенія. (Чіего благословенія? Христова) и пришествіемъ Святаго Духа въ плоть Господню. Когда же Духъ Святый приходитъ, явѣ, якоже на вечери тайнѣй бѣше пресуществленіе Христовыми словесы купно со Отцемъ и Святымъ Духомъ,—такъ и нынѣ оными же словесы Христовыми купно со Отцемъ и Духа Святаго пришествіемъ пресуществленіе бываетъ, а не иными человеческими словесы.—Духъ Святый единъ *безъ Отца и Сына, мимо Христовыхъ словесъ* ¹⁾ на вечери тайнѣй реченныхъ, дѣйствуетъ.

И въ книгѣ Прологъ ²⁾, яже преведена въ древнихъ греческихъ, априлліа въ 3 день сіе, яко Христовыми словесы бываетъ пресуществленіе, отъ отечника объявляется сице: нѣкій братъ глагола, яко хлѣбъ, его же приедемъ, не есть тѣло Христово, но образъ въ него мѣсто. Отцы же молиша его, глаголюще: не держи тако, оче, но якоже предаде намъ святая соборная церковь. Мы бо вѣруемъ, яко хлѣбъ есть тѣло Христово и чаша не во образъ мѣсто; но якоже въ началѣ персть возьмъ Богъ отъ земли и созда человѣка по образу своему и никтоже можетъ рещи, яко есть земля, а не образъ Божій, (такожде) еще не постиженъ есть образъ сей, его же рече о хлѣбѣ, яко мое тѣло есть, но вѣруемъ, яко воистину тѣло есть Христово. Зрите, списатели тетратей, и отъ сего, како, повѣдаютъ древніи отцы, церковь святая соборная о томъ вѣровала, еже Христовыми словесы бывати пресуществленіе, а не иными человеческими,—и подобіемъ какимъ то преизряднымъ и свѣтлымъ показываютъ.—Якоже бо Богъ изъ земли созда человѣка по образу своему ³⁾, обаче уже по естеству нѣсть земля, тако и о хлѣбѣ, егда Христосъ, возьмъ хлѣбъ, сказалъ: яко се мое тѣло есть, уже къ тому по естеству не
79. есть хлѣбъ, но самое Христово тѣло есть. И се есть разумно всякому, яко не иной кій глаголь творитъ пресуществленіе, но Господень:

¹⁾ Слова курсивомъ подчеркнуты въ рукописи карандашомъ; на полѣ карандашомъ же написано: «NB. Замѣчательно. Господь есть здѣсь единосущій».

²⁾ Въ рук. на полѣ противъ этихъ словъ: «Прологъ».

³⁾ Въ рукоп. на полѣ карандашомъ написано: «противно завѣту: земля еси и въ землю пойдеши.—Иное есть образъ, а иное изъ чего человѣкъ сотворенъ».

се есть тѣло мое и не во иное время, но тогда, егда отъ іереа сіе Господне изречется надъ хлѣбомъ слово: *се есть тѣло мое*, и тако совершенное пресуществленіе бываетъ.—И сего кое ино можетъ быти свѣтлѣйшее свидѣтельство? Весма бо здѣ о ономъ прясно показуется.

Вселенская седмаго собора дѣянія о ономъ же пресуществленіи изъясляетъ сице:

Прежде убо сѹнода вселенскаго седмаго, собранъ былъ соборець въ Ефесѣ чрезъ иконоборцовъ, на немъ же схизматики іконочество, якоже ідолопоклоненіе, прокляша и собраніе свое сѹнодомъ седмымъ нарекоша быти. Но ложно, яко ниже законнѣ, ниже папѣ свѣдущу, къ тому и ученію ихъ, противящуся ученію святыхъ, въ нихъ же и Григорій епископъ неокесарійскій (не той Григорій святой, иже бѣ по Христѣ въ 275 лѣто, но инъ; той бѣ святой, а сей іконоборецъ), который вину свою принесе въ дѣянїи второмъ предъ вселенскій седмый соборъ и свое суечестіе, самъ читалъ на шестомъ сѣдѣнїи, противу него же, отвѣща Епіфаній діаконъ въ главѣ 3 дѣянїя 6, иже мѣсто держа Ѳомы епископа сардійскаго,—но не въ то намѣреніе, во еже бы пресуществленіе утверждалъ, но дабы, по пресуществленіи не образъ быти уже, но самое тѣло Христово—изъявилъ и научилъ.

О чесомъ тако пишется: Нікійскаго сѹнода втораго (иже есть вселенскій седмый) дѣянїе шестое (того собора послѣднее), книга 1 во отвѣтованїи ложно имянованнаго описанїя отъ сонма клеветниковъ христіанскаго имене сошвеннаго, въ немъ же все, еже Григорій епископъ рещи пишется, не изъ сѹнода онаго, но ложно 80. седмаго реченнаго прїятое, возотражатися будетъ.

Въ отвѣтѣ Епіфанія діакона къ Григорію епископу глаголющу—образъ быти тѣла Христова хлѣбъ, а не самое истинное тѣло Христово и по освященїи,—такъ пишется: чти дондеже хочещи, никогда же обрящещи ни Господа, ниже апостолы, ниже отцы безкровную ону жертву, приносимую отъ священника, на рещи образъ, но самое тѣло и самую кровь.

Внимайте, противницы! Сами вы вѣсте, како самъ Господь постанови и своими словесы пресуществленіе содѣла и святїи апостоли и древнїи святїи такожде его Господними глаголы быти присуществленію вѣроваша, а не иными. И чти, дондеже хочещи,

никогда же кого отъ святыхъ апостолъ и древнихъ святыхъ тако держащаго, якоже вы злѣ мудрствуете, еже не Христовыми словесы быти пресуществленію, но послѣ Христовыхъ словесъ изреченія, призываніемъ Духа Святаго и словесы іерейскими: *и сотвори убо* и проч. оно быти утверждающаго, обрящещи.

Сущее сгнода: обаче, прежде освященія священнодѣйствія, нѣ-которымъ отцемъ (зри не всѣмъ) благочестно вправду видѣся антв-тіпонъ—образъ подобнаго образа именовати (внимай прилежно, яко пишетъ, видѣся то имъ вправду и благочестно быти, а не пи-шетъ, яко они то благочестно и праведно разумѣли, но имъ точію тако то видѣлося.—И всякому явно есть ино глаголати кому, яко мнѣ тако видится, еже слово есть усумнительное, а иное яко азъ тако то разумѣю и быти утверждаю).

81. *Сущее сгнода:* якоже Евстахій, Василій, аріанскаго безумія побѣдители, глаголють. Евстахій убо излагая реченіе оно въ прит-чахъ, (прит. 9)—ядите мой хлѣбъ и пійте вино, еже черпахъ вамъ, сія глаголетъ, чрезъ хлѣбъ и вино антвтіпа, возобразная удесъ тѣ-лесныхъ Христовыхъ проповѣдуетъ. Василій же, отъ тогожде источника почерпая, яко священнотаинники зрятъ въ молитвахъ божественнаго возношенія, тако нѣгдѣ чтеть: сего ради надѣю-щеся, твоему святому олтарю приближаемся и предлагающе вмѣсто-образная святаго тѣла и крове Христа твоего, тебе молимъ, и призы-ваемъ и послѣдующая посихъ. Разумъ Василіа святаго то паче быти утверждаютъ, яко прежде освященія антвтіпа возобразная рекоша, по посвященіи паки тѣло Господне и кровь Христову, и тако быти вѣруется.

И на сіе реченіе возобразное—како не прежде посвященія, но и по освященіи нарицается, глаголетъ святой Дамаскинъ, иже бѣ при седмомъ вселенскомъ соборѣ, якоже изъясляетъ (4 книга о вѣрѣ гл. 14) въ томъ же дѣяніи того собора, о семъ не тако мудр-ствуетъ, но сиче: возобразная же, рече, будущихъ глаголется, не яко не сушая—истинно тѣло и кровь Христова; но яко нынѣ убо тѣми причащаемся Христову божеству, тогда же умнѣ самымъ зрѣ-ніемъ. И се явно святой Дамаскинъ, иже бѣ самъ сый при сед-момъ соборѣ, яко того святаго собора достовѣрный свѣдѣтель, о возобразномъ глаголетъ: яко тамо у святаго Василіа въ молитвѣ по освященіи, а не прежде освященія, тако нарицаются. И тому

онъ вину даетъ, чесо ради тако нарицаются. Зане, глаголетъ, нынѣ тому (то есть тѣломъ и кровію) причащаемся Христову божеству,— тогда же умнѣ самымъ зрѣніемъ; а не тако, якоже діаконъ Епіфаній глагола и вы мудрствуете. Яко бы той діаконъ тако туждалъ и яко бы и той святыи соборъ таковое тогда о пресуществленіи пріять умствование, его же тамо отъ святаго собора пріятія не обрѣтается, и въ семь противницы на прелщеніе несмысленныхъ на святыи седмый вселенскій соборъ лгутъ; зане, аще бы то на седмомъ соборѣ, яко не Христовыми словесы бываетъ пресуществленіе, бѣ утверждено и святыи бы Дамаскинъ самъ въ своихъ книгахъ, якоже подъ его именемъ во моемъ отвѣтѣ есть зримо. Господними глаголы быти тому присуществленіе не утверждалъ, и о возобразномъ бы такова толкованія противнаго діакона Епіфанія отвѣту, яко послѣжде посвященія, а не прежде тамо антѣтипа наричется въ книгѣ своей не писалъ и людемъ бы того не изъяслялъ.—А се явно есть всякому, еже тому тако быти (якоже Епіфаній діаконъ къ Григорію отвѣща, еже антѣтипа не по освященіи, но прежде освященія нарицаются) святыи вселенскій синодъ не утверждалъ и противнаго самому законодавцу Христу Іисусу и святымъ апостоломъ и всѣмъ древнимъ святымъ не мудрствовалъ, но о пресуществленіи держалъ той седмый вселенскій соборъ Господними глаголы тому быти, а не иными.—Того ради и святыи Дамаскинъ, согласная тому святому собору мудрствуя, утверждаетъ Господними глаголы пресуществленію, быти, а не иными.

Святыи же Григорій Богословъ о возобразномъ, яко по священіи тако святыя дары нарицаются, во 2-мъ своемъ на святую пасху словѣ, глаголетъ сице: причастимся же пасхѣ, нынѣ убо образно еще и аще ветхій явственнѣе; законная бо пасха, дерзаю и глаголю, образа образъ бѣ темнѣйшъ.—Мало же послѣжде совершеннѣе и чистѣе, внегда убо тую піемъ нову съ нами, слово во царствіи отца открывая и уча, яже нынѣ мѣрно показа.

Никита же Іраклійскій митрополитъ сіе толкуетъ тако: тресугубну пасху предаетъ святыи іудейскую и нашу и будущую. Іудейскую убо глаголетъ образъ быти нашей.—Нашу же (образъ быти) будущей. Іудейскую темнѣйшу наша, нашу же тончайшу ко іудейской и совершенну. Кая же есть будущія? учить сходя: А еже смѣю рещи, за еже преславно мнится еже глаголати, яко и наша

(пасха) образъ есть.—А совершеннѣй пасцѣ причастится хоцемъ, яко нынѣ въ надеждахъ празднуемъ нашихъ воскресеніе.—Тогда же то само праздновати имамы, егда и обѣтованіе его исполнится, еже обѣща рекъ: неимамъ пити отсель отъ рода лознаго до дне онаго, егда то пію ново съ вами во царствіи Отца Моего. И нижее глаголетъ: тогда же лицемъ къ лицу, рекше, изъявленнѣйше и по сему образъ есть будущей пасцѣ наша сія (пасха), зане дондеже убо есмы въ сіемъ мірѣ дебелѣйше и еще Христу причащаемся святою его плотію, тамо же (то есть въ небеси) совершеннѣйше.

84. Еще инакоже исповѣданіе имать страсти и смерти Христовѣ плоти и крове причащеніе. Еликаци бо, рече, ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть мою возвѣщаете. Прочее убо въ настоящемъ вѣцѣ приобщеніемъ реченныхъ (то есть тѣла и крове) возвѣщаемъ смерть его; егда же во славѣ приидетъ отца, не къ тому еще о страсти принесемъ исповѣданіе ему, но разумѣти его имамы чистѣ, и ново пиво съ нами когда пити хоцетъ Христось, яко не токмо учимый, но и учай питается, ими же учить; пиво же, а не брашно рече, зане, яко дѣтельная добродѣтель брашно глаголется жесточайшаго ради и неудобъ содѣловаемаго; зрительная же пиво паче. Приѣмши убо здѣ конецъ дѣтельная, зрительная едина жителствовати имать, и открытися имуть святымъ тогда яснѣйше, яже нынѣ смѣренѣ ¹⁾ тѣмъ Христось обнажи ²⁾.

Разумѣете ли, противницы, како и святой Григорій и Никита древній же отецъ и учитель того толковщикъ и о возобразномъ весма свѣтло показываетъ, чего ради тако наричется и яко и святыя дары не прежде посвященія возобразны быти нарицаются, но уже по освященіи.—И къ тому уже престаните народъ вашимъ лестнымъ толкованіемъ смущати и недовѣрство имъ, якобы не Христовыми словесы глаголете совершенное бываетъ пресуществленіе, влагати но устрашитесь тако ложная глаголати и писати, дабы вамъ душею вѣчно, яко лживцомъ, не погибнути.

А еже Епіфаній діаконъ глаголетъ, якобы святой Василій въ молитвѣ возношенія антутіа назвалъ прежде еще посвященія, а не послѣжде,—и то той Епіфаній глагола противное самому святому Василію, зане той святой пресуществленію Господними гла-

¹⁾ Въ рук. на полѣ: «мѣрно».

²⁾ Показа.

голы быти, а не иными постническія своя книги во второй части во 167-мъ словѣ утверждаетъ сиче:

Извѣщеніе же (яко есть тѣло и кровь Христова) сотворяетъ вѣра глаголь Господнихъ рекшаго: *се есть тѣло мое, еже за вы даемое, се творите въ мое воспоминаніе.*—А аще бы тако святыи Василій разумѣлъ, якоже въ молитвѣ возношенія, онъ по изреченіи Господнихъ глаголь: *примите, ядите* и прочая... и *пійте отъ нея вси* и прочая... въ молитвѣ антѣтипа то есть возобразная назва, то небы убо онъ самъ утверждалъ и тако писалъ, яко Господними глаголы бываетъ пресуществленіе, а не иными.

И се явно, яко и святыи Василій не прежде, еже освятитися, 85. но по еже уже освятитися антѣтипа нарекъ возобразная, якоже о томъ свѣтло того учителя православный разумъ и намѣреніе. Чесо ради той святыи назва тако возобразная, показуетъ Святыи Іоаннъ Дамаскинъ (книг. 4 глав. 14),—яко уже тамо по освященіи, а не прежде освященія святыя дары отъ Василіа святаго антѣтипа назваша.

Еще внимайте, противницы правдѣ, что Григорій епископъ съ діаконѣмъ Епифаніемъ въ тойжде своей бесѣдѣ въ шестомъ дѣяніи о пресуществленіи глаголаша; тамо убо о ономъ ихъ глаголавшихъ пишетъ сиче: Егда Григорій епископъ неокесарійскій рекъ: сіе Христосъ Господь сотвори, да якоже плоть, юже воспріять, свойственнымъ по естеству освященіемъ изъ своего соединеніе обожити, подобнѣ и хлѣбъ евхаристіи.

Зрите, противницы, что и на седмомъ соборѣ о пресуществленіи глаголаше. Якоже плоть, юже Христосъ воспріять—свойственнымъ по естеству освященіемъ изъ своего соединенія обожити, а сіе онъ не единъ тако сотвори, но купно со Отцемъ и Святымъ Духомъ; такожде и хлѣбъ евхаристіи онъже, а не инъ кто и нынѣ обожаетъ или въ тѣло свое прелагаетъ; и не единъ, но купно со Отцемъ и Святымъ Духомъ своими же Господними глаголы, а не иными.

И тѣмъ словесамъ, праведно отъ Григоріа реченнымъ, не точію діаконъ Епифаній, но и отъ всего того святаго собора никтоже вѣдая то правду быти, противная глагола. И спору о ономъ не точію тогда, но и послѣжде многое время ни отъ когоже когда не точію соборнѣ, но и чаственнѣ, явнаго не бысть, даже и до самага собора флоренскаго. Но вси востокъ и западъ единомудренно о

86. ономъ пресуществленіи Господними глаголы быти держаху, якоже и у насъ, отнелѣже крестихомся, не слышано сего было, еже бы Духъ Святый Господними глаголы, ими же на вечери тайнѣй купно со Отцемъ и Сыномъ пресуществленіе содѣла, а нынѣ уже не тако творить, но лучше тѣхъ Христовыхъ словесъ поповскихъ молитвенныхъ словесъ: *и сотвори убо* и проч... слушаетъ и оными пресуществленіе творить.

Оле послѣдняго ослѣпленія и мрака душепагубнаго! Оставлше бо словеса всемогущая Божія, ими же всегда Духъ Святый, якоже и на вечери тайнѣй, купно со Отцемъ и Сыномъ пресуществленіе содѣваетъ, но вѣрують послѣжде тѣхъ словесъ Господнихъ изреченія быти пресуществленію тогда, егда іерей изречетъ сія словеса: *и сотвори убо* и прочая...

Оставлше свѣтъ истинныя правды, шествуютъ мрачною стезею своего суемудрія и отъ злолютаго своего упора никакоже, возвратившися, хотятъ самой святѣй о пресуществленіи правдѣ покориться, но зримъ, яко за свое во ономъ ожесточеніи хотятъ лучше вѣчно погибати, нежели правдѣ святѣй, то есть самому Христу Іисусу, достойной покореніе отдать и вѣровати, яко его Господними глаголы пресуществленіе бываетъ, а не иными.—О Боже! даждь имъ просвѣщеніе въ познаніе твоея истины и спаси ихъ.

Видѣли ли есте, о противницы правдѣ, како о возобразномъ седмый вселенскій соборъ глаголетъ? И почто правды писати не хотѣли есте, но точію то едино писали есте, еже вамъ мнилось быти того вашего суемудрія ко утвержденію?—А христіанину православному тако творити бѣше не подобало, но писати подобало было правду.

87. Зрите, истинніи православніи христіане, коея страны есть въ семь правда и неправда, и которая страна истину о истинномъ Христовомъ о пресуществленіи преданіи и святыхъ апостолъ и древнихъ святыхъ отецъ ученіи вѣщаетъ и которая страна о ономъ же ложная на прелесть православнымъ утверждаетъ. Тіи иноземцы въ 4 своемъ отвѣтѣ глаголаша къ вѣрующимъ Христовыми словесы пресуществленію быти сие: «обаче да рекутъ намъ ненаказанніи и несмысленніи, отъ коего писанія, отъ коего преданія представить могутъ лукавая и ихъ пребеззаконная мечтанія? Кая книга святыхъ, кая благовѣстія научи оныя баснословы, волшебныхъ писа-

ній хранители, нечистыя челоуѣки, чада діаволя, пагубный недугъ, сице на божественное преданіе святыя Христовы восточныя церкви проповѣдати и вѣщати? Вострепещите и устрашитесь вси прелщающіи и прелщаеми о семъ, аще кто вамъ благовѣститъ, кромѣ еже отъ Господа пріясте, анаѣма да будетъ».

А въ 5 отвѣтѣ своемъ пишутъ тако: «ниже Господъ нашъ Іисусъ Христосъ научи насъ когда сему, яко еже *пріимите, идите* и проч... есть видъ таинства, ниже апостоли, ниже кто отъ преемниковъ ихъ и прочихъ всѣхъ святыхъ отецъ восточныя церкви». А нынѣ о ономъ пресуществленіи свѣтло показанная коликая многая свидѣтельства святыхъ древнихъ отецъ восточныя церкви, яко Господними словесы, а не иными пресуществленіе бываетъ, слышали есте!

А иноземцы, нарицающіися Греки, на прелщеніе пишутъ православнымъ христіанамъ, яко ниже Господъ нашъ Іисусъ Христосъ научи насъ когда сему еже Господними словесы *пріимите, идите* и проч. пресуществленіе бываетъ, ниже апостоли, ниже кто отъ преемниковъ ихъ и прочихъ всѣхъ святыхъ отецъ восточныя церкви, но то еже вѣровати, яко Господними словесы пресуществленіе совершится утверждаютъ они во своей книзѣ быти хулно и всякаго безмѣстія полно. А тѣхъ всѣхъ которыя, вѣрують, яко Господними словесы пресуществленіе бываетъ, нарицають ненаказанными и таковое древнихъ святыхъ отецъ вѣрованіе повѣдаютъ быти лукавымъ и прѣбеззаконнымъ мечтаніемъ, ихже нарицають баснословами, волшебныхъ писаній хранителями, нечистыми челоуѣки, чадами діаволями. И то Христово преданіе и святыхъ апостолъ и древнихъ святыхъ ученіе называютъ пагубнымъ недугомъ, а иже со Христомъ и со святыми апостолами и со древними святыми отцы держать, еже пресуществленіе Христовыми словесы бываетъ, и оныхъ именуютъ треокаянными хулниками, еретиками, лестцами, неучеными, грубіанами, варварами не христіанами, Христа же и святыхъ хулителями, Духу же Святому противниками и то, еже вѣровати Господними словесы пресуществленію быти, нарицають изобрѣтеніе и козни діаволскія, иже помрачаетъ умъ непокоривыхъ и во тмѣ ходящихъ, и еже кто тако имать вѣровати, якоже самъ Господъ на вечери тайнѣй предаде и святіи апостоли и вси древніи восточніи святіи державу, еже Господними словесы, а не

88.

иными человѣческими пресущественіе бываетъ,—и той грѣхъ утверждаютъ тѣ иноземцы быти тако тяжкій, яко ниже въ семь вѣцѣ, ниже въ будущемъ отпустится и часть ихъ повѣдаютъ быти со Іудею предателемъ и глаголють, яко горе имъ, въ скрежетѣ бо зубовъ ада суть окаянніи.

И нынѣ тѣи, лживцы и христіанѣ православныхъ прелестницы, слышавше толикое множество древнихъ святыхъ отецъ восточныя церкви истинное свидѣтельство, яко Господними глаголы совершенное пресущественіе бываетъ, что ино еще къ тому могутъ глаголати, развѣ положить руцѣ свои на лгущая уста своя и весма имутъ безгластвовати?

О выпереченныхъ отъ нихъ Богу и человѣкомъ мерзкихъ и зѣло хулныхъ на святыхъ наши древнія восточныя церкви учителя лжереченіяхъ кто отъ правовѣрныхъ велимъ страхомъ не ужаснется, и кто бы таковая весма мерзкая на святыхъ и которыя съ ними тако о пресущественіи держать, злохуленія могли стерпѣти и за святыхъ древніхъ отцы и за благочестивыхъ цари наши, иже со древними святыми о ономъ и въ Россіи семь сотъ лѣтъ согласно держаше и держать, благою ревностію не возусердствовалъ стати и тѣмъ иноземцомъ всѣхъ древнихъ святыхъ отецъ и благочестивыхъ нашихъ царей хулителемъ злохулная ихъ Богу и человѣкомъ мерзкая уста не потщался заградити? Во истинну, иже есть истинный христіанинъ, всякъ тако потщится сотворити, ибо тѣи иноземцы нарицають во своемъ писаніи оныхъ, иже вѣрують яко Господними глаголы пресущественіе бываетъ, ненаказанными, несмысленными, лукавая и пребеззаконная мечтающими, баснословами, волшебныхъ писаній хранителями, нечистыми человѣки, чадами діаволями, пагубный недугъ имущими, треокаянными, хулниками, еретиками, лестцами, не учеными, не христіанами, Христа же и святыхъ хулителями, Духу же святому противниками и то древнихъ святыхъ отецъ и благочестивыхъ нашихъ царей въ Россіи семь сотъ лѣтъ со Христомъ и со святыми апостолы правое мудрствованіе нарицають хулнымъ и всякаго безмѣстія полнымъ—изобрѣтеніемъ и козными діаволскими. А оно всѣмъ православнымъ извѣстно, яко не діаволь изобрѣлъ и предаль, но самъ, распныйся за насъ, Іисусъ Христосъ на вечери тайнѣй благоволилъ во наше спасеніе сотворити и святымъ апостоломъ, а по нихъ и ихъ преем-

никомъ предати.—А тѣи иноземцы въ началѣ своея книги то Христово преданіе и святыхъ апостолъ и древнихъ восточныхъ святыхъ отцевъ ученіе, яко Господними словесы совершенное бываетъ пресуществленіе, нарекли ядовитымъ угрызеніемъ змѣевымъ, а нынѣ тожде Христово преданіе нарицають изобрѣтеніемъ и козми дѣвольскими. О кто бы отъ православныхъ сицевое ихъ мерзское веліе злохуленіе возмогъ безъ слезъ и велія страха и ужаса не точію рещи, но и въ мысли воспомянути? И кто бы тако неразумный отъ правовѣрныхъ истинныхъ христіанъ явился, иже бы, слыша отъ тѣхъ иноземцовъ таковая ихъ велія страха и зѣльнаго ужаса и всякаго безмѣстія и злохуленія на самого творца нашего и законодавца Христа Іисуса и на святыхъ апостоловъ и на древнихъ святыхъ и на благочестивыхъ царей веліимъ ужасомъ исполненная словеса, не ужасся! Кто бы и сердцемъ вѣмъ не вострепеталъ и кто бы веліе православною божественною ревностію не подвигся и оныхъ иноземцовъ самыми еретіками, хотящихъ наше истинное православіе все ни во что обратити, паче люторовъ или калвиновъ ненарекъ быти. Воистину всякъ правовѣрный отъ такового ихъ еретическаго писанія ихъ познаетъ совершенно, яко они еретіки и православныя наша христіанскія вѣры возмутители.—Люторы и калвины и тѣ древнихъ святыхъ христіанами добрыми и учеными и мнози и святыми нарицають.

А нынѣшніи иноземцы безъ всякаго страха приѣхавше въ чуждее государство, тако всѣхъ святыхъ безчестятъ и со Іудою проклятымъ во адѣ повѣдають ихъ быти. И еще бы тако было, то бы и святіи апостоли и вси древніи святіи отцы и цари благочестивіи 91. тако держащіи, яко Господними, а не иными бываетъ пресуществленіе, по ихъ зломудрствію были во адѣ и затѣмъ послѣдовало бы, еже имъ не подобало бы въ церкви празднествъ творити, зане, по ихъ зломудрству, они нынѣ во адѣ.

О ужаснаго сего нынѣшнихъ иноземцевъ и страшнаго на святыхъ и на благочестивыхъ цари наши и на все православіе злохулителства! О исполненнаго велія беззаконія! Отъ него же самъ, пострадавый за насъ за свою благодѣтельность, да избавитъ насъ, ими же онъ вѣсть своими непостижимыми судьбами,—прилѣжно вѣмъ православнымъ подобаетъ молитися.

Азъ же еще тшуся правовѣрнымъ тѣхъ иноземцевъ на прел-

щеніе христіаномъ о антѹтіпѣ, то есть о возобразномъ неправомъ ихъ писаніи мало нѣчто изъяснити, яко въ своей они книжицѣ не во единомъ мѣстѣ писали, антѹтіпа или вмѣстообразная святыя дары прежде освященія, а не по освященіи наричются и приводили свидѣтельство святаго великаго Васіліа, не тако толкуя то, яко подобало праведно толковати; а потомъ и сами въ тойже свой книзѣ въ вопросѣ и во отвѣтѣ 14 то свое неправедное о антѹтіпѣ толкованіе обличаютъ и утверждаютъ многими святыми отцы, яко и по освященіи святыя дары антѹтіпа наричутся сиче:

- Ученикъ вопрошаетъ (вопрос. 14). «Вышше рекосте, яко великій Васілій подлежащая прежде освященія назва антѹтіпа, вмѣстообразная, по освященіи же не антѹтіпа, но тѣло Господственно и кровь Христову и отъ того много послѣдовавша, якоже и предрекосте». То есть еже они греки, то свидѣтельство святаго
92. Васіліа приводя, весма утверждали, еже по освященіи антѹтіпа святыя дары никогдаже наричутся и нарицатися не могутъ, зане уже освящены совершенно, а не вмѣстообразная и тѣмъ народъ неискусный приводили; всяко тщащеся—како бы свое злоумдрствіе то утвердити и православныхъ христіанъ истинное со всѣми древними святыми о ономъ разумѣніи развратити. И того ради древнихъ святыхъ оныхъ, иже и по освященіи святыя дары антѹтіпа нарицаютъ, они греки народу, или невѣдяще, или и вѣдяще, но умыслнѣ скрывающе, дабы древнихъ святыхъ отецъ праведнымъ писаніемъ то ихъ неправедное писаніе не обличилося. Обаче что отъ нихъ нарицаются учителями словеснѣйшими и мудрѣйшими утаишася, то отъ учениковъ ихъ, иже отъ истинныхъ христіанъ въ Россіи родишася, обличашася; глаголють бо тии ученики въ томъ же вопросѣ сиче: «мы же обрѣтохомъ у Григоріа Богослова въ надгробномъ о сестрѣ его и во оглашеніихъ у Кирилла Іерусалимскаго и во иныхъ различныхъ многаши, яко святыя дары по освященіи вмѣстообразная и образы и символы зовутся: како имать сіе? Негли святіи другъ другу противятся? Просимъ разрѣшите намъ недоумѣніе сіе.»

Въ отвѣтѣ же учителей пишется сиче:

Великій Васілій по Господнихъ словесѣхъ, якоже въ молитвѣ: *сего ради, владыко пресвятый, и мы грѣшнии* и проч..., рече: подлежащая вмѣстообразная, а не яви. или прежде освященія совер-

шенія или по освященіи глаголются вѣмѣстообразная. Іоаннъ же Дамаскинъ, Григорій Богословъ, Квріллъ Іерусалимскій и иніи явно по еже освятитися святымъ даромъ (то есть по освященіи) рекоша вѣмѣстообразная, образы и символы. И ниже въ томже 93. отвѣтѣ пишутъ: «и здѣ ни едино различіе есть, прежде ли совершенія назваша тако святыя дары или по совершеніи, зане вси вѣдять, яко по совершеніи тако рекоста богословъ и Квріллъ Іерусалимскій».

И ону свою правду древнихъ святыхъ отецъ, юже и сами явно признавають, еже и по освященіи уже святыя дары вѣмѣстообразная наричются, въ томже своемъ отвѣтѣ всячески лукавообразными и неправедными приводы опроверщи тщалися; и того ради о ономъ приводили свидѣтельство отъ седмаго вселенскаго собора неправедно, яже ихъ неправда въ моей о маннѣ нарицающейся книзѣ хлѣба животнаго совершенно вѣмъ показана. Хотяй тамо да читаетъ. Здѣ же ради краткости та оставляю.

Тѣмъ же иноземцы въ 5 отвѣтѣ своея, лукавствомъ паче же совершенною ересію исполненнѣй, книзѣ не убоявшеся и сиче противно вѣмъ древнимъ святымъ отцемъ писаги, надѣющеся, яко ради въ Россіи неученія никтоже можетъ ону ихъ злоютую ересь познати якобы Христосъ и на вечери тайнѣй тѣми своими словесы: *пріимите, ядите* и проч. и *пійте изъ нея вси* и проч... не сотвори пресуществленія, но прежде оныхъ словесъ сотвори пресуществленіе иными своими неизреченными словесы; а тая своя словеса: *пріимите, ядите* и пр... апостоломъ глагола точію во изъявленіе, дабы они знали, еже не простый хлѣбъ пріемлють, но тѣло его и не просто вино, но кровь его.

И слышавше отъ нихъ ученицы ихъ, ими уже прелстившіися, въ 6 вопросѣ, прославляюще ихъ и величающе, глаголють сиче: 94.

«И за сіе, отцы наши святѣйшіи, благодаримъ вы. Познахомъ бо зѣло явно, яко Господня оная словеса сирѣчь: *пріимите ядите* и прочая... и *пійте отъ нея вси* и проч... ниже бѣ видѣ таинства тогда отъ Господа реченная» (то есть не бѣше тогда она Христова словеса совершеннымъ пресуществленіемъ), «ниже нынѣ отъ священника реченная, по ни единому образу, но бѣ тогда на вечери тайнѣй изъявительная во откровеніе таинства за немощь естества

учениковъ и апостоловъ и прочая, якоже предрекосте и яко прежде, еже рещи Господу оная словеса, совершенно бѣ таинство».

И иноземцы, имянуеміи волченки познавшѣ, яко совершенно уже ученики имъ тому ихъ прелестному зломудрствію увѣриша, еще тщатся, дабы имъ на та Господня словеса отъ іереа въ литургіи реченная, не точію, по древнему обыкновенію богоподобную честь воздающе, ниское поклоненіе творити, но ниже малаго и монахомъ и главъ на та словеса открывати не повелѣвають¹⁾, и устрашеніе и на прелщеніе ученикомъ сему своему зломудрствію въ 9 своемъ отвѣтѣ пишутъ сице:

«Понеже іерей²⁾, якоже явно въ молитвѣ къ Богу и Отцу повѣствуетъ строеніе Сына его, а не къ людямъ, чесо ради подобаесть людямъ тогда поклоняться и іереомъ и монахомъ открыватися?» И ниже въ томъ же отвѣтѣ глаголють:

95. «Нынѣ же убо зрите съ нами вся и да испытаемъ бесѣдующе, яко словесніи, а не яко безсловесніи, егда іерей повѣствуетъ къ Богу Отцу строеніе Сына его, въ немъже и тайна вечери и словеса Господня, кое бываетъ предуготовленіе міру? Или предгласіе, или предпроповѣданіе молитвы, или преподаянія? Ничтоже всячески, но токмо простое повѣствованіе ко Отцу». И мало ниже повѣдаютъ: прочее, «чесо ради подобаесть тогда поклоняться и открывати главы іереомъ и монахомъ» и далѣе оное поклоненіе и откровеніе главъ отрицають сицевою виною: аще бы на она словеса Господня поклоняться и главы открывати, то бы и всегда Господня словеса, въ церкви чтенная во евангеліи, подобало кланяться такожде, якоже и на та Господня словеса въ литургіи глаголанная.—И пишутъ они тако: «и иногда иная словеса Господня кромѣ сихъ вечери тайныя повѣствуются въ церквахъ Божіихъ, но не открываются тогда іереи и монахи, ниже поклоняются людіе, негли не суть иная словеса Господня во евангеліи, токмо сія, яже на вечери тайнѣй? *Шедше въ міръ проповѣдайте евангеліе всей твари, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа.* Негли не суть сія словеса Господня?

¹⁾ Въ Проскинитаріи Арсенія Суханова по печати, изданію, стр. 218 говорится объ обычаяхъ въ Греціи слѣдующее: «а на переносе иноки симають клобуки и со шапками, а миряне чалмы и шапки, а не лежатъ на земли... на страшеніи также якожъ и на переносе иноки и миряне шапки снимають... Предъ достойно и по достойнѣ поклону земного отнюдь нѣтуже нигдѣ николи».

²⁾ Въ рук. противъ этихъ словъ на полѣ написано: «Въ 6-мъ отвѣтѣ поклоненіе отрицають».

И чесо ради внегда глаголати іерею сія словеса Господня людіе ниже припадають, ниже поклоняются?»—И даютъ вину, чесо ради не поклоняются и глаголють: зане повѣствователнѣ тая глаголетъ іерей, Іисусъ ученикомъ тогда глагола такожде.

И здѣ тїи иноземцы явную на прелщєніє правовѣрнымъ ересь пишуть. Глаголють бо: яко въ крещенїи словеса Господня: *крещается рабъ Божїй во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, тогда глаголются отъ іереа повѣствователнѣ, а не виднѣ или совершително.

А сами тояже своей книги во 2-мъ отвѣтѣ пишуть: яко та Господня словеса, отъ іереа глаголанная, суть видѣ и тайны святаго крещенїа совершенїе,—еже есть правда. А еже они глаголють въ 9 своемъ отвѣтѣ, яко она словеса Господня нѣсть видѣ,—и то неправда и самая прелесть есть, пачеже ересь.

Аще бы та словеса въ святомъ крещенїи не быша видомъ тоя святыя тайны, каяже бы быша видомъ иная словеса? Развѣ бы такожде лукавообразно намъ тѣ иноземцы отвѣтъ сотворили,—якоже и о тайнѣ святыя Евхарїстїи повѣдають, яко послѣжде Господнихъ словесъ человѣческая словеса суть силнѣйшая ко пресуществленїю словесъ Христовыхъ? И имъ окаяннымъ прелестникомъ кто въ томъ православный восхотѣвъ вѣру дати, еже человѣческая словеса суть силнѣйшая всемошнихъ Христовыхъ словесъ? Во истинну никтоже.

И еще ниже во ономъ же своемъ отвѣтѣ тїи иноземцы совершенно на словеса Господня: *прїимите, ядите* и проч... поклоненїе отрицають, глаголють бо: «внегда глаголати іерею сіе: *прїимите, ядите* и проч... яко повѣствуя оный тогда къ Богу и Отцу, а не къ намъ, не подобателно намъ поклонятися и открыватися».

А въ 10 своемъ отвѣтѣ онїи иноземцы уставъ новыи (иже у себе въ дому строилъ святѣйшїи куръ Іоакїмъ патріархъ не единого лѣто, и потомъ самъ со всѣми архїереи многое время свидѣтельствоваши, и руками своими подписали, повѣдающе, яко вся въ немъ суть истинна безъ всякія новшести и того ради вся книги на печатномъ дворѣ впредь повелѣша печатати со онымъ уставомъ во всемъ согласуя. Пространнѣе же о семъ писано тоя книги устава въ предисловіи) нарекли сдѣланъ быти съ растлѣнныхъ уніатскихъ книгъ и зѣло его поносятъ и пишуть, яко бы сдѣланъ на восточную цер-

ковъ «въ погибель извѣстно душамъ простшихъ человѣкъ и горе имъ окаяннымъ, растлѣвшимся тако книги святыхъ отецъ и мятущимъ божественная преданія».

97. И отъ сего всякъ правовѣрный познаеть: како они святѣйшаго патріарха и всѣхъ архіереевъ нашихъ безчестятъ и укрываютъ, и несмысленными или незнающими чему вѣрити и чему не вѣрити быти утверждаютъ; обаче, Богъ вѣсть чесо ради, духовніи наши ихъ же прелестниковъ, ихъ въ лице поносящихъ и неразумными и незнающими нарицающихъ любятъ и души своя за нихъ положить готовы суще.—А истинну имъ о тѣхъ прелестникахъ православныхъ христіанъ весма не любятъ и всяко тщатся ихъ за тѣхъ иноземцевъ безъ всякія правды, како либо нибудь смерти или злолутому заточенію предати.—О Боже праведный и всевидящій! Ты точію самъ сіе дѣло благоволи во славу твою, а православнымъ во ползу, прелестникамъ же тѣмъ во посрамленіе—сотворити, да прославится отъ всѣхъ твоя святая на тя надѣющимся помощь.

- Тѣмже иноземцы въ 4 своемъ отвѣтѣ на прелщеніе несмысленнымъ повѣдаютъ, яко бы ни единъ отъ святыхъ отецъ о ономъ повѣдалъ, еже бы при изреченіи Господнихъ словесъ: *пріимите, ядите* и проч... рукою креста образъ творити и глаголють сице: «ниже единъ отъ отецъ намъ предаде тогда благословляти и знаменати дары». А святой Василій великій свѣтло въ своей літургії пишетъ при изреченіи оныхъ Господнихъ словесъ святые дары рукою благословляти и не точію сіе въ единыхъ словенскихъ древнихъ и новыхъ служебникахъ, но и во всѣхъ греческихъ суть написано, а тѣи иноземцы повѣдаютъ, яко ни единъ отъ отецъ о томъ писа.—Сіе же все они творять, дабы имъ како возмоги въ православіи свѣтъ правды своимъ упещреннымъ лукавствомъ подъ именемъ своего ученія затмити и лукавообразное свое неправедное непщеваніе на возмущеніе, паче же на погубленіе православныхъ душъ, вкоренити; надѣющеся яко никтоже здѣ въ Россіи ихъ ону прелесть возможеть познати, яже отъ нижеписанныхъ епистолій всякому явна есть. А егда изъ Кіева отъ всея малороссійскія православныя церкви на обличеніе тоя ихъ иноземцовъ мерзскія, ересию исполненныя, книги—книга за приписаніемъ всѣхъ рукъ приплется,—и тогда вся тѣхъ иноземцовъ ересь читающему ту книгу всякому познается.

Первая *епистолия* присланная къ великимъ государемъ нашимъ отъ *гетмана* войска запорожскаго отъ *Іоанна Стефановича Мазепы*, юже къ нему писа изъ *Кіева Кіевскаго Күрілскаго монастыря* игумень *Інокентій Монастырскій*, въ нынѣшнемъ во 197-мъ году декабря въ—день.

При ея же присланіи писа онъ гетманъ своею рукою къ думному дворянину къ *Теодору Леонтіевичу Шекловитому* сице:

«Велеможный, а мнѣ зѣло милостивый, господине брате!

Книги ваша велможность далъ мнѣ за великую тайну, якоже азъ ихъ тако и держу, но вижду убо, уже давно по всему *Кіеву* ихъ знаютъ, такожде и въ *Черниговѣ*.

Ибо отъ соборныя митры тіиже книги присланы къ митрополиту, ко архіепископу и архімандриту *печерскому*, желая отъ нихъ не такового разумѣнія, како бы они о ономъ догматѣ церковномъ разумѣли, яко граждански; желаютъ, дабы одно разумѣли съ греками тѣми двѣма и дабы оно свое разумѣніе на писмѣ прислали. Но яко уразумѣль есмь отъ отца *Монастырскаго*, яко всѣ духовныя не токмо подписатися на оно, что *Медвѣдевъ* правду пишетъ, а они ложь, но и умирати готовы.

На ону греческую книжку, по указу митрополита и всего чина духовнаго, отписываетъ *Монастырскій*, который о тѣхъ грекахъ такъ повѣдаетъ, яко въ своей книжкѣ не толко много баснословія 99. положиша, но богословскаго термина и едина, яко школа учить, не положили».

А въ *епістоліи Монастырскаго къ гетману* послѣжде предисловія писано тако:

«О писмахъ, которыя будучи у твояе велможности видѣль и отчасти читаль, сіе нынѣ на писмѣ моемъ глаголю, что устнѣ глаголаль, съ чимъ готовъ есмь и умерети, аще и многими муками умерщвленъ быхъ былъ.

Пречестнаго монаха *Медвѣдева* вѣру, труды, разумъ хвалю и почитаю для того, яко согласуется со установленіемъ самаго *Христа Спасителя* откупителя нашего, съ преданіемъ святыхъ апостолъ и ихъ наслѣдниковъ. Я того пречестнаго медвѣдя не отъ медвѣдя звѣря, но отъ вѣдомости меда походити сужду. Воистинну вѣдаетъ гдѣ медъ спасенноточный въ писаніяхъ святыхъ отецъ обрѣтается. Я окаянный самовидецъ и самочтецъ всѣхъ тѣхъ свя-

100. тыхъ отецъ быхъ, которыхъ воспоминаеть предреченный отецъ Силвестръ, доводя правду, яко словеса Христовыми: *пріимите, ядите и пійте отъ нея вси* и проч. бываетъ пресущественіе, а не молитвою іерейскою. Оныхъ грековъ Іоаннікіа и Софроніа Ликудіевыхъ писмо ни правды, ни мудрости въ себѣ имѣеть, не себѣ, но своему безумію неугоднаго сосѣда имѣюще, сами себе хвалятъ, а хвалятъ ажъ безстыда, называющесе словеснѣйшими и мудрѣйшими богословами. Всякъ убо разумный, въ філософіи и богословіи искусный, признати долженствуетъ, яко оныхъ грековъ аргумента не богословскія, но буетловскія. Книжица отъ нихъ написанная, достойнѣйшая именоватися врацеваніе то есть изблеваніе, нежели врачеваніе; яко студно есть очесемъ человѣческимъ зрѣти на блевотины не здраваго желудка, тако мерзко есть читати истиннокаѳоліческому человѣку оныхъ еретическія басны. Добро бы дабы тѣи врачеве исцѣлилися сами, повинувшесе истиннѣ, еяже врата адова одолѣти не могутъ. Дивлюся неразумному оныхъ грековъ дерзновенію, съ мотыкою оны на солнце мечутся. Уже о томъ догматѣ вѣрѣ говорено въ царствѣ Московскомъ и постановлено по древнимъ правиломъ святыхъ отецъ пресущественію бывати словеса Христовыми, а не молитвою іерейскою; есть оно напечатано въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ книзѣ, которая зовется жезлъ пастырскій. Той, который слагаль ону книгу жезлъ пастырскій, достоинъ именоватися словеснѣйшимъ и мудрѣйшимъ богословомъ, всякій разумный то признати долженствуетъ.

Предисловіе въ той помяненной книзѣ жезлъ пастырскомъ отъ блаженныя памяти патріарха Іоасафа и всего священнаго собора патріаршества московскаго къ пресвѣтлѣйшему монарху преблаженныя памяти великому государю царю и великому князю Алексію Михайловичу, его же царское пресвѣтлое величество, любезно и милостивно помяненную принявъ книгу, почиталь ю честно, аки сѣмя евангелское. Таяжде книга помяненная жезлъ пастырскій была въ великой чести во царство преблаженныя и достодожжныя памяти великаго государя царя и великаго князя Ѳеодора Алексіевича.

Нынѣ же, егда вмѣсто отца—сыны, и дщерь вмѣсто брата, братіа и сестра, великія государи наши цари и великія князи Іоаннъ Алексіевичъ, Петръ Алексіевичъ и великая государыня

царевна и великая княжна Софіа Алексіевна, самодержцы суще, милостію Божіею, правомъ наслѣдства царствуютъ, како дерзають странніи тѣи и пришелцы безъ ума правило церковное, православными цари утвержденное и уставленное, гордыми ногами попирати? Есть ли бы они были истинныя сыны благочестивые церкви, были бы подражатели матерѣ своея въ нравахъ смиренныхъ: церковь благочестивая колико чистая и непорочная, толико смиренная. Природное смиреніе церковь наша руководствуетъ повиноватися правиломъ благочестивыхъ царей, яко то Василія, Константина, Леона, Юстиніана и прочіихъ онымъ подобныхъ, ихъ же статіи церковь божественная тако почитала и нынѣ почитаетъ, яко почитаетъ правила, отъ святыхъ и богоносныхъ отецъ на вселенскихъ или помѣстныхъ соборѣхъ уставленная. Кто дерзнетъ рещи, яко предреченніи царіе, честнѣйшіи суть отъ великаго государя царя, блаженныя памяти, Алексія Михайловича? Развѣ безумный и отчаевающійся своего спасенія и житія. Аще убо честь великаго государя царя Алексія Михайловича равна съ честію Юстиніана, Василія и прочіихъ, для чего гордіи греки установленіе его царское пренебрегаютъ?

Въ Кіевѣ, по милости Божіею отъ начала просвѣщенія непорочно благочестіе всегда сохранялося и сохраняется. Колми паче благонадежны есмы, яко до скончанія вѣка сохранится неизмѣнно благочестіе, егда смотреніемъ Божественнымъ приидохомъ подъ благочестивую державу пресвѣтлѣйшихъ монарховъ царства Московскаго. Блаженныя памяти отецъ Гизель езуитовъ таковыхъ на диспутахъ побѣждалъ, съ каковыми бы тѣи греки и разговариватися не умѣли; обаче они тако искуснаго въ вѣрѣ и мудрости мужа уничижаютъ, овогда отступствомъ, овогда неумѣстностію доводятъ 102. чи, самихъ себе точію на небо возносятъ, а нискихъ всѣхъ подъ пекло погружаютъ. Не моего разума сила писати о томъ же, яко пресуществленіе евхаристіи святыхъ словесы Христовыми, а не молитвою іерейскою бываетъ, но сила божественная въ немощахъ человѣческихъ совершается, есть ли Господь изволить къ тому и время, (котораго по воли моей мало что имѣю для безпрестанныхъ услугъ пастырскихъ), могу и я что-либо о ономъ написати ¹⁾).

¹⁾ Дѣйствительно книга была написана, но ее сожгли. Но тѣмъ не менѣе списокъ этого сочиненія есть въ Императ. Публич. Библ. См. сборникъ на 194 л.

Сіе извѣстивъ твоей велможности, милости господстѣй, яко наисмирненіе себе вручаю.

Твоя велможности, Господина моего зѣло милостиваго и добродѣя особливаго,

недостойный богомолецъ и низайшій рабъ
Куріловскаго Кіевскаго монастыря ігу-
мень іеромонахъ Інокентій Монастырскій».

Въ другой *Епистоліи Монастырскаго же къ монаху Сілвестру Медвѣдеву*, присланная къ Москвѣ марта въ 3 день, пишетъ сиче:

«О Христѣ Иисусѣ, рода человѣческаго откупителя, зѣло любезный брате, пречестный въ Бозѣ Господине, отче Сілвестеръ Медвѣдевъ!

Естьли бы мнѣ лучилося писати до лжу кующихъ, то есть къ Ликудіевымъ, писалъ быхъ ко онымъ сиче:

Медвѣдевъ не есть вамъ Сілвестеръ, точію соль вестеръ—солнце ваше, еже праведными отъ преданій святыхъ отецъ изытими доводами вашу безумную гордость и мрачное недоумѣніе, силу божественныхъ словесъ хулящее, просвѣщаетъ.

103. Видѣхъ азъ книжицу, отъ нихъ написанную, юже они назваша врачеваніе. И въ Кіевъ съ Москвы тѣхъ грековъ книжица присланная мало иная. Во обоихъ ничесогоже обрѣтохъ, точію едину ересь, а другое недоумѣніе школьное. Тщеславятся, яко во многихъ мѣстахъ были учителями, есть ли толикожде много научили, яко и сами умѣють, извѣстно вожди суть слѣпшіи, не съ единымъ отъ нихъ ослѣпленные въ яму впади.

Пространно о ономъ въ скоромъ времени церковь наша мало-россійская разглаголетствуетъ съ твоею пречестностію.

Правда усумнѣваюся, во еже бы окаменение оныхъ грековъ, паче Фараона гордѣйшихъ, могль кто умягчити, аще бы и боговидцову имѣлъ силу; аще бы и жезлы оны, иже во знаменіе учителства предъ ними носятся, во зміи быша претворенны; обаче солнце подобаетъ свѣтити, аще и вѣсть, яко смрадное мѣсто по просвѣщеніи таковожде пребываетъ смрадное, яко и прежде просвѣщенія.

№ 668 отд. I въ 1/4 л. 21 «Книга о пресуществленіи словесы Христовыми съдѣйствіемъ Св. Духа совершающемся—Інокентія Монастырскаго игумена Кирильскаго Кіевскаго противу Ликудіевыхъ, словеса Христовы бездѣльны творящихъ, написанная въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1689 въ постъ великій».

Милости посемъ предваршей и молитвамъ благоговѣйнымъ
твоей пречестности, себе отдаю есмь

твоей пречестности всѣхъ благъ, свыше
бываемыхъ, усердный желатель и его же
милости искатель

Інокентій Монастырскій, игумень мо-
настыря Курілскаго Кіевскаго.

Изъ монастыря Курілскаго Кіевскаго
1689, февруарія 9-го дня.

На подписи:

О Христѣ Иисусѣ любимому брату, пречестному отцу Сілвестру
Медвѣдеву, господинови и благодѣтелю моему отъ внутри под-
писаннаго честно посылается.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

Никифора Дмитриевича ЗЕНИНА въ гор. Егорьевскѣ, Рязанской губ.

Предлагаетъ вниманію слѣдующія вновь и прежде вышедшія книги:

Антоній. Еп. Пермскій. Святоотеческій сборн. (объ антихриствѣ).	2.50	Макарій митр. Московскій. Исторія русской церкви, томъ XII.	3.—
Апокалипсисъ трехполковъ	1.20	Макаровъ В. Е. Очеркъ исторіи старообрядчества	—40
Апостолъ малаго формата, въ кож. перепл. съ застѣжками.	1.50	» » » Рогожскаго кладбища	—25
Арсеній Еп. Исторія о сущест. священ. въ старообряд. церкви.	1.50	» » » О причинахъ раздѣленія цер. при патр. Никонѣ.	—60
» » » Его жизнь и писема къ разнымъ лицамъ	1.25	Малиновъ П. Новое изслѣдованіе о митр. Амвросіи	—25
» » » Истинность старообрядческой іерархіи.	2.—	Мельниковъ Ф. Ф. О ботословіи Бѣлгородскаго устава	—25
Арсеній. — Лѣтопись церковныхъ событий	3.—	» » » Испытаніе и побѣда церкви Христовой	—30
Библия славянская въ роскошномъ переплетѣ. (Синод. изд.) .	3.60	» » » Участиіе іудеевъ въ дѣлахъ церкви	—25
» русская » » (тоже) »	3.—	» » » Возможно ли объединеніе старообрядчества въ одну церковь	—60
Воспоминанія книги старообрядческихъ и единоувѣрской типографій по цѣнамъ типографіи.	1.—	» » » Конецъ сомнѣній	—30
Бриллиантовъ. Свѣдѣнія о мощахъ Давы, Гаведлая, Гаврала и Казнои.	2.—	» » » О подвѣдательномъ крещеніи	1.—
Бесѣды Мельникова и Варакина съ Пачугинымъ	1.—	» » » Бесѣда съ Коноваловымъ	—25
Брихичевъ. Іона. Христосъ въ міровой поэзіи.	2.—	Михаилъ Еп. Аппологія старообрядчества	—40
Варавинъ. Разсмотр. примѣровъ, приводимыхъ въ защиту реформъ патр. Никона	—50	» » » Методика преподаванія Закона Божія	—50
» » » О книжномъ исправленіи патр. Никона.	—30	» » » Горючий огнемъ	—25
» » » Обзоръ вѣрующаго странничья-блгуновъ.	—20	» » » Бесѣда съ Крючковымъ	—15
» » » Объ уклоненіи епископовъ въ заблужденіе	—20	» » » Проплѣе и современныя задачи старообрядчества.	—15
» » » Можетъ ли священ. принять отъ ереси епископа.	—20	Окружное посланіе (съ оригинала)	—15
» » » О седьминахъ пророка Давида	—15	Нечасовъ. Руководство для священнослужителей (важна)	3.—
Виноградъ російскій	1.50	Мордовцевъ. Великій расколъ	1.50
Васильевъ. Павелъ. Краткая исторія старообрядчества	—20	» » » Соловецкое сплѣне	—80
Гусевъ. Разсказъ объ инквизиціи	—12	» » » Идеалисты и реалисты	1.—
Гусляковъ. Паденіе грековосточной церкви	—20	Павловъ. Ищущіе Бога Ч. I-я, а также и II-я по	1.—
Дьяченко. Г. Церковно-славянскій словарь. Въ роскош. перепл.	3.50	Поморскіе ответы изд. Братства св. Креста въ Москвѣ и	3.—
Евангеліе мелкой печати изд. журн. "Старообрядецъ"	1.—	Пятниця книги въ изд. "Знаменнаго пѣнія" по цѣнамъ издат.	1.25
Житіе пр. Аввакума, написанное имъ самимъ	—30	Розыскъ Дмитрія Ростовскаго	5.—
Житіе св. Андрея Царградскаго съ картинками	2.50	Симфонія на ветхій и новыя заветы въ русск. перепл.	—40
Житіе св. Андрея Царградскаго съ картинками	1.70	Смирновъ В. В. О принятіи схизматиковъ	2.50
Зининъ Н. Д. Къ братьямъ безпоповцамъ объ антихриствѣ	—05	Сократъ. Церковная исторія	1.25
Инокентій Еп. Слова и рѣчи	—50	Соловьевъ В. Россія и Вселенская церковь	—10
» » » М. Амвросій и его искренняя преданность старообрядчеству	—30	Старковъ о. Ал. Бесѣда о мощахъ муч. Давы, Гаведлая, Гаврала и Казнои.	—10
» » » Церковь Христова временно безъ епископа.	2.50	Творенія святыхъ отцовъ въ издан. академіи по цѣн. издат.	1.50
» » » О крещеніи митр. Амвросія	—50	Уголь М. (нынѣ еп. Иннок.) Разборъ отвѣтовъ на 105 вопрос.	—10
» » » О посланничествѣ	—15	Учебникъ по Закону Божию. (Изд. союзна създанія)	—85
» » » О жалованьи митрополита Амвросія	3.—	Ученіе о Ботословіи христовой церкви старообрядческой	2.—
Кашперевъ. Н. Патр. Никонъ и царь Алекс. Михайл., томъ II.	4.—	» » » На новый заветъ	3.—
» » » Характеръ отношеній	—40	Часовникъ малаго формата въ кож. перепл. съ застѣжками.	1.40
Катехизисъ малый, изд. журнала "Старообрядецъ"	—40	А также высылаются и другія книги, гдѣ бы онѣ ни были объявлены, лишь бы при заказѣ были указаны авторъ и издатель.	
» переведенный и объясненный по-русски (особо интересенъ).	10.50	Цѣны издательскія.	
Кормчяя трехполковъ (7 книгъ)		ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.	

ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА „Старообрядческая Мысль“

(Контора: Егорьевскъ, Н. Д. ЗЕНИНУ).

Бароній Ц. Дѣянія церковныя и гражданскія отъ Рождества Христова до 1198 года. Роскошное изданіе на бумагѣ верже.

Книга первая. Вѣка I—IV. 864 страницы. М. 1913 г. Руб. 3.00

Книга вторая. Вѣка V—VIII. 976 стр. (выйдетъ изъ печати въ сентябрѣ сего 1914 г.) „ 3.50

Книга третья. Вѣка IX—XII. 1180 стр. (выйдетъ къ осени 1915 года) „ 4.00

Зеленковъ В. Выписки изъ святоотеческихъ, историческихъ и друг. книгъ 4 книги на бумагѣ верже съ широкими полями . . . „ 4.25

Отдѣльно: Книга 1 и 2-я по 1 р. 50 к., 3-я 1 руб. и 4-я 25 коп.

О вѣрѣ единой, истинной, православной. Бумага верже. Славянскій шрифтъ „ 2.00

Зенинъ Н. Къ братьямъ безпоповцамъ объ антихристѣ „ 0.05

УЧЕБНИКИ (на полномъ складѣ).

1. Начальный учебникъ. Первая свѣдѣнія: о Богѣ, святыхъ, молитвахъ, предметахъ религіозн. почит. и т. п. Руб. 0.20

2. Молитвенникъ съ изъясненіями молитвъ „ 0.45

3. Исторія ветхаго завѣта. „ 0.20

4. „ новаго завѣта „ 0.20

5. „ церкви, краткая, съ картинами „ 0.60

6. Часовникъ учебный (славянскій шрифтъ) „ 0.60

7. Катихизисъ древнеправославной русской церкви. „ 0.90

КНИГИ ИМѢЮТСЯ И ВЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ ПО ЦѢНАМЪ:

кожаные съ застѣжками—1 руб., коленкоровые—60 и 85 коп., учебные по 15 коп.

Книготорговцамъ и подписчикамъ журнала уступка.

