

ST 34



СВѢТЫ

Старообрѣдцевъ пріѣмлющихъ священство
вѣлокриницкой митрополіи, старо
обрѣдцами безлопѣцами.

1900

ОУВѢТЫ ТОЛБИНСКОМУ

БЕЗПОПОВЦУ ПОКРЕЩЕВАНЦУ

МИЛОСТИВЫИ ГОСУДАРЬ

АЛЕКСАНДРЪ МИХѢЕВИЧЪ.

ОУВѢТЪ ВАШЪ НА МОЕ ПИСЬМО КЪ ДѢДО
РЪ И КАНОНИЧУ И Э КОПРОСОВЪ КО МНѢ ,
А ПОЛУЧИЛЪ И ДОЛГОМЪ СВОИМЪ ПОЧИТАЮ
СДѢЛАТЬ ВАМЪ НА ОНШІИ НИЖЕСЛѢДУЮЩЕЕ
ЗАМѢЧАНІЕ И ДОЛЖНЫИ ОУВѢТЫ .

ПЕРВОЕ, ПРОТИВЪ МОЕГО ОУКАЗАНІА,
ЧТО КО СТОМУ КРЕЩЕНІЮ ТРЕБУЕТСЯ О
СЩЕННАА ВОДА, ПО СВИДѢТЕЛЬСТВУ ТОЛКО
КАКШО ЕВАНГІА КЪ МНѢ РАЗСЛАБЛЕННАГО
ГЛАСАЩАГО СІЩЕ : ДАДЕ ЖЕ И КХПѢЛИ СЕ
ЧѢДО ПРИМѢИ РАДИ КРЕЩЕНІА . СЕГѢ
РАДИ АНГІИ НА ВСАКОЕ КРЕМЪ СХОДѢ
КОЗМУЩАНІЕ ВОДѢ И ВЛАГАШЕ СЕИ ЦѢЛѢ

и нѣю силѣ. ни бо естество водное
само ш себѣ ищѣлаетъ. Ященъ тако,
присно дѣлалоса бы се. но англокимъ
оустроеніемъ ксе быкаше. такожде и
кх насъ стѣгш крїеніа вода, вода оубо
есть проста, прїемлющїе же ошїеніе и
дороканіе дѣхочно кжткеннымъ призы
каніемъ и молитвами іерейскими, дѣ
шекнша недѣги кса разрѣшаетъ. и
прочаа. бы александръ мнѣхкнхъ,
поставши шѣтѣ, тако гласащїи.
на дѣ зачѣ еѣдїе иже ш іоанна (чи
таемое кх нѣю разслабленнаго) видимъ
толкованїа стѣхъ ошѣ различное. зла
тоушїи іоаннхъ глетъ сїце: но іако
же здѣ не простѣ ищѣлаше водное
естество. (ко истинѣ бо кнѣ сїе было
бы), но дѣнствомъ англѣкимъ, сїце
и ш насъ не простѣ вода дѣнствѣетъ.
но егда дѣа прїиметъ багодать, тогда

разрѣшаетъ всѣ грѣхи (всѣгда лѣ-
на еѡаннеста іѡанна). стѣи деофила-
ктъ глѣтъ: ангѣлъ бо на время сходя
возмущаше водѣ, и цѣлѣбную ялагаше
ей силѣ. нигдѣ же бо водѣ существомъ
самой шсестъ цѣлѣти, но по ангѣла дѣи-
ствѣ бываше. сице оубо и ѡ насъ кре-
щеніа, вода есть проста, пріемиши же
даръ дѣа вѣтвеннаго ради призываніа.
дѣевныа недѣги рѣшитъ (блговѣстное
еѡаніе, ѡ іѡанна лиѣ ѡгъ обор.) засѣмъ
оуказываете на кааніево поучительное
еѡаніе, исполнѣ согласно какъ и мы
привели ѡ толковагѡ еѡаніа. Но въ
ѣтихъ и зреченіахъ стѣхъ ѡцъ различіе
состоитъ толькѡ въ томъ, что ѡдни
говорятъ пространнѣе, а другіе сокра-
щеннѣе, но въ смыслѣ и тѣхъ и другіхъ
не имѣется ни каковагѡ различіа.
хотѣ Златоустъ и деофилактъ и не оу-
помянули ѡ безіерейскихъ молитвахъ,

но ѿвѣтомъ дали ясно понять, когда
късказали, что вода пріѣмлетъ духа
благодать, бжтвеннаго ради призываніа.
Но стаѣ церковь предаѣ такъ кѣровать,
что вода, оуготовляемаа изъ стѣмъ кре-
щенію неиначе пріѣмлетъ благодать духа,
стаѣго, какъ толькѣ чрезъ іерейское бж-
твенное призываніе еѣ при ѿсѣненіи сеѣ
воды.

Вы еще приводите копросѣвѣтъ ѿ
большаѣ катикузиса тако гласѣщій :
копросъ, кій есть кидъ, или кидатворе-
ніе сеѣ (крещеніа) тайны? ѿвѣтъ.
Ѿнаѣ словеса, ииже гдѣ повелѣ кре-
стити, сирѣчь. коимѣ ѿца, и сѣна и
стаѣго духа, ккѣпѣ сотрема погруженіа
ми. сими бо гдѣ. бжтвенными, и си-
лою ихъ крещеніе кончаѣтся исовершенно
ываѣтъ. Аще и прочіа глагола при кре-
щеніи гдѣи ѿ сѣенника кз благолѣпное
оукрашеніе и наказаніе ываютъ, сѣе же

три кз видотвореніе и содѣланіе крещеніа
выкаютъ, да сими ксездравственнш и
блгосокершеннш крещеніе выкаетъ (гдѣ оѣ).
то и здѣсь ѡсщеніе воды для крещеніа
нисколько не ѡрицается. но еще и оука
звется сіе паче кз блголѣпномъ крещенію
оукрашеніи. Очемъ даже и бѣжвально
скндѣтельствуетъ тотъ же катихизисъ,
тамъ же кз третьемъ ѡвѣстѣ пониже оука
заннаго камнѣ. и такъ если ѡложитъ
ѡсщеніе воды при крещеніи, то покатики
зисъ не бѣдетъ оное имѣть блголѣпнаго
оукрашеніа. А что лишено блголѣпнаго
оукрашеніа, то оуже не есть хорошо. и
если кто ищетъ совершенства кз предме
тѣ, то нехорошемъ требуетъ исправле
ніа его недостатковъ. А потомъ если
и крещеніе совершится ѡ какомъ либо
простецѣ кз водѣ не ѡсщенной, то его,
для должнаго сокершенства кз немъ,
требуется воззъ исполнить, такъ, что бы

сщ҃енникъ ш҃ста ко́дѣ въ купѣли и поста
вилъ во о́нѣю, крещѣннаго ш҃ простеца
въ ко́дѣ неш҃сщ҃енной, и потомѣ мѣтвы
и мѣро всѣ по́чинѣ крещѣніа да сотвори́тъ
надъ нимѣ, какъ ш҃семѣ повелѣ́вается
въ концѣ́ номо́кана .

Вы поставля́ете на́мѣ вопро́съ . Если
іере́й всѣ моли́твы послѣдующіа ко креще
нію прочита́етъ, а не погрудзи́тъ въ ко́дѣ
крещаемаго три́жды съ приглаше́ніе́мъ сщ҃а
трѣ́цы . То бу́детъ ли крещѣ́нъ ? А на́ это
ш҃кѣ́ваю, что́ для́ пра́вильнаго крещѣ́ніа
нѣ́жно и ш҃сщ҃еніе ко́ды и погрудже́ніе . и ни
о́динъ правосла́вный сщ҃енникъ небу́детъ
пренебрега́тъ ни тѣ́мъ, ни дру́гимъ .
Потому́ что́ вси́ правосла́вни хри́стіа́не
кѣ́рѣютъ, что́ бѣ́тъ, показанію симаѣона
Фессалоничскаго, дѣ́йствуетъ посредство́
сщ҃енника, призыва́ющаго бла́годать дѣ́ла,
и то́, что́ говори́тъ сщ҃енникъ, вы́ска́етъ
дѣ́йственно послѣ́ сщ҃енства . А́ эта́ сила

ѣсть сила бжїа, которую имѣетъ не
какъ вѣрный, но только прїавшій сїе
ническое рѣкоположеніе. и какаа мо
литва егѡ имѣетъ совершительную силу
бжтвенною блгтію. Не вѣрующій етому,
продолжаетъ тотъ же блженный сїмеѡнъ,
и не принимающій сего не принимаетъ кмѣ
стѣ ни крещенїа, ни таинства мѣра,
ни рѣкоположенїа сїенныхъ чинѡвъ, ни
разрѣшенїа грѣхѡвъ, ни сїенной млтвы
монашескаго образа, и подходитъ близ
ко къ нечѣрному и оудалаетъ себя ѡ
жребїа хртїанъ; потому что все это
совершается чрезъ молитвы лицъ сїенныхъ.
по сему какъ, совершаа крещеніе согласно
съ преданїемъ, мы крещаемъ во имя оца,
и сїа, и ст҃аго дха о сїаа крещаемаго
призыванїемъ трїцы, и недовольствуемся
одними словами преданными ѡспїителю,
но прежде нихъ оупотребляемъ запечатѣ
ніе кр҃нымъ знаменїемъ и дхновенїе,
ѣ

и предочищаемъ крещаемыхъ шрицаніями,
сочетаніями, молитвами, помазаніемъ
освященнымъ елеемъ, знаменіемъ крѣта,
и духовеніями, и призываніемъ свѣта тріцы,
и самѣю водою освящаемъ крестнымъ зна
меніемъ и призываніемъ свѣта дѣла
какъ священныя воды въ омовеніи и къ дрѣ
гѣ днѣ освящаемыя силою, положенною
священниками шкрестившагося въ водѣ,
когда сошелъ дѣла, мы освящаемъ молитва
ми: или какъ принимаемъ рукоположен
наго архіерея, или священника, къ силѣ
священныя молитвы и призываніи дѣла, ко
торымъ имѣютъ силу шдарованіи и благо
дати оутѣшителя, низшедшихъ на апѣлы
въ видѣ огненныхъ языковъ (символа
дессол. часть К, гла пѣ). и такъ слыша
такое набоженіе къ благочестію, а ни какъ
немогѣ согласиться съ нами. что бы ни
во что не ставить освященіе воды при кре
щеніи священнословіемъ. почитая это

главнымъ противорѣчіемъ стоцерковномъ
благочестію.

Второе, вы покажете мнѣ, за
выраженіе гдѣ же тѣ словеса хрѣтѣвы,
твори́те кз мое воспоми́наніе (безкро́вное
жертвоприноше́ніе) до́ндеже прѣидѣ, и
говори́те, чегѡ ради ты не оуказа́хъ
мѣсто оныхъ словесъ? и сами приво-
дите евангелскій текстъ: и прѣимъ (ісѣхъ
хрѣтѣсѣхъ хлѣбѣхъ, хвалѣхъ воздаѣхъ, премони́
и даде) имъ, глаголю: се есть тѣло
мое, еже за вы даемо, се творите кз
мое воспоми́наніе (а́зѣ зачѣло рѣи)
вижда, что хрѣтѣсѣхъ сказа́хъ: се тво-
ри́те кз мое воспоми́наніе, а до́ндеже
прѣидѣ не глаголю сегѡ. Не оубо́вѣла (ты)
ложно оклеветать гдѣ ісѣа хрѣта, и
чрезъ сѣю ложную клеветѣхъ прельща́хъ
малосвѣдущихъ людей! если челове́къ
о клеветѣхъ подлежитъ сѣдѣ, а гдѣ
нашего ісѣа хрѣта, о клеветѣхъ ложно,
тажчайшемъ подлежитъ осужде́нію,

признаюсь, что хорошо къ мѣнѣ почта
здѣте, но толькш неблагодарно. А ви
новатъ только въ томъ что словеса
хрѣтоу приходящ на память и не удержи
жалъ буквальныхъ выраженій, однакоже
и присѣмъ а нисколько не погрѣшилъ
противъ словесъ хрѣта спсителя нашего.
Ибо евангеліе хрѣтово не толькш въ этой,
но и во всѣхъ другихъ заповѣдяхъ стои
тъ и не преложно, пореченномъ хрѣто
спсителемъ нашимъ: копаю дѣйте
дождеже прїидѣ (лѣка. за ѣ) и что нбо
и земля мимъ идетъ, словеса же моя
не мимъ идоу (матѣ. за ра). Но что же
касается до безкровнаго жертвоприноше
нія, то за сѣе благодарствіе евангеліе
хрѣтоу верховный апостолъ Павелъ снѣ
гаетъ. Азъ во прїахъ шгда, еже и пре
дахъ вамъ ѣакогда ісхъ въ ночь въ
нююже преданъ бываше, прїемъ хлѣвъ,
и благодаривъ преломивъ и рече: прїимі
те, ѣдите, сѣ есть тѣло мое, еже

за кѣи поминаніе : сїе творите кз мое
ко споминаніе . такожде и чашѣ по вѣче
ри г҃а : сїа чаша новѣи закѣтъ еѣ
кз моеи кроки : сїе творите , елижды
ѣще пїете , кз мое кспоминаніе . ели
жды во ѣще г҃асте хлѣбъ сей и чашѣ
сїю пїете , смѣрть г҃дню возвѣщаете
дондеже прїидетъ (ѡ кор. заѡ рмѡ).
Какъ вы признаете ети словеса , хр҃то
выми ли или ап҃ла павла . Но здѣсь
павелъ гокоритъ , азъ прїахъ ѡ г҃дѣ?
Но если вы вы и на крѣпко оутвердили ,
что ети слова не хр҃товы , но павловы .
то и етимъ вы не можете кспиретить
намъ православнымъ хр҃тіаномъ ѡно
сити ихъ ко хр҃ту спсїтелею нашему .
Ико въ днь всерадостнаго прѣздняка ,
хр҃тока воскресенїа . ѡглашается оу насъ
стѣа цр҃ковъ таковымъ тѣломъ , хвѣ
оуста павловы оуста , павловы оуста

хрѣтовъ оустѣ и прочее. Да ето подѣ
тверждаетъ и самъ апѣлъ пакелъ,
кз коринѣаншмъ сице глаголющъ: и испѣшеніемъ
ищете глаголющъ ко мнѣ хрѣта (въ кор.
за рѣг). и такъ принимая словеса
апѣла пакла наравнѣ съ хрѣтовыми, а
хотѣ и небѣдвальнымъ выраженіемъ, но
поистинѣ сказалъ, что хрѣтосъ заклѣ
чалъ безкрѣное жертвоприношеніе тво
риче въ свое воспоминаніе до нѣже при
иде. но ели въ взѣтомъ находите оу
меня клеветѣ на хрѣта спсителя наше
го, то оуже явнѣ есть, что вы не
вѣрите кѣчному хрѣтову заклѣтѣ, ѡне
же апѣлъ пакелъ взыкаетъ, сице глаголющъ:
бѣже мира возведши изъ мертвыхъ па
стыра ѡвцамъ великаго крѣкію заклѣ
та кѣнаго, гдѣ нашего ісѣ хрѣта
(евр. за тѣе). и еще: хрѣтосъ прииде
архїерей градѣщихъ благъ болюю и

совершеннѣйшею, нерѣкоткорѣнною, сн
рѣчь не сѣлѣ тѣлѣ, ни кровію козлею
ниже телчею, но своею кровію, книде
ѣдиною во сѣлѣ, вѣчное и скѣпленіе
о брѣтій (евр. за тѣка). списатель
книги ѡ вѣрѣ, сїе оуяснѣлѣ глѣтъ :
хрѣстѣ спѣсѣ нашѣ пренеизрѣченными
милосердіемѣ своимѣ снѣде сѣ небесѣ,
показѣлѣ кѣ намѣ превеликѣю любовь
свою, оуподобилѣ не ѣсѣти по сѣтѣнно
мѣ, иже кровію истекшею и зѣ персїи
своихѣ ѡживляетѣ плѣнцы своихѣ, на
созданіе свое, оумѣршихѣ грѣхѣ, кро
вїю истекшею и зѣ ребрѣ его ѡживо
творѣ, и ѣакѣ да память такокаѣ
великаѣ блѣгодѣлїи его кѣ насѣ не
забѣена вѣдетѣ всегда на тайнѣи кѣ
черѣи своей плѣть свою ѣасти, и исти
ннѣю кровь свою пїти вѣжтвеннымѣ
оученикамѣмѣ, а при нихѣ (а) вѣсѣмѣ

повелѣ такъ пѣйте ѿ неѣ кси, и ѿ
твержаа. ѿкъ да не оуничжѣтъ кто
по велѣніе его, наѣдетъ сими словесѣ:
аминь, аминь глаголю вамъ, аще не
снѣдете плоти сѣя члвческаго, и не пѣете
крови его, живота не имаете къ себѣ.
страшенъ ѿкътъ хрѣтѣскихъ словесъ. и
ѿкъ истина сѣтъ словеса его, симъ
заключатъ: нбо и земля мѣсто нде,
словеса же моя не мимо иждѣтъ. кто
не оужаснетсѣ ѿ кнѣпереченнаго запре
щенія и не послушаетъ гласа гдѣа.
развѣ той, иже живѣтъ вѣчный по
губѣти хощетъ (глаголю ѿ, аистъ и ѿбѣнѣ).

И при таковой твердости и вѣчности
нѣкаго завета хрѣтѣа, и при такомъ
страшномъ прещеніи заѿставленіе ѿ
наго, мы оужасаемсѣ даже и помы
слить, чтобы бытъ со оучастниками
кашаго некрѣпа ко оному.

Но что́же къ оуказываете на изрече́
ніа стѣхъ, сказанныхъ къ словесахъ
ихъ оъ антихристѣ. Преподобнаго
ѳре́ма : не бѣдетъ слѣббы стѣа ко
о́лтарѣхъ ни приноше́ніа . Сщ҃енномѣ
ченика и́пполита : чѣное тѣло и
кро́вь хр҃то́ва воднехъ о́нѣхъ не́имать
ѣкнѣтсѣ . Мефодіа патріа́рха царе
гра́дскаго : тѣло хр҃то́во не́имать
ѣкнѣтсѣ , бѣогоднаа слѣбба оу́гас
нетъ . (ѡ мефодіе́выхъ сло́весахъ ѡ
кпе́рвый ра́зъ слышѣ , и не знаю , мо
жно ли бѣдетъ гдѣ ви́дѣти чакѣю
кни́гѣ е́гѡ , кромѣ ва́шихъ рѣкъ.)
Іоа́нна Златоустаго : Та́кожде е́гда
бѣдетъ спѣсто́шена е́а стѣа же́ртва,
ѣже не въ цр҃кви соломо́новѣ , но по всѣй
вселеннѣй ѡ косто́кѣ со́лнца и до

Б .

Ѣ

западѹ его. Стефанъ зизанїа : ѿ не
току вездѣ ѿ кюдѹ, но ѿ княчаль
ной церкви апостѣи во іерусалимѣ
жертвѹ истинноѹ възвестїенїе введе.

То сїи ѿреченїа не сѹть заповѣди
для православныхъ хртіанъ, но тоїю
предсказанїа въз какомъ неистокствѣ
ѿ состоянїи тогда бѹдутъ вѣрѹ во
хртіа пренебрегшіе. Но если ѿ тогда
полю сѣхъ вконецъ не ѿскѹдетъ,
какъ это ѿз тѣхъ же словесъ оупо
мянѹтыхъ вами сѣхъ оцъ, кїдно.
то ꙗвѹ есть, что они не бѹдутъ
во ономъ неистокствѣ ѿ шачномъ со
стоянїи. Такъ прпбный ефремъ глетъ :
тогда восплачѣтсѹ земля ѿ море, ꙗко
внезапѹ престанетъ гласъ пѣнїа ѿ
молитвы ѿ оустъ члѣскихъ, восплачѣтсѹ

тогда цѣркви хрѣтовѣ всѣ, плачемъ
желѣемъ, занѣ не бѣдетъ слѣббы стѣла
ко олтарѣхъ, ни приношенїа. Но почему
не бѣдетъ слѣббы стѣла ко олтарѣхъ,
ни приношенїа? потому что не кохотѣ
тѣхъ совершати сегѣ челоуѣцы. А
почему они не кохотѣтъ совершати
сегѣ? потому что они ѡкѣргѣтсѣ
хрѣта, а потому и не кохотѣтъ испол
нати егѣ ѡ семъ заповѣди. По етому
престанетъ тогда гласъ пѣнїа и моли
твы ѡ оуѣстѣ челоуѣческихъ. Но какъ
тамъ же немногѣ повыше преподобный
ѡфреѣмъ пишетъ. Мнози оуѣко стѣи,
ѣлико тогда ѡбращѣтсѣ къ оуѣстѣ, а бѣе
оуѣслѣшавше пришестькѣе скѣрнаго (т. е.
антхрѣста). пролїютъ рѣки слезъ
сокоздыханїемъ къ бѣгѣ стѣомъ, изва

вѣтиса ѿ змѣа, и повѣгнѣтъ сотщѣ
нѣмъ великимъ въ пѣстыни, искрѣют
сѣ въ горахъ и вѣртѣпѣхъ, со страхомъ,
и посыпаются землею и пепеломъ, со
слезами молящесѣ дѣнь и нощь со
многимъ смиреніемъ, и дасть имъ
помощь ѿ бѣа и наставитъ ихъ въ
мѣста нарѣчѣна, и спасѣтся крѣющесѣ
въ пропастехъ и вѣртѣпѣхъ, не навѣда
ще антихристава знаменіа и страха.
И такъ если оу си ихъ стѣхъ и тогда не
престанетъ гласъ молитвы, то явѣ
есть, что не престанетъ оу нихъ и
стѣа служба ѿлтарная и безкровное
жертвоприношеніе, ко исполненію х^ви
заповѣди: сѣ творите къ моему вспомо
минанію. Ибо если бы они не стали
соблюдать сѣю хрѣтоу заповѣди, то

ЕВАНГЕЛІЕ

небыли бы и вѣрющими ѿномъ , а
если бы не вѣровали емъ , то небыли
и стѣми . бы скажете , что ефре́мъ
пишетъ , что восплачѣтся цркви хъ
всѣ , а если всѣ , то значитъ ни
гдѣ боде нейдетъ въ нѣхъ стѣмъ
сложбы ? Въ этомъ нѣ могъ съ вами
согласитъ , что во всѣхъ ѿщепенныхъ
црквахъ , существовавшихъ во вселенной
до настѣи антихристовъ царства за
постѣтъ стѣмъ сложба , потому что
антихристъ всѣхъ приведетъ къ томъ ,
чтобы воле не исполнять никакихъ
хрстовыхъ заповѣдей , но что касаетъ
ся до тѣхъ стѣхъ которыхъ гдѣ на
ставитъ тогда къ мѣстѣ нарочита ,
то на нѣхъ не можетъ имѣть распро
страненіа ѿное слово , всѣ цркви ,
ибо здѣсь подъ словомъ всѣ цркви

разумѣются только тѣ, которыя въ
дѣлѣ въспѣстошеніи Антихриста, но тѣ
цркви вѣрныхъ, которыя какъ толковѣ
Андрей кесарійскій переносятъ остроки
нарицаеміи, и къ бгѣ по исайи обновля
емыя, и измѣстѣ своихъ повѣгнѣхъ,
мѣсто измѣстѣ, аже Христа ради и из
мѣняюще (Апокл. толк. на 3 главу
кѣв. издан.), и тогда не вѣдѣхъ въ
конѣцъ спѣстошеніи ѿ Антихриста, да
не вѣдѣхъ оутверждать, что бы и къ нимъ
не было стѣхъ сѣдѣхъ ѿтѣхъ или
приношеніи. потому что Андрей ке
сарійскій не ѿрицаетъ съ ними кѣхъ
и прензѣхъ церковнаго вѣгчннѣхъ,
избраннѣхъ и керхѣхъ ишнѣхъ, по толко
ванію егѣ на главу 3, и вѣ. Также
разумѣется и ипполитоко и зреченіе,
что не тѣло и кроки Христа не имѣхъ

явѣтисѧ тоѣю въ тѣхъ церквахъ, въ
которыхъ сподостоена бѣдетъ сѣѧ
слѣжба ѿ приношеніе. Но не бѣдѣтъ
лишеніе сѣѧ оуиститѣльных жерѣткъ
тѣхъ, которыя по ѿполнѣтъ, тогда
въ горахъ ѿ кертѣпахъ скрѣются ѿ
слезами ѿ сокрѣшеніемъ сѣрдца (бѣдѣтъ)
молиѣтисѧ ѧколюбікомъ бѣдѣтъ. Поѣли
къ тоѣ ѿсторгнетъ ѿхъ мрежѣ егѣ
(антихриста) ѿспасѣтъ ѿхъ ѿ совлазнѣ
егѣ люѣтыхъ ѿ невидимо покрѣетъ
рѣкою своею. Поѣтомъ ѿ нескѣзано
во ономъ слокесѣ: не ѿмѧтъ бѣти“
но сказано: „не ѿмѧтъ ѧкѣтисѧ“. ѧ
ѣто должно разѣмѣти чѧкъ, что ѿ
тогда, чѣное тѣло ѿ кровѣ хрѣтока
бѣдѣтъ оуѧкрѣдѣющихъ, но какъ ѿ
самѣи кѣрѣдѣющіе тогда бѣдѣтъ невиди
мо покрѣены рѣкою бѣжѣей, не ѿмѧтъ

бѣть мѣръ равными, а посемѣ совокѣ
пно сѣними и пречѣнѣм чѣиства дѣм
шѣстѣпникѣмъ шѣ хрѣта не имѣтъ равнѣтисѣ.

Такимъ же разѣмомъ должно понимѣ
и мѣфодѣево изречѣнѣе, еѣли чѣлько дѣи
ствѣтельно еѣтъ такоеѣ. Равнымъ
образомъ излатѣстѣ изизанѣи гѣвори
шѣспѣстошенѣи стѣи жѣртѣмъ въ чѣбѣхъ
црѣкѣмъ, какъ іерѣсалимскаѣ а такъ
равнѣмъ и поксѣдѣмъ равнѣ оѣстроѣмъ раз
личнымъ хѣдѣжестѣкомъ и извѣстнѣмъ сѣтъ
мѣръ семѣ, но не шѣтѣи, которѣмъ тогда
бѣдетъ бѣгѣти шѣмѣста на мѣсто и
покрѣвѣтисѣ невидѣмо самѣмъ бѣгомъ.
Шѣднакоже и въ такомъ спѣстошенѣи,
чѣтѣмъ не равнѣтисѣ ко извѣстнѣости то
гдашнѣмъ развращѣннѣмъ мѣра стѣи
жѣртѣмъ не предсѣзѣкаѣтсѣ на многѣе
крѣмѣ, но когда поксѣдѣмъ распространи

тѣмъ таковоѣ еѣ спѣстошеніе, тогда
оу́же немѣдленно и вѣкъ сѣй, или
міръ сѣй скончаѣтѣя, по и́зреченію
оу́казанномѣ ѿ златоуста, только къ
сожалѣнію въ оное неприкелі сполна.
кѣроу́тно совѣсть ва́ша подѣсказала
ва́мъ, что о́нымъ ѿрицаѣтѣя продол
женіе вса́каго времени по всеконечнѣ
спѣстошеніи стѣла жерѣтвы, по все́й
вселенной. и по нашемѣ коззрѣнію
ѣти ва́ми оу́казанныа предѣказаніа
ѿнейстохствѣ и жа́комъ положеніи
ѿстѣпившихъ ѿ хрѣта при а́нтихристѣ,
ниско́лько непротикорѣчатъ а́пѣла па
вѣла ѿсѣществова́ніи въ насъ вѣрѣющіи
стои хрѣто́кой жерѣтвы тѣла и кро́ви
его́ и́зрѣкшемѣ: и выкаѣтѣя дондеже
прійдетѣя (ѣ корин. 3а^ѣ рмѣ) а въ
толкѣете о́ныа къ протикорѣчіе стѣмѣ

аплѸ паклѸ, илѣи паче самомѸ хртѸ
чрезъ негѸ намѸ глѹщемѸ, и посемѸ
мы никакѸ неможемѸ въ этомѸ камѸ
довѣрѣться.

ТРЕТІЕ, ПротѣкѸ оуказанныхъ камѸ
словесѸ хртѸвыхъ: созидѸ црковь мою
и врата адова не ѡдолѣютѸ ей (матѹѣ
за 33). Вы говорѣте, а блаженный
дешдорѣтѸ епкпѸ кирекѣй глѣтѸ: по истѣ
нѣ гдѣ црковь свою до конца сохранитѸ,
но ѡспособѣ сохраненіѣ не должно сдѣлѣть
почѹствамѸ плѸти, понѣже цѣрковь
бѹдетѸ подобна мѣртвомѸ трѹпѸ до
самата днѣ воскресеніѣ... Аки ѡбез
члененѸ бѹдетѸ, такѸ что никакихъ
силѸ и бодрости не возымѣетѸ (толк.
на прѣрокѸ даініѣла гла кѣ, естѣ б, и 3).
и засимѸ еще вы продолжаетѣ: здѣсь
илипачѣ замѣтитѸ должно то, что

самый достовѣрный знакъ паденiа и
погибели народшхъ есть сей, когда
пастыри ѿемяются ѿ цркви (толк. на
пророка Захарiю книгѹ шестѹ глакѹ 11,
сти 3). и далѣе заключаєте ѿ сихъ
свидѣтельствъ извѣстно есть, что
црковь хртова, срѣчь кѣрные люди,
въ послѣднее время ѿсталися безъ
свѣдѣнiа и безъ пастырей.

Но мнѣ здѣсь представляется стра
ннымъ то, что перкое свидѣтельство
свое кѣ назвали блаженнаго деодорiа.
А ѿно не деодоритово, но какогото не
извѣстнаго толкователя Нокѣйшаго
времени, и кажется не иного когѡ,
какъ тогоже члена св. правительствѹю
щаго синода иринѣа архіепiпа псков
скаго, который издавъ толкованiе на
ѣи малыхъ пррковхъ потому что ѿно
дѣ

носите ѿдинаковое со ѿными ѿглавленіе.
А потому для чего вамъ понадобилось
толкованіе ѿднѣхъ перелажать на другое
лицѣ, когда вы такъ стрѣхъ ѿнеслись
къ нимъ, будто бы а ѿклеветалъ хртѣ,
что не буквѣльнымъ текстомъ высказалъ
закѣчаніе егѣ ѿ совершеніи воспоминаній
егѣ страданій, въ безкровномъ жѣртѣ
приношеніи до котораго егѣ пришествіа.
и если вы такъ стрѣхъ къ не точностямъ
нашихъ выраженій, то вамъ самимъ
сіе оуже болѣе непростительно. Здѣсь
вы не извѣстнаго, и не вѣщаго тол
кователя прѣка даниїла прикрываете
именемъ древнаго и извѣстнаго всѣмъ
ѿца не просто, но именно для ѿбо
щенія простосердечныхъ, что бы ѿни
лучше безъ всякаго размышленія ѿ
писатели доверались вамъ оуказанной

читатѣ . правда по сегодѣшному изда-
нію сѣхъ книги въ 1816 года . сопредѣ-
лѣтъ толкованіе и блаженнаго деодорита ,
но сѣе стоитъ шдѣлѣннѣ ш той книги
на которѣю въ ссѣлались , раздѣлаѣет-
сѣ даже и сѣетомъ листовъ , а потомъ
соединятъ еѣ съ послѣднею нѣтъ ни
какихъ ѡснованій . а тѣмъ болѣе ,
что въ полныхъ твореніяхъ блаженнаго
деодорита , толкованіе его на прѣрѣка
даніила и ѡграничивается только тѣ-
какъ здѣсь подъ первымъ сѣетомъ
ш началъ значится его толкованіе .

Но пѣсть эта неправда ѡстѣетсѣ
за кѣми , но когда въ и ѡновѣншихъ
толковниковъ съ довѣріемъ берѣте
читатѣ , то разсѣотримъ ихъ по сѣмѣ
сѣрности , имѣютъли они такой смѣ-
слъ , какой въ шсѣдѣ извѣлаѣете .

Здѣсь цѣрковь называется подобная мертвому трупу, не потому, аки бы кней христопреданное сщїенство прекратится, но только потому, что вси нынѣ вѣрующіи плотью оумираютъ, и до общаго воскресенія еще не оживаютъ, какъ онъ и приходитъ вслѣдъ заснмъ выраженіе апла: Оумройте ко, и живо кшмъ сокровенъ есть сохртомъ къ бзѣ (колос. г. г. д).

Но что касается до кашетъ оуказанія на такое же новѣйшихъ толковникшъ толкованіе на 3 стѣ глг пророка захарїи, то здѣсь оуказывается только то, какимъ образомъ бгъ наказываетъ народъ свой, когда онъ прогнѣваетъ егѣ чрезъ свой беззаконїа. Но этимъ не показывается того, что бы онъ наказывалъ народъ свой. немогъ

и паки егѡ помиловать , когда онъ
обратится къ немѣ съ поканіемъ ,
ибо , по сказанію ѡламоуѣвца предъ
и милостивъ гдѣ , долготерпѣливъ и
многомилостивъ . Не до конца прогнѣ
вается , ниже въ кѣхъ враждуетъ
(ѡла. рѣ , и , ѡ). Такъ и въ шномъ
толкованіи хотѣ и говорителъ что
мечъ поразитъ пастырей , но не вѣтъ
до конца , но показывается и то , что бѣ
и тогда наведетъ (къ защитѣ) рѣкъ
свою на малца (здѣсь также должны
разумѣться пастыри) и такъ всюду
вытекаетъ такое понятіе : поражены
будутъ великіа пастыри епископы ,
но еще встанутъ въ бжїемъ покровѣ
тельствѣ малца пастыри сщєнники ,
какъ это и было оу насъ современн
ѡвнѣ павла коломенскаго до митро

попита ѿмвросіа . А что ѿ такоє бѣд
стенное состояніе перейдетъ вълучшее,
это показывается тамже въ толкованіи
ѿ стиха въ слѣдующемъ выраже
ніи : когда бѣ въ рнхъ своихъ вѣ
таетъ во огнь , то сіе творитъ съ
тѣмъ ѿтеснимъ намѣреніемъ , да бы
очиститъ скверны ихъ , ѿ тако содѣ
латъ ѿз нихъ истинное серебро ѿ
злаго . Посихъ присовокупляетъ .
тои (израиль , а это значитъ всѣхъ
вѣрныхъ) призоветъ имя мое , ѿ азъ
оуслышѣ его . сими оутѣшительными
словами , оумалчиваетъ бѣ тѣ жесто
кости , которыя сами посебѣ могли
бы показаться тяжки ѿ непріятны .
По истиннѣ бо непріятно ѿ тяжело
видѣть , когда бѣ во гнѣвѣ своемъ ,
потрашаетъ землю , а еще непріятнѣе

когда мщеніе егѡ распространяется и
на самѡ црковѣ. и даѣе на вѣсти дѣла ^{главы}
а ѡстанокъ людей моихъ не потребѣтся
ѡграда, продолжаетъ ѡяснѣть тѡже
мысль, глѡ: сими словѣми пророкъ
ѡзначаетъ, что такоеѡ ѡпѡстошеніе
града хотѣ будетъ зѣло горестно ,
но тѣ, которые чистосердечно чтѣтъ
бгѡ, ѡстанутся во іерусалимѣ, по
елікѡ должны стѣбуютъ составить хотѣ
малое нѣкое стадо, дабы тѣло цр
кви не ѡсталось безъ членовъ... онѣ
блгословятъ ѡцѣлевшіа ѡстанки и
ѡстѣтъ ихъ блгодѣтію своею. и еще
даѣе, на слова еѣ стѣ тойже дѣ главы.
и прійдетъ глѡ бгѡ мой и вси стѣи
съ ними. говоритъ, что сила бжїа
такѣ будетъ ѡфѡдѣтельна вѣрнымъ,
ѡкибы онѣ видѣли еѣ своими очами...
Подъ именемъ же стѣихъ надлежитъ

разумѣть, или Англичез, или стѣхъ
патріархез и црѣй... прркъ ѡзначаетъ
здѣсь, что пришествіе бжіе ѡ которомъ
глаголютъ оны, бѣдетъ величественное, дабы
оуспѣшными члвчскіа мысли воспріимли
ѡ своемъ сна, и пораженны были оуди
влеченіемъ, такъ какъбы Очевидно зрѣли
бгга градоушаго со Англами. Это послѣ
бѣдствіа величественное пришествіе бжіе
со стѣми предвѣдѣхъ и аплхъ пакелхъ.
Послѣнкѣ изъпрощательной рѣчи къ ефесскимъ
презвитерамъ говорилъ: внимайте оубо
себѣ и всемѣ стадоу, въ немъже вѣсѣхъ
дѣхъ стѣи постави епкпы пастн цркви
гдѣ и бгга, юже стѣжа кровію своею.
Азъ бо вѣмъ сіе, ѣкѣ по ѡмѣстїи
моимъ вынѣдѣтъ болцы тѣжцѣи въ кѣсѣхъ,
нещадѣщїи стада, и ѡ вѣсѣхъ самѣхъ
возстанѣтъ мѣжѣ глѣющїи развращен
на, еже ѡторгати оученики воемѣхъ

сѣи есѣ ради бдите, поминлюще,
ѣкѣ три лѣта нощь и дѣнь непрестѣ
оуѣ слезами единого кождо вѣсѣ,
и нѣ предаю вѣсѣ братѣ бѣгови и
словѣ благодати есѣ, могущемѣ наз
дати и дати насѣдѣе ко ѡсѣенныхъ
всѣхъ (дѣян. 34 д. д.). Здѣсь апѣ
предсказѣ, что и по оуклонѣнѣи епѣ
скопшкѣ въ развращѣнѣе можѣтъ гдѣ
пѣки наздати кѣрныхъ сконѣхъ и дати
имѣ насѣдѣе ко ѡсѣенныхъ всѣхъ.
А ето въполнѣ сошѣтетѣвѣтъ томѣ,
что прѣидѣтъ гдѣ бѣхъ и вси етѣи съ
нимѣ по пророкѣ Захарѣи.

Тоже показѣ и самѣ хртѣскѣ кхѣлѣ
дѣющемѣ изречѣнѣи: егда оузрѣте
мѣрзость запѣстѣнѣи, речѣннѣю данѣи
ломѣ пророкомѣ. столѣхъ намѣстѣ
стѣ... тогда сѣиѣи воиѣдѣи да вѣжѣ
на горѣ... бѣдѣтъ бо тогда скорѣе вѣлѣи,

Іакожже не была іначала міра до
сѣѣ, ниже імать быти, и іще не
быша прекратилися дніе оны, не бы
оубо спаслаа всѣа плоть: ізбраннѣ
же ради прекратѣся дніе оны (мат.
за чѣ). Если взать сїе метафоричеки,
то стоѣе мѣсто въ цркви хрѣтокой со
стоѣщей ізъ людей кѣрѣющихъ ѿ
значается сїѣнствомъ, а самостѣйшее
ѣпископствомъ. Подъ стоѣніемъ мѣрзо
сти на мѣстѣ стѣ должно посемѣ
разумѣть оублоуеніе ѣпискоу по вы
раженію апла, къ разкращенію, подъ
сѣщими коѣдѣи — понимаютъ хрѣтіанъ
и сїѣнниковъ содержащихъ правое и
спокѣданіе кѣри, а ежѣжѣ имъ къ
горѣ ѿ спѣстоушеннаго стѣго мѣста,
значитъ оублоуѣтъ ѿ разкратившихъ
ся ѣпискоу, и ізѣскивать тогда се
бѣ наставиеніе ко спасенію въ такоуѣ

вѣдѣткіе не посредственно шъ заповѣдей
бжїихъ. А что даѣе говоритея, бо
детъ бо скорь вѣлїа и прочаа, то по
казываетъ, что мѣрзости, запустѣніа
не намалое время оукоснитъ спѣсто
шатъ мѣсто стѣе, и что наконецъ
гдѣ прекратитъ скорь оню, даро
ванїемъ избраннымъ своимъ благо
честиваго наслѣдіа по выраженїю апла
ко ѡсцѣенныхъ всѣхъ.

Чемъ нѣсколько сошвѣтствуетъ и
стїи^{апла} петръ, сїце намъ вѣрдоющимъ
совѣщекдоущїи: умирїтеса оубо подъ
крѣпкдоу рѣкѣ бжїю. да вы вознесе
ко время всю печаль вашѣ возвергше
нань, ѣакш тои печѣтса ѡ васъ
трезвитеса, бодрствдїите, занѣ со
постатъ вашихъ дїаволъ, ѣакш лѣкѣ
рыкаа ходитъ, искїи когѣ поглоти
ти. ѣмѣже противитеса тверди вѣрою

вѣдѣше, ꙗко тѣже страсти случаютсѣ
нашемѣ вратствѣ еже въ мірѣ.
ѣхъ же всѣмъ елѣдѣти, призвавъ
насъ къ вѣчнѣю своѣю словѣ ѿ хртѣ ісѣ,
мало пострадавшиа (то есть оукаонъ
шлѣхъ понѣчесомѣ въ развращеніе), тои
да совершишѣхъ вы, да оутвердишѣхъ, да
оукрѣпишѣхъ, да ѿсмышѣхъ (ѡ петр. 3а 3г).

Вы еще оуказываете ѿ і посланіа въ
кирилловой книгѣ мелетіа патріарха
алѣксандрійскаго: ꙗко пастыри ѿсто
пиша или заблудиша, ꙗко и намъ
немоуносѣ безнихъ сохранити. понѣ
сть тако нѣсть, моуно бо бѣти и
безнихъ, занеже бѣхъ ихъ изъ цркви
изгнахъ и ѿбесчестихъ (кирил. един. п.
лис. фкл). И что свидѣтельство ва
ше не показываеши того, что бы хрто
преданное сѣенство въ хртовой цркви
могио разоритсѣ и къ концѣ оуничи

житься . Оно сокращаетъ оудалъться
только ѿ пастырей ѿступлющихъ ѿ
благочестїа , но ѿнюдѣ не ѿносится кто
мѣ , чтобы ради ѿступниковъ прене-
брегать и благочестивыхъ пастырей . Да
и тогда не показывается , чтобы вси па-
стыри когда либо ѿступили . Ибо сїе
посланїе ѿзатлавленѡ надписью своею
благочестивомѹ князю касїію ... и всѣмъ
хрїтіаномъ православному , ѿ сана и
чина господскаго , начальствемаго
княземъ и всеюдами . Такожде ду-
ховнымъ епїкопамъ и до послѣднихъ сте-
пени , и простымъ и смиреннымъ граж-
даномъ ко благочестїи обратяющимся .
А какъ и писавый сїе посланїе мелетїи
самъ былъ патріархъ благочестивый да
взлѣтской земли , куда писалъ сїе
посланїе онъ имѣлъ еще въ видѣ блго-
честивыхъ епїкоповъ . ѿднакоже всемъ
к

послании своемъ шнъ не сдѣлалъ даже
и намѣкѹ на то, что подобію оуказан
ныхъ шстѹпниковъ и шни сдѣлаются
такими же шстѹпниками. А потомѹ
на такое показаніе, акибы бѣгочестівое
сщѣнство вконѣцъ оуничтожится, ни
какъ сѣ не можетъ быть примѣнѣемо.

А что въ прикелѣ ш гавленіа велико
мѹ пахомію шинокахъ послѣднѣмъ кре
мени, то и сѣ не показываѣтъ оуничто
женіа сщѣнствѹ. но толькѹ показываѣ
небогоболившихъ и небрежныхъ сщѣнникѹ,
наравнѣ какъ и самихъ инокѹ, шно
взѣто кѣмъ весьма кратко, но чтобы
оудобнѣе видѣть смыслъ сего шкрове
ніа, мы поплнѣе берѣмъ его, вкслѣ
дующемъ извлеченіи: видѣвъ же (пре
подобный пахоміи войстѹпленіи) множе
ство неисчѣтно инокѹ, ѣкѹ во оудолѣ
елѹбоцѣ нѣкоемъ и мрѣчнѣ ходѣща, 49

и многи ѿ нихъ хотаще взѣти ѿ оудѣ-
ли и немогуще. Многихъ же сръктающихъ
сѧ и дрѣвѣхъ дрѣвѣхъ не познавающихъ, ѿ на-
лежащаго мрака на мѣстѣ, мнози же
же и падшихъ ѿ иже немогати, и нѣхъ же,
нѣдѣщихъ взѣти, и вегда приближа-
тисѧ имъ еже взѣти, аще низверже-
ни долѣ, и ныже копѣюще оумилѣнными
гласомъ. малы же ѿ нихъ едва нѣко-
гда съ великимъ трудомъ возмогѣша
изѣти изъ оудѣли ѿнаго. и возшедши
аще скѣтъ ѿ сѧ ихъ. пришедшимъ же
къ скѣтѣ, благодарѣша велики вѣда .
тогда разѣмѣ блженныи пахомѣе, хо-
тащаа приключитисѧ братѣмъ на по-
слѣдокъ, и хотаще быти во времена
она въ братѣхъ небреженіе, и многое,
жесточеніе и прелѣсть и настоятелямъ ѿ
скѣденіе, зане добрымъ и благимъ не-
радивымъ и оунылымъ начальствѣютъ, ѿ своихъ

страстей побѣждаемъ, и внѣ вънѣшн
похотей своихъ, по своему оугодію шела
дають ихъ. Образи тоію сѣе, а не
въ пользу наставляюще, ꙗкоже немѣ
щій разума мѣчательно оудержати со
вѣсть имѣющихъ, и ш начальствѣ ра то
катица, и добріи шзачъ гоними въ
дѣтѣ. и не имѣти багнѣ дерзновеніа
ко дни ихъ, и оуцашаго бжтвенное оу
ченіе на чѣвѣское преложитъ... и помо
литѣ прѣнаго, ꙗкѣхъ емоу хъс
сказалъ: дерзай, ꙗкѣ корень сѣмене
дохобнаго твоего (т. е. иносѣвующій)
даже до вѣка не шскѣдѣтъ и хотѣщій
малѣи спастися во времена она, шмно
гѣмъ мѣи и небреженіа ихъ, съ крайними
нѣи имѣющими добродѣтельное житіе
обращѣтел. ꙗкоже сѣи нѣи имѣе
тѣ свѣтѣльника предъ очима своимъ.
твоимъ свѣтомъ оукрѣплѣни добро

дѣтельно жителствуютъ . хотѣши же
по временѣхъ сихъ , ꙗкоже въ темнѣ
мѣстѣ своимъ произволеніемъ , никомъ
же наставалющѣ ихъ напоѣ истинныи ,
бл҃гимъ разѣмомъ ѡскочивши ѡ себѣ
и жи , правдѣ поймѣтел . ѿмине гл҃ю
тебѣ съ крайнѣ имѣщими нѣ добродѣ
тельное житіе ѡбращѣтел , и тогожде
сподобѣтел спасеніа . (Никонъ черныа горы
сл҃ѣ и , листы рѣѣ ѡбор . и рѣѣ) . И такъ
если корень дохобнаго сѣмени прѣбнаго
пахоміа , то естъ иночество ко кѣки
не ѡскѣдетъ , то етъ оѣже ꙗкнѣ
показываетъ , что и хртопрѣданное сѣен
ство такъже ко кѣки прѣбдетъ , пото
мѣ что иночество , какъ кнше ѡснмео
на дессалоникскаго показано , толкѣ
чрезъ сѣеннословіе совершается , да и
самъ прѣбный пахоміи побывшемѣ ки
дѣнію разсѣдалъ , что надъ добрыми

нѣмъ , и въ црѣвѣи нѣномъ ѡкажѣтсѣ
болѣшими ѡтцѣвъ , прославившисѣ зна
меніями . потомѣ что тогда никто
небѣдетъ дѣлатъ предъ глазами члвчѣе
скими чѣдесъ , которыя бы воспламени
ли людей и побѣждали ихъ съ оусердіе
стремітсѣ на подвиги . занимающіе пре
стои сѣенства во всемъ мѣрѣ бѣдѣтъ
воксѣ неискѣсны и небѣдѣтъ знатъ
хѣдожества добродѣтели . таковы же
бѣдѣтъ и предстоители монашескѣющихъ .
ибо всѣ бѣдѣтъ низложены чревогѣдіе
и тщеславіемъ , и бѣдѣтъ слѣжитъ для
людей болѣе совлазномъ , чѣмъ ѡбра
зцомъ , посемѣ добродѣтель бѣдетъ
пренебрежѣна еше болѣе . сребролюбіе
же бѣдетъ царствокать тогда , и горѣ
монахамъ , богатѣющимъ златомъ ,
ибо таковыѣ бѣдѣтъ поношеніемъ для
гдѣ бѣа чѣ не ѡзратъ лице бѣа живаго .

(кз концѣ книги ръководство кз духовной
жизни подвижнхъ карсонефіа и ішанна).

Еще въ прикорманіи шблговѣстника и
ефрема о безлсненіе хрѣтово о бѣтованію:
се азъ съ ками есмь во вся дни доскон
чаніа вѣка, ко и исключенію шсюда хрѣто
преданкаго сщєства. шднакоже въ и
здѣсь не менѣе чѣмъ и кз дрѣвнхъ
оуказаніихъ на цитаты писаній, погрѣ
шили. Ибо слова блговѣстника: не
токмо же оубо апломъ о бѣщася съ
ними быти, но и всѣмъ вѣрѣющимъ
вз онъ и заповѣди его хранѣщимъ (ш
мѣт. за рѣі). Показываютъ оутвер
дительно что онъ о бѣщася быти со
аплами, а при нихъ оубо и со всѣми
вѣрѣющими емѣ и заповѣди его хра
нѣщимъ. Тавже и и зреченіе прпена
го ефрема: неречебо вѣко бѣзъ налицѣ,
ни потѣ мѣсто на мѣсто, но тако рече,

Идѣже еще съѣхъ собраніи во́йма моѣ,
рѣкше въ пѣстынахъ и въ горахъ, и въ
пещерахъ, или въ островахъ, или въ
градѣхъ, или въ сѣлѣхъ, или на какомъ
комъ мѣстѣ владычества моего, то
бѣмъ посреди ихъ, и безъ ними досконча
ніа кѣка (слово рѣ). Ни когда и нигдѣ
изъ собранныхъ во́йма гдѣ не исключаетъ
изъ гдѣна ѡбѣтованіа, а потому и
не ѡносятся никакъ кѣкой мысли, къ
какой бы онѣю прибрѣчили. Яки бы
хрѣтово ѡбѣтованіе: се я изъ съ вами
ѣмъ во вся дни доскончаніа вѣка
не ѡносятся къ священнымъ лицамъ и
мощнымъ во стѣи хрѣтовой цркви соше
ствовать во вся дни доскончаніа вѣка.

И такъ къ своему заключенію, что
црковь хрѣтова, сирѣчь вѣрные людіе
къ послѣднее время ѡсталися безъ
сщенства и безъ пастырей, въ немѣ

те никаковаго свидѣтельства ѿ писа-
ній. А потомѸ для насъ весьма со-
мнѣтельна есть такова вѣра ваша.
Ибо, пишетъ бѣговѣстное евангеліе, мно-
зи мнѣша вѣровать, но неакоже
рече писаніе, а якоже тѣи своимъ
изволѣніемъ послѣдоваша, тѣи вси
еретницы (ѿ іоанна за кѣ). согласни
сего свидѣтельствуютъ и толковое еван-
геліе: Мнози мнѣхѸ вѣровать, но не
право, ниакоже рече писаніе, и по-
неже оубо ѿни своимъ ересемъ по-
слѣдоваша, тогѸ ради и погнѣоша
(нѣмъ пятидесятницы).

Четвертое, на вопросъ мой должна
ли соборная црковь ѿ вознесенія гдѣмъ
на небѣ и до втораго пришествія хва
существовать съ чинами сщѣнной іерар-
хіи и седмью црковными таинствами.
вы во ѿвѣтъ на это приводите изрече

нїе кни́ги ѿвѣ́стѣ: ꙗ́ко цр́кови є́сть
тѣ́ло хр́тово, ꙗ́же ѿсобра́нїа вѣ́рныхъ
на́съ ꙗ́ко чело́вѣкъ вса́каго возра́ста
и са́на, стѣ́хъ бж́їихъ и пра́ведныхъ
мѹченикъ и прпѣ́ныхъ и ксѣ́хъ бл҃гоче
стнѣ́хъ ѿ ксѣ́хъ соста́виса, и цр́ковию
на́рече́са... Здѣ́сь стѣ́и аплз ѿписѹетъ
древнѣ́хъ стѣ́хъ, ѿзъ нѣ́хъ же цр́кови
хр́това соста́влена є́сть, ѿ нача́ла во
а́велѣ́ пра́ведномъ (гла́ в, ли́стъ кк).
и бо́льшаго катихи́зиса: Ё́ще же и
всѣ́хъ вѣ́рнѣ́хъ ко всѣ́мъ мѣ́стѣ, ꙗ́же нѣ́тъ
свѣ́та, влѹ́хъ и вѹ́дѣтъ, сїи свѣ́тъ є́диною
сто́ю собо́рною цр́ковию (гла́ в, е),
и говори́те: и́такъ ѿ еи́хъ ѿзрече́нїи
ѡ́снѹ, что́ собо́рнаа цр́кови сообра́е
тсѹ ѿзъ ксѣ́хъ вѣ́рныхъ, ѿ нача́ла
пра́веднаго а́вела. и́такъ въ собо́рнѣ
цр́кви, не то́чию чинѹ́хъ свѣ́тлѣ́и

ієрархіи і тайнствъ , но даже і писаніа
стѣго четыре тысячѣ лѣтъ до мовсеѣ
небыло . А потомъ шперваго писателя
стѣхъ книгъ мовсеѣ до хртова ржтвѣ
прошло аѣ лѣтъ . когда также не
было трехтинной ієрархіи і седми цер
ковныхъ тайнствъ . Такъ і въ послѣ
днее нынѣшнее время нѣтъ трехти
нной ієрархіи і всѣхъ церковныхъ
тайнствъ , но црковь хртова пребываетъ
і превышаетъ въдетъ докончаніа вѣка .

Сеи шкѣтъ вашъ мы также немо
жемъ принять на безсловеню вѣрѣ .
хотѣ въ ісправедливо говорите , что
соборная црковь собирается ізо вѣхъ
вѣрныхъ шначала праведнаго аѣла .
Но что бы і нами нынѣ можно было
жить также какъ і первыми правед
никами безъ священной ієрархіи і седми

црковных тайнствъ. Ето мы признае
мъ своимъ протикорѣшемъ нашей хртіан
ской вѣрѣ. Ибо аплх навелъ ѿсѣбѣ глѣтъ:
по правдѣ законѣ (ѡзз) быхъ непороченъ.
Но ѡже ми бѣхъ пріобрѣтеніа, сіа
вѣднѣхъ хртіа ради тщетѣ... да ѡбръ
щѣса къ намъ, немый моя правды,
ѡже ѿ закона, но ѡже вѣрою ісх хвѣю,
схвѣю ѡбѣа правдѣ въ вѣрѣ... со ѡсѣр
дѣемъ гоню къ почести кышнаго званіа
бжїа ѡ хртіі ісх. Блїцы оубо соверше
ни, сіе дамъ дрствѣмъ: ѡже ѡже ѡже
что мыслите, ѡ сіе бѣхъ камъ ѡкрыетъ.
ѡбаче къ неже достигоу, тоже да
мъ дрствѣмъ ѡтѣмъ правдѣмъ жи
телствѣмъ. Подобни ми бывайте брѣтѣ,
ѡ смотрѣйте такъ ходѣща, ѡкоже ѡма
те ѡбразъ насъ. Мнози бо ходѣтъ, ѡхъ
многажды глѣхъ камъ, ѡнѣ же плача
глю, краги кртіа хртіа: ѡмъ же кончина

погибель (Филип. за смѣ и смѣ). и
такъ если Павелъ даже и непорочности
свою законною вѣнчилъ во тщѣ ради
вѣры ко хрѣсту. а вы говорите, что и
нынѣ также какъ въ кетхозакѣти нѣтъ
трехчінной іерархіи и всѣхъ церковныхъ
таинствъ. Это намъ кажется не только
тщетою хрѣста ради, но оуже и прямою
краждою противъ хрѣста егѡ. ибо всѣ
таинства церковныя совершаются силою
хрѣста хрѣтова, но таинства безкровнаго
жертвоприношенія очевидно представля
ютъ намъ на крестѣ распятаго хрѣста,
изливавшаго кровь свою на ѡживленіе на
ше. а вы говорите нѣтъ нынѣ трехъ
чінной іерархіи и всѣхъ церковныхъ таин
ствъ. То не ѡжколи симъ испраздняется
хрѣстъ хрѣтовъ? И если въ этомъ смыслѣ
слово крѣстное, по выраженію апла, поги
бающимъ оубоудство есть. но намъ спа

саёмшмз сѣ, сила бжѣа естъ (ѧ корин.
за рѣе). А потомъ мы ваше заклѣнїе,
что нынѣ нѣтъ трехчїнной іерархїи
и ксѣхъ црковныхъ таинствъ, презираа
какъ погибельное, бѣдемъ въ простотѣ
слова нашего блгоукъствоватѣ ѡвѣчно
непрекращаеомъ сущесткованїи ксѣхъ
седми црковныхъ таинствъ да не испраз
днитсѣ, какъ взыкаетъ стѣй аплх,
крѣхъ хрѣтокъ (ѧ корин. за рѣд). и да
не речѣтъ кто, вѣщаетъ толковый аплх,
оѣже не трѣбѣ жертвы стѣа, ꙗко же
ложни пррци глѣютъ. юже бо іерей
нашъ хрѣосъ жертвѣ насъ очищающю
принесѣ, тѣюже и мы приносимъ, ꙗже
бо ѡно крѣа принесѣна быстъ (лнѣ фмв). бѣо

Вы ссылаетесь на древнихъ прѣседниковъ
что ѡни не имѣли трехчїнной іерархїи
и седми црковныхъ таинствъ. хотѣ ѡни
и дѣйствительно сегѡ не имѣли, но потомъ

ѡни сего неимѣли, что имъ тогда
непредѣлно было для сего правила,
но такъ какъ и ѡни вѣровали коймѣ
цего коплотитися и распѣтиса за ихъ
спасеніе хрѣта, а потомъ и ѡни для прѣ
изобрженія сего имѣли кнѣшенна имъ
ѡ бѣа свой правила, по которымъ ѡни
кто время и жителствоваали, какъ и
пишется ѡсемъ, тамъ же въ толковомъ
апостолѣ, что бѣ изначала закѣща
жертвъ въ хвалѣ емѣ приносить, и что
сѣ хвала бжїа въ жертвѣ бысть из
начала міру, и ѡже доскончаніа вѣка
бѣдетъ: Еда бо изначала въ законѣ
естѣственномъ не принесѣ жертвы а́кель
прѣкѣдныи, неимѣючи ещѣ закона пи
саннаго, еда бѣ видимо неизвѣсти
ѡакш сїю коню благоуханіа прїѣтъ, еда
и послѣдїи ѡцы стїи не приношахѣ жер
твы предъ потопомъ, и а́бїе по пото́пѣ.

Еда́ ной̑ прѣжде вѣѣ олтаря̀ несоудѣ
ла, и́ на немъ жер̑твъ не принесѣ, еда́
послѣди и́ протѣи патріархи: Авраа́мъ,
Ісакъ и́ Іаковъ далѣе предъ закономъ
Моисѣево́мъ, и́ по законѣ ѡ́ вѣа́ да́нно
на горѣ́ синаѣ́ской, не приноша́хъ жер̑
твы. И́хже ради прѣжде Ааронъ по
ста́вленъ бысть іерѣ́емъ, ѡ́ колѣ́на ле
ві́нна, и́ вси́ сыны́ егѡ́ и́ сыны́ сыно́у
егѡ́ на іерѣ́йство ѡ́лѡ́ченіи, и́ старѣ́йшій
іерѣ́йство прѣ́имаше, и́ того́ ради наре
ченъ бысть чинъ Ааро́новъ. И́хже
жер̑твы ѡ́ крова́вленнымъ вси́ зна́мено
вахъ е́динъ жер̑твъ, ю́же гдѣ́ нашъ
ісѣ́ хрѣ́стовъ на крѣ́стѣ вѣѣ ѡ́нѣ́ за́грѣхѣ
всегѡ́ мі́ра собо́ю принесѣ, и́ ю́же
(кетхо́завѣ́тныя жер̑твы) и́мѣ́ахъ до
сто́йность, не ѡ́ себе́ и́мѣ́ахъ, но (ѡ́)
е́же сію́ е́динъ жер̑твъ зна́меноваша,
и́ въ се́й вѣ́рѣ́ приноси́ми бы́вахъ .

Поєгда істина іакітса, тогда зна-
меніе престаєтх. Єгда сніце прїидє,
тогда мракъ погибаетх. Ібо всѣ
жертвы древнаго законѣ, єгда гдѣ
ісх хртосъ на крѣ імѣ въ жертвѣ
себѣ принести імаѣхъ престаѣти, и пре-
стаѣша. Понеже днесь іудей ни цркви
ниже іерей, ни жертвы не імѣютх...
Однако бгъ не хотѣше бѣти безъ жер-
твы, дабы сѣ чести и хвалы не імѣхъ
въ цркви своєй даже до скончанїа вѣка.
Того ради гдѣ нашъ снъ вѣѣи новыи
іерей ізъ іного колѣна нежели ааронъ
новю жертвѣ новаго заветѣ преда-
де на тайнѣи вечерї, и новыи іерей
починѣ мелхиседековѣ апѣи своѣ по-
стаѣи... А іаже самъ гдѣ содѣла,
сїе и оученикомъ своимъ, и по нимъ
сѣшимъ іаже до пришествїа своего
творити повелѣ... и сї єсть та жертва

юже црѣковь хртіанская, ѿ ѿзыковъ
избраннаа приносѣтъ по всей вселеннѣй
гдѣ бгѣ, и до скончанія вѣкѣ приносѣти
будетъ тѣло и кровь гдѣ бгѣ и спаса
нашего ісѣ хрѣта на воспоминаніе смер
ти его (аплъ толковій листъ фмѣ и фид).
И если по наставленію аплѣ пакла, мы
должны кз неже крѣма достигохомъ .
тожде и мѣдрствовать и тѣмже прѣки
ломъ жителствокати (фил. за смѣ).
то ннѣ мы оуже никакъ неможемъ
даже и дѣмать ѿ томъ, тобы по при
мѣрѣ древнихъ праведниковъ творить
какіа либо жертки, ѿже тоію про
образовахѣ крѣтъ гдѣ . Ибо сіе тогда
толькѣ было спасительно, а ннѣ намъ
будетъ кз большое предосѣжденіе, какъ
истиноѣ ѿставляшимъ и кз сѣни ѿбрати
вшимся . И посемѣ мы никакъ немо
жемъ признати справедливымъ то за

явленіе, что нѣтъ хрѣтока церкви
можетъ быть также безъ іерархіи и
семи церковныхъ таинствъ, какъ и
всѣхъзавѣтная сего не имѣла.

Вы еще желаете, чтобы мы при слѣ-
дствіи несогласія нашего съ вами оуясни-
ли вамъ смыслъ своего понятія въ
крѣщеніи вами предложенныхъ намъ
семи вопросовъ. то разсма́тривая ва-
ши вопросы. хотѣли мы и ненаходимъ,
чтобы всѣ они относились къ крѣщенію
нашихъ недоумѣній. но какъ истинный
хрѣстіанинъ, не долженъ быть къ какому
либо неточностямъ брата притязателемъ,
поэтому мы и даемъ шкѣты на всѣ ваши
вопросы, какъ бы въ раздуміи насъ.

Вопросъ 1.

Что есть въѣра общаа всѣхъ хрѣтіанъ.
и что есть кѣрвати, и что есть скои

ство кѣрхъ.

Ѣвѣтхъ.

Здѣ три мысли: а, что есть кѣра
Ѣщаа ксѣхъ хртіанхъ? но это есть
хртосъ бгъ Ѣщаа кѣра оу ксѣхъ насъ
хртіанхъ. ибо если бы небыло хртѧ,
то ѡвнѡ, что ни оукогоу бы небыло и
кѣрхъ хртіанской. и это не просто наша
догадка, но такъ навчаѣтъ насъ стѣи
амвросії епкпхъ медісэланскіи снѣ глѧ:
гдѣ чрезъ исайю пррѧ рече: се азъ по
лагаю коѡснованіе сісѡну камень (исаі.
ки, 51), т. е. хртѧ коѡснованіе цркви.
Ѣра бо ксѣхъ есть хртосъ, црковѣ же
есть нѣкоторый ѡбразъ правды (амвр.
а кнѧ ѡдолжностхъ глѧ 10).

Ѣ, что есть кѣрвати? но кѣрвати
бо хртѧ, значітъ соблюдаѣтъ егѡ еѡанъ
скіа заповѣди, поречѣнномѡ имъ ко оуче
никѡмъ своимъ шедше въ міръ весь.

пропокудѣте ѿглаголюе всѣмъ твари . Иже
кѣрѣ иметъ и креститѣся спасенъ будѣ,
а иже не иметъ кѣры ѿсужденъ будѣтъ (марк. 3^я 3^я 3^я). И пакы : ѿметанъ
са менѣ и непріемлю глаголю мойхъ ,
имать судицаго емѣ : слово , еже гла
голюхъ , то судитъ емѣ въ послѣдній
днѣ (іоан. 3^я 3^я 3^я).

Г, что есть свойство кѣры ? Этого
копросъ несо всѣмъ понатенъ . Зде
слово кѣры оупотреблено множественнымъ
числомъ . И если посемъ судитъ , то свой
ствомъ хртіанской кѣры почитается ѿглаго
люе , ибо что несконечно ѿглаголюю , то
чуждо и для кѣры хртіанской . свойство
же жидовской кѣры теперѣ есть таймѣ
а свойствомъ магометанской кѣры есть
алкаранъ . Но если бы это сказали не
ко ѿношенію различныхъ кѣръ по вселен
ной , но ѿносительно единой хртіанской

вѣры. то лучше бы нужно спросить
такъ, что есть качество вѣры. ибо
есть и единой хртіанской вѣрѣ есть
разлііе, ѡвз вѣрѣтъ просто, а ѡвз
имѣтъ вѣрѣ великѣ. ѡвз же снисхо
дитъ въ маловѣріе, а ины оуклоняется
понѣчесомѣ и въ соблаженіа. ины же
и хртіа шрекается а потомъ и пакы
къ немѣ возвращається, какъ на все
это можно найти очеидныя примѣ
ры востѣхъ аплѣхъ. и такъ все эти
переходы могутъ случатися даже и съ
каждымъ изъ вѣрѣющихъ, то это
лучше называть качествомъ, которое
остається за вѣрою всегда неизмѣннымъ.

Вопросъ Б.

Что есть составъ хртіанской цркви, и
что есть сщество еѣ, и что сѣтъ црков
ныя вѣщи при всемъ еѣ составѣ?

ШЕШТЪ .

Вопросъ сей ищетъ, кажется, недобѣ
 постигаемое . Ибо вопроситель недоколы
 стквется познать , что есть црковь
 хртѣва ко обще , но спрашиваетъ что
 есть составъ , и что сущестко хртѣвой
 и что сѣтъ церковныя вѣщи при всѣмъ
 еѣ составѣ . Но если обратимъ къ
 немѣ подобный вопросъ не ѡ цркѣ , но
 что есть составъ члѣка и что есть сѣ
 щестко егѡ , и что сѣтъ вѣщи челоѣ
 ческіѣ при всѣмъ егѡ составѣ , то
 хотѣѣ онъ и самъ есть челоѣкъ , но
 едвали бѣдетъ къ состоѣніи наѣто ѡ
 кѣтити такъ , что бы ѡ вѣтъ егѡ
 изѣѣжалъ всякой критики . Ибо сколь
 ко имѣетъ составъ чѣло челоѣка
 во всѣхъ члѣнахъ и во всѣхъ жилахъ
 своихъ , это не толькѡ для простыхъ
 людей , но даже и для оученыхъ ме

црквн,

дикшкз ѣка ли кз точно ѡпредѣленно
количествѣ ихъ есть извѣстно. А
потомъ какбы кто ни ѡпредѣлилъ ѡ
ный составъ кз тѣлѣ человека, но же
лающій неспорить всегда можетъ на
ходить непочинность кз таковомъ ѡ пре
дѣленіи и представлять кз сему какіа
либо ѡснованія. И какими образомъ
душа составляется кз тѣломъ чѣла,
это и еще болѣе имѣетъ не ѡпредѣле
нности? Ибо если оутвердить, что
душа человека имѣетъ составъ со
кстѣми членами тѣла чѣла. то кз
другой стороны представится вопросъ
оуменьшается ли этотъ составъ души
кз тѣломъ человека, когда сачинется
ѡномъ лишиться какоюгш либо оудъ
своегш? Поелику извѣстно, что тѣ
ло человека иногда лишается и мно
гихъ оудовъ своихъ, и человекъ

БЫКАЕТЪ ЕЩЕ ЖИВЪ. Но если сказа-
на ОБОРОТЪ, что ДУША ИМѢЕТЪ СО-
СТАВЪ НЕ СО ВСѢМИ ЧЛЕНАМИ ТѢЛА че-
ЛОВѢКА, А ТОЛЬКО СЪ НѢКОТОРЫМИ ?
ТО ЧѢМЪЖЕ УКАЗЫВАЕТЪ ЧЕЛОВѢКЪ, ко-
гда БЫКАЕТЪ ПРИКОСНОВЕНІЕ КЪ КАКОМУ
БЫ ТО НИ БЫЛО ЧЛЕНУ ЕГО ? И ЕСЛИ
ДУША ИМѢЕТЪ СОСТАВЪ НЕ СО ВСѢМИ
ЧЛЕНАМИ ЧЕЛОВѢКА, ТО СЪ КАКИМИЖЕ
ИМЕННО ОНА МОЖЕТЪ ИМѢТЬ, И СЪ
КАКИМИ НЕ ИМѢТЬ. ЭТО ОПРЕДѢЛИТЬ
ВСЕМА НЕ ОУДОБНО ЕСТЬ. А ТАКЖЕ
И ЗА СЪЩЕСТВО ЧЕЛОВѢКА ГОВОРИТЬ КЪ
КАКОЙ ЛИБО ТОНКОЙ ОПРЕДѢЛЕННОСТИ
НЕ МЕНѢЕ ПРЕДЪИДУЩАГО НЕ ОУДОБНО Е.
ИБО ЕСЛИ БЫ ОУКАЗАЛИ НА ТѢЛО ЧЛѢКА
СКАЗАТЬ. ВОТЪ СІЕ ЕСТЬ СЪЩЕСТВО че-
ЛОВѢКА, ТО, МОЖЕМЪ ЛИ МЫ ТОЖЕ СКА-
ЗАТЬ, ЕСЛИ КТО НАМЪ ОУКАЖЕТЪ МЕР-
ТВО ТѢЛО ЧЛѢКА. Но если мертвое тѢЛО

оуже нельзя назвать существомъ че-
ловѣка, то такимъ же образомъ не
льзя и одною душою безъ тѣла назы-
вать существомъ человѣка. Но если
человѣкъ ни по одному тѣлу ни по
одной душѣ, не можетъ намъ пред-
ставлятъ своего существа, то оуни
чтожается ли его существо. когда
онъ оумираетъ? Если сказать оуни
чтожается, то какъ же мы вѣруемъ,
что тотъ же самый члвкъ воскреснетъ,
когда второе на землю придетъ христъ?
А если сказать что существо члвка
не оуничтожается и посмерти, то ка-
кимъ же образомъ можемъ показать
существо оумирающаго человѣка, кото-
рый представляется оуже несущество-
ющимъ для настоящаго міра. и
такъ если поданному вопросу, за-
труднительно отвѣчать даже и зато,

что мы есмь сами из себя, а за
цркви по шнцмъ вопросамъ швѣчать.
намъ мнитса, бѣдетъ и еще затрѣбн
телинѣе настолько, на сколько цркви
превышаетъ человека. Но количество
цркви не только человека, но даже
и всей ко обще творн вселма многу
превышаетъ. по выраженію сѣго іоан
на золотоустаго: Цркви и небесъ
выши и земли ширши есть (марга
ритъ). Цркви есть жилище бга, а
сѣи аплх пакелх говоритъ, что
бгъ живетъ ко скѣтѣ непристѣмъ.
и посему развѣ возможно точно
и шпредѣленно швѣтить что есть со
стакъ и что есть сѣщество непристѣ
пнаго для насъ сѣта бжїа, кото
рый есть и ширше земли и выше не
бесъ? Шднакоже мы это говоримъ
не кому, что бы ни чего намъ не

разсуждѣтъ ѿ цркви, но только что
бы не давались во излішніа присемъ
изысканіа. и что бы не могъ вопро
ситель возгордиться тѣмъ, что на
вопросъ его, какъ исполненный глѣ
бокой мудрости, мы ничегѡ немогли
ѡвѣстити. Посемъ и ѡвѣщаемъ ему
на сей вопросъ, насколько можемъ
проникать очами славы нашея вѣры
ѡный свѣтъ непрестѡпный. подъ сло
вомъ составъ мы разумѣемъ соедине
ніе разныхъ частей въ одно, какъ
напримѣръ, пишутъ стѣи оци, ѡ
двѣ дрѣви составляется крѣтъ (адама
сія великаго ма ѡвѣст. антѡхъ, и
дешдора стѡдѣта глѣ ѿ, составъ е.
оу матрѣа правнѣнника). Такъ и во
хотѣ спсѣнтелѣ нашемъ есть составъ
въ соединеніи его естѣствъ вѣжестна
и члѣства. въ каковомъ составѣ

нжтвенное естество есть владычеством
нее а человекское подчиняющееся. такъ
и из цркви хртовой важнй ея составъ
ми раздмѣемъ из соединеніи хртѣ съ
вѣрющими ѿномъ. Но хртост соеди
нается съ нами ѿмъ вѣрющими во
первыхъ свѣтомъ своего евангеліаго
оученія, по етому онъ и нарицается
свѣтъ просвѣщающій всякаго человека,
ѿкончателнѣе же преподаемъ своей
спасительной благи во всѣхъ црковныхъ
тайнствахъ. И такъ въ показаніи
~~казаніи изъ тайнствахъ црковныхъ~~ при
дѣманнаго вопросителямъ нашимъ, со
ставля црковна скаже, что ест црковна тайн
ства чрезъ посредство креста совершаю
тся. слѣдовательно какъ крѣтъ ѿдвою
дрѣвъ составляется, а не ѿ единого. такъ
и такъ поединой вѣрѣ своей неможеть
предстакить состава црковнаго, если

БѹДЕТЪ ОУДАЛИТИСЯ ШКОСРІАТІА ЦРКОВНІ
ТАЙНСТВЪ . ТАКЪ БЕЗЪ ПРИНАТІА СТЯГО
КРЕЩЕНІА МЫ НЕМОЖЕМЪ ВОЗРОДИТИСЯ
ЧЛДАМИ ТОРЖЕСТВА І ЦРКВИ ПЕРВОРОДНІ
НА НБСѢХЪ НАПИСАННЫХЪ (ЕВР. ЗА ТАК).
ПОРЕЧЕННОМУ ШЕЛМОГО ХРТА : АЩЕ КТО
НЕРОДИТСЯ ВОДОЮ І ДХОМЪ , НЕ МОЖЕТЪ
ВНИТИ ВЪ ЦРКВІЕ БЖІЕ (ІОАН. ЗА ІІ) .
ТАКЪ І БЕЗЪ ВЫШЕНІА ЖИВОТНОА ПИЩИ,
ТѢЛА І КРОВИ ХРТОВОЙ МЫ НЕМОЖЕМЪ
ІМѢТЬ ВЪ ХРТОВОМЪ БЛАЖЕНСТВѢ ВѢЧНАГО
ЖИВОТА , ПОРЕЧЕННОМУ ІМЪ : АМИНЬ,
АМИНЬ ТАЮ ВАМЪ , АЩЕ НЕ СНѢТЕ ПЛО
ТИ СНА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО , НИ ПІЕТЕ КРОВИ
ЕГО ЖИВОТА НЕ ІМАТЕ ВЪ СЕБѢ , ІЗДАИ
МОЮ ПЛОТЬ І ПІАИ МОЮ КРОВЬ ІМАТИ
ЖИВОТЪ ВѢЧНЫЙ . І АЗЪ ВОСКРЕШУ ЕГО
ВЪ ПОСЛѢДНІЙ ДЕНЬ (ІОАН. ЗАІА ІІІ) .
ТАКЪ РАКИШ І ВСѢ , ПРОТІА ЦЕРКОВНІА
ТАЙНСТВЪ НАСТАВЛЯЮТЪ НАСЪ НА НЕБЛАЗ
НЕНИЙ ПУТЬ ЕКОДІШЬ КЪ НЕПРИСТЫЖНОМУ
ДѢ

ра́дость гра́да нѣа живаго (ѣвр. за тѣ).
и ѣсли крещеніе насъ соединяетъ сохри-
стоу по пореченномъ аплѣомъ, ѣкоже сѣи-
цы ко хрѣта іѣа крестѣхомса, кз смѣрти
ѣго крестѣхомса (рим. 6). То тѣмъ
болѣе таковымъ же залогомъ бываеъ
дла насъ причастіе стѣхъ таинствъ.
ѣкоже самъ хрѣтосъ свидѣтельствоватъ
ѣсемъ, гла : ѣдди мой плѣтъ и
пѣи мой кровъ ко мнѣ пребываеъ,
и азъ кз нѣмъ, ѣкоже посла ма жи-
вѣи оцъ, и азъ живѣ оца ради :
и ѣдди ма и тѣи живѣхъ будетъ мене
ради... ко вѣки (іоан. 6:56).
и такъ со оустраненіемъ церковныхъ таи-
нствъ, кз чѣмъ оубѣждаеъ насъ ко
просителю, неможетъ быти и составъ
хрѣтовой цркви на землѣ. Но ѣсли
представитъ себѣ составъ хрѣтовой
цркви кз соединеніи междѣ собою
хрѣбующихъ. то етотъ составъ состои

только потому насколько каждый
из них соединяется со хрто́мъ . Ибо
гдѣ не исповѣдывается хрто́съ , тамъ
не можетъ быть и цркви его . Но какъ
и хрта́ исповѣдуютъ не все ѿдинакоу,
по сему и произошло изъ среды вѣрующихъ
ему раздѣленіе на столько частей ,
насколько явилось различныхъ понятій
ѿ хрта́ и ѿ его спасительныхъ заповѣ
дей . И хотя изъ полный составъ со
хрто́мъ входятъ только тѣ , которые
всѣмъ вѣруютъ изъ правды бжію и
исполняютъ все египетскія заповѣди,
каются изъ томъ , оукогоу случится
какое шимъ нарушеніе , ѿднакоже
затѣсь на землѣ изъ коней не исключя
ются изъ сего состава и тѣ , которые
только ѿ части оубѣждали изъ правды
бжію , или ѿ части исполняютъ ег
ипетскія заповѣди . А ко ѿстальной части
завѣщаются и развращаются ѿвѣ

этомъ можно безвѣннѣсь слѣдующи
примѣромъ. хрѣосъ есть свѣтъ, ду
ховный, и посему мы егѣ оуподобимъ
свѣтъ чѣвственномъ, которѣе бѣвлетъ
шѣлица, то здѣсь свѣтъ хрѣосъ на
кѣи въ зарѣхъ оутреннихъ и вечерней
о зарѣхъ вѣвшихъ своихъ оуподобимъ
подъ вѣтхозавѣтными законами есте
ственными и писанными, а днѣвнымъ
свѣтомъ находящимъ въ законѣ но
вѣа бѣгодати, и здѣсь тѣхъ, которѣе
всѣцѣло вѣрѣютъ правдѣ вѣжѣи и
помѣрѣ возможности стараются испо
лнѣть всѣ евѣанскѣа заповѣди, про
свѣщѣетъ, какѣи въ яснѣй дѣнь при
лѣчахъ солнечныхъ, а тѣмъ, которѣе
только шѣасти познаѣтъ свѣтѣсть
хрѣианской вѣры, или почему, либо
оупклонѣются шѣвсѣцѣлой вѣры ко
хрѣа, дѣетъ свѣта, невоѣе какъ
оупнѣсь бѣвлетъ свѣтъ въ тѣмѣнныхъ

и сумрачныя дни . и такимъ образо
хотѣ и слабо , но все таки и донихъ
достигаетъ къ нѣкоторой степенн
свѣтъ хрѣтовъ . а потому и ѿныхъ
нельзя всеконечно исключать изъ
состава хрѣтовой цркви которая ѿ
зарается свѣтомъ стѣго египѣа
какъ это могутъ подтверждать слѣ
дующія свидѣтельства :

а, египѣская притча : оуподобился
цркви некое члвкъ сѣвъшемъ доброе
сѣмя на селѣ своемъ : сплѣвшимъ же
человѣкомъ , прійде врагъ его и
всѣмъ плѣвелы посреде пшеницы , и
ѿиде : егдаже прозвнѣ трака и
плодъ сотвори . тогда ѿкишиса и
плѣвелѣ . Пришедше же рабѣ гдина,
рече имъ : гди , не доворели сѣмя
сѣмъ еси на селѣ твоёмъ ; ѿкуда
ѿбо имать плѣвелы ; онѣже рече

и́мъ , врагѣ́ чело́вѣкъ сѣ́ сотвори .
Ра́бъ же рѣ́ша , е́мѹ : хо́щешъ ли о́убо ,
да́ ше́дше́ и́сплѣ́кемъ ѿ́ ; о́нъ же рече́
и́мъ : ни : да́ некогда́ восторга́юще
плѣ́белъ , восторгнѣ́те кѹ́пно сѣ́и́ми
и́ пшени́цѹ : ѿста́вите ра́сти о́боѹ
кѹ́пно до́ жатвы́ , и́ во вре́мѣ́ жатвы́
рекѹ́ жителе́мъ : со́берите пѣ́ркѣ
плѣ́белъ и́ свѣ́жите и́хъ въ́ сно́пѣ ,
и́къ соже́щи ѿ́ : а́ пшени́цѹ со́бери́
те въ́ житни́цѹ мою́ (матѣ́ . 3ѿ ѿ́к) .
ѿ́ , Сѣ́йши́ іо́аннъ златоусты́й , о́нъ
гласна́ѣ и́зрече́нїе а́пѣ́ : Подоба́етъ бо
и́ е́ресемъ въ́васѣ́ бы́ти , да́ и́скѹ́снїи
я́влени́ быва́ютъ (ѿ́ кор . 3ѿѿ́ рѣ́и) .
междѹ́ про́чимъ го́вори́тъ : Не́дѣ́ѣ то
го́ бы́ли е́реси , да́ и́скѹ́снїи я́влени
быва́ютъ , и́ что́ о́ни́ происхо́дили по
дрѹ́гимъ прѣ́чинамъ послу́шай́ хрѣ́ста ,
ко́торый о́бъясня́етъ на́мъ . что́ : о́у

подобенъ црѣи нѣкое, говорѣтъ онъ,
человѣкъ сѣжавшій доброе сѣмя на сѣлѣ
своемъ: сплѣннѣе челоуѣкъшмъ, прѣи
де краѣгъ егѡ, и всѣхъ плѣвелъ (матѣ.
затѣ нѣ). Видѣвши, что ѣреси ѡ того.
что люди спали, были безпечны, не
чуждѣтельно бнмалн сказанномъ? И
такъ, что бы кто-нибѣдъ неказалъ:
для чего же хрѣстоу поплѣтилъ это?
плѣвелъ говорѣтъ: это поплѣненіе ни
сколькѡ не крѣдитъ тебѣ: ѣсан ты
искѡсенъ, то еще болѣе ѡбнароужнн
ся такимъ. Ибо не все равно стоѣтъ
въ правѡй крѣтѣ тогда, когда никто
не поставлѣетъ преткнѡненіи и несоудѣ
знѣтъ, или бытъ твердымъ и не
поколѣбнмшмъ, среди нападѣннѣ без
численнѣхъ волнъ (всѣгда на разнѣхъ
мѣста сѣеннагѡ писаннѣ тѣсѣ ѣ, стр. фнн).
Ѣ, блѣжнншій іеранкѣмъ, кхпоказаніе
того, что ирѣненіе и хрѣтоуіа аріанъ

принималась въ стѣнѣ цркви безпокто
реніа, не какъ чуждѣя, но какъ еще
свойственныа цркви бжтѣй, пишеть
слѣдующее: кокетѣ ноѣкѣ изображамъ
собою црковь, какъ гогоритъ апл
пѣтръ: въ кокетѣ ноѣкомъ малѣ,
спрѣчь оѣмѣ долѣ спасошася шкдѣ.
Егоже во ображеніе нѣмѣ и насъ спа
саетъ крещеніе (а пѣтръ г, н, ка).
какъ въ томъ (кокетѣ) были еѣ родѣ
животныхъ, такъ и въ стѣнѣ (цркви)
находатся люди всакихъ народностей
и обычаевъ. какъ тамъ были барсѣ
съ козѣми и волѣ съ оцѣми, такъ
идѣсь оупоминяются прѣсѣны и
грѣшны. то еѣтъ сосѣды золотѣ и
серебрѣны вмѣстѣ съ дерѣвѣнными и
гѣнѣнными. имѣлѣ кокетѣ свои
гнѣзда: имѣетъ и црковь многѣ
мѣста прѣвѣнїа... мало было бы
днѣ для менѣ еѣли бы а стѣнѣ раскрѣ

КАТЬ КСѢ ТАЙНЫ КОРЧЕГА, СОПОСТАВЛЯА
ЕГО СЪ ЦЕРКОВІЮ . КАКЪ ШНОСАЩЕЕСЯ КЪ
НАСТОАЩЕМУ ПРЕДМЕТУ , А ПОКАЖУ , КТО
МЕЖДУ НАМИ ОРАИ , КТО ГОЛЫЕН , КТО
ЛККИ И ШЛЕНИ , КТО ЧЕРНИ ИЗМѢН .
НЕ ОДИН ОКИЦЫ НАХОДЯТСЯ ВЪ ЦРКВИ , И
НЕ ЧИСТЫА ТОЛЬКО ЛЕТАЮТЪ КЪ НЕЙ
ПТИЦЫ . СЧЕТАА ВЪ ПОЛѢ ХЛѢБЪ , И
НАДЪ БЛЕСТАЮЩИМЪ ПОСѢКОМЪ ВСТАЮТЪ ,
КАКЪ ПЛАСТЕЛИНЫ , ЛОПѢШНИКЪ И ЧЕРТОПО
ЛОЖЪ И ШКЕССЕЦЪ БЕЗПЛОДНЫЙ . ЧТО ДѢ
ЛАЕТЪ ЗЕМЛЕДѢЛЕЦЪ ? ВЪРЫКАЕТЪ КОКОМЪ ?
НО КЪ ТАКОМУ СЛѢДѢ ПОТОПТЫВАЕТСЯ КИИ
ХЛѢБЪ . ДЕРЕВЕНСКАА ПРОМЫШЛЕННОСТЪ ЕЖЕ
ДНЕВНО ШГОНАЕТЪ ПТИЦЪ СТѢКОМЪ , Ш
ПѢГИБАЕТЪ ИХЪ ЧѢТОЛАМИ : ЗАДѢСЬ УЛОПАЮ
ЕНЫМЪ , ТАМЪ РАЗКѢШКАЮТЪ ПОГЛАДО .
НО И ПРИ ЭТОМУ ДѢЛАЮТЪ НАВѢСНИ ЧО ПРО
КОРНЫА ДИКИА КОЗЫ , ЧО РѢЗКЫЕ ДИКИЕ
ОСЛЫ : ТАМЪ МАЛЕНКИА ЗВѢРКИ СОБИРАЮ
ХЛѢБЪ КЪ СКОИ ВЪ ЗЕМЛѢ ВЫКОПАНЫМЪ .

житицы, зѣкъ разорѣютъ жѣткъ,
книжца стада мѣраеи. Таки оуже
ѣто выкаѣтъ. никто не владѣтъ по
лемъ беззабѣтно. когда домохозяинъ
оусибахъ, врагъ чловѣкъ вѣдалъ плѣ
белы, рабы предлагали ѣмъ идти,
чтобы ихъ исторгнѣтъ, но господиныхъ
предоставныхъ самомъ сенѣ ѡдѣлѣтъ
плѣбелы ѡ хлѣба. ѣто-тѣ сосѣды
гнѣба ѡ милосѣрдѣ издомъ ѡжѣмъ,
ѡ которыхъ гонѣтъ аплъ, настѣпѣтъ
дѣни, когда, ѡкрѣвъ сокровищнищѣ цер
ковнищѣ, гдѣ вынесетъ сосѣды гнѣба
своегѣ, при оудалѣни которыхъ, стѣе
снажѣтъ: ѡ насъ измѣоша, но не выша
ѡ насъ, аще вы ѡ насъ нѣли, прѣшли
выша съ нами. Никто не можѣтъ при
своѣтъ сенѣ хрѣскѣ повѣдѣ: никто
не можѣтъ сѣдѣтъ ѡ людѣхъ до аплъ
сѣда. Если цркви оуже ѡмѣненѣтъ
что предоставимъ мы господѣ? ѣсть

путь, иже мнитсѧ члвчкшмъ и живѣхъ
вѣти, послѣднѧ же егѡ прикѡдѣхъ
како аѡда (прит. дѣ, вѣ). При такой
ошибочности сѡда, какой приговоръ
можетъ быть вѣрнымъ? старѣлся бла
женный кипріанъ избѣжать оубвѣно
посѣщаемыхъ озеръ и не пить воды чѡ
жой: съ этою цѣлію, ѡвергѡмъ креще
ніе еретикѡвъ, ѡнъ составилъ по этому
предметѡ соборъ африканскій, (и поста
новилъ, чтобы какаго еретика и
раскольника перекрещивать). Но стараніе
егѡ ѡсталось тщетнымъ. Тѣ же са
мыя епископы, которые съ нимъ кѡметѣ
постановили перекрещивать еретикѡвъ,
козвратившись потомъ къ дрѣкнемѡ ѡбѣ
чаю издали нѡкое ѡпредѣленіе...

Но если бы продолжалъ дѣлѣ блажен
ный іеронимъ, оученикъ иларіа, (кото
рый неправильно настаивалъ, что аріанъ
нѡжно перекрещивать). стали ссылаться
м

на мѣстахъ которыхъ оуказали вѣжении
кипріанъ въ пользу перекрещиваніа ере-
тиковъ въ свои писма: то пѣсть
знаютъ, что онъ выставилъ эти мѣ-
ста, не оугрожаа анадѣмою тѣмъ,
которые не захотѣли бы имъ слѣдовать.
Онъ оустоялъ въ общеніи съ тѣми, ко-
торые несоглашались съ его образомъ
мыслей...

Если бы кто вздумалъ, говорить тогъ
же іеронимъ, шрицаѣтъ, что наши прѣдки,
всегда принимали еретиковъ (безъ пере-
крещиваніа), то пѣсть прочтаетъ пись-
ма вѣженнаго кипріана, въ которыхъ
онъ, обращаѣсь къ استفану, епископу
римскому, доказываетъ погрѣшность
оустановившагоса обычая. Пѣсть чи-
таетъ книги и самого иларіа о перекре-
щиваніи еретиковъ, которыхъ написалъ
онъ противъ насъ, и найдетъ тамъ со-
знаніе самого же иларіа, что юлій маркъ

селикѣстръ и прочіе древніе принимали
кѣхъ еретикѣхъ также чрезъ покаяніе,
и что ѣмѣ не слѣдоваало при ѣтомъ при
нимати на себя приговора Обычаю :
потомѣ что и соборъ никейскій (перк.
вселенскій). принялъ кѣхъ еретикѣхъ,
исключая оученикѣхъ павла самосат
скаго. А что еще кажите, соборъ
ѣтотъ сохраняетъ степень презкѣтер
ства за епископомъ новацианскимъ
если онъ обратится. Бѣто ѡпредѣле
ніе ѡпрокѣргаетъ илюцифера и иларіа.
потомѣ что ѡносится къ ѡднѣ и то же
врѣмя и къ клирикѣ и къ крещенномѣ .
(ибо илюциферъ принималъ крещеніе ѡ
аріанъ, но ѡвергалъ сѣенство, а ила
рій ѡ аріанъ ѡвергалъ и крещеніе и
сѣенство). И самъ иларій, будучи
діакономъ ѡпалъ ѡ цркви... немогъ
совершати свхаристіи, потомѣ что

не имѣлахъ (свѣѣ́дѣніи единоумисленны́хъ епископѣхъ
и презвитершъ: то безъ еѡхаристіи не
могъ и крестити... не могъ и рѣкополо
жити въ преемники по свѣѣ́дѣніи ^{ка}никакого
каіриника. А цркви не существуетъ безъ
сѣщенниковъ. Но шѣтаки въ сторонѣ
нѣсколькихъ челоѡкъ, которые сами
и міраніе и епкпы, разсудѣ, что нѣ
жнш дѣлать шъ всей цркви (блжѣнный
іеронимъ чаетъ дѣ, стрѣ пѣ — тк). разго
воръ противъ люциферіанъ).

дѣ. Бѣтій павелъ не иѣсключалъ иъ
обѣщаго состава, или соединенія цр
кви бжїей людеи даже и неправомѣ
дрствующихъ. Послѣдъ онъ писалъ
цркви бжїей сѡщей къ кориндѣ (а
корин. а, б), а междѣ тѣмъ къ ѣтому
посланіи своемъ гокорилъ коринданишъ:
Подоблетъ по иѣресемъ къ васъ бѣти,
да иѣскѣснѣ иѣвлени бѣвѣютъ къ васъ

(А корин. АІ, ДІ). Эти ереси стѣи ішаннх
зааодстѣи не шносиахъ ещѣ кх догматамъ
кѣры, но шграничиваахъ тоаько не согла
сіемахъ ихъ при трапѣзахъ. Но кх коринѣ
нахъ тогда бѣахъ заблѣженіа даже и
шносительно кѣры воскресеніа мѣртвѣхъ,
а потомѣ аплъ етихъ коринѣанхъ ко
торѣ не кѣрѣютъ кх воскресеніе плѣти,
по выраженію блаженнаго іероніа,
старается привести на пѣть истинны
мношествомъ доказательствъ (А корин.
ЕІ, ЕІ — НН. А іерон. чась Д, стрѣ ПН).

Е, стѣи аплъ ішаннхъ бѣслобѣ такъ
же не шрицаахъ на именованіа цѣркѣи
бжіей ш заблѣжающѣхъ, блаженны
іероніахъ приводилъ доказательство иъзъ
апокалипсѣа, что ерепикамъ должно
бѣть дозволѣмо покааніе безъ крещеніа.
Ангѣлѣ ефѣса, гокоритъ онъ вѣнчается
кх вино шоставленнаа любовь. Ангѣлѣ

пергамской церкви дѣлается оупрѣкъ,
за дѣніе и доложерътвеннаго и за оученіе
николаитовъ. оу англа діатирскаго по
рицается пррочица іезакель, пища и
долговъ и любовѣніа. и ѿднакоже всѣ
ихъ гдѣ оувѣщеваютъ къ поканію под
оугрозою толькѣ наказанія, если не
ѡбратятся не похуждающе ѡнъ ихъ къ
поканію, если бы не проциашъ кающихся.
сказашъ ли ѡнъ, что бы крещенные къ
николаитской вѣрѣ были перекрещены,
или что бы возложены были рѣки на
чѣхъ, которые въ то время междѣ
пергамлянами такъ вѣровали, которые
держались оученія валамова? нисколько
но токоритъ: покаясь: аще ли
ни, прїидѣ тебѣ скоро, и ерѣнь со
творю съ тобою мечемъ оустъ моихъ
(апок. ѳ, 11: аіерон. чась д, стра по).
Ѣ, Прїенный кикентій лиринскій подѣ

ствѣтъ ѿсладившемся въ цркви заблѣ-
жденіи въ слѣдующемъ: нѣкогда почте-
нной пѣмѣти Агриппинъ епѣкъ каро-
лѣнскій, вопреки вѣтвенному канону
вопреки правилу всеобщей цркви, во-
преки мнѣнію всѣхъ соціенниковъ, во-
преки ѿбычаю и оуставамъ предковъ,
первый изъ всѣхъ смертныхъ выдумалъ,
что еретиковъ возвращающихся къ
ѿщенію съ црковію надобно перекрещи-
вать. Высокоуміе это надѣло столько-
ска, что не только для всѣхъ ере-
тиковъ послужило образцемъ къ по-
рѣганію стѣны, но и нѣкоторыхъ изъ
кардиналовъ подало поводъ къ заблѣде-
нію. тогда противъ новостіи этой за-
говорили со всѣхъ сторонъ, и всѣ сѣн-
ники каждый съ свойственными ему
тщаніемъ, оберегали себя ѿ нея...
какой же былъ тогда исходъ всего дѣла?

какой другой, кроме общепринятой
и обыкновенной? Именно: древность
была одержана, анокна швергнута.
Но тогда, можетъ быть ничто, некро
вительствовало означенной кидомк?
На противъ на еѣ сторонѣ было столько
сильныхъ дарованій, такое обиліе кра
спорѣтѣ, такъ много защитниковъ,
столько имокрности, столько вѣща
ній изъ вѣткеннаго закона, только
понятыхъ, раздмѣтѣл, на новый ладъ,
что еѣ по моему мнѣнію, никѣмъ
образомъ нельзя было шпрокѣргнута:
развѣ оуже сами изобрѣтшіе и за
прещавшіе еѣ съ такими оусиліемъ, со
знались бы къ честн своей въ еѣ новѣ
знѣ. Что же наконецъ послѣдовало? ка
кое вѣдѣніе имѣла самый соборъ а
фриканскій. (это соборъ священномѣрка
кипріана), или рѣшеніе егѣ? Помати

вѣѣи нѣнакогѣ . но кѣ , кѣкѣ сновѣѣ
нѣа , кѣкѣ вѣснѣ , кѣкѣ нелѣпѣсти ,
ѣмѣнѣнѣ ѣвѣргнѣто ѣ попрѣнѣ (пѣмѣ
чнѣа занѣскѣ ѣгѣ глакѣ ѣ).

Соглаѣно семѣ пишѣтѣ ѣ матѣѣ прѣ
кѣльнѣкѣ . всѣхѣ оѣбо кѣселѣнѣкѣхѣ жѣ
ѣ помѣстнѣхѣ ѣже кѣ каркѣнѣнѣ со
вѣрѣхѣ перкѣнѣшѣ надписѣѣтѣа . Натѣа
нѣкѣ оѣбо ѣмѣѣ кѣлѣкѣа кѣпрѣа .
кѣ ѣпѣкѣ жѣ мнѣжѣѣсѣа кѣ четѣрѣмѣ
ѣсмѣдѣсѣтѣ . ѣже оѣбо ѣдѣно тѣмѣ
ѣзнѣсѣѣа ѣако кѣ ѣбразѣ прѣкѣа ѣрѣѣ
нѣ . ѣже кѣсѣмѣ ѣкѣакогѣ ѣретѣкѣжѣ
ѣ раскѣльнѣкѣ , кѣрѣтѣнѣхѣсѣа кѣ собѣр
нѣѣ прѣходѣнѣхѣ цѣркѣнѣ пѣкѣ кѣрѣѣтѣ .
раскѣльнѣкѣжѣ сѣѣнѣхѣ ѣ навѣта гѣанѣ
стѣѣю . тѣгда кѣ ѣжѣ сѣгѣ ѣрѣсѣ прѣ
кѣнѣѣ кѣ цѣркѣѣ . Сѣѣ ѣзрѣтѣнѣѣ ѣкѣлѣ
кѣѣ кѣспѣмѣнѣаѣтѣа кѣсѣаѣѣ , кѣ поѣкѣаѣнѣѣ
оѣбо сѣ полѣжѣнѣкѣ , стрѣѣнѣажѣ рѣдѣ

праздность на нѣ изрѣкъ . но и второй со
сѣръ къ седмому правилѣ : своемъ сопро
тивна семѣ закѣщекаетъ . тѣмже и
шестый кселенскій соборъ , издакшесел
рече оуи сими правило къ мѣстѣхъ ихъ
токмо , по преданномѣ имъ обычаю оу
держася . себо ꙗкоже ꙗвлется , тогда
шнемѣ поспѣшше кременю и кещемъ .
тѣмъ же и сихъ предложіе коѣже не къ
томѣ дѣйствокатися сіе приложи (Объ
ятіе всѣхъ книгъ листъ дѣ наобор.) .

Такоже и бароніевъ лѣтописецъ сіе оу
мслетъ сиче гл҃а : Агрипинъ епкпъ
кардагенскій ненавѣда еретикѣхъ , кѣ
да же ꙗкоу вса вогрѣсѣ и проклѣгн мо
леніа скоу и тайны совершаютъ , возмнѣ .
ꙗкоу крещеніе ихъ несть крещеніе , и сихъ .
иже шнихъ къ цркви прилагахуся ꙗки
крестити подобаетъ . Взираа же на
древній обычай црковный , ꙗкоу такоу

никогда же вторичею креще́ху: на оутве
рже́ніе мнѣ́ніа своего́ епѣпи африкан
скіа созва, и съ ними оуста́ви, дабы
ѡ ерети́цкх креще́ніи, ꙗки воспри
маѡи из цркви истинное креще́ніе. Бѣ
сѣе из нача́ла прѡ́лно оу́ченіе, ꙗ́коже
ше мнѡ́га крѣ́пкіа до́воды, еже ко
спрѡ́ и стѣи мѡйкх кипріанх, семѡ
прежде́ егѡ́ бывшемѡ агриніанѡ въ соборѡ
кардагенскомѡ послѣ́дохъ. Но ꙗ́ко
со иными епѣпи, дре́вній о́бичай и
аплѡское преда́ніе вѣ́дающе, семѡ про
чи́хъ ста́хъ и показо́вахъ, ꙗ́коже то не
бѣ́ исправленіе, но по вре́жденіе истинны,
и о́бичаѡ ѡ аплѡскх преда́ннѡхъ, ѡ́томъ
августинх простра́нно, ꙗ́же кипріана
ста́гѡ и ины́хъ ѡрица́етъ, ꙗ́коже забвѣ́
жденіе ихъ сѣе не́сть ересь, до́нде́же
истина ꙗ́снѡ ѡкрѣ́са и всѡ цркви
разсѡжденіемъ оутверди́са. Призна́ется,

ѣкъ тогоже мнѣніа бѣ третѣліанъ,
къкъ ещѣ пракославленъ... Обаче нектѣ
мы яще сѣ заблужденіе агрипинъ прѣа
ѡ третѣліана. чѣ кѣмы ѡ снѣкагѡ слѣ
чаа, ѣкъ ѡбѣлаа црковнагѡ презира
ти не подобаѣтъ, яще ѣ написаніи ясно
не оутверждаѣтся. ѣбо потѣмъ показѣ
са, ѣкъ ѡбѣчай ѡнѣй не бѣ проти
кенъ писанію: Обаче кѣ каікое за
блужденіе ѣ ересь постаки сѣ црковѣ:
яще кѣ кто хотѣлъ крещеніе повторѣ
ти, яще ѣ ѡ еретикѡвѣ прѣатѣ (варон.
лѣто гдѣне еѣ, числа а, ѣ к).

Прѣенный кикентіѣ, миринскіѣ кѣ
семѣ поставлѣѣтъ такокое оудикленіе:
ѣ ѡ чѣднѣй ѡворотѣ ѡбстоятельствѣ?
Виночники тогѡ мнѣніа признаѣются
кадоанками, а послѣдователи еретикѣми,
оучители разрѣшлѣются, а оученики ѡ ѡ
сѣждаѣются, писатели сочиненіѣ вѣдѣтъ

сынами црѣкѣа, а защитники шных
подвергнутся гоненію. ибо кто столь
безуменъ, что оусомнится къ тому,
что скѣтило всѣхъ стѣхъ епископъ и
митрополитъ блаженнѣйшій кипріяноу, и
протіе токарниці его бѣдѣтъ црѣковати
со хрѣтомъ ко вѣки? или напротивъ
кто столь несчастливъ, что станетъ ш
рицать, что донатисты и протіе зарази
тели, хуластующіеся тѣмъ, что перекре
щаютъ по авторитетѣ собора того,
навсегда бѣдѣтъ горѣть со діаволомъ.
(памятн. записки его глѣ 3 коней).

Ораторъ историческій пишетъ: школо
крещенія еретиковъ стѣго кипріяна
погрѣшеніе высть, иже всѣхъ ш
ереси приходѣщихъ и возвращающихся
къ црѣкѣи пакн крестити должно глѣше,
высть къ сѣмъ дѣлѣ великій соборъ
къ кардагенѣ иже погрѣшеніе кипріяново

оутверди. (исходъ 3, кѣкх г, ѿ собѡра
листъ рѣг). ѡбаче кипріанъ и прѡтѣи
ѡгѡ епѣпи не тако прискоємъ мнѣнїи,
столахъ, дабы сїхъ, иже имъ несогласъ
ютъ, проклинали: но пате возкѣщахъ,
їакш кзлюбкѣ и соединенїи церкѡвномъ
пребывають, мнѣе сїе свое мѡдрокѣ
нїе колыное быти, протїкнагѡ не мѣ
нахъ кзѣресь... Потомъ же ксї епѣпи,
бѣкшіи съ кипріаномъ, на истинѡ со
гласїшася и ѡ своего мнѣнїа ѡстоѣнїа...
Пишетъ ѡгѡстинъ, їакш мнози епѣпи
во ѡфрицѣ, сего стѣгѡ кипріана ѡ
крещенїи оутченїа не похвалиша, и ѡ
самомъ имать надеждѡ, їакш прежде
смерти, ѡсемъ покаса (барон. лѣто
гдѣе снї, часть д, з, и).

З, Прибѣнїи іѡсїфъ волокаламскїи
ѡ бѣкшемъ не оустройствѣ празднованїа
тѣснїи кзцеркѣи хрѣтовой по историческїи

своєсѣмъ крѣпаетъ : ѿ вознесѣніа гдѣ
нашего ісѣ хрѣта до перваго собора
сѣхъ оцъ тѣхъ, иже бысть въ то
блгочестиваго црѣ константіна, даже
до толѣ пасхаліи не бысть и иже ѿ
пасхѣ не законено быше, но во сѣмъ
годѣ творяху пасху : егда кто
хоташе творити пасху, пощашеся днѣи
мъ, тогда и пасху твораше : и нестрой
на сѣа и матежна бываху . Тогда сѣи
сѣи оцѣ, многая церковная сотвори
ша исправленіа и блгочиніа и раздѣ
лишася на многія части церковное
чѣло хрѣтовою блгодатію во єдино
сочеташа быти, и ѿ єже ѿбѣ со
єдиненіе крѣпѣтъ произиде, іако не
ктому разоренію коєму или сомнѣ
нію ѿвѣрѣ быти, тогда и ѿ пасхѣ
лида нашего ісѣ хрѣта воскресеніи,
иже възысканію . Изколися благо

че́стѣмъ цр҃ю константи́нъ , ꙗко́емъ
сѣ́мъ оцѣ́мъ , ѣже въ е́динъ де́нь
всѣ́мъ пасхѣ́ похсѣ́мъ сотко́рати , гдѣ́
ѣще кто вѣ́детъ : тогда сѣ́мъ оцѣ́мъ на
писа́ша мѣ́ротворный вели́кій крѣ́тъ ,
да грани́тъ : крѣ́тъ же о́нъ сотко́риша
на флѣ́кѣ лѣ́та . ꙗ́ко крѣ́тъ то́й о́бра
ща́ется ꙗ́коже ꙗ́ко и́стинный крѣ́тъ ꙗ́ко не
чнѣ́й ꙗ́ко и́ндикта ꙗ́ко нечнѣ́й ꙗ́ко нечнѣ́й
(проскѣ́тителъ въ концѣ́ ꙗ́ко слѣ́тъ . Но
потѣ́мъ кто невосхотѣ́лъ сѣ́мъ ꙗ́ко нечнѣ́й
ной ꙗ́ко нечнѣ́й сѣ́мъ соборо́мъ
лѣ́тъ ꙗ́ко пасхѣ́ послѣ́довати чѣ́ковъ
о́же почитѣ́лиса бы́ть подѣ́ла́ткою
церко́вною , ꙗ́ко сѣ́мъ примѣ́чается ꙗ́ко
зѣ́ правила второ́го вселе́нскаго собо́ра
ꙗ́ко ꙗ́ко — шестѣ́го .

ꙗ́ко , Прѣ́бывъ ꙗ́ко нечнѣ́й горѣ́ ꙗ́ко
несовлѣ́денъ поста́ , ꙗ́ко мно́гихъ дрѣ́внихъ
погрѣ́шностейъ цр҃кви ꙗ́ко нечнѣ́й слѣ́дующее :

сѣй шестий соборъ въ мѣ прѣкиаѣ
глетъ : такожде оубѣдѣхомъ , ѿко
ко армянскѣи странѣ , и воиныхъ мѣ
стѣхъ , въ сѣбѣ члахъ , и нѣхъ сѣмъ
четверодесѣтницъ постныхъ дней , сирѣ
и ѿица ѿдаѣхъ нѣхъ , оубоодно бысть
и се , ѿко даиже по всей вселеннѣи
бжѣи цркви , единомъ послѣдующе ти
нѣ постъ сотворѣти , и оудалѣтисѣ ѿко
же заколѣнѣи ксѣагш , тако и сирѣ
и ѿица , ѿже плодъ сѣтъ и рождѣнѣи ,
иже оудалѣемсѣ . Ащели сѣ не оудѣт
сохранѣти аще причѣтницъ сѣтъ да и зѣ
кѣргнѣтсѣ , ащели простѣи людѣи даѣ
лѣчѣтсѣ . И сѣмъ оубо сѣмъ соборъ и зѣ
речѣ . Въ житѣи же сѣагш и вселѣагш
чѣдотворѣа симѣи , иже на днѣиной
горѣ писано ѣсть , ѿко въ началѣ
нѣхъи ѿ чѣхъ сирѣ и ѿица ѿдаѣхъ ко
сѣхъ дней постныхъ ѣже и сѣ стѣмъ

ми

бѣхъ шкроуеніемъ и предстаніемъ бжтве
ннаго англа повелѣ возвернути тако
вое беззаконіе, и нечѣдо, и сперва бо
не оуставленю бѣше сѣа и соборная
цркви шразличныхъ ересей нападѣніа,
и не сѣ чѣю согрѣшаше и не исправленно
бѣ, но въ малѣ всѣхъ чинъ церковныхъ, и
исправленіе православныхъ келеній погѣ
влено бѣ. Потомъ же миръ гдѣоко въ
спріемши соборная цркви шверѣтается.
ѣакоже подателъ мирѣ бѣхъ самъ повелѣ
гдѣа, ѣако братѣ адова не шдолѣютъ ѣи,
скоими оубо оубоудники завѣщаніа сѣа
по своей егѣ коли намъ предалъ ѣсть.
ѣаже сѣа хранѣщи не ктомѣ на дѣснѣ
или на лѣво оуклонѣются, но пѣтемъ
царскими ходѣтъ, егѣаское гдѣю аплское
же и шѣское оуставоположеніе, сѣе во
оцѣ царскій пѣтъ бѣти оуставиша (нико
черной горы сло ии, листъ фдѣ овор.) .

Ѧ. Толковое евангеліе оуказуетъ , что
цркови хртова немалое время смѣщае
ма была ересію иконоборною , сїице
ѡмъ : Въ сїю во нѡю первою поста
хртова цркови праздновати прїѡла
ѣсть православїе , сїрѣчь оукрѣплєніе
чїннхъ и стїххъ иконъ ... Алѡхъ и сѡкрѡ,
по бжїю поощренїю , сїи петра царскаѡ
оудержавшѡ , иконоборенїѡ начатѡ ѡв
лѡтисѡ ересь . ѡпомѡ же сѡтѡ жївѡтѡ
скончѡвшѡ . и тогѡ пакї сїнъ кон
стантинъ копронїмъ , началѡство и
ереси прѡтївнїкѡ бѡсть . и ѡномѡ же
сквернѣ скончѡвшѡсѡ . и ѡже ѡхѡза
ры сїнъ егѡ црѡтко прїѡтѡ и сегоже
скончѡвшѡсѡ жїтїю , ирїна и констан
тинъ црѡтїю насѡдѡднїцѡ бѡшла . сїи
же тарасїемъ патрїѡрхомъ наставля
емїи сїице , седмїи собѡръ собравшѡ ,
и цркови пакї стѡла иконы прїѡмѡетѡ .

иское оукрашеніе налагаѣтъ. Симъ же
шжитіа сего преставльшимся, и по
сихъ никіфоръ царствіе пріѣмлетъ,
потомъ же стакрикій сынъ его. Посѣмъ
же михайлъ раткаей. Сїи же кси
стіа иконы почитаху. по михайлѣ же
рогакей скѣроменитый лѣкъ армени
црѣво пріѣмлетъ, и сїи второе иконо
борство воздвизаетъ, и накі безъ оукра
шеніа цркви бѣжа іаваашеса. сего
царство пріѣмлетъ михайлъ шаміморіа.
сего накі деофіла сынъ его. иже
на иконы стіа гнѣхъ имѣа паче
прочихъ и множае: горько же сконча
вшеся деофілу и нѣжнѣ. Шногоже
женѣ блаженна црца деодора, и
снхъ его блговѣрний михайлъ црѣво
наслѣдницы быкаютъ, и дѣри дерзно
веніа православнымъ шкерзаютъ. ш
шнѣдѣ же и шнѣдшеса тогдѣ кси пра

кославіа настоянныцъ , архіерей же и
сщ҃енныцъ ииновцъ свѣтло и ѿвѣ право
славіе проповѣдаша , и бж҃іа церкѣ ко
скою лѣпотѣ обелечеа , того оубо
радн день сѣи празднюще днесь
православныахъ шнѣмъ царѣмъ , и бж҃е
сткениахъ шнѣмъ нашимъ подкрѣпимъ
сѣи шблагочестіе и православіе и здра
вой кѣрѣ... кѣмъ помять приношае.
Нечестивыа же и злокѣрныа и хульниа
стѣмъ иконамъ ктомѣже и ксѣ ерети
ки проклинанію предаемъ и анадеѣмъ
(толков. евангеліе ѿ ила келіаго поста).

И такъ ересю иконоборною церкѣ
бѣла смущаема сперва съ ш҃ла лѣта
порѣжѣ хр҃товоу и по ш҃не . Анотомъ
съ ш҃еи , и по ш҃мъ годѣ . Но ересь иконо
борная имѣла господство во ономъ
константинопольскомъ патріархатѣ . Но
были слышаніа , что и протіа патріархаты

были смѣшаны разными ересми ,
и не по одиначку , но иногда даже и
при общей их совокупности какъ это
покажутъ ниже слѣдующіа свидѣтель
ства .

І, Преподобный кикентій аиринскій , раз
суждаетъ о томъ , какъ должно поста
вить хрѣтіанинѹ католикѹ , когда ка
кая нибудь часть цркви шестится
въ общеніа со всею общеою вѣрою ? какъ
иначе , если не предпочесть зараженно
му и поврежденному членѹ здоровѣе
всего тѣла ? А если вновь іакѣшала
ся какая нибудь зараза повѣситъ
пачтнать нечастичкѹ оуже только
цркви , но всю кмѣстѣ црковѣ ? и
тогда онъ долженъ позаботиться при
стать къ древности , которая не можетъ
оуже быть школьена никакимъ ко
варствомъ новизны . А если къ самой

дрёкности оузнана бѣдетъ погрѣшно
сть двѣхъ или трёхъ человекъ, или
одинъ какой нибѣда города, или
даже одной какой нибѣда области?
Тогда онъ всемерно долженъ постара
ться безразсудствѣ или некрѣжестко
немишгнувъ глазу нибѣда онъ, пред
почтѣтъ рѣшеніа дрёвлексеоврей ирѣки
ко ошце... Но что бы положеніа наши,
говоритъ онъ же кикентій, были оше
кнѣдѣ, долгому считаемъ полснѣтъ
каждое изъ нихъ приаѣрами... Во вре
мена доната, въ котораго полѣчили
имѣ своё донатисты, значительная
часть африки была въ безѣмнѣ за
блѣженіа и, завыкъ въ славу, кѣгоче
стѣи, испокѣданіи предпочла цѣркви
хрѣтокой нечестивое безразсудство
одного человека. тогда изъ всѣхъ
хрѣтіанъ, какіе только были въ афри

кѣ , возмogli бытъ цѣлыми къ стѣ
лицахъ католической кѣри только тѣ ,
кои проклакъ непотрѣбный расколъ ,
кстѣнили къ ѡбщеніе сокѣми црѣка
ми міра... Также , когда іахъ аріа
нства коснѣлся не части ѡуже какой
никогда , но почти ксегѣ міра , такъ
что послѣ того , какъ сокращены
были , частію насильно , а частію ѡ
бманомъ , кѣ почти ѣнѣи латинска
го іазыка , ѡмы какъ то затмѣлись
некуда , чѣмъ иначе слѣдовать къ
стали растроѣнныхъ ѡбстоятельствъ .
тогда ни ѡдинъ изъ сокременныхъ ис
тинныхъ любителей и чтителей хртѣ
нисколько не потерпѣлъ ѡ ѡтракѣ
іада того потомѣ , что вноѣ ѡкры
вшемѣся кѣроломсткѣ предпочиталъ
дрѣкнюю кѣрѣ... Тѣмъ , гокорѣ , когѣ
запривѣрженности къ бѣлюбѣзной дрѣ

вности сподобилъ гдѣ такогѡ дара,
что чрезъ нихъ возстановилъ цѣлки
повергнутыя, ѡживилъ народы, оумѣ
рше дѣло, козвратилъ достоинство
сѣеникамъ и зержениымъ, и зглазилъ
непотрѣбныя начанья, а не писанія
недавнѣгѡ нечестія скіише стѣкшимъ
къ епископамъ и источникомъ слѣзъ кѣ
рѣющихъ, наконецъ кѣсь почти міръ,
потраченный скірѣпою вѣрею вnezап
ный ереси ѡклекъ ѡ недалней некрѣ
рности къ дрѣкней кѣрѣ, ѡ нѣкаго сѣ
мизродевка къ дрѣкнемѣ здракомѣ
сѣю. ѡ нѣкои тмѣ къ дрѣкнемѣ свѣтѣ...
Далѣе онъ говоритъ и ѡ тѣхъ, кои
оумишляютъ составити ересь подъ чѣ
жимъ именемъ. кои всегда почти
стараются найти писанія какогѡ ни
бѣды дрѣкнѣгѡ мѣжа, доволно со
кроуеино вышедшіа въ свѣтъ, самую

неизвѣстностію своею благопріятствую
щіа повиданіемъ оученію ихъ, такъ
что ѿ сомнѣваюсь, чтобы такіе
первыя и при томъ ѿдні дѣлали все,
что только выказываютъ. Не потреб
ство такихъхъ ѿ признаю заслужива
ющимъ согбогаго ѿвращенія. копервы
потомъ, что ѿні неволѣа подноситъ
дрогимъ іады ереси, а ко вторыхъ по
томъ, что ѿні не потребною рѣкою
такъ сказать выставляютъ память
какаго стѣаго мѣжа, какъ бѣдо
прахъ какой, и что надлежало погре
бети молчаніемъ, ѿ томъ разглашаю
чрезъ неоумираемою никогда молкѣ.
ѿні къ точности подражаютъ зачинщи
къ своему хѣмъ. Сей не только не
позабѣтился прикрѣтитъ наготѣ досто
чтимѣйшаго Ноа, но рассказѣа еще
ѿней дрогимъ дѣа посмѣанія: етимъ

то и приклепъ ѿнъ къ севѣ такъю не
милость ѿскорбленнаго бл҃гочестїа, что
за егѡ собственнїи грѣхъ прокляты
даже потомки егѡ. ѿнъ ко ксе не по
хужїи на бл҃женныхъ вратѣхъ, которые
не захотѣли ни своими оуби кидѣтъ.
ни другимъ показатъ наготѣ достотїи
мѣйшаго оца, но какъ пишется, обра
тившисѣ лицемъ назадъ, прикрыли егѡ,
и тѣмъ показали, что ни ѡдобрїали,
ни ѡбнароужили погрѣшности сѣго мѡжа,
и потомѣ то полѹчили въ даръ бл҃женное
бл҃гословенїе на потомковъхъ (быт. ѡ, б-
кз: и паматница записки кикентїа мї
ринскагѡ ѡ главѣхъ г, д, е, з).

Исторїа епїсѡпа іѡанна трѣхъ первѣхъ
кеселенскихъ соборѡхъ говоритъ, что
арїане придѡмали проситъ императора
(констанція назначить кеселенскїй соборъ.
но на передѣ, чтобы меньше было междѣ

ими разногласіа рѣшились на судѣхъ
междѣ собою . еще написали символъ ,
которой несомнѣнно носитъ признаки
кавинетнаго приказа константииска .
Въ этомъ символѣ къ оугодѣ аріаншмъ
положено было , чтобы впередъ не оуно
требать ш снѣ въжемъ слова оусія
(что по русски значитъ — сщности) , а къ
оугодѣ полдаріаншмъ положено было
исповѣдывать : снѣ подобенъ оуѣ , по
писанію . Мѣстомъ для вселенскаго
собора предназначалась никомидіа , но
какъ вѣдо къ предвѣстіе того , что
нечестикое дѣло , когда шно становится
опаснымъ для многихъ , не можетъ
имѣть оуспѣха , за нѣскольکو мѣшкѣ ,
до шкрітіа застѣдній соборныхъ — нико
мидіа разрушена была землетрясеніемъ !
Новыми обзавлєніями императорскіе
кѣрлєры повѣстїи , что соборъ къ шдно

и то же крѣма назначаетъ къ дѣлѣхъ
мѣстахъ : для западныхъ къ римини,
къ италіи и епикшовъ , для восточныхъ
къ селесккѣи с епикшовъ къ исакрѣи, аріа
не, какъ и слѣдовало ѿжидать , ѿрѣдани
на тогѣ и дрѣгой изъ соборныхъ иноктокъ
лѣтшихъ изъской старѣнникшъ .
къ римини были сами (главарі аріан
стка) оуризакѣи съ калѣнтомъ , къ селеск
кѣи акактѣи , едоксѣи , геѡргѣи але
ксандрійскѣи и дрѣгѣи . къ римини импе
раторъ назначилъ ѡ севѣ чиновника и
коего табра съ поклѣнїемъ ѣмѣ , не ѡ
пѣскаѣи изъ города ни ѡднаго епископа ,
докладъ не покончатъ ѡни совѣщанїи
соборныхъ . лишь только оуризакѣи съ
валѣнтомъ вѣстакими напоказъ помѣ
нѣтый нами листъ императорскѣи ,
какъ соборны козникло сильное колѣ
нїе . всѣ единодушно стали изрекаѣи
проклѣтїа на аріа , и его приверженцевъ ,

единственно истиннымъ признавали
исповѣданіе только никейское, всѣ
подтверждали единосущіе снѣ бжїа съ
бгомъ оцѣмъ и самимъ оуравнѣнїа съ
кленомъ подтвердили проклятію етимъ
соборъ и кончился. но засѣдающе на
соборѣ должны были послать еще свои
постановленїа на разсмотрѣніе импера
торское, и доколѣ денѣгъ не возвра
тятся, не могли выѣзжать изъ горо
да посланныхъ въ собора до констанціа
недопустили сначала подытѣмъ пред
логомъ что императоръ занятъ дѣла
ми политическими, потомъ замышля
государя по имперїи. Въ такой проко
лочкѣ проходили дни заднями, не
дѣли за недѣлями мѣсяцы замѣса
цами, и наконецъ когда посланные въ
собора оуже оутѣмнились въ напрасный
перѣздъ изъ одного города въ дру
гой, клентъ сообщаютъ имъ, что

императоръ и слышать не хочетъ ни ѿ ка
комъ другомъ συμβолѣ, кроме того,
который предложенъ былъ въ римини,
въ началѣ заступаній. Тутъ волею-неко
лею должны были подписати листъ
предложенный имъ ѿ калента, и калентъ
схвастію поспѣшилъ къ риминіискимъ
ѿцамъ съѣтихъ пріобрѣтеніемъ, какъ
результатомъ посольства къ императору.
риминіискіе ѿцы сначала было въ волно
вались, не хотѣли подписывать листа
и посланныхъ къ императору называли
предателями цркви. Но частію ѿгроза
ми, на примѣръ, что ѿны не ѿставаѣтъ
римини, доволѣ не подпишутся, частію
ѿбманомъ (такъ ихъ ѿвѣчали, что
и селевкийскаго собора. (дѣло сдѣлано де
пѣти) ѿже подписавъ такіеже ѿпре
дѣленія). А частію и ласкѣми ѿбѣ
щаніями — риминіискіе ѿцы склонились на
не

консѣвъ всѣхъ въ числѣ ѹ челоуѣкъ на
подпись сѹмкола, составленнаго констан
ціемъ и аріанами. и такъ весь западъ
шдѣлся аріанствѹ. Все что происхо
дило на соборѣ римнѣйскомъ, повторѣ
лось и на соборѣ селевкѣйскомъ: такъ же
спорили, такъ же дрѹгъ дрѹга предавали
проклятію и та^кже должны были кон
чить, съ тѣмъ только различіемъ, что
посланныхъ ѹ собора селевкѣйскаго при
нимавъ самъ императоръ и принимавъ
ихъ, имѣлъ оутѣшеніе писменно оу
бѣдять ихъ, что римнѣйскіе Оцѣ дей
ствительно принимали аріанскій сѹмколъ.
За римнѣйскими послѣдовали и селев
кѣйскіе въ числѣ сѣ епископовъ: и
такъ весь міръ хртіанскій оукидѣлъ
себѣ аріанствѹющихъ (исторія его изд
москва лѹѢа г. стрѣ 40 и 50).

А блаженныи іеронимъ и еще подро^{бнѣ}е

ѡ писываетъ это всеобщее епископскз
соблаженіе ко аrianство, и потомъ ра
сказаніе многгхъ и зхвнхъ очемъ го
воритъ такъ: Въ црткованіе констанція,
къ конесалство ексекіа и ипатіа (это
было тѣи года). подл предлогахъ един
ства вѣры, оустановлено было писмен
но, какъ признается теперѣ, не вѣрїе,
въ то время рабѣ вѣжїю ничто не ка
залось такъ добрымъ и такъ оумѣст
нымъ какъ сохранати единство и не
разрывать ѡзренїа съ ѡстальнымъ міро,
ѡсобенно, когда изложеніе сокнѣшней
сторонѣ не представляло оуже ничего
скалчачтксткннаго. вѣрдемъ, гокорїамъ
ѡни, во единого истиннаго вѣа, ѡца
всемоуцаго. Тоже и ми исповѣдемъ.
вѣрдемъ во единого сїа вѣжїа прѣ
жде всѣхъ вѣкшкхъ и прѣжде всаго

начала рождѣннаго шбѣа. рождѣннаго
же единороднаго шднаго ш одного оца,
бѣа шбѣа, подобнаго родившему его
оцу по писаніемъ, коего рождѣніа
никто не знаетъ кромѣ родившаго его
оца. здѣсь не было вставлено: было
время когда его не было. или изъ
несущаго созданіе есть сынъ бжій.
Вѣровать же въ бѣа шбѣа — вѣра сове-
ршенная, и рождѣннаго называли они
единороднымъ, шдинимъ ш одного оца.
Что такое рождѣнное? Очевидно, не
сотворенное. рождѣніа оустранило мы-
сль о твореніи. къ этому шни присоеди-
нили: который сошелъ съ небесъ, за-
чалъ ш дѣа стѣаго. рождѣнъ ш дѣа,
мрїи, распятъ по чѣмъ пилатомъ.
въ третій днѣ воскресъ изъ мертвыхъ,
вознесся на небо, сѣдитъ ш десною бѣа

оца, имѣетъ прійти съдѣти живы
и мертвыхъ, слова збѣдѣли бл҃гоче-
стїемъ, и никто не подозрѣвалъ, что
ны къ этому медовому напитокѣ,
назначенному для пѣвники, былъ
распущенъ ядъ. шкерега же слова оу-
сїа (свѣдѣность), шни приходили на тѣ
бл҃гокиднѣю причинѣ. такъ какъ эта
то слова, говорили шни, не встрѣчае-
тся къ писанїямъ, и своею новизною
шно соблазняетъ многѣхъ простѣйшѣхъ,
то за благоразсѣждено исключить его.
Епископы не хлопотали изъ за слова,
когда смыслъ не угрожалъ шпасности.
при томъ, къ то самое время, когда
разнѣсся въ народѣ слухъ, что во шзло-
женїи (кѣры) есть шбманъ, валецъ,
епѣпѣ мѣрзѣнскїй, подписавшїй его,
въ присутствїи такра претора, находик

шагоса на соборѣ по покаянію импе-
ратора, исповѣдалъ, что онъ не армі-
нинъ, и что онъ глубоко презираетъ
арміанскіа богоубогства. Но такъ какъ
это произошло тайно, молва наро-
днаа неоулеглась. по этому къ другой
день, когда въ црковь армянскую
собрались вмѣстѣ епископы и множество
народа, мѣзаній, епископы области
визацѣнской, котораго ради козрости
всѣ считали переконствѣющимъ, сказахъ
слѣдующее: Мы прикажемъ одному
изъ насъ прочитать каменъ стости то.
что разгласилось къ народу и дошло
до нашего слуха, что бы всѣ едино-
гласно, ѡсѣдѣли, что дѣрно и должно
быть оудалено ѡ оушей и сердца на-
шего. всѣ епископы дади ѡкѣтъ оу-
твердительный, когда же клекдѣи.

ѣпископѣ области пицѣнской, началъ
по общему приказанію читать тѣ
хѣли, которыя приписывались молебю
калентѣ. калентѣ признава ихъ
своими, возвысилъ голосъ и сказалъ:
кто оутверждаетъ, что христосъ гдѣ
снѣ бжій, нерожденъ ш оца прежде
всѣхъ, да будетъ анадема, всѣ шкѣ
чали: да будетъ анадема, кто ска
жетъ, что снѣ не сокѣченъ оцѣ,
да будетъ анадема. Всѣ возгласили:
да будетъ анадема. кто скажетъ,
что снѣ бжій твореніе, какъ и про
чіе твари, да будетъ анадема. тоже
сказали: да будетъ анадема. кто
скажетъ что снѣ изъ несущаго, а
не ш бга оца, да будетъ анадема.
Всѣ возгласили: да будетъ анадема.
кто скажетъ, что было крѣма, когда

снѣ невыла, да бѣдетъ андрѣма,
съ такимъ своего рода рѣкоплексанте
и топаньемъ ншгѣми всѣ епископы
и всѣ прѣквы вмѣстѣ кѣсѣдѣли обѣ
жсненіе валента... и такъ, когда всѣ
превозносили валента похвалями до
небесъ, и съ раскѣаніемъ шсѣждали
свое подорѣніе въ шношеніи къ нему.
тотъ же клекдѣй, который кѣше на
чалъ чтеніе, сказалъ: есть еще нѣ
что оуобщенное изъ кѣдѣ господиномъ
и братомъ моимъ валентомъ, если
камъ оугодно, оуведѣдимъ сообщѣя
и это, чтобы не шстѣлось никакого
недоумѣніа. Кто скажетъ, что
снѣ нѣжѣй, хотя и есть прѣжде всѣхъ
кѣкшѣхъ, но не прѣжде кѣсѣкаго совер
шенно времени. такъ что емѣ нѣ
что предшѣствоклао, да бѣде андрѣма.

да вѣдетъ анадѣма . всѣ сказали :
да вѣдетъ анадѣма . и многое другое ,
казавшееся подозрительнымъ , шедших
кленѣтъ по оуказанію клевдіа . по
слѣ этого событія соборъ закрылся .
всѣ радовались , возвращаясь къ своей
власти . потому что и императоръ
и всѣ добрые люди заботились въ
томъ , чтобы сказать взаимнымъ
общеніемъ востокъ и западъ . Но
злодѣяніа долго не чинятся , и худо
перекланная рана раскрывается са
ма собою . кленѣтъ , оурацій и про
чии сообщники ихъ непотребства
стали клевѣтъ за тѣмъ хвастаться
своею побѣдою , оутверждая , что они
не шрицали , что онъ есть чкореніе ,
а шрицали что онъ подобенъ другимъ
ткарамъ . Оуничтоженіемъ де слова

оу́сѣа (сѣцность) прокозглашено ѿсѣ
жденіе никейской кѣрѣ. всѣ міръ
быаъ глѣбоко ѿгорѣнъ и ѿзѣмилсѣ,
оу́кнѣѣкъ себѣ а́ріанскимъ. вслѣдъ
стѣе ѣтогѣ, ѡднѣ ѿстаѣлись къ ѡбще
нѣи то́лько съ своєю на́сткою, дрѣ
гѣ стаѣи кестѣи перенискѣ съ тѣми
исповѣдниками, ко́торые быѣи сосла
ны къ сѣаѣ подѣлѣ а́дана́сѣа : нѣ
ко́торые со ѿтча́нїемъ ѿпѣакивали
на́таѣшїисѣ было лѣтнѣи сою́зъ. а не
мнѣгѣе, какъ ѣто оу́же сво́йственнѣо
лю́дямъ, защи́щали оу́бѣ́жденіе съ
оу́мысломъ. ко́рабликъ а́плѣкъ (црѣковѣ)
быаъ къ ѿпасности носѣи ѣго кѣ́тры,
къ бока ѣго быѣи во́лны : не ѿстака́
лось оу́же на де́ждь : но провѣждаѣет
сѣ гдѣ, повелѣ́каетъ бѣрѣ, оу́мираѣ
звѣрѣ (и́мперѣ́торъ конста́нтїи) тишина

возстановляется. скажу ясно, востановлены, лишённые своих кафедр, благодаря снисходительности нашего императора (юлиана), возвращаются к церквям. к тому время египетъ приехал к себе сына своего побѣдоносца аданасіа: цркви галльская закалила в свой обзавѣтъ возвращающагося съ сраженія иларіа: послѣднее возвращеніе ексекіа, вернула траурныя одежды италіа. сошлись епископы, которые безсознательно оказались вчинили еретиковъ, принявшихъ въ армянскія свѣти казались теломъ гднимъ и ксѣмъ, что есть въ цркви стѣмъ, что они поспѣсти неподозрѣвали ничегъ дѣлающаго. мы дѣлали, говорили они, что смѣла сошкѣтствовало словамъ и не предполагали, чтобы въ цркви

вжїей, гдѣ црѣвѣтъ прамодшїе и
искренность испокѣданїа, шано могло
тлїтсѣ въ сѣрдцѣ, дрѣгое вѣсказы
ватсѣ на оустѣхъ. насъ шеманѣло до
брое мнѣнїе шѣдрныхъ людѣхъ, въ
дѣти сїѣенниками хрѣта, мы недѣмали
сражатсѣ прѣтївъ хрѣта. и многѣе дрѣ
гое, что ѿ оупѣскаю длѣ краткости,
вѣсказали шнї сослезамн, гѣтѣкшѣ
шѣдїть и прѣжнїа подпїси, и къ
ѣріанскїа богохѣльства, спрѣшѣ ѿ те
перѣ шнѣхъ, крайнѣ блѣгѣстїивѣхъ
(т. е. схїзматїковѣхъ люцїферїанѣхъ, при
нимаѣшихъ крѣщенїе шѣріанѣхъ, но шѣвер
гѣвнѣхъ сїѣенство), какѣшѣ шнї полага
ли постѣпїть съ сѣдѣлакшїими такое при
знанїе? скажѣтъ, что, нїзложївшї
прѣжнїхъ ѣпїшѣхъ, шнї рѣкоположїли
ѣмъ новѣхъ. бѣлѣхъ такой шнѣхъ. (ѣто

Онѣ напѣкають на Мелетіа архієпископа
антисэхійскаго, шъ архіанѣ обративша
госа, котораго шъ вѣрѣли было право
славніи, рѣкоположили вмѣсто негѣ
дрѣга архієпископа паклина). Но кто, не
бѣдѣти врагѣмъ себѣ, допѣстихъ бы
низложихъ себѣ? Шъ особенно когда
весь народъ, любившій своихъ сѣен
никшвъ, почти принимался за камни,
сѣгался, что бы оубить низлагавшій
ихъ? пѣсть бы, скажутъ шъ стались
въ общеніи толькѣ съ своею паствою.
Но это значило бы понеразумной стро
гости предавать діакѣ весь міръ?
зачто разсѣкали бы цѣрковѣ, пребы
вавшю въ единодѣшной вѣрѣ? зачто
наконецъ, по оупрѣмствѣ своему, они
шъ обратили бы въ архіанѣ тѣхъ, которые
правильно вѣровали? если мы знаемъ

что на самомъ никейскомъ соборѣ ,
который и созванъ былъ по повелѣн-
ію аріанскаго вѣроломства, было приня-
то всеми аріанскими епископами, и если
къ настоящему времени нѣтъ въ мірѣ ни
однаго епископа. кромѣ поставленнаго
тѣмъ соборомъ : то какъ могли они
дѣйствовать вопреки соборѣ, и за
котораго потерпѣли ссылку?.. и такъ,
если къ тому времени триста, даже того
болѣе епископовъ приняли нѣсколько
такихъ членовъ, которыхъ могли шверг-
нуть безъ всякаго оупрека для цркви:
то я оудивляюсь, что есть нѣкоторые
и при томъ сторонники никейскаго и
спокѣданія вѣры, такъ скоро, что
полагаютъ, будто три возвратившіеся
изъ ссылки испокѣдника (свѣта адана-
сий, иларій и евсевій верцелинскій) не

должны были, къ крайности, сдѣлать
ради спасенія всего міра, то, что
столькіе и такіе мѣжи сдѣлали по
дѣлой коѣ! Но продолжимъ разсказъ.
По возвращеніи, на соборѣ Александрій-
скомъ было потомъ постановлено,
чтобы заисключеніемъ ересеначальнико-
въ которыхъ заблужденіе не могло быть
изкинуто, кающіеся были присоеди-
нены къ церкви... Залавъ согласія
съ счѣтимъ шпредѣленіемъ. и такою
необходимою мѣрою міръ былъ и
сторгнутъ изъ пасти сатаны. (Іеронимъ
къ а. стран. Ои — пд).

А, была и еще бѣда на црквѣ хри-
стовѣ не менѣе аріанства, ко время
ереси, единокольныхъ, ибо и тогда по-
тресалась ересію вса вселенская цер-
ковь. Историческій театръ повѣ-
ствованія шпипѣ Фноріи, тако глѣтъ:

Сѣи кз со шрѣженіи храмшхъ злато
и сребромъ и мраморомъ оукрашеніи,
всѣ изжигаша кремъ. повелѣніемъ
иравилъ царя, празникъ воздвигъ
женіа чинаго крѣта оустави, бысть
единоволецъ, еюже ересію тогда вси
патріархи: сѣргій константинопольскій,
анастасій антисохійскій, киръ
александрійскій, захарій іерусалимскій,
иже и ектихіянинъ бысть, покрежде
ни были, сѣдѣхъ въ лѣтъ, мѣсѣцехъ
мѣнѣхъ двѣхъ, и єдиней (ист. о сѣтр.
исходъ 3. лѣтъ сѣхъ оѣ).

Тоже подтверждаютъ и сами ере
тики единовольники. ибо они при
шедше въ константинопольскаго патріар
ха кз прѣбномѣ мажнѣ исповѣдникѣ
въ темницѣ для оубѣщаніа шного,
говориша. коелъ єси цркви византій
скіа ли? или римскіа? антисохійскіа

ли? Или Александрійскія? Или Іерусалимскія? се кѣтъ тѣмъ цркви съ подлежащими имъ странами съ нами соглашуются, аще оубо и ты кардинальскія вси цркви, оубо едино вѣди съ нами, да нестраническое житіе вознѣмѣмъ, начеши чesого нечлещи постраждещи... и еще: что оубо сотвориши кѣмъ приидоша изъ рима два апокрисаріи, и оутро кѣмъ днѣ недѣльный, вѣдѣтъ причащатися съ патріархомъ претѣхъ тайныхъ; и пріѣхавшій маѣимъ не возражалъ имъ, аки бы они неправильно емѣ сѣ похѣсткѣютъ, но тобою сказалъ сѣ едино: аще и всѣ вселенная начнѣтъ съ патріархомъ причащатися, азъ немѣмъ причаститися съ нимъ. вѣмъ бо дѣла стѣишь чрезъ апла павела и англѣшкѣ амадеѣ пре

дающею, аще бы инако благокѣстили,
но кое что вносилъ (четъ минелъ генваря
ка дна житіе маѣма исповѣдника).

Ѣ, Пророка исаи икъ главы сѣи а.
возстанъ, возстанъ, Облекись въ силѣ
твою, сіиныхъ! Облекись во одежды
славы твоей, іерлѣимъ, городъ сѣи!
ибо оуже не ѡдетъ болѣе проходить
чрезъ тебя не ѡбрѣзанный и нечистый.
блженныи іеронимъ толковъ сѣи между
прочими такъ глеть: все же что ѡбѣ
щается сѣи и іерлѣимѣ говорится не
камнямъ и праху и пеплу его, въ томъ
смыслѣ, что онъ ѡдетъ возстановленъ
въ прежнее состояніе, какъ іудей бре
дѣтъ. но нашедъ іерлѣимскому, кото
рый и звалъ прѣшкѣ, и побилъ камнѣ
ми посланнѣхъ въ немѣ, и наконецъ
наложилъ рѣки даже на сѣи бжѣл.

Онъ падшій пристраданіи хртѣ, ко
сталъ при воскресеніи его, когда мно
гіа тѣснѣи изъ юдеѣвъ оубѣжовали
и остатокъ спасеа. Тоже можемъ ска
зати и ѿ цркви. которая есть видѣніе
и высота мира. Если она владеетъ
въ ересь, пожелаетъ ей выйти изъ
нея и возпринять оукрашеніе прежней
кѣры. А если она возстанетъ, то обѣ
щуютъ ей награды святости и возде
ржанія, такъ что нейдетъ проходить
чрезъ нее не ѿбрѣзанный и нечистый.
это можетъ ѿноситься не къ ѿбрѣзанію
или не ѿбрѣзанію плоти, но къ нечисто
тѣ или чистотѣ дѣлъ, такъ что не
ѿбрѣзанными и нечистыми мы назы
ваемъ тѣхъ, которые слѣжатъ тѣлес
ному оудовольствію и похоти (твореніа
блажен. іерон. час. ѿ, стрѣ сѣа).

II, Препеный Зиновій мниръ, оучику

маѣма грека ѿзвѣснѣа ѿзречѣнїе ва
сїлїа великаго, въ книгѣ его ѿпо́стни
чествѣ ска́занное : ѿ кѣ заповѣдемъ
нѣимъ ѿ кѣ дрѹгъ дрѹгѹ несогласїе ѿ
въ насъ ѿверѣаемо, гокорїтъ рѣше ко
кѣмъ дрѣваѹ, еже е́сть въ вѣрѣ хри
стїанствѣ кривокѣрныхъ глѣтъ : а не кѣ
правокѣрныхъ глѣтъ — въ насъ несогласїе.
Но во все́мъ хрїтіанствѣ кривокѣрїи съ
правокѣрными неимѹтъ согласїа, ѿ сѣ
глѣтъ въ насъ. ѿбще слово творїтъ
на кривокѣрныхъ едины, а не на право
кѣрныхъ. кривокѣрїи во хрїтіаны ѿ
менѹютъ себѣ ѿ сего, ѿакѹ крещѣни
сѹтъ... е́ретики же ѿменѹются ѿ сего,
ѿакѹ не согласѹютъ правокѣрнымъ
кривокѣрѹюще : ѿ по крещѣнію ѿни
хрїтіане, кривокѣрїе же ради ѿни е́ре
тицы. ѿ глѣтъ васїліе несогласїе въ
насъ, кривокѣрїа ради несогласїе со

иже правокѣрными... цркови бжїю
хртіанство все ккѡпт іменѣтъ, иже
прїѣша вѣрѡ хртоу, правокѣрнѣ же
и кривокѣрнѣ... но мати оуко право
кѣрїю соборная апльскаа цркови, кри
вокѣрныхъ же не соборная, но ересей
начальниковъ цркви сѣтъ, ихъ же не
согласїе и разстоїніе іменѣтъ, кра
тѣ гл҃а, имѣла мысль подражати ст҃и
апль бжїю любовїю шхртіе, аще бы
возможи како и кс҃а еретикѣ, развра
тившася примирити и кз согласїе
прикестїи соборнѣи и апльскѣи цркви
кз матери правокѣрїю (їстинны пока
занїе зиноїа мнїха сло аз, страница
фѣи — фѣа).

Семѡ же подобно касїїи великїи и
кз первомъ прѣкилѣ своемъ говоритъ:
ш началъ чывшихъ оцѣмъ, оугодно бы

до крещеніе еретикѣхъ со ксѣмъ ѿ ме
таѣи : крещеніе раскольникѣхъ , ѿко
ещѣ нечѣждѣхъ цркви прїимати : а
находящїхся къ самочинныхъ свѣрци
исправляти приличныхъ покаанїемъ
и ѡбращенїемъ , и паки присоединати
къ цркви . такимъ ѡбразомъ даже
находящїеся къ црковныхъ степенѣхъ ,
ѡстѣпникъ кѣпшъ съ непокорными , ко
гда покаются , перѣдко прїемаются
паки къ тойже чинѣ (правила полн.
перекладѣхъ , и нїкона черныя горы ,
слово 37).

Можно бы и еще приходить немало
такихъ скидѣтельствъ , что къ составу
вѣ хрѣтокой цркви правое испокѣданїе
вѣри , и правильное видотворенїе црков
ныхъ таинствъ никогда не подлежатъ
измѣненїю , а люди испокѣдующїе вѣрѣ

и совершающіе, какъ рабамъ и пріема
щіе и рѣшавшія тайныя подтверждаются
различными потребностями, и даже мо
гутъ клѣпать въ ереси и не только въ
частностяхъ каковыхъ, но даже и въ
кесовенности всѣхъ епикоповъ, и что
даже и въ такомъ ихъ состояніи цер
ковь бжїа не оуничтожается, но какъ
еще, въ лицахъ ирѣки бжїей принад
лежащихъ ищется только исправле
ніе чего недостаѣтъ оунихъ до надле
жащаго стоцерковнаго совершенства.
А что касается еще до того, что вы
спрашиваете, что есть кесовенность?
то все что нисходитъ въ составъ цер
кви бжїей, если возьмемъ по разны,
то каждый предметъ сего церковнаго
состава и можемъ называть кесію цер
ковною, примѣръ взать можно съ

цркви храма шсщеннаго . здѣсь ксе
изъ чего состоитъ цркви , если раз
сма^тривать будемъ шдѣльно , назове
мъ црквию . такъ даже и кхли
цахъ мы должны называться только
членомъ цркви , а не ксею кошце цр
ковію . и такъ шставляя и заишнѣ
разсма^триваніе непристѣпнаго свѣта
вѣи стѣи ^{цркви} егш , мы обзаснаемъ ,
что кто кѣрхетъ хрѣо спасітелю и
помѣрѣ козможности каждаго , со
блюдетъ егшльскіа заповѣди и прѣи
ла стѣихъ аплѣ седми вселенскихъ и
дезати помѣстныхъ стѣихъ соборшхъ
тотъ и естъ сынъ единыа стѣиа собор
ныа и аплѣскіа цркви . а кто шкер
гаетъ какіа либо хрѣоки заповѣди и
сшченныа прѣвила , тотъ , хотѣбы и
мнился представлять единство и

сто́сть хрѣто́кой цркви, но е́сть кри-
ко́кренъ и́ безъ до́лжнаго и́справле-
нїа́ свое́го развраще́нїа не мо́жетъ
достигну́ть до гра́да вѣ́а жива́го и́
торжества́ перворо́дныхъ написа́нныхъ
на нѣ́бѣхъ (ѡкр. зач.).

Вопро́съ Г;

Что́ е́сть е́стество́нный зако́нъ, ле-
жа́щїй въ чело́вѣ́ческомъ ро́дѣ, и́
во всѣ́хъ живото́ныхъ, и́ мо́жетъ ли онъ
подпа́сть когда́ нибудь и́змѣне́нїю
свое́го е́стество́ннаго оу́стро́енїа,
и́ли нѣ́тъ?

О́вѣ́тъ.

По на́шемѹ кзгладѹ е́тотъ вопро́съ
ника́къ не ѡно́сится къ разсѹжде́нїю
ѡ цркви. и́ кда́каться къ ка́кимъ ли́бо

такъ что многѣмъ и собираютъ раз-
сыпанное, иногда даже и безъ какой
потери шнаго. но если раскидываютъ
нарочно, то это называетъ раскла-
нѣе и разсѣланное также не оумножа-
ется. но потомъ собирается съ больши-
ми прилодами, какъ это показыва-
ютъ намъ посѣлки хлѣбныхъ и прочихъ
какихъ либо шразсѣланншихъ сѣмянъ
произрастеній такимъ же образомъ.
когда по оубійствѣ перкомѣнка стефана
во іерусалимѣ было гонѣніе на црковь іеру-
салимскую. тогда вси кѣрнии разсѣла-
шася по странахъ іудейскихъ и самарій-
скихъ, и не оумножились чрезъ сѣе, но
показанію списателя дѣланій стѣхъ
аплъ, проходяху бгговѣсткую сло-
во (хртова бгговѣстїа, и чрезъ сѣе наипаче
оумножились. дѣлан. зача 31 и 31) .

А потому если слова вопроса разсипавалась
ли пражославная хиротонія всеконечнѣ по
ксей вселеннѣй, принять, пронесѣнали про
повѣды стѣгш еѡагїѣ по ксей вселенной
трезѣ сѣенныхъ лицъ. по ѡной хрѣтовоѣ
заповѣди ко апломъ : шѣдше въ міръ
весь проповѣдите еѡагїе ксей твари
(марк. за ѡа)? то насѣ вмѣсто насъ
ѡбѣтствуетъ емо стѣи аплъ пакелъ,
сѣе вѣщающій : глѣтъ бо писаніе : всѣхъ
вѣрѡмъ въ ѡнь (ко хртѣ) не постыдѣтсѣ.
нѣсть бо разнѣствїѣ іѡдееки же и еллини...
всѣхъ бо иже ѡще призовѣтъ има гдѣне,
спасѣтсѣ. како оѡво призовѣтъ, въ него
же не вѣрѡваша? како же оѡвѣрѣютъ.
его же не оѡслѣшаша? како же оѡслѣшѣ
безъ проповѣдѣющаго? како же проповѣ
дѣтъ, ѡще не послани бѣдѣтъ? іакоже
ѣсть писано : коль красны нѡзѣ благо

вѣстѣющихъ миръ, бѣговѣствующихъ
бѣга. Но не вси послушаша бѣговѣст
кованіа. Исѣѣ бо глеть: гдѣ, кто
кѣрока слѣхъ нашемъ? тѣмже оубо
вѣра шѣ слѣха, слѣхъ же много бѣжимъ.
Но гдѣю: егда не слышаша? тѣмже оубо,
коксю земаю изиде вѣщаніе ихъ и къ
концѣ вселенныа гдѣ ихъ (рим. за
рѣ). Но если вопроситель разсыпала
лась ли православная хиротонія беретъ
только къ томъ смыслѣ, что соблаж
нались ли когда вси епкпи почесомъ
либо въ правокѣрии? то къ какому
смыслу никакъ не вѣжется слово—раз
сыпалась ли. издѣсь видится ко
перкихъ то, что онъ не съоумѣлъ пра
вильно выразить мысль свою, а кто
рыхъ—что онъ крико понимаетъ слѣ
дующее изреченіе прѣрѣка даниїла: егда

скончается разсыпаніе рѣки людей ѿ
сщѣнныхъ (дан. вѣ, з). Онѣ понимаютъ,
что это ѡзначаетъ ѡкончателное оуни
чтоженіе рѣки людей ѡсщѣнныхъ. Но
блженныи деодоритъ толкуа сей стихъ
говоритъ тако: ѡкъ ко времѣ, ѡ ко
временѣ, ѡ къ полвремени, егда сконча
ется разсыпаніе людей ѡсщѣнныхъ, ѡ
оувѣдѣтъ стѣгѡ, ѡ скончѣются сѣ всѣ.
три года съ половиною, говоритъ ангѣлъ,
продолжитъ разсѣаніе ѡсщѣннаго на
ршѣ, ѡ бѣдетъ совершатъ къ сѣ.
Потомъ оувѣдѣтъ стѣгѡ. подразумѣ
вается здѣсь великій ѡѡѡ ѡко къ
концѣ ѡнагѡ (антхристовѣ) владыческа
ѡкитъ великій ѡѡѡ ѡ предвозвѣсти
которѣ пришеетъ къ нашего спасителя.
Здѣсь подѣ разсѣаніемъ ѡсщѣннаго на
ршѣ подразумѣются неисключительно ѡдни

сщ҃енства лица но кѣпно съ ними и
къ кѣрѣующіе и слово разсѣланіе ,
какъ выше оуже замѣчено , не пока-
зываетъ окончательнаго оуничтоже-
ніа кѣрѣующихъ . А потому ст҃и оуи
и оуе антихристѣ предсказываа не
оурицаютъ того , что бы оуже нигдѣ
и никто не оставался изъ правокѣрѣ-
ующихъ , но хота и въ скрѣвшихся въ
гѣры и вертепы , но кѣе таки оуказы-
ваютъ и тогда бытъ ст҃иу полкъ бж҃и .
А потому на данный вопросъ бѣдетъ до-
статочно и сегѣ шкѣта , что вопроситель
не оумѣетъ правильно выражать свои
мысли , и правильно понимать проро-
ческіа изреченіа .

на змниае Вопросъ е .

По тысячѣ шести сотѣхъ шестидесяти

шести лѣтъхъ , кто истребилъ право
славную хиротонию , какъ и вы сами
оутверждаете , что послѣ павла еппа
коломенскаго не осталось благочестнаго
еппа ?

Шкѣтъ .

Со оупоманутихъ вопросителемъ лѣтъ
никто не истреблялъ православной хи
ротонии . Но только около оныхъ
лѣтъ хси еппи . поврѣженію апла
павла . начавша о нѣкоторыхъ древле
церковныхъ преданіяхъ глгати развра
щеннаа (дѣлн. за мѣ). Но какъ стое
крещеніе не оуничтожается если креще
нный оуклоняется и въ заблужденіе ,
такъ и православная хиротонія не
истребляется , если хиротонисанные ли
ца вѣдѣтъ говорить чтолибо и развра
щенное . и мы ш павла еппа коломен

скаго до Амвросіа митрополита кѣло
крѣнищаго не имѣли къ видѣ только
православныхъ епископовъ, но видѣли,
что и ои не православныхъ епископовъ
на баюдаётся ещё православная хиротоніа,
и потому мы и находили по священ
нымъ правиламъ — и перваго вселенскаго
собора, и 2^{го} и 3^{го} карфагенскаго, воз
можность принимать шнихъ хиротони
саннихъ, когда они согласятся шсти
кить своё разкращёніе.

Вопросъ 3.

Еретическое поставленіе можетъ ли
быть благодѣтной хиротоніей безъ пра
вославнаго епископа на долгое время. и
можетъ ли востать православная хи
ротоніа безъ благодѣтельнаго епископа.
Аще можетъ востать. то какіе ш
закона хрѣтской цркви? ѿ

ГѢТЪ .

Какъ крещеніе въ собственномъ смыслѣ
еретическимъ называется только то,
которое совершается вопреки хрѣстовой
заповѣди, безъ приглашенія той трици
или безъ трехъ погруженій, по каковому
либо еретическому преданію, такъ и
еретическое поставленіе въ собственномъ
смыслѣ есть только то, которое бы
влѣтъ сошверженіемъ архіепремущественна
го рѣкоположенія нисходящаго въ стѣ
ны, какъ это нинѣ бываетъ оу про
тестантскихъ и оу насъ безпопощевъ въ
избраніи себѣ оуперныхъ пасторскихъ
разныхъ степеней, а оу насъ называе
мыхъ отцовъ и наставниковъ безъ
всякаго преемства въ рѣкоположеніи
нисходящемъ въ стѣны апла. и бо
такое еретическое поставленіе, не толь
ко что на долгое время, но хота бы

и еди́нх то́лько разъ было сдѣлано, ш
ню́дз ника́къ немо́жетъ бы́ть благо́дат
ной хиротоні́ю .

Но ка́къ креще́ніе соверша́емое и е́рети
ками по за́повѣди бж́іей, не назы́вается
е́ретическимъ, но па́че стѣмъ потолко́
мъ а́постола́ листъ ф́ми, и бж́твенны
по матрѣю пра́вильникъ соста́ка а, гла к.
Та́къ и рѣкоположе́ніе насщѣ́нные са́ны
наблю́даемое и е́рети́ками къ нисхо́дѣщей
прее́мственности ш стѣмъ а́пѣ, не е́сть
е́ретическое, но па́че должнѣ́ именова́ти
са хрѣ́топреданнымъ и бж́имъ, ка́къ
это́мѣ набу́детъ насъ стѣмъ та́расіи па
трѣ́рхъ константинопо́льскій, зри з
то́мъ дѣ́лній вселе́нскихъ собо́ршкъ ка
за́нскаго и́зд. а́шоу года, стра́ ргі .
Безъ тако́ваго созна́нія пра́вильно оу
е́рети́кшкъ хиротониса́нныхъ, по замѣ

чанію стаго іоанна златоустаго, не
можетъ состоятиса даже и правокѣріе
наше. ибо онъ, противѣ схизматикѣ
люциферіанъ, бывшихъ правокѣрными
по всемѣ, но только непринимавшихъ ш
аріанъ рѣкоположенныхъ ко своимъ санахъ,
говорила въ ѿправоученіи на посланіе
ѳесемѣ слѣдующее: что глѣши (это
онъ обращаѣлся къ похвалявшимъ люци
феріанъ), тѣжде кѣра есть, правосла
вни сѣть и ѿни, чегоже ради не сѣть
ѣз нами? едины гдѣ, едины кѣра, еди
но крѣпленіе. Аще ѿнѣхъ добрѣ сѣть,
то наша слава: аще же наша добрѣ,
то ѿнѣхъ слава. Младенцы, рече кля
ющеса и скитающеса всякимъ кѣтромъ.
непшдѣтели сѣе довлѣти, рци ми, еже
глати, какъ православни сѣть? а иже
рѣкоположеніа истребаютъ и погнѣбаютъ?

и каа польза есть иныхъ семѹ не съ
щѹ ѡпаснѹ? Иакоже за вѣрѹ, тако
и за сѣе раѡоватисѹ подобаетъ (бесѣды
апѡльскіа кїевскаго изданїа стрѹ 4хѹтѹ).

Вопросъ 3.

Бѣенномѣнкѹ иппоайтѹ глѣтѹ: Анти
христѹ родитсѹ по привидѣнїю, и во
спрїиметѹ мечтательнѹю плоть (соборн.
наа масопѣстнаа). и кѹ сѹноздрѣ гла
голетсѹ: ѡбаче по привидѣнїю всѹ
содѣетѹ, и рождѣнїе и плоть и процаа
всѹ (наа масопѣстнаа). и кирїалѹ глѣтѹ:
тогда всѹкими люѡостыми и беззаконїа
ми на чертаетсѹ живо (ѡгласї. сло ѣї,
ст. кї). Какѹ кѹ сїи словеса ѡныхъ
стѹхъ разѹмѣете: ждѹще ѹбѣствѣнна
го чѹка антихриста, иавїте ѡкровенно?

Ѡвѣтѹ.

Вопроситель ѡбращаѹсѹ кѹ намѹ говори
и. Ѡг

ВѢЖДОЩИИ ЧУВСТВЕННАГО АНТИХРИСТА,
ЭТИМЪ ОНЪ ИСКЛЮЧАЕТЪ СЕБЯ, ЧТО ОНЪ
НЕЖДЕТЪ ЧУВСТВЕННАГО АНТИХРИСТА.
Но если шрицать чувственного антихриста,
то по необходимости придется шрицать
и чувственное воплощеніе хрѣта. Но та
когда вѣра чужда православныхъ хри
стіанъ, а свойственна только еретикамъ
евтихіанамъ, или монофизитамъ. Ибо
слово-антихристъ есть греческое, а поро
ски значитъ-противникъ хрѣтоу. И
если нѣтъ чувственного антихриста,
то нѣтъ и чувственного хрѣта. Ибо про
тивятся другъ другу предметы одно
родные, но никакъ не разнородные. И
если бѣтъ есть духъ, то есть и духовный
его противникъ, именующий сатана,
какъ сіе объясняется въ словаряхъ цер
ковныхъ. А когда хрѣтоу бѣтъ нашихъ есть

и ѹбожественный челоѹкъ, то и протѣвни
ѣго должны быти не только дѹховный
сатана. но и ѹбожественный челоѹкъ,
готовый консполненію всякой воли са
танины. Обз ѣтомъ и самъ хртосъ
оуказалъ ко іѹдеомъ гла: азъ придо
ко ѣмъ оца моего, и не пріемлете мене:
аще ины приидетъ ко ѣмъ свое, тогѡ
пріемлете (іѡан. 3^а 31). Ѥсюда весьма
явственнѡ показѣтся, что ины, какъ
сѣи оцы истолковали сѣ мѣсто: то
ѣсть антихристъ, должны приити ко
іѹдеомъ также ѹбожественно, какъ и
хртосъ приходилъ къ нимъ ѹбожественно
и сѣи аплзъ павелъ также ѹбожественно
ѡжидалъ антихриста къ лицу беззакѡ
ннаго челоѹка, сице гла: и ѡкроет
ся челоѹкъ беззакѡнѣмъ, сынъ погнѣбелъ
и прѣла (ѣ сол. 3^а соѣ). Такъ истѣй
приней ѹбожественнаго антихриста оуказѣ
етъ накончинѣ мѣра быти, называлъ

его челоуѣкомъ беззаконіа синоу по
гнѣви, который будетъ исполнѣть
всю волю діавола, читай пѣтѣю кни
гу его противъ ересей. Таки истинъ
кирилъ іерлѣмскій чѣвственнѣ анти
христа ѡжидаетъ, таку гла : Предъ
которымъ пришеетъ хрѣта, противъ
никъ, ѡбративъ въ пользу свою ѡжи
даніе простыхъ людей, и ѡсобенно ѡбре
занныхъ, имѣетъ нѣкотораго члѣвѣка
коука, весьма ѡпытнаго въ ѡман
чивомъ и зломъ искѣствѣ чародѣаніа
и колшебства, который похититъ себѣ
власть надъ римскимъ царствомъ, ло
жиши назоветъ себя христомъ и проч.
(ѣи ѡгласитъ. подчѣніе ст. 11). Нисколько
не противорѣчатъ семѣ и тѣ слова его,
которые въ ѡуказали ѡ вѣ стиха, се
го подчѣніа, каки это для всякаго
будетъ ѡчевидно. только прочесть

ѣтотъ стѣхъ сполнѣ . Въ котѣромъ
пишется чѣмъ : Я прѣидетъ предска-
занный антихристъ тогда , когда ѡ
кончатся времена римскаго царства ,
и привѣлжится скончаніе міра . Во
станутъ десѣть кмѣстѣ римскихъ ца-
рей , и въ разлѣчныхъ мѣстахъ , но въ
одно и то же время царствовать бу-
дутъ . Послѣ нихъ одиннадцѣтый во-
станетъ антихристъ , и восхититъ вла-
сть надъ римскимъ царствомъ посред-
ствомъ злаго волшебнаго искуства .
Трѣхъ изъ нихъ , котѣрыя воцарѣтсѣ
прежде его , онъ низвергнетъ , сѣмь
ѡстѣальныхъ имѣѣ въ своей власти .
Сперва онъ будетъ показывать при-
личное чѣмъ славному и разѣмному
здравомыслію и чѣловѣколюбію : и ѡбол-
стѣвши іудѣевъ , какъ ѡжидѣемый

хрѣтосъ, знаменїями ѿ чюдесаѿми, ѿбман-
чивымъ и льстивымъ волюкаванїемъ,
послѣ ѿзнаменуетъ себя всѣми злы-
ми дѣлами беззачеловѣчїа и беззаконїа,
такъ что превзойдетъ всѣхъ бы-
вшихъ до него неправедныхъ и нечестивыхъ
человѣковъ: противъ всѣхъ, и ѿсобенно
противъ насъ хрѣтіанъ бѣдетъ онъ
питать мысли оубійственныя, жестокиа,
не милосердыа и въ различныхъ
видахъ ѿкрывающїа. въ продолженїи
трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ онъ
бѣдетъ такъ поступать: а послѣ того
потребаенъ бѣдетъ при которомъ славному
пришествїи съ нѣсѣдинороднаго сына
бжїа, гдѣ неспїтѣла нашего ісѣ истиннаго
хрѣта, которїй оубивъ антихрѣста дѣломъ
оустъ своихъ, предастъ его огню геен-
скому (ѿгласительныа подученїа кирилла
іерусалимскаго въ русск. переводѣ).

ТАКЪ И СЫНЪ ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЫЙ
ЧУВСТВЕННОЖЕ И ЧЕЛОВѢКА БЫТИ АНТИ
ХРИСТА РАЗУМѢЕТЪ. ОНЪ ОБЪЯСНЯА
СЛОВА АПЛА: ТАКШ АЩЕ НЕ ПРИИДЕТЪ
ШЕСТУПЛЕНІЕ ПРЕЖДЕ, КОПРОСИТЕЛЬНО ГО
ВОРИТЪ: ЧТО ЁСТЬ ШЕСТУПЛЕНІЕ? И НА
СІЕ САМЪ ЖЕ ШЕЩЕ ОТВЕДЕТЪ ТАКШ, ГЛА:
ТОГШ САМОГШ АНТИХРИСТА НАРИЦАЕТЪ
ШЕСТУПЛЕНІЕ, ТАКШ МНОГИХЪ ИМѢЮЩА
ПОГИБИТИ, И ШСТАВИТИ: ТАКШ ТАКШ,
РЕЧЕ, СОВАЗНИТИ, АЩЕ МОЩНО И
ИЗБРАННЫМЪ. И ЧЕЛОВѢКА ГРѢХА НАРИ
ЦАЕТЪ И: БЕЗЧИСЛЕННАА БО СОДѢЛАЕТЪ, ^{ЗЛАА,}
И ПРИ ОУГОТОВИТЪ ИНЫХЪ ДА ДѢЛАЮТЪ
ЛЮДАА, СЫНА ЖЕ ПОГИБЕЛИ ІАЕТЪ И,
ЗАНЕ И ТОЙ ПОГИБЕТЕТЪ. КТОЖЕ ЁСТЬ
СЕЙ? ОУБО ЛИ САТАНА? НИКАКОЖЕ:
НО ЧЕЛОВѢКЪ НѢКІЙ ВСАКОЕ ЕГОВО
ПРЕІМЛАН ДѢИСТВО (ВЕСТДИ АПЛСКИА
ОШ

кїеискаго изданїа страница кѣта).

Вполнѣ согласно семѹ иблагенный
решидорїтз чоксткенно антихриста ра
зѹмѣетз быти прискончанїи сегѹ кѣка.
кз толкованїи своѣмз вторѹа глакѹ
вторѹаго кз солѹнѹшмз посланїа апѹла
павла, и ѿ стиха ѿ главы пророка,
данїїла. Такожде и прїбный ефреѹм
сїринз антихриста быти чоксткеннаго
ѿжидаетз: Родїтвѹса, глаголетз,
воистинѹ ѿ жены скверны сосѹдз емѹ.
не самз же родїтсѹ сатана, но во
ѿбразз егѹ прїдетз прескверный ꙗко
тѹть. А что нечѹдовище какое родї
тсѹ ѿскверна жены кз сосѹдз дїаво
лѹ, но человекз. Это прїбный ефреѹмз
не мнѹго пониже ꙗснѹ показѹетз,
кысказываѹ мнѣнїе тѣхз людѣй, кото
рыхз онз ѿболюстїтз своѣмз прїтвор
нымз багоговѣнїемз, и которѹе ѿ,

глаголюще сами къ себѣ, скажутъ, гдѣ
оубо ѿнъ ѡбръщается толико челоуѣкъ
благъ и праведенъ. и даже прѣбывающій
ѡфрему показывается толико перемѣноу
нрава егѡ на худшее, но челоуѣчества
егѡ не ѡрицаетъ.

Такъ и прѣбывающій іоаннъ дамаскинъ
чѡвѣственно же антихриста быти оубо
зветъ. и бо говоритъ: Не самъ діаволъ
содѣлается челоуѣкомъ, подобно тому
какъ во челоуѣчился гдѣ, да не обидетъ!
но родится челоуѣкъ ѡблудодѣаніа, и
пріиметъ на себя все дѣйствованіе са
таны. и бо бѣхъ, предвидѣа будущее
разраженіе егѡ коли попуститъ діаво
лъ поселитъсѣ въ немъ (книга егѡ д, гла кѡ).

Такъ равнѡ и катиризисъ большой
и книга ѡ кѣрѣ чѡвѣственно быти анти
христа ѡжидаютъ (въ первомъ гла кѣ,
а въ послѣдней слово ѿ).

Подобно семѹ и ко ипполитовомѹ сло-
ву ѿвѣтъ антихристу, какъ чѹвственное
родословіе производится хрѣсту ѿ колѣна
иудова. такъ чѹвственное же, а недѹхо-
вное родословіе оуказѣтся и антихристу
ѿ колѣна данова. и даже со ѿсобеннымъ
оукрѣпленіемъ ѿсемъ гонимъ: ꙗко
оубо вѣстину ѿ колѣна данова хощетъ
родитисѹ, и противитисѹ мѹчителѹ сѹи
царѹ, и сѹдѹ лютой дѹволъ. рече
пророкъ, данъ сѹдитъ людемъ своимъ,
ꙗкш сѹи единое плѣмя ѿ израиля.
Но речетъ кто, ꙗкш ѿ самсонѣ речеся,
ꙗкш ѿ колѣна данова родисѹ, и сѹди
людемъ двадцать лѣтъ? Еже бо ѿ
самсонѣ, ѿ части вѣсть, совершенное
же на антихристу исполнитсѹ (соборн.
листъ рѣсѹ обор.). Здѣсь ѿрицающе
чѹвственное родоприсхожденіе анти-
христу ѿ дана самсономъ во оуказаніе

не прѣмлются, но паче соглашается про
роческое шсѣмъ предсказаніе на самсоновѣ
исполнившимсяъ шчасти, а совершенное
исполненіе сегш шноситъ ко антихристу.
И какъ самсоновъ родоприсхожденіе шдана
было ѳвкстенно, такъ и антихристово дол
жно быть также ѳвкстенно. Но что
дальше въ томъ же словеси пишется: Бѣ
маже спсѣ мирѣ, спасти хотѣ ршдѣ
чѣть, шчистѣ и прѣснѣ двѣ мрѣи ро
дѣся... Тѣмъ же шбразомъ и сопротивникъ
шскверная жены изыдетъ на землю,
родитъ жеся по прикидѣнію шдѣвицы.
(соборн. листъ рѣи). Это еще можно
бы соглашать съ предъидущимъ, только
слово по прикидѣнію шнести ко шпредѣ
ленію не къ слѣдѣ родитѣся, но къ слѣдѣ
дѣвицы. то есть прикидѣніемъ шна
вѣдетъ дѣвица, а самымъ дѣломъ —
скверная блудница. Но что еще дальѣ

тамъ говорится : не плѣю возлюбленіи
ѣкш мечтательнѣ плоть своею существѣ
пріиметъ сосѣдъ , сего ради и ѿ дѣвы
ѣкоже бы рещи родится , ѣкш дѣхъ ,
ѣще и плоть многимъ ѣвится иже то
гда . ѣже бо дѣвѣ родити , единому бѣ
попѣху , плотоносца непрелестна рож
дѣшю сѣся . Елма мовсей глѣтъ ,
кѣкш мѣжескій полъ разверзѣа ложесна ,
сто гдѣки наречѣтсѣ . ѣда бо сѣ стѣ снѣ
наречѣтсѣ ? никакоже , ни оубѣш , но ѣко
же крѣгъ неразверзѣетъ ложесна , сѣце
ниже плоть истинно возметъ и ѿбрежѣ
тсѣ (тамже листъ рѣки) . Етагш оубѣ
никакъ невозможно соглашѣть съ предъ
идѣщимъ заявленіемъ егѣ ѿ чувствен
номъ бытіи антихриста . И какъ должно
понимѣть ѿсѣмъ ? Прѣвнѣй маѣимъ
грѣкъ , оубѣзываетъ намъ правило ,

КАКЪ ИСКУШАТИ ТАКОВІА ПИСАНІА, ОНЪ
ПИШЕТЪ ВСЕМЪ СЛѢДУЮЩЕЕ : ІАКШ КАКО
ПИСАНІЕ ТРЕМИ НѢКИМИ, СВОЙСТКИ ИЗ
РАДНѢ ДОСТОВѢРНОЕ И ТВѢРДОЕ ИМАТЬ :
А, АЩЕ ОУБѢШѢ БѢГОВѢРНАГШ И СОВОР
НѢИ ЦѢРКВИ ЗНАЕМА ИЗНАМЕНИТАГО СПИ
САТЕЛА СЛОЖЕНО БЫСТЬ : К, АЩЕ ПОВСЕ
МѢ СОГЛАСУЕТЪ АПѢЛЬСКИМЪ ДОГМАТОМЪ
И ПРЕДАНІЕМЪ : Г, АЩЕ САМО СЕБѢ СОГЛА
СУЕТЪ, А НИГДѢЖЕ РАЗЛИКУЕТЪ (СЛОВО
ЕГШ НА АФРОДИТІАНА ПЕРСАНИНА КАЗАН.
ИЗД. ЧАСТЬ Г, СТРАН. РКС). И ЕСЛИ СЪ
ДИТИ ПО ПОСЛѢДНЕМѢ СВОИСТКѢ, ТО ОУКА
ЗАННОЕ ШЕ ИПОЛИТОВА СЛОВА ПОСЛѢДНЕЕ
ИЗРЕЧЕНІЕ : ІАКШ МЕЧТАТЕЛЬНѢ ПЛОТЬ
СВОЕМѢ СЩЕСТВѢ ВОСПРІИМЕТЪ СОСѢДЪ
И ПРОЧА, НЕ СОГЛАСУЕТЪ ТОМѢ, ЧТО
ТАМЖЕ ПОВЫШЕ СО ОУТВЕРЖЕНІЕМЪ СКАЗА
НО : ІАКШ ВОИСТИНѢШКОЛѢНА ДА НОВА
ХОЩЕТЪ РОДИТИСЯ. КЪ ЧЕМОУ НУЖНО ТА

кое оувереніе : койстинѹ ѿ колѣна
даюка хоцетъ родитисѧ? Развѣ ме
чтѧ не можетъ явитисѧ кромѣ родо
словѣа происходящаго ѿ даіа? и если
сопротикникъ хртовъ не возметъ исти
нно плоти, то кз чѣмѹ оуказывается
скверная жена, по прикидѣнію дѣви
ца? всѧкій слѹжителъ истинѣ гдней,
котораа по ѿаамопѣвцѹ пребываетъ во
кѣки, скажетъ, что во оуказанныхъ
мѣстахъ ипполитово слово само себѣ
не согласуетъ, но очевидно противорѣ
читъ. а потому твердости и достовѣр
ности не имѣетъ.

Также если прїимемъ и второе скѹп
ство оуказанное маѹимомъ грекомъ,
ѧще по всемѹ согласуетъ апапскимъ
преданіемъ и догматомъ — ко искушенію
оуказаніа ѿ мечтательной плоти во
ипполитовомъ словѣ, то сіе нейдетъ
согласовать ни еѹаію, ни апапъ и ни

стѣмъ оцѣмъ, въ которыхъ мы выше
оупомянули, оуказующихъ послѣднемъ
антихристу бѣть члвчскимъ челоѣкомъ:
а потомъ и въ сеѣ странѣ въ мечтатель
ной плоти антихриста ипполитово
слово неимѣется никакой ни твер
дости ни достовѣрности.

Но если принять въ руководство
первое свойство оуказанное маѣмо
грекомъ, извѣстенъ ли цркви и сколь
ко знаменитъ есть сочинитель ка
коголибо писанія. то ипполито
во слово поемъ свойство хотѣ бы
и могъ и представлять твердость и
достовѣрность. поелику ипполитъ
оунасъ числится во стѣхъ и пѣматъ
его почитается ежегодно во стѣи
церкви генварѣ 1 днѣ. Но это было
бы еще тогда, если бы вполне до
стовѣрно было извѣстно, что все сѣ

слово принадлежитъ перѹ сѣаго сщ҃енно
мѣченика ипполита. Но какъ въ настоѣ
щее время опублковано другое ипполи
тово слово о христосѣ и о антихристѣ
по рукописи, писанной на пергаментѣ въ
вѣка ко многымъ несогласное со ипполито
вымъ словомъ о безъ антихристѣ что въ
большомъ соборникѣ, въ первомъ нѣтъ
никакой намѣки о мечтательной плоти
антихриста, нѣтъ даже и того выра
женія, что ко днѣмъ шнѣмъ честное
тѣло и кровь хр҃това не имать явитиса.
И посему теперѣ для насъ встаетъ не
опредѣленно которое изъ этихъ двѣхъ
словъ вѣрнѣе будетъ принадлежать сто
му ипполиту. Но оученіе стараются
многими доводами показати, что иппо
литово слово въ соборникѣ подвѣрглось
послѣ его той передѣлкѣ, на сколько
оное расходится съ тѣмъ словомъ его,
которое они издаютъ теперѣ по перга

ментномъ спискѣ вѣка . хотя иной
и можетъ не докѣрять имъ , но недоу-
рѣе таковаго не можетъ быть въ прокер-
женіемъ ихъ доказа́тельствъ , не пока-
завши на самомъ дѣлѣ несостоятель-
ности шныхъ . и при такомъ положѣ-
ніи дѣла и по перкомъ скѣпствѣ , оу-
казанномъ мажѣимомъ грекомъ нельзя
доказывать твердость и достовѣрность
шного еже въ большомъ соборникѣ и
полнѣтова слова .

Бѣть можетъ вопроситель намъ
на что возразитъ : А если оно ни
твердости ни достовѣрности не имать,
то на какомъ же основаніи оно зашло
въ большой соборникъ и напечатано по
благословенію іоанна московскаго патріа-
рха ? то на что очень легко можно емѣ

ѡвѣтитъ . что наша сѣла црѣковь да
ра свѣтлости ѿ не погрѣшности никому
не приписывается въ неизмѣнное свойство,
ѿ совершенно безгрѣшнымъ токмо еди́на
го хрѣта славословитъ . Западный ко
стелъ сѣлъ провозглашать еще ѿ рим
скаго папы также какъ ѿ хрѣта погрѣ
шать немогущимъ , но за сѣе состоитъ
во ѡлчѣніи ѿ восточна црѣкви во́тъ
о́уже ѡ столѣтіе . А какъ о́уже всѣмъ
погрѣшать ѿ ѡшибаться свойственно ,
посему во многѣхъ книгахъ ѿ древле за
ходили разнаго рода ѡшибки ѿ по
грѣшности , каковыхъ даже ѿ очень
многа вострѣтнахъ о́у насъ мажѣмъ
грекъ , когда попросѣтъ князь василѣа
просматривалъ наши русскіа книги
ѿ не только въ нѣкихъ словахъ ѿ выра
женіахъ , но видѣлъ даже ѿ цѣла подло

жнѣмъ слова въ родѣ афродитіана пер-
санина, да и послѣ маѣма грека все-
таки ѡставаѣлись въ церковныхъ книгахъ
разныя погрѣшности, какъ сѣе скидѣ-
тельствуетъ предисловіе іѡсифовской
кормчіи, сѣе гла : воззри оубо аще
нелѣнственъ еси, ѡбращеши гдѣ правѣ
списаннѣю беззаконнаго порока книгѣ...
но вѣмъ, іакъ не оудобѣ ѡбръести воз-
можеша, не тоѣю въ соборныхъ градскихъ
црквахъ, но ниже въ епископѣлахъ, паче
же ни въ монастырѣхъ, виждь оубо аще
не малѣа достѣйна сѣтъ сѣа ѡкаанная
времена наша, въ нѣже оубѣ достиго-
хомъ (предисловіе кормчій листъ д).

Оутеники великаго старца варсонофіа,
жившаго въ египетской пѣстинѣ въ 5
вѣкѣ, были смѣщаемы тѣмъ ^{что} еретика
евагріа мнѣніе ѡпредсѣществованіи дѣхъ

многіе изъ ихъ ѿтцѣхъ принимали, и
что оу старшѣ Григоріа нисскаго ѿни
въ книгѣхъ находили написаннымъ, что
въ вѣдущей жизни мученіе бѣдетъ смат
ченшъ и ѿкончитсѣ, и ѿраѣ ѿни нахо
дили разномысліе къ писаніямъ свѣтыхъ
ѿцъ, ѿдніи понимали его чѣвсткєннымъ,
а другіе мыслєннымъ, и въ другіхъ гла
вахъ находили ѿни оунихъ разногласіе
почемѹ ѿни и копрошѣли Варсонофіа ке
ликаго. почемѹ оунихъ несоблюдаєтсѣ
повсюдѹ справєдливость? И кєлїкїи
старєцѣ на єто имъ ѿвѣчалъ. всѣ ѿцы,
оугодникшіе бгѹ, стѣе и прѣвєдныє и
кѣрныє рабы бжїи да помолѣтсѣ ѿ
миѣ! Не дѹмайте, чтобы люди, хотѣ
и стѣе, могли совершенно постигнѹтъ
всѣ глубины бжїи. иѣбо аплѣ говоритъ:
ѿчасти разѹмѣваемъ и ѿ части пророче

ствѣемъ (ѿ кор. г, д), и еще : ѿкомѣ
оубѣ дается доухомъ то и то, но не
всѣ дарованія ѿдномѣ человекѣ, ѿвѣ
оубѣ снѣ, ѿвѣ же снѣ. всѣ же дѣи
ствѣетъ едины и тойже дѣхъ (ѿ кор.
в, и — а). Зналъ, что дѣйствія бжїа
непостижимы, аплъ коззвалъ : ѿ глѣ
вина богѣтства и премѣдрости и разѣ
ма бжїа! ѿкъ не испытанны сѣдоке
егѣ, и не изслѣдоканни пѣтїе егѣ!
кто во разѣмѣ оубѣ гдѣ? или кто
совѣтникъ емѣ къ сѣ (рим. а, лг, лд).
и прочаа. сѣе, сдѣлакъшисъ оубѣчїтеле
ми, или сами собою, или принѣждае
мѣ къ томѣ дрѣгими людьми, всѣма
предспѣли, превзошли своихъ оубѣчїтелей
и, полѣчїкъ оубѣтверженїе свѣше, изло
жили нѣкое оубѣченїе, но кмѣстѣ сѣ
чѣмъ сохранили и то, что приняли

пг

ѿ прежнихъ оучителей своихъ , т. е .
оученіе не прѣкое . Препуспѣхъ къ послѣд-
ствіи , и сдѣлавшись оучителями дѣток
ными , ѿни не помолились бгѣ , что бы
ѿнъ ѿкрылъ имъ ѿносительно первыхъ
ихъ оучителей , дѣломъ ли стѣмъ вѣдше-
но было то , что ѿни имъ преподали ,
но почитая ихъ премудрыми и разсудными ,
не изслѣдовали ихъ словъ : и такимъ
образомъ мнѣніа оучителей ихъ пере-
мѣшались съ ихъ собственными оученіемъ ,
и стѣе сѣи иногда говорили то , чѣмъ
на оучились ѿ своихъ оучителей , иногда
же то , что здѣлако постигали собствен-
ными оумомъ : въ послѣдствіи же тѣ
идрѣгѣа слова приписаны были имъ .
Но какъ сѣи оученики и ещѣ предложе-
ли вопросъ великому старцу : почему
бгѣ ѿставилъ такихъ людей заблуждати ,
но тѣне не предостерегъ ѿ сего , что бы
ли вопросъ великому старцу :

ѿнъ

но тѣ

не получали вреда чюдїе ихъ писанїа.
то на сїе онъ ѿвѣтствовалъ имъ сїце:
бгъ не ѿставилъ такихъ мужейъ въ за-
блуденїи, потомѸ что тотъ ѿставляе
другаго въ заблуденїи, когò спрашива-
ютъ ѿпѣти: но онъ не говоритъ исти-
ны. сїѣ же не вопрошали бга ѿсѣмъ,
чтобы оузнать ѿ него истину. Если же
говоришь, почему бгъ, бгдѣтїю своєю,
не воспрепятствовалъ имъ къ томъ для
пользы другихъ, которые въ послѣдствїи
будутъ читать ихъ писанїа, то можешь
сказать и ѿ всякомъ грѣшникѣ, почему
бгъ не воспрепятствовалъ ему своєю
бгдѣтїю, когда зналъ, что онъ грѣ-
хами своими соблазнить многихъ, и
многіе получатъ чрезъ него вредъ. въ
такомъ слѣчаѣ и жизнь человѣческая
будетъ оуже не свободна, но поддержа-
нна насїлію. и кто можетъ воспрепят-
ств

стковати ёго спасти такимъ образомъ
всѣмъ челоуѣка? Чтѣже, разнѣ къ
(свѣтлѣ) писаніи не нахѣдѣтъ такіа
изреченіа, ѡ которыхъ прѣтѣкаются не
вѣдѣщіе и неразѣмѣющіе дѣховнаго смѣ
сла писаніа? И такъ, должнѣли мѣ
сказати, почѣмъ ёгъ не ѡкрѣмѣ всѣмъ
дѣховнаго смѣсла писаніа, чтѣбы люди
не полѣчали вредѣ, но предѣстѣили стѣмъ,
къ которымъ въ разнѣчныхъ временахъ, трѣдѣ
изъяснѣтъ нѣжное? даа тогѣчо и постѣ
влѣны ѡучѣтели и истѣлковѣтели, какъ
говѣритъ апѣлъ (а кор. вѣ, кѣ и ѣ). не
забѣждайсѣ же ѡносѣтельно тѣхъ мѣ
жѣи, ѡ которыхъ ты вопрошалъ: ёсли бы
ѡни просѣли ёгѣ, чтѣ полѣчили бы вра
зѣмленіе, ибѣ ѡнъ сказѣлъ: всѣмъ про
сѣи прѣѣмлетъ, и ищѣи ѡбѣрѣтѣтъ (мѣтѣ.
3, и). Но какъ гдѣ иѣвилъ намъ пѣтъ
жизни чрезъ прѣкшѣи и апѣловѣ, хотѣ
каждѣи изъ нихъ говорѣлъ частно, и ёгѣ

не исключительнo чрeзъ oднoгo изъ
нихъ, а oстaвленнoe oднимъ поволенiе ежeй
сказано другимъ: такъ творилъ бгъ и
со стѣми, послѣ нихъ вышшими: o чeмъ
oдни говорятъ сомнительно, тo истолко-
вываютъ слѣдующіе за ними, чтобы бгъ
всегда прославлялся чрeзъ стѣхъ своихъ.
ибо онъ есть бгъ первыхъ и послѣднихъ
(первыхъ оцъ варсонофіа великаго и
іоанна руководство къ духовной жизни
вопросовъ кѣтъ сі и сїа).

И такъ если и стѣе оуказываются въ по-
грѣшности по оуказанію въ своимъ пре-
жнимъ оучителямъ, посему нeсколько
не можетъ быть дѣло если и патріархъ
іосифъ благословилъ напечатать въ боль-
шомъ соборникѣ и пополнѣно слово о бѣ
антихристѣ, безъ всякой провѣрки o
всей достовѣрности оного, потому един-
ственно оуказанію. что только видѣлъ

его написаннымъ къ томъ древлеписме
номъ соборникѣ, съ котораго напечатанъ
былъ нашъ большой соборникъ . да и
сказать ему всему не представляло край
ней нужды, потому что тогда толки
оъз антихристѣ не были возбуждены въ
христианѣхъ, какъ мы слышались въ
настоящее время . Но всякій вопросъ
до толѣ встаетъ безъ точнаго изыска
канѣ до толѣ не проводится въ людяхъ
напрѣженное къ томъ вниманіе . и
если намъ нынѣ пришлось оузнать что
двухъ редакцій имѣется иполитаго
слово . то по оубаженію констинуѣ мы
и должны оуже и на то и на другое ве
ратить должное вниманіе, и гдѣ пред
ставится намъ болѣе справедливости,
то оной и послѣдовать . и что вновь
опубликованное слово иполита оъз
антихристѣ (оно оуже нѣсколько разъ

ИЗДАНО ВЪ МОСКВѢ БРАТСТВОМЪ ПЕТРА МИ
ТРОПОЛИТА И ДРУГИМИ) НАМЪ ПРЕДСТАВЛЯ
ЕТСЯ КЪРНИКЕ ПОТОМУ, ЧТО ИПОЛИТЪ БЫЛЪ
ВЪ ТРЕТЬЕМЪ СТОЛѢТІИ. НО КИРИЛЪ ІЕРУСА
ЛИМСКІЙ, ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЫЙ, ДЕСИДОРІИТЪ
БЛЖЕННЫЙ, ЕФРЕМЪ СІРИНЪ И ІСѢАИИЪ
ДАМАСКІНЪ БЫЛИ ОЦИ ЧЕТВЕРТАГО, ПЯ
ТАГО И ШЕСТАГО СТОЛѢТІЙ. И ОНИ ПИ
ШУЩЕ ОБЪ АНТИХРИСТѢ, ГОВОРЯТЪ ОНѢМЪ
КАКЪ О ЧУВСТВЕННОМЪ ЧЕЛОВѢКѢ, НИКО
ЛКЪ НЕ ОУПОМИНАЯ О МЕЧТАТЕЛЬНОЙ ПЛО
ТИ ЕГО, НО ЧТОБЫ ОНИ РѢШАЛИСЬ ГО
ВОРИТЬ О БѢДУЩЕМЪ НЕ СОБРАЖАЛИСЬ СЪ
ТѢМЪ, ЧТО СКАЗАНО О СЕМЪ ПРЕЖДЕШЬ
ШИМИ ОЦАМИ ЦРКОВНЫМИ, ЕТО НИКАКЪ
НЕДОПУСТИМО. А КОГДА ОНИ НИКАКЪ
НЕ ГОВОРИЛИ О МЕЧТАТЕЛЬНОЙ ПЛОТИ АНТИ
ХРИСТА, ТО ЭТИМЪ ДОКАЗЫВАЕТСЯ ЧТО
ОНИ ИМѢЛИ ВЪНДѢ ИПОЛИТОВО СЛОВО
ТАКОЙ ТОЛЬКО РЕДАКЦІИ, КАКЪ ОНО

теперь внось публикуется. и только
писатель синодаль калістѣ Жанфопѣлз,
бывшій патріархомъ константинопольскимъ
съ лѣтъ года имѣлъ въ видѣ ипполитово
слово такой редакціи, какой оно есть
въ большомъ соборникѣ. ибо онъ въ
синодаль въ нѣю масопѣстнѣю говорилъ
соссылкою на ипполита, что антихристъ
родится изъ жены скверны дѣвицы,
шѣврей сѣщи шѣ колѣна данова, и по
тому пакы ко шрицаніе сего оутверж
дается, яко бы по привидѣнію вса со
дѣется и рождѣніе и плоть и проча.
Очевидно, что по противорѣчію ипполі
тово слова, что въ соборникѣ и калістѣ
Жанфопѣлз впаахъ въ противорѣчіе. ибо
привидѣніемъ родится и плоть имѣти
не возможно, поречѣнномъ хрѣтомъ оуче
никамъ своимъ, яко дѣхъ плоти нѣи

кости не имать (лѣк. зачалъ рѣ).

И такъ за канчиваа свой шкѣтъ
прошѣ бѣа не посрамить насъ зато,
что ^{мы} съ слабымъ своимъ слокомъ въ
стѣпи на зацѣпѣ стѣа и во вѣки
превыкающіа истинъ егѡ. Ибо это
сдѣлано не для тщеславіа, но един
ственно во изъясненіа братскіа лю
бви. Подѣждь гдѣ свѣтъ стѣа
твоеа истинъ всѣмъ желаю
щимъ шнаго.



МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ.

№ №

Письмо ваше, на 51 страницах
полустовкных к леонтию степаню
вичу, дошло и до меня нижеозна-
ченнаго, которое я разсматривая
нашолъ до кѣз ваших свидѣтельствъ,
якобы шрицающихъ еретическую хирото-
нію, и і, якобы шрицающихъ чѣствен-
ное бытіе антихристѣ въ трѣхъ съ поло-
виною лѣтахъ предъ вторымъ хрѣтовымъ
пришествіемъ. Вы, совершивъ этотъ
трудъ, кѣтъ можетъ, торжествуете,
какъ бы побѣдѣ, не только надъ леонтіемъ

степановичемъ, но и надъ всею нашею
сѣю црковію; Однакоже трудъ вашъ
не сімъ долженъ вознаградиться, но
если вы съ этою переписки войдете въ
болѣе шсторожное изслѣдованіе истины,
для того что бы ей послѣдовать съ
благопокорнымъ смиреніемъ.

Прежде же всѣхъ разсужденій и я
попрошу какъ обратитъ свое вниманіе
и на наши свидѣтельства, въ защитѣ
принятія шеретикшъ втораго и третья
го чина хиротоніи, которыхъ во изда
нной нами книжицѣ, подъ названіемъ
истинность, оуказано жъ, и то еще
не всѣ, а только, сколько мы тогда
могли собрать. Я незнаю, можете ли
вы рѣшиться шровергать ихъ да хотя
бы и рѣшились, я вполне оуверенъ
остаюсь, что всѣ ихъ ниспровергнуть
недостанетъ вашихъ силъ.

И такъ чтоже, въ ко ѿверженію
хртопреданнаго сѣенства, а мы къ при
нѣтію онаго имѣемъ ѿ писанія сви
дѣтельства, то и представляется, аки
мы въ бжтвенномъ писаніи естъ проти
ворѣчіе. Но этого допустить ѿнюдѣ
не возможно. ибо премѣдрость бжѣа
ѿ своихъ писанійхъ сѣе глѣтъ: съ
правдою вси глаголы оусть моиъхъ, ни
чтоже въ нихъ стропотно, ниже раз
вращено. Вся прѣва раздѣлкающимъ,
и прѣва ѡбрѣтающимъ раздѣмъ (прѣтчи
и, и). истинъ аплъ павелъ къ коринфа
номъ звываетъ: бѣренъ же бѣхъ,
ѣкш слово наше ѣже къ вамъ небысть
ѣи и ни (ѣ кор. ѣ, иі). и такъ, ели
бжественное писаніе себѣ не противорѣ
читъ, то и вѣрѣющіе ѿномѣ должны
непремѣннѣ междѣ собою во всемъ со

глашатся, а не противорѣчить въ пѣсто
шь другъ противъ друга. Но какъ вса
комъ правильномъ соглашенію основаніе
должна бѣсть истина, а оу насъ хри
стіанъ совершенная истина есть хртосъ,
по реченномъ имъ: *Азъ есмь пѣтъ и*
истина и живѣтъ (іоан. *дѣ, 5*). А
потомъ если и вы желаете пріити ко
общемъ съ нами соглашенію, то для
сего и между насъ, по словеси апла,
основаніа иного никтоже можетъ по
ложити паче лежащаго, еже есть *ісз*
хртосъ (а корин. *г, дѣ*). А это значить
только то, чтобы безсловенно вѣровавъ
хртѣвъ еванлію, шнемже хртосъ рече:
иже вѣрѣ иметъ емо и креститса,
спасенъ бѣдетъ (марка *5г, 5д*). Согласны
ли вы съ етимъ? А не думаю, чтобы
вы шреклись. Но какъ есть хртѣва за
повѣдь равнокрѣнна стѣмъ крещенію и

ѿ причащеніи стѣхъ тайнствъ каждому
кѣрѹющему (іоан. 3, 11), то можно ли
сказать, что эти хрѣтскыя заповѣди бы
ли недла всѣхъ обязательны? Я незнаю,
что вы на это скажете? но правш кѣрѹ
ющіе хрѣтѣ на это оутвердительно шкѣча
ютъ, что оупоманѣтыя хрѣтскыя заповѣ
ди дла всѣхъ обязательны, и при томъ
смѣю думать, что и вы, если еще не
заражены духомъ атеизма, сему проти
корѣчить не будете. Но могутъ ли оупома
нѣтыя тайнства совершатися кромѣ сщѣн
ства? Не знаю, что бы вы на это сказа
ли? Но преданіе стѣхъ цркви оутверждаетъ,
что кромѣ сщѣнства этого совершитися
не можетъ. Въ большомъ катехисисѣ,
во главѣ ѿ седми тайнствъ црковныхъ,
на вопросъ, кто можетъ сіа тайны строи
ти? дается шкѣтъ: никтоже, развѣ
стѣеи хиротонисанныхъ. Симеонъ фессало

нитскій, въ онѣхъ главахъ о хурамѣ, о верга
мнѣніе западной цркви, будто стѣла
тайны оскандаются только произнесеніе
слова гдѣ: Примите, ядите и прочее.
и что потому священническая молитва и
благословеніе неважны, говорятъ: въ это
случаѣ имѣютъ силу не простые слова:
сотвори хлѣбъ сей чинное тѣло хртѣ твое
гш и прочее. А то, что священникъ говоритъ
это съ добромъ, т. е. съ благодарію, или
съ силою священства. Исюда ясно, что
хотѣли бы десятки тысячъ разъ произнесли
гдни слова и все безтѣльное призываніе
даже всѣ цари или подвижники, или
всѣ благочестивые, неимѣющіе священства,
или даже всѣ вмѣстѣ вѣрные, какіе
только есть на землѣ, и этого не произо
шлось ничего, если нѣтъ священника;
и дары предложенныя имъ исюдъ не были
бы изъ тѣла и крови хртѣ, потому что

не человекъ, а бгъ дѣйствуетъ посредствомъ
сщеника, призывающаго благодать дхъ,
и то, что говоритъ сщеникъ, выкается
дѣйственнымъ посильемъ сщинства. А эта сила
есть сила бжя, которую имѣетъ не
всякъ вѣрный, но только прѣлжшій сщени-
ческое рѣкоположеніе, и всякаа мѣта
его имѣетъ совершительную силу въ жите-
иной благодати. Не вѣрующій же этому
и непринимавшій сего не принимаетъ вмѣ-
стѣ ни крещенія, ни таинства мѣра, ни
рѣкоположенія сщеника чинѣвъ, ни раз-
рѣшенія грѣхѣвъ, ни сщенной молитвы
мнишескаго образа и подходитъ близку
къ некрѣпному, и оудалѣетъ себя шжребѣа
хртіанъ, потому что все это совершает-
ся чрезъ мѣты лицъ сщеника (дождѣ
символа).

И такъ, посему явко, что если не вѣ-
роваѣтъ вѣчному сществованію сщинства,

то значить, не быть истиннымъ хртіанино,
но шюда раждається копрѣсъ, можетъ ли
это быть, что въ когда либо небыло исти
наго хртіанства? Но на это хртово ѡбѣ
щаніе швѣчается: не имать пренгъ родх
сей дондеже кѣ сѣа бѣдѣтъ (лѣк. кѣ, лѣ).
то есть, дондеже прендѣтъ кѣ совлѣзны
міра и второе хртосъ на зѣмлю съ своимъ
праведнымъ сѣдомъ прендѣтъ. Но если же
до скончаніа кѣка превѣдетъ истинное
хртіанство, то значить, что съ нимъ
превѣдетъ по всегда и истинное хртопрѣда
нное сѣщенство, ѡ которомъ, по сѣомъ псал
мопѣвцѣ, самъ нѣкъ ѡцъ кааѣтъ къ снѣ
своемъ, гла: Ты еси іерей ко кѣки по
чинѣ мелхиседекѣ (псаломъ рѣ, д). и
іакоже хртосъ не ѡмираѣтъ, тако и іерей
ство ^{снѣ} починѣ мелхиседекѣ не прѣстаѣтъ
(скрилока глава и, листъ ѡз, или р).

Но что же вы оуказываете, что раз
сѣплется рѣкѣ людей ѡсѣенныхъ, и что

станеть мерзости запустѣнія намѣтѣ
сѣ? То сѣе необзначаетъ окончательна
го оуничтоженія сѣенствѣ, ибо слово
„разсыпати“ нельзя просто по есиудѣ за
мѣнати словомъ „оуничтожити“: ибо раз
сыпанное иногда собирается, но оуничтоже
ннаго оуже не существуетъ. По оученію
стѣхъ оцѣ: Андреа кесарійскаго, кз пре
дисловіи ко апокалипсисѣ, и августина и
ппонійскаго кз герменевтикѣ, ежтвеннаа
писанія не ко одному, но кз трѣхъ и даже
кз четырёхъ смѣслахъ толкуются, оуразсы
паніи же рѣки людей оуцѣенныхъ оудрѣвни
церковныхъ оучителей оуенъ немного тол
кованія, да и то нисколько не подтверждаетъ
мысли вышеш. Вы егѣ хотіте поставити
копреки евангельской заповѣди: коплю дѣнги
дождеже прїидѣ (лук. 11, 34). Но кз етому
вы не только что просто оушнелаетесь, но
даже и много согрѣшите. А а изъ сожа

лѣніа къ вамъ вынуждаюся болѣе подро-
бнш сіе оуяснить, не шѣтѹпаа ни нашихъ
ш оуказаннаго нашего основаніа іса хъ.
слова, оуказанныа ками ш прѣка да-
ніла, сказаны въ скази съ предхидущи-
ми: и ѹдетъ время скорби, скорбы,
іакова же не бысть, шнелѣже создастѹ
іазики на земли, даже до времени шна-
го: и къ то время спасѹтся людіе твои
всѣ, (это сказавъ молніезрѣчный мѹжъ
пророкъ даніилъ,) оберѣтшіеса вписани
въ книзѣ, и мнози шспѣщихъ въ земнѣй
пѣрсти встанѹтъ, сіи въ жизни вѣчною,
а онѣи ко оукоризнѹ и къ стыдѣнію вѣчное...
и даніилъ ещѣ вопроси сказѹющаго: До
колѣ окончаніе чѹдеси, іаже рекажѣ еси?
и сказавъ емоу воздвигже десницѹ свою
и шѹицѹ свою на нѣбо, и клѣтѣся живѹщимъ
во вѣки, іакш во время и ко времени и къ
полъ времени, егда скончается разсыпаніе

рѣки людей ѿсвѣщенныѣхъ, и оубѣдѣтъ сіа
всѣ (даніилъ вѣ, д, в, с, з).

Быше оуданіиѣа было сказано, что
малый рогъ, возрѣстшій среди десяти
оучетвертагшъ зѣтра, восходящегшъ ѿ
моря, превзидѣтъ словами всѣхъ пре
жнихъ, и три цари смириѣтъ, и словеса
навышнаго возглаголетъ, и стѣхъ вышна
гшъ смириѣтъ, и помислитъ премѣнити
времена и законъ, и даѣтся въ рѣкъ егѡ
даже до времени, и временъ и полувремени,
(глава 3, и, кд, ке). Здѣсь предсказа
но антихристѣ царствовать на землѣ три
года съ половиною, какъ многіе црковніи
оучители сіе истолковаша. Но въ время,
времена и полъ времени за три года съ
половиною не пріѣмлетъ, но распространѣ
те сіе въ какое-то не ѡпредѣленное ко
личество лѣтъ, и на всю еѣ не ѡпредѣле
нность лѣтъ приурочиваете ѡкончательное

оуничтоженіе сщ҃енства, ꙗкошъ на ѿснога
ни пррочекихъ словесъ: егда скончається
разсыпаніе рѣки людей ѿсщ҃енныхъ. Но
подъ именемъ рѣки ѿсщ҃енныхъ, здѣсь оу
пророка, если и ѿзначается сщ҃енство,
то не кз собственномъ смыслѣ, но нарицате
льнѡ, ꙗко кз собственномъ смыслѣ здѣсь ѡб
смаются вси сщ҃инъ израильтане, достѡйные
написати въ книзѣ еж҃іей, которымъ го
воритъ бг҃ъ чрезъ моу҃сеа: вы будете ми
цркве сщ҃еніе, и ꙗзыкѣ ск҃итъ (в моу҃с. ѡд.,
5). Такъ и ко обще ѿ всѣхъ правокр҃стоу
щихъ гл҃етъ іѡаннъ: и сотвори азъ есть
(хр҃тосъ) насъ цари и іеренъ бг҃ѡ оцѡ своемѡ
(апок. ѡ. 5). Кз нимъ же и апл҃ъ пѣтръ
кзываетъ: понеже кр҃снѣте, ꙗкошъ бѣгъ
гд҃ь, кз немѡже приходѣще, каменнъ живѡ,
ѿ чл҃кѡ оубѡ оуничженнѡ, ѿбѣга же ѿз
браннѡ чл҃нѡ, и самѡ, ꙗко каменіе живѡ,
зѣждетсѧ кз храмѡ дх҃овенъ, ст҃ительство

сто, возносити жёртвы дѣокны, блгопрїа-
чны бѣоки іѣх хртѣмъ (а петр. в, г-ѣ).
именемъ рѣки оу прѣока данїила ѡзнача-
ется дѣательность, а именемъ людей
ѡсѣенныхъ ѡзначаються ѡпракдывающїе
къ бѣу кѣрѣ свою исполненїемъ заповѣ-
дей егѣ. Оутверждать, чтобы оуничто-
жились на каковыя либо времена истинно-
кѣрѣющїе бѣу, значить явнѣо противовѣ-
рить стѣмѣ егѣлію, и прѣкз данїилъ гоко-
рилъ сокѣемъ не ѡбѣ еѣтомъ. Но ко историческо-
смыслѣ еѣо оу негѣ сказано ѡбѣ іѣдѣмъ,
что съ пришествїемъ къ мїрѣ хрта спсїте-
ла законныя ѡбряды ихъ, которыми
ѡни блгоугоджали гдѣу бѣу своемѣ, дол-
жны принятъ скончанїе, наверхшкшею ихъ
егѣальской истиной, къ которой явнѣо ѡ-
крыта вѣра къ воскресенїю, и жизнь вѣч-
нѣю, а не кѣрѣющимъ сѣй кѣчное стыдѣ-
нїе сѣда бѣжїа.

Въ прообразѣ же сѣе принимается и
шкѣрющихъ хртѣ бгѣ нашѣмъ, ш всѣхъ
языкѣ, которые нахождѣ насакомъ мѣ
стѣ владычество бжѣе, нестѣсняются по
всюду благогождѣ емѣ. и по распростра
ненію еѣальской проповѣди во всѣ концы
земли, нынѣ хртѣанство и почитается
какъ бы разсыпаннымъ по вселенной. По
натѣе разсыпаніа стѣи аплѣи поддѣрживаю
словомъ, разстѣаніе; такъ іаковъ пишетъ
соборное свое посланіе ко обѣма надѣсѣте
колѣнома, иже въ разстѣаніи (іак. ѡ, ѡ).
и петръ перкое свое соборное посланіе ш
заглавилъ: избраннымъ пришельцемъ раз
стѣаніа понта, галатѣи, каппадокии, а
сѣи и вифиніи (ѡ петр. ѡ, ѡ). и въ ѣтомъ
разсыпаніи скончѣется рѣкѣ людей шсѣ
нныхъ шзначаетъ то, что хртѣанствомъ
долженъ бѣдетъ, наконецъ, наполниться
иныхъ падшихъ ангеловъ, и тогда оѣже
ѡ

настать ксеобщее воскрніе праведнымъ на
вѣчное блаженство, а грѣшнымъ на нескон
чаемое мученіе.

Оуподобительно же разсыпаніе рѣки лю
дей шщенныхъ можнш шносіть и кз шщен
ство церковной іерархіи, и шносительнш
кетхозакѣтнагш священства, гдѣ не по
рѣкоположенію, а по роду шщенство позна
валось, рѣка раздѣлѣлась могла толькш
кз шправленіи тѣхъ шщеннодѣйствій, ко
торые заповѣдано было совершати кз
скинии, оустроенной моисеомъ, а потомъ
кз соломоновомъ храмѣ. но съ разрушеніемъ
кетхозакѣтнагш храма штекиднш должна
была рассыпаться и рѣка, т. е. шщеннодѣй
ствіе онагш шщенства, потому что онѣхъ
шщеннодѣйствій кромѣ того единагш хра
ма нигдѣ надрѣгомъ мѣстѣ совершати
не дозволялось. Въ новоблагодѣтномъ же
священствѣ, совершающемся по рѣкоположе

нїю єпископѣмъ, преемствующимъ всѣмъ
магшъ кѣсшамъ архїереѣмъ, прошедшамъ
нѣмъ, ісѣ хртѣ снѣ вѣмъ, рѣмъ разѣмъ
етѣмъ кѣмъ истинной проповѣди стѣмъ
ѣмъ, и кѣмъ добромъ оуправленїемъ кѣмъ
кѣмъ по заповѣдамъ бжїимъ во
исполненїи етѣмъ обязанности на столько
дѣмъ ихъ сѣмъ, что ѣмъ
ихъ ѣмъ самогъ хртѣ (лѣмъ, і, ѣмъ).
но когда придетъ то время, что по пред-
сказанїю апѣмъ пѣмъ и самѣ епѣмъ кѣмъ
дѣмъ глаголати развращенная (дѣмъ, к,
і). тогда рѣмъ ихъ власти расѣмъ,
и какъ соль ѣмъ никакому же потребна
бѣмъ кѣмъ, какъ тою да изѣмъ
бѣмъ конѣмъ и попираема человеѣмъ (мѣмъ,
ѣ, і). Но при ѣмъ соблюденїемъ епѣмъ
пѣмъ, если бы которые сѣмъ и оудѣмъ
жили на словѣ истинной проповѣди,
какъ ето было оудѣмъ кѣмъ періодѣ времени
ѣмъ

междѣ московскимъ патріархомъ нико
номъ и вѣлокриницкимъ митрополитомъ
амвросіемъ, то насколько тѣдно имъ
попирать своихъ епископовъ, это показѣ
намъ самый опитъ; они чрезъ сѣ
сами должны были обязательнѣмъ оудѣ
лѣться изъ своихъ мѣстъ, и затѣмъ
оукривѣться побольшей чѣсти кзненъ
кѣстности, почему и приводѣтся многи
изъ нихъ во всю жизнь свою странство
вать. А потому и сѣи затакое свое
не оубоудимое переселеніе и странничество
моги кмѣнѣтѣсь, кѣкз бы разсыпан
ными. и если бы не толькѣ кзедѣнѣмъ
епископамъ, соврѣмени московскаго патріа
рха никона оуклонѣвшѣмъ кзразвра
щеніе, но такъ же и кз нашимъ сщѣнника,
строга держащѣмъ древлецерковныхъ пре
даній, оуслаиваетѣсь примѣнѣть оное
изреченіе пророка даніила, егда скончѣе

тѣмъ разсѣпаніе рѣки людей ѡсѣенныхъ,
то ѿ, коимъ бѣжаніи безконечныхъ пре
реканий могъ оустѣпнѣть вамъ это,
точію съ тѣмъ завлеченіемъ, что въ
разумѣваемыхъ вами епископахъ разсѣ
паніе рѣки на чистѣю евѣгельскую пропо
вѣдь было добровольное, а потому и
подлежащее предосѣжденію, а къ нашимъ
сѣенникамъ, если происходили каковыя
недостатки противъ ѡправданія ихъ
сѣенной ѡбязанности, то независимы
ѡ ихъ воли, но по вынѣжденію на сіе
крайней необходимости. а потому они
и могли въ этомъ милостивѣхъ быть
изкидѣмы, какъ это показѣтъ дру
гое пророческое изреченіе, такъ вѣщаю
щее: мечъ, возстанѣ на пастира мое
го, и на жѣжа гражданина моего,
глетъ гдѣ вседержитель, порази пасти
ра и расточаетъ (а къ переводѣ съ екрѣи

скаго, вмѣстѣ расточатся, сказано: и
разсыются) овцы стада: и наведѣ рѣку
мою на малыя (въ синодальной библіи до
полняется) пастыри (Захаріа гл. 3)
что оуже прѣмш даѣтъ разѣмѣть одни
сѣенникы. Въ толкованіи, ками оука.
Занномъ по переводѣ сѣмидесяти толко
вникы, говоритъ: мечъ поразитъ
пастырей и служителей моихъ, и такъ
все стадо разсыпается. А что мечъ по
кажется возстать на пастыря, то
здѣсь единственное число полагаетъ
вмѣстѣ множественнаго: ибо разѣмѣ
весь пастырскій чинъ во общѣ, подъ
именемъ же гражданина означаетъ со
трудника или соучастника іакоже бо
цари и вси сѣи во власти. А чрезъ
наведеніе рѣки на малыя пастыри озна
чается (симъ) бжіе покровительство и
мать: ибо какъ багочестныя слыша,

что пастыри ихъ (въ данномъ случаѣ
пѣсть это шнесется къ единымъ еписко
памъ) пораженъ бѣдетъ (каковы либо
жезлоумъ беззаконіа ихъ, и радами не
правды ихъ (шломъ пи, аг), и народъ
имѣетъ бытъ подобенъ расточенному
стаду) мои шслабѣтъ духомъ, или
ещѣ и ко шчланіе впасть; сего ради
проркъ предварѣтъ, свидѣтельствѣа,
что рѣка бжїа бѣдетъ покровительство
вать ихъ. Съ этимъ согласуются и прѣра
данїа слова: и оукаѣтъ сїа вса,
сказанные вслѣдъ зашзреченїемъ, егда
скончается разсыпанїе рѣки людей ш
сващенныхъ. Подъ словами „и оукаѣтъ
сїа вса“ можно разумѣтъ, что вѣрные,
разсыпанные за безпастырность, и пакн
оукаѣтъ свое собранїе подъ пастырами,
ибоже ш сѣмъ сѣмъ гдѣ бѣтъ чрезъ прѣра
исаїю взываѣтъ: и прїставаю судїи твои,

іакоже і прежде, і советники твои, іако
же і зъ начала, і посіхъ наречешися .
града правды, мати градоушихъ вѣрныи
сіонъ . сходящихъ ко спасенію пакненію
его ісхъ милостиною (исаіа ѿ, кѣ, кѣ).
списатель книги ѿ вѣрї, къ ѿ главѣ, сїе
ізреченіе ісаіи ѿноситъ къ духовнымъ
лицамъ, иначе къ пастырямъ црковнымъ .

И еще то же самое видѣтся и въ нака
зательномъ предсказаніи апла павла къ
ѳеѳскимъ презвитерамъ: Внимайте себѣ
и всему стаду, къ немже васъ дхъ стїи
постави епископы, пасти црковь гда и
бга, юже стажа кровію своєю . Ізъ бо
вѣмъ сїе, іакш по ѿшествіи моемъ вни
дутъ волцы тѣжцы къ васъ, нещадащїи
стада . и ѿ васъ самѣхъ возстанутъ мѡ
жіе, глїющїе развращенная, еже ѿторга
ти оутеники къ слѣдъ себѣ... и нїк пре
дїю васъ, братіе, бгѡки іс словѣ блгти

ѣго, могущемъ наздати и дати вамъ
наслѣдіе во шещенныхъ ксѣхъ (дѣян. ѿ,
ки—лв). Здѣсь подъ словомъ „наздати“,
оцѣвднш, разумѣется какое то испра
вленіе, а словами: и дати вамъ наслѣ
діе во шещенныхъ ксѣхъ, такъ показуе
тся исполненіе какого то недостатка въ
степеняхъ сщєнства. Но какъ при єпископ
ствѣ не можетъ быть неисполнимаго не
достатка въ презвитерствѣ и діаконствѣ,
а при презвитерствѣ и діаконствѣ можетъ
быть и неисполнимый по ихъ воли недо
статокъ въ єпископствѣ, какъ это и
продолжалось оу насъ въ періодѣ времени
ш московскаго патріарха нїкона, до
вѣлориницкаго митрополита амвросіа,
а потомъ и можно съ полною оубѣреннос
тію сказать, что по оуказаннымъ проро
чествамъ оу насъ нынѣ исполнился сей
недостатокъ.

Большее сказаннаго въразсѣпаніи рѣки
людей шестіенныхъ ꙗко еще не могъ пред-
ставить прѣкльнаго понѣтіа, ꙗко како
смыслѣ къ берете это изреченіе, то это
ꙗко нахождѣ на сколько еѣвѣльской истинѣ
протѣвнымъ, настолькоже и само себѣ
не сообразнымъ. къ дѣлу того оуказали
оное, ꙗко бы оуничтожитсѣ хртопредѣ-
нное сѣенство, и тогда пойдѣтъ время,
времена и полъ времени антихристова
властодержавства, ꙗко эти времена шри-
цѣются раздѣлѣти заедино многими
сѣими оучителями цркви, во оиреченныхъ
трехъ съ половиною лѣтѣхъ но сперва
распространѣете оныя въ нешпредѣленность,
ꙗко потомъ нешпредѣленность сѣю доводите
до самого гдѣа вознесеніа на нбса, че-
мѣ и сдѣлали къ доказательство инаго
толкованіа въ трехъ толкованіа апокалип-
сиса. ꙗко по вашему, хртопредѣнное сѣен

ство должно оуничтожиться еще до
настоупленія сихъ креиенъ, то и кходѣи,
что, хртово сщєство еще прѣжде воз-
несенїа гдѣа оуничтожилосѣ. По смотри-
те, и полѣчше конмите! какѣа здѣсь
несообразности! и какое гѣвное бгоху-
ство! и ктоже иэзймѣщихъ зарабѣи
оумъ можетъ съ сѣмъ согласѣться! но,
междѣ тѣмъ, вы ѣто написали на бѣ-
магѣ, ѣсли вы не сознаете въ ѣтомъ сво-
ѣй ѡшибки, то должны бѣдете созна-
кѣться прѣмѣ ѡмѣтникомъ хртовымъ,
занепризнанїе своѣ и на стѣхъ аплахъ
хртопрѣданнагѣ сщєства. А ѣсли сознае-
те въ ѣтомъ свою великѣю ѡшибкѣ,
то пѣсть бѣдетъ вамъ сѣе оурокомъ,
чтобы впредѣхъ незлоупотреблѣать проро-
ческими словесѣми безъ ѡтысканїа съ-
щѣагѣ смысла ихъ.

Вы еще оуказали, что бѣдетъ стоѣть
мѣрзость запѣтѣнїа на мѣстѣ стѣ,
ѣд.

разсма́триваѣ предсказа́нїе ѿ ме́рзости за
по́стѣнїа , ка́къ по ва́шемѹ оу́каза́нїю ,
та́къ ѿ кни́гѣ проро́ка да́нїла ѿ , на ко
не́цѣ , по сло́веса́мъ хрѣ́ста спаса́теля , а
не мо́гѹ оубѣди́тсѣ , что́бы ѿ ѿсю́да мо́
жно́ было́ выходи́ть за́ключе́нїе , что́ хрѣ́сто
преда́нное сщѣ́нство́ вконецѹ́ прекрати́тсѣ
или́ оу́ничто́житсѣ . Во оу́казанномъ ва́ми
толкова́нїи на сло́ва : ѿскѣ́дѹтъ ѿ́бщи
ѿпи́щи ѿ не́бѣдѣтъ ко́ловъ при́ислехъ ,
пи́шетсѣ : ѿ́бщи—хри́стіа́не . пи́раже ѿ́хъ
прича́стїе стѣ́хъ та́инъ , ко́лы при́ислехъ—
по́пы оу́ цркви . а́ въ послѣ́днїе дни́ вѣ́ка
сего́ оу́малѣ́тсѣ прича́стни́цы ме́рзскихъ
ра́ди по́повъ , поне́же не́бѣдѣтъ ко́ловъ
при́ислехъ , сирѣ́чь , пра́выхъ по́повъ оу́
о́лтарѣ . бѣ́дѣтъ бо ме́рзость за́по́стѣнїа
на мѣ́стѣ стѣ́ (ѿла́тирь толк. старо́нїемъ)
Здѣ́сь подѣ́ имене́мъ ме́рзости за́по́стѣ
нїа́ разѹмѣ́ютсѣ непра́выя по́пы , а ме́р
зость за́по́стѣнїа на стѣ́мъ мѣ́стѣ , ѿ

по еѣаіію и по пррѣкѣ даниїла , бѣдетъ
стоятъ до самаго скончаїа вѣка сего ,
то неіавнои шесюда , что хрѣтопрѣданное
сїенство хотѣ и въ неправыхъ попахъ ,
но сществовать бѣдетъ , а вконѣцѣ ни
когда неоуничтожится . иѣбо жерцы и
дольскіе хотѣ и безсомнѣїа , что сѣтъ
мѣрзость запустѣїа , однако же сїа
мѣрзость не можетъ почитѣтѣся стоящею
на мѣстѣ сѣомъ , потому что они не
имѣтъ хрѣтопрѣданнаго рѣкоположенїа на
сїенство . и посемѣ іавно , что вооука
занномъ ками мѣстѣ , ш мѣрзости за
пустѣїа , которая станетъ на мѣстѣ
сѣомъ , шсѣждѣетѣся не самое рѣкоположе
нїе сїенства , а толико шднїи неправыхъ
дѣйствїа сїенниковъ . Но и того все
конѣцїю еѣе неоутверждаѣтъ , чтобы оуже
нигдаѣ тогда небыло ни одного сїенни
ка праваго , иѣбо въ словахъ : въ послѣ

дніе дни вѣка сего оумалѣтся прича-
стницы, показывается, что они еще
бѣдѣтъ, только что во оумаленномъ ко-
личествѣ, следовательно хотя и въ ма-
лыхъ пастырахъ, по прркѣ Захаріи, но
еще бѣдѣтъ и тогда попы пракы. Но
въ комъ же бѣдѣтъ эти пракы попы и
малыя причастники стѣхъ тайны? Без-
сомнѣніа — еще въ правобѣрѣющихъ, кото-
рыя хотя и въ дѣйствительности оумала-
тся въ послѣдніе время (книга ѿ вѣрѣ
конѣцъ въ главы). Но по предсказанію
хртѣ: непреѣдетъ во родъ сей, вконѣцъ
никогда не оуничтожатся. И такъ, чего
мы должны сего же желать, ѿскѣдѣніа ли
ѿпищи по оусликающемоу тогда дѣхов
ному глѣдѣ, или надлежащемоу насыщеніа
хотѣ съ немногими тогдашними причастни-
ками, когда мы въ кн главѣ, на обор.
сми листѣ въ книгѣ ѿ вѣрѣ читаемъ,

Ѣ́КШ БЕЗЪ ПРИЧАСТІ́А ИСТИННА СѢ́НИ
(тѣ́ла и кро́ви хрѣ́товой) спасти́ся неко́з
можно ? да и́ самое хрѣ́токо поке́лііе
вѣ́жати ѿ ме́рзости запѣ́стїи хотѣ́
и на́учаетъ насъ о́удалѣ́тсѧ ѿ о́бщє́нїа
сѧ неправосла́вными сѣ́енниками, но что́бы
мы́ безпѣ́чными ѿстава́лись и́ въ прѣ́иска́
ніи себѣ́ истинныхъ по́повъ и́ прича́стіа
ѿ нихъ, ѿ нѣ́дѧ не настава́летъ . а́ па́че
то́лько ко о́уси́леннѣ́йшему и́зисканію се
гѣ́ побѣ́ждаетъ . и́ даже о́бѣ́щаетъ , что
и́скренниѧ и́щущиѧ дости́гати сїе́ вѣ́детъ
не неко́зможно . Моли́теже́сѧ , сказа́хъ ѿ́нхъ,
да не вѣ́детъ вѣ́гство ва́ше въ зми́ѣ , ни
въ сѣ́вотѣ , вѣ́детъ бо то́гда ско́рь кѣ́їа,
Ѣ́КОВА́ЖЕ НЕ БЫ́ЛА ѿнача́ла мі́ра до се́лѣ ,
ниже́ и́мать бы́ти . и́ а́ще небы́ша пре
крати́лись днѣ́ ѿны , не бы́ оубѣ́ спас
ла́сѧ всѧ́каѧ плѣ́ть : и́збра́нныхъ же ра́ди
прекрати́тсѧ днѣ́ ѿны (мѧ́т. кѧ́, кѧ́ — кѧ́).

БЫШЕ ХРТОСЪ ДАЛЪ НАСТАВЛЕНІЕ СЪЩИМЪ
КО ІОДЕНІ, БѢЖАТЬ КЪ ГОРЫ ШМЕРЗОСТИ,
СПУСТОШАЮЩЕЙ СТОЕ МѢСТО. А СІЕ ЗНАЧИ
ПРЕБЫВАЮЩИМЪ КЪ ПРАКОМЪ ИСПОВѢДАНІИ
ВѢРЫ (ИБО ІОДЕА ОЗНАЧАЕТЪ ПРАКОЕ ИСПО
ВѢДАНІЕ) ОУДАЛѢТЬСЯ ШРАЗКРАЩЕННЫХЪ
СЩЕННОНАЧАЛЬНИКОВЪ, НО ОУДАЛѢТЬСЯ НЕ
ПРОСТО, КДА БЫ — ТО — НИБЫЛО, НО ТОЧІЮ
КЪ ГОРЫ, А ЕТО ЗНАЧИТЪ, ЧТО БЫ ПАКИ
ВОСХОДИТЬ НАМЪ КЪ ТѢМЪ БЖТВЕННЫМЪ
ЗАПОВѢДАМЪ, Ш КОТОРЫХЪ БУДУТЪ СКОДИТЬ
НАСЪ РАЗКРАЩЕННЫЕ СЩЕННОНАЧАЛЬНИКИ.
КЪ СЛОВАХЪ ЖЕ: МОЛИТЕЖЕСА ДА НЕ БУДЕТЪ
КѢГЕСТКО ВАШЕ КЪ ЗИМѢ, НИ КЪ СЪБЕОТѢ,
ПОКЕЛѢКАЕТСЯ ИМѢТЬ ШСТОРОЖНОСТЬ, ДА БЫ
НАМЪ ХОТѢ И ИЗ ПОТЩАНІА КЪ НАБЛЮДЕНІЮ
ТОЙ ЗАПОВѢДИ, КОТОРЮ НАРѢШАЮТЪ РАЗ
КРАЩЕННЫЕ СЩЕННОНАЧАЛЬНИКИ, НО НЕ СЛѢ
ДОВАЕТСЯ БЫ И САМИМЪ НАРѢШИТЕЛЯМЪ КА
КІХЪ ЛИБО ДРУГИХЪ ЖИВОТВОРНЫХЪ ХРТОВЪ

заповѣдей, и не ѡстанѣтся къ такой холо-
дности вѣры и постоитѣ неплѣдствіа, ка-
коваа кидѣтся повсюду въ зимнее время,
ибо зима признакъ холода и безплѣдствіа,
какъ и сѣбота признакъ празднои без-
дѣтельности. А потомѣ гдѣ и оуѣщаваахъ
моли́тсѣ, что́бы вѣгство наше ѡстанѣше
на стѣе мѣсто мѣрзости кѣло не въ зимѣ,
то́ есть безхъ нарѣшеніа каки́хъ либо дру-
ги́хъ егѡ заповѣдей, похолодности на-
шей вѣры къ немѣ, и ни въ сѣботѣ, то́ есть,
не бы́ти праздными бездѣлѣлами и тогда,
когда встрѣтитсѣ намъ каково́е либо
препѣтствіе во исполненіи каково́и либо
заповѣди вѣжіеи, но патѣ трѣдѣтсѣ во
всево́зможныхъ предѣлѣхъ ко ѡстране-
ніе ѡнаго препѣтствіа, ибо предки́дѣлосѣ
стѣомѣ мѣстѣ спѣстошеніе мѣрзостію не
ѡбыкновенное, но ка́кое чрезвыча́йно — оу-
си́ленное: нѣдетъ во скорь, кѣлаа сказаахъ

рѣ

спаситель, якоже небыла ѿ начала міра
до сѣлѣ, ниже имать быти, и ѿще небы
ша прекратилися дніе ѿны, небы оубо
спаслася кѣмъ плоть, оуказываютъ на
то, что если бы стѣмъ мѣстѣ спѣстоше
ніе мѣрзостію занѣстѣніа ѿсталось на
всегда кѣмъ исправленіа, то прекратилось
бы кѣмъ намъ и спасеніе. А слова: и з
бранныхъ же ради прекратятся дніе ѿны,
показываютъ, что молитвы ради гора
чихъ кѣрою, и возможнаго для нихъ по
сщеннымъ прѣкнамъ предпріятіа и пакы
и зысканы бѣдѣтъ кѣ крѣпостановленному
ѣпископствѣ достойныя слѣжители, и кѣ
такомъ смѣслѣ навсегда минѣтся скорѣ
спѣстошеніа стѣмъ мѣста мѣрзостію, по
реченному ѿ сей скорѣи, іакѣ и ѿще ниже
имать быти (мѣт. кѣ, кѣ). и іакѣ скон
чѣется разсыпаніе рѣки людѣи ѿсщенны
(дан. кѣ, з). ибо слово, скончѣется, ѿ
значѣтъ, что кѣ такомъ видѣ ѿще болѣе

не повторится .

Впроче́мъ же ѿ, изъясня́а сѣмъ пред-
сказаніе ѿсподо́шеніи стѣго мѣста м. 20
стѣю запустѣ́ніа, не могѹ оутвержда́ть,
чтобы сѣмъ оуже́ весь смы́слъ со́бенима́
са сего́ предска́заніа, зда́сь ѿ сдѣла́нъ
объясне́ніе пото́му то́лько подобію, въ
како́мъ въ е́го на́мъ оуказа́нъ.

Но ка́къ ко о́ному предска́заніи положе́но
ча́кое вѣше́ніе „и́же чте́тъ да разѹмѣ́етъ.“
Сполна́ по е́вангелію матѹею о́но чита́ется
та́къ: е́гда оубо оу́зрите ме́рзость запу-
стѣ́ніа, рече́нію дани́иломъ проро́комъ,
сто́ящю на мѣстѣ́ стѣ́, и́же чте́тъ да ра-
зѹмѣ́етъ, тогда́ со́щи ко́удеи да́бѣжа́тъ
на́горы (та́мже ст. еі, 31). Посе́мъ о́ное
вѣше́ніе: „и́же чте́тъ да разѹмѣ́етъ“,
(да́етъ по́нать, что въ е́томъ предска́-
заніи мо́жетъ соде́ржаться мно́гіе, для́ чего
и́ по́веле́вается ко ѿсо́бенности внима́ть о́но
мѹ. Выше́ мы говори́ли, что и́ ко́общее́ е́же
рѣ

стѣнное писаніе разсѣждается въ трёхъ
и даже въ четырёхъ смыслахъ, то въ раз-
смотрѣнію, поставленнаго въ особенную
замѣчательность сего изреченія и примѣ-
няются къ сему четыре способа. По первому
въ историческомъ смыслѣ соотношеніе
стѣна мѣста мѣрзостію запустѣнія ра-
зручилось. Шносительны соломона хрѣма,
когда въ немъ ко вѣмъ антїоха и послѣ-
днѣмъ разоренію іерусалима поставленъ
къ мирѣ ко стѣмъ стѣмъ, и приносилась
шному нечистая жѣртка (ефрема сириня
толк. дѣ. ст. вѣ глѣ прѣрка данїїла и
благовѣстн. за чѣ шматъ. и за зъ шмарк.).
По второму же — въ смыслѣ прообразовате-
льномъ сѣе шноситься къ скончанію вѣ-
ка сего когда антїхристѣ сѣдетъ чрѣ-
зѣтринѣ иконѣ своей (апокалип. глѣ, дѣ)
ѣзѣ бѣжїи, показѣмъ себѣ, ѣкѣ бѣжѣ
ѣсть (ѣ сол. ѣ. дѣ). когда восплачѣтся
ѣзѣ хрѣтовѣ всѣмъ плачемъ великимъ,

зане не ѿдетъ слоужбы стѣла ко Олтарѣхъ,
ни приношеніа (ѿфрема сірнна слоко ре),
когда сщєнныа цркви, ѿкъ Овоцное хра
нилице вѣдѣтъ. (потомѣ чтоъ кз нихъ)
чѣное чѣло и крокъ хртова вѣднѣхъ онѣхъ
неимать ѿкитиса (соборн. больш. недѣла
масопѣст. сло г ипполита). Впрочеми хо
чѣ чѣло и крокъ хртова и неимать тогда
ѿкитиса, вк сщєнныхъ црквахъ, одакоже
не поконеѣномѣ тогда истребленію сщєнсва
хртопреданнаго, но единственнаго потомѣ,
что мѣрзостное антихристо запѣстѣіе
вѣдетъ распространѣннѣ на всѣ стѣнныа
сщєнныа цркви вѣіа. По толкованію же
андрѣа кесарійскаго на слова: и всѣа
гора и ѡстровъ ѡмѣстѣ своихъ двігнѣ
шася (апок. 5, 11). разѣмѣются по пре
имѣществѣ началѣствующіе или надъ
црковнымъ блгочиніемъ (когоже заѣсь
разѣмѣтъ должно, какъ не епѣшкѣ?),

и́ли надъ мі́рскимъ влады́чествомъ , и́менѣ
мыа кз переносномъ смы́слѣ гора́ми , и
це́ркви вѣ́рныхъ , кз переносномъ смы́слѣ
называ́емыа о́стровами , и кз бѣ́гъ , по
и́сайи , о́бнокла́емыа , (кото́рыа) побѣ́гѹтъ
и́з мѣ́стъ сво́ихъ , о́дно мѣ́сто переми́
наа на дру́гое , по причи́нѣ аже хри́ста ,
и ко́тъ кз ѣ́тихъ то́ бѣ́гѹщихъ цр́квахъ ,
и тогда , по и́сайи кз бѣ́гъ о́бнокла́емыхъ ,
бѹдетъ приноси́тиса сщѣ́нными ли́цами
тѣ́ло и кро́вь гдѣ́ бгѣ́ и спѣ́са на́шего і́сѣ
хр́та , и та́кимъ о́бразомъ крѣ́пѣ́а до́ка ,
по неложномѹ о́бѣ́тованію , никогда́ не
одо́лѣ́ютъ цр́ковъ хр́то́въ съ ѣ́а́ неоходи́
мыми дла́ очи́щеніа , ѡсщѣ́неніа и ѡжи́во
твореніа вѣ́рѹющихъ прѣ́тymi тай́нствами .
Прѣ́быва́ющіи е́фре́мъ вѣ́ща́етъ : мно́зи оубо
сѣ́йи , (а́ подъ сѣ́ymi по преимѹществу ра
зѹмѣ́ются сщѣ́нными ли́ца , и ко́ о́собенно
сти е́пкпы) , е́лико́ тогда ѡбра́щѹтся кбѹ́

пѣ, а́бѣ о́услы́шавше прише́сткѣе скве́р
наго (послѣ́днаго а́нтихриста), про
лѣю́тъ рѣ́ки слѣ́зъ со возду́хаи́емъ къ
вѣ́дѣсто́мъ, и́збави́тсѧ ѿ змѣ́а, и по
бѣ́дѣю́тъ со́щани́емъ вели́кимъ въ пѣс
ты́ни, и́скрѣю́тсѧ къ го́рахъ и́ въ кертѣ
пахъ со́ страхомъ, посѣ́паю́тсѧ земле́ю
и́ пѣ́ломъ, со слѣ́зѧми мола́щесѧ де́нь
и́ но́щъ, со мно́гимъ смире́нїемъ, и́ дае́
тсѧ и́мъ по́мощь ѿ вѣ́а, и́ наста́витъ
и́хъ въ мѣ́ста наро́чїа, и́ спасе́тсѧ,
кря́ющесѧ въ про́пастѣхъ и́ кертѣхъ,
ненакѣ́даще а́нтихристо́ва зна́менїа
и́ стра́ха (сло́во рѣ́). А́ въ сло́кѣ́ и́ по
лю́товомъ ѿсе́мъ пи́шетсѧ си́це: слы́
ша́ѣи же вѣ́жтвенна́а писанїа́, и́ въ
рѣ́кахъ та́а и́мѣ́ѣи, и́ въ мы́сли ксе́
гда́ подча́ющїе́сѧ, мно́зи прѣ́лести е́го
о́убѣ́дѣю́тъ. разбу́дѣю́тъ ео́ на́кѣ́та е́го

М.

рѣ́

ловленіе ильсти егѡ тордыню, и иже
гнѡтъ шрѡки егѡ, и кз горахъ и кз вѣр-
тепахъ скрѡются, и слезами и сокрѡше-
ніемъ срѡца молятса человеколюбію
егѡ. и той исторгнетъ ихъ мрежъ егѡ,
и спасетъ ихъ шсѡблѡзѡ егѡ лютихъ
(зри, онѣ не испытѡютъ на себѣ того,
чѣмъ бѡдѡтъ тогда спѡстошѡны стѣн-
ныя сѣѡнныя цркви), и некидимо по-
крыетъ (ихъ гдѣ) рѡкою своѡю, иже
достѡинѣ и прѡкеднѣ томъ припадающѣ,
зриши ли, како кз пощѣніи си и мѡтѡ
ткорити имѡтъ, иже тогда стѣи. (но
кз стѣнныхъ сѣѡнныхъ цркѡхъ, на кой
распространитса мѣрзѡсть антихрѡстоѡа
зѡпѡстѣніѡ, престѡнетъ глѡсъ плѣніѡ
и моли́ткы, а когда стѣи, тогда во оѡ
крѡвѡательствѣ своѡмъ, бѡдѡтъ ткорити
моли́тѡ, то ѡбѡиш, что и шстѡлѡнѡе
кѡе соткорѡтъ, что бѡдетъ спѡстошѡно

и неимать гакчнса кз видимых стѣн
ныхъ сщенихъ црквахъ . ибо онѣи стѣи
спасены бѣдѣхъ шлютыхъ совлазнхъ егѡ
мѣрзостнаго спѡстошенїа , дла имѣюща
госа кз нихъ мѣста стѣаго .

Вз заключенїе же кз семѸ и еще до
бавимъ , когда оу же шкндимаго слѡ
женїа кз мїрѣ егѡльской проповѣди и
приношенїю стѡй жѣрткѣ вконѣцъ раз
сыплется рѡка людей шсщенихъ , то
гда оу же немѣдленно кончнтся , и на
стоѡщїй вѣкъ , какъ шсемъ пишется
кз толковомъ апѡстолѣ , егда бѣсть
спѡстошенїа послѣднѡя жѣртка всенѣ
кнѡа кз цркви солѡмоновѣ оустѡбленнѡя ,
шкѡемъ спѡстошенїи такожде гдѣ во
егѡлїи гла и данїїахъ прѡркъ : аѣе пре
стѣ истребчѡса цртво їудейское и храмъ
разорнса . такожде егда бѣдетъ спѡ
стошенїа сїа стѣа жѣртка , еже не кз

цркви солѣмоновѣ, но по всей вселеннѣй
шкостѣ солнца и до западѣ егѡ, по
словеси пррочекомѡ шгда въ цркви егѡ
повелѣна, тогда и мѣръ (или по выр
жѣнію книги кириловой: кѣкз сѣй)
скончается, и что бѣсть въ знаменіи
жертвы цркви солѣмоновы, сѣе соверше
ніе и исполнится въ самой истинѣ и
въ вещи знаменованной, и оуже (сѣе
спдстошеніе стѡмѡ мѣстѡ мѣрзостію)
начинаютъ посланніи ш антихриста,
сына беззаконіа, онъ же не такъ долго
прелѣдетъ, іакоже еретицы показѡютъ
(сѣмѡ бѣть) на пастырехъ црковныхъ,
но токмо толико дней, іакоже вѣше
шданіила речеѡ (сѣе естъ, тысяча двѣ
сти и девятьдесятъ). и сѣе же іакѡ вѣн
нѣиши время и звѣсти, сирѣчь, три
лѣта и шестъ мѣсѡцевъ, понеже писаніе
(пррка даніила), часъ лѣто тамъ нари

цѣтъ (ко оуясненію замѣчу: здѣсь
часъ лѣтомъ нарицаемый, въсказанъ по
вліанію наперекоръ малороскаго нарѣчія,
на которомъ постоянны время часомъ
именуется, по нашему, слѣдовало бы ска-
зати: время лѣто тамъ именуется).
и ісѣанъ сѣй (ко апокалипсѣ также
четырѣдесать и два мѣсяца полагаютъ) что
также, какъ и оу пррка даніила подъ
временемъ временами и полвременемъ, три
года съ половиною составляетъ, (аплъ
толковой на за^ѣ рн, листъ фн). Это мы
сказали оу предсказаніи мѣрзости зап^ѣ
стѣнія къ смыслѣ прообразовательномъ.

По третѣмъ же способѣ сѣенное писа-
ніе толкуется оу подобительнѣ, какъ въ
примѣтиахъ сѣю къ неправымъ попамъ,
а мы въ оуясненіи сего вѣмъ при-
оу рѣтили сѣю и къ епископамъ, оу клоня-
ющимся къ развращенію, но что бы въ

не подѣмали, что ѣто принадлежитъ то
лько сосѣткенно нашей вѣдѣмкѣ, то ко
штрание такоаго нещеканіа оука
зыкаю камъ, что црковные оучители
таковыхъ епкпшкхъ и прѣжде насъ на
зыкали мѣрзостію запустѣніа, какъ
оузѣтомъ пишется въ большомъ соборни
кѣ во многосложномъ скиткѣ на листѣ
тїа. и еще смотри къ четїихъ минеа
по житїамъ стефана нѣкаго нолбра кї,
мефодїа патріарха константинопольскаго
їюна дї, ексекїа самосаѣтскаго їюна кѣ,
стїихъ мчїкхъ ш арїанхъ пострадакшихъ
агуста кѣ, и препѣномчїцы феоносїи
маа кѣ, и іосїфъ волокаамскїй къ жа
ловномъ письмѣ своемъ къ нїфонту епї
скопѣ сѣздальскомѣ называлъ мѣрзостію
запустѣніа, столїцею на мѣстѣ стѣомъ
тайножидовствовакшаго зосїмѣ митро
полита московскаго.

Почётвертомѹ же способѹ толкованія
стѣгш писанія, мёрзость запустѣнія
стоящая на мѣстѣ стѣгш, аллегориче-
ски толкуется къ нравственному ѡноше-
нію. такъ мёрзость запустѣнія по
блгоукѣстнику, есть какое сатанинское
помышленіе. къ семѹ тѣ слѣдѣ сѣщій
коѹдеи да бѣжитѣ къ горы, тѣ есть
исповѣдѣсь пѣсть кохѣдитѣ на горы
добродѣтелей (ѹдеа значитѣ исповѣда-
ніе, исповѣдь) толкованіе на марка за-
ѣ.) Посемѹ способѹ, стало бытъ, и еще
ко многѹ можетѣ примѣнѣтиса мёрзо-
сть сего запустѣнія, а потомѹ крѣтѣсь
и обратѣлъ ко ѡсобѣнности на сѣе вниманіе
читателя, ко ѡномѹ выраженію,
чтѣи да разѣмѣтѣ. По моемѹ оубѣж-
денію и къ томѹ можетѣ бытъ мёрзость
запустѣнія стоящая на мѣстѣ стѣгш,
если взѣтъ какое нибѣдь мѣсто писанія

и толковать его въ притичную сторону ра-
зума писателя. И такъ показавъ, что
оуказанныя вами предсказанія не проти-
воречатъ вѣчноустановленному хрѣтову сщѣн-
ству, еще замѣчу и штомъ, что и всѣ
приведенныя вами свидѣтельства немогутъ
осудить нашего принятія хиротоніи гре-
короссійской цркви, по нашемъ сраженію,
какъ шереси котораго чина, кашимъ сви-
дѣтельствамъ а шсего полагаю перечи-
сленіе :

а. 3. И правило св. аплзъ, взятое изъ
кормчей и матрѣа правильника, шносятся
къ такимъ еретикамъ, шкоторыхъ посто-
рается оуже и самое крещеніе, но какъ
вамъ не безъ извѣстно, что мы шниже
пріемлемъ хиротонію, штѣхъ и крещеніа
не повтораемъ, а потому, не шсда насъ
запринатіе сего крещеніа, въ все прие-

ли ко ѿсѡжденію насъ сѣ апѣльское правѣ.

Ѣ. Ѣ правило третѣаго собора въ при
казѣ ко ѿрицанію принатїа хиротонїи ѿ
ѣреси втораго чїна безъ всакаго смѣсла,
їбо къ копѣркихъ не показали къ чѣмъ со
стоитъ противъ никѣйской инаковости
къ кѣры въ цркѣи грекороссїйской, а въ вторѣ
и того ни чѣмъ не прискидѣтельствовали,
чтобы извергаемыхъ ѿ епїскѣпа за инако
вость ихъ къ кѣры противъ никѣйской, пото
му же и по принатїи сѣ невозможно было
принимать ихъ къ санѣ ихъ.

Г. Ѣ правило втораго собора также ко
ѿрицанію принатїа хиротонїи ѿ ѣреси вто
раго чїна не ѿносится, ибо маѣимъ не
были еретикъ, но чѣю за деньги безъ
стыднымъ образомъ восхищали стѣитель
скїи прѣоло, занѣтой стѣимъ григорїемъ
бгослокомъ, и если бы не ѿвергъ это въ

рый вселенский соборъ, то что бы могло
препятствовать къ восхищенію стѣсныхъ
прѣлшвъ и подъ каждымъ законноправос
лакимъ епископомъ, хотѣ бы онъ былъ
и таковъ, какъ и григорій вѣсложъ? и
послѣ сего развѣ могъ бы быть каковъ
порядокъ къ благоустройству црковнаго сѣ
нонлаіа? а посему чрезъ шверженіе ма
ѣма киника и швергнуто было таковое
вѣпротивное вѣчиніе вторымъ вселенски
соборомъ, но что это не подходитъ ко
шверженію хиротонисанныхъ въ ереси вто
раго чина, сѣе доказывается тѣмъ, что
и вторымъ соборомъ былъ принятъ ш
аріанъ кирилъ патріарха іерлімскій
(вароніа лѣто гднѣ тпа, число 3).

д. е. и прѣкило сардикійскаго собора
оуказанное ками ко осужденіе насъ не
подходитъ, потому что моусей, или
мусей и евтихіанъ расколъ къ цркви про

изходили не чрезъ ёресь, но чрезъ то, что
они ни кѣмъ не бывъ поставлены во епис
копскъ, рукополагали прѣквенныхъ причётни
ковъ, какъ епископы, безъ етомъ болѣе
подробнѣе объясняетъ вальсамонъ въ толко
ваніи сего правила, и имъ числѣмаго въ
трехъ толковой кормчей.

Ѳ. Вы оуказываете вопросительную ш
гокорку маѣма исповѣдника къ еретика
моноделитамъ: который духъ приходитъ
натѣхъ, иже штакыхъ (т. е. еретиковъ
моноделитовъ) хиротонисаются (чѣтъ ми
нѣа генкаръ ка, въ житіи егѡ)? къ томъ,
аки бы сими еретиками хиротонисанныхъ
было принѣть нельзя, то на это не только
требуется объясненіа, сколько оудивленіа
вашей слѣпотѣ. какъ же вы это изреченіе
маѣма, штыскавъ въ житіи егѡ, не за
мѣтили, тамъ того, что пѣрръ патріархъ,
рукоположенный моноделитами, обращенъ
рі

БІЛІХ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ МАЖИМОМЪ ИСПОВѢДНИ
КОМЪ И ПРИЯТЪ БЫСТЬ Ш ЦРКВИ ЕКОПѢ И
СЪ ПАТРІАРШЕЮ ЕГО ТИТЛОЮ? И ЕЩЕ КАКЪ
МАЖИМЪ ИСПОВѢДНИКЪ ВЪ ТЕМНИЦѢ ОУБѢ
ЩА И ПРИЖЕ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ МОНОДЕ
ЛИТСКАГО ЕПІПА ФЕОДОСІА СЪ ПАТРИКІАМИ?
ЧТОЖЕ ^{ИЖЕЛИ} ВЪ НАХОДИТЕ МАЖИМА ИСПОВѢДНИКА
ПРОТИВОДѢЙСТВУЮЩИМЪ СВОЕМО ОУБѢЖДЕНІЮ?
НО А СКАЖЕ, СКОРѢЕ ВЪ НЕ ПОЧАЛИ РАЗУ
МА ВОЗКАЗАННОМЪ ЕГО ИЗРЕЧЕНІИ. ОНО
ПОКАЗЫВАЕТЪ ТОЛЬКО, ЧТОБЫ ОУДАЛИТЬСЯ
Ш ОБЩЕНІА ЕРЕТИЧЕСКИХЪ ЕПІСКОПОВЪ, КО
ТОРЫЕ ЛИШАЮТСЯ СЪАГО ДУХА ЗА ЕРЕСЬ СВОЮ,
НО МОГУТЪ И ОНИ ЕГО ПОЛУЧИТЬ, ЕСЛИ
РАСКЛАЮТСЯ Ш СВОЕЙ ЕРЕСИ И ПОКИНУТЪ Ш
НІЮ, КАКОВАА БЛАГОДАТЬ И ДАРУЕТСЯ ТА
КОВЫМЪ ЕРЕТИЧЕСКИМЪ ЕПІСКОПАМЪ ПРИ
ОБРАЩЕНІИ ИХЪ КЪ ЕДИНСТВУ СЪ ЦЕРКОВНОМУ.
НА ОСНОВАНІИ ЧЕГО И САМЪ МАЖИМЪ ИСПО
ВѢДНИКЪ НАХОДИЛЪ ВОЗМОЖНЫМЪ ПРИНИМАТЬ

кз цркви пїрра ѿ феодо́сіа , не ѿрица́а
їхз стѣ́скагш досто́инства .

Зє, Бѣ оука́зываете ѿзрече́ніе дїо
нісіа ареопагита , та́кже кз дїа́в не
ѿноса́щеся , о́но , по кра́ткой ка́шей
вы́пискѣ , ѿно́сится ко ѿсѣ́жденію то́ль
кш тако́вагш безчи́ніа , каково́е вѣ́ма
ѡ́имѣ ки́никіѣ ѿсѣ́ждено бѣ́ло второ́имз
вселенскимз собо́ромз .

Зє, Бѣ оука́зываете на ѣ́ правило
део́фила а́лѣксандрі́йскагш , а́з главо́
ко́рмчей ѿ сека́ста арменопо́ла ѿ дѣ́ книги
посла́ніе неіа́вленныхъ патріа́рхз . но сїи
мѣста́ даю́тъ рѣ́шеніе то́лькш на то́ ,
возмо́жно ли по надобности цр́ковной рѣ́
кополагать вѣ́стѣ́пени сѣ́енства прина́
тыхз ѿ е́реси чре́з о́дно мѣ́ропомаза́ніе ,
безъ повто́ренїа ѿхз крѣ́ченїа ? ѿбо вѣ́
древней цр́кви бѣ́ло недоу́мленіе ѿ то́мз ,
слѣ́дуетъ ли принима́ть крѣ́ченіе , пра́вильно

совершенное еретиками? многие и даже
многѡ лѣтъ перекрещивали положительнѡ
всѣхъ крещенныхъ кнѣ единства стоцер
ковнагѡ, не принимая во оуваженіе даже
и правилнагѡ совершенія таковоѡ кре
щенію. По болѣе же тщательномѡ изы
сканію истины признано всею во обще
црковію, чтобы не перекрещивать правил
нѡ крещенныхъ даже и кнѣ единства
стыа цркви, что оутверждено оуже и
на вселенскихъ соборахъ. Но несмотря
на это, нѣци и потомъ не правилнѡ
мнѣли, ꙗкобы и правильной формы
еретическое крещеніе принимается не
столькѡ изъ боязни повторить егѡ, сколь
кѡ изъ снисхожденія ко обращающемуся,
какъ это показываеѡ шкѣѡ тимофѣа
алеѡдрийскагѡ (корм. листъ хѣ). по
чемѡ и приравнивали егѡ къ крещенію,
совершающемуся въ православной цркви

надз болѣшими . по вздрѣвней цркви
соблюдалось правило , чтобы крѣщенныхъ
вз болѣзни , каковы не колышъ вынужде
нныхъ ко крѣщенію , не рукополагаѣть ко
сщєнныа стѣпени , а потомѹ иѣци не
допускали вз сщєнствѹ и тѣхъ , которые
принимались шѣреси безъ повтореніа и
крѣщеніа ; какакъ это видится шсюда ,
что кардагенскій соборъ шпринятіи та
ковыхъ вз рукоположенію на сщєнство
вынудился издѣти два правила (мз
и нз ; или по полнымъ переводамъ нз
и зѣ). А это и доказываетъ что во
африкѣ , гдѣ болѣе дрѣгнхъ мѣстѹ оу
держивался обѣчай перекрещивать всѣхъ
еретиковъ и раскольниковъ , и по шмѣне
ніи сегш , еще невдрѣгъ изхѣтъ былъ
корень сѣа неправильности , но подалъ
и еще каковы какой штростокъ вз томѹ
мнѣнію , чтобы правильнш крещєнныхъ
рѣ

вз ереси хотѣ и не перекрѣщевать, шднако
же и недопускать до степеней сщенихъ.
А какъ и это мнѣніе было не правильно,
то кардагенскій соборъ и искоренялъ его
оуказанными правилами. Но какъ недо
умѣніа, во шрицаніи правильнаго кре
щеніа вз еретикахъ было не только во
единой африкѣ, но и вз кесаріи (а пра
василіа великаго), вз никіи (слово іша
нна митрополита никійскаго), а можетъ
быть и вз другихъ мѣстахъ, ибо покако
мѣ то сомнѣнію вопрошалъ ѡ семъ васі
ліа великаго амфилохій иконійскій, и
некполнѣ ѡсновательно изложилъ ѡ
семъ швѣтъ и тимофей александрійскій,
посемѣ и то мнѣніе, чтобы не допускать
до сщенства принятыхъ шереси безпокто
реніа крщеніа ихъ, также могло распро
страняться повсюду, и если кардагенская

црковъ такъ тща́тельно исторгалъ сѣи
плѣвелъ на своей нивѣ, то неслѣ́зя до
пѣсти́ти тогѡ, что́бы и дрѹгіа цркви
на это смотре́ли равнодѹшны. но безъ
всякагѡ сомѣ́нія можно оубѣ́ждаться,
что и онѣ писаніями сво́ими, приведе́
нными ва́ми, кото́рыя оука́заны въ
сѣмъ пара́графѣ, то́лькѡ для тогѡ и
воздѣ́лывали свои поля, что́бы и на
нихъ немо́гъ бы́ти оуко́ре́ненъ выше
указанный плѣвелъ.

И ъ, вы оука́зываете пер́вое пра́вило
васі́ліа вели́кагѡ ѿ 3г слова нѣко́на
черногѡрскагѡ, и ѿзъ трѣ́дшѣхъ ѣгѡ, и
въ кни́гѣ матѹе́а пра́вильника. Но это
пра́вило не то́лькѡ что не ѡсѹ́ждаетъ
на́съ, но па́че е́ще и ѡпра́вдываетъ по
премно́гѡ: ѿбо васі́лій вели́кій хотѣ́
и зна́ихъ сѹ́жде́ніе кипрі́ана (карфагѣ́нска
гѡ) и фирмили́ана (кесарі́йскагѡ), что́

Н.

рѣ

они запрости́хъ людеи́ считаи всѣхъ
шдѣлившисѧ шѣдинства стѣа цркви,
а потому, аки бы немощныхъ права, ни
крестить ни рукополагать. шднакоже, видѧ
нѣкихъ ^{непослушныхъ} сѣмѣ сѣжденію, но пріемлющихъ
крѣщеніе ихъ, рѣшилсѧ и самъ принимать
ихъ крѣщеніе, и даже заавилъ, что и зѣи
и саторникъ, шѣретникѣвъ воздѣржники,
принаты въ црковь съ мѣропомѣзаніемъ
въ епѣпскомъ санѣ ихъ, а потому онъ
и пріемлетъ заправило ѣто епѣпское
пріѣтіе, что бы и прочихъ всѣхъ воздѣр
жники въ непременнѣиъ принимать съ
мѣропомѣзаніемъ. Феодоръ вальсамонъ,
толковѧ сѣе правило василіѣи великаго,
междѣ прочимъ, выражаетсѧ такъ: стѣи
оцѣ (что ѣсть, василіѣи великіи) говорѣ:
накатіанъ епѣпскѣи и идропарастѣи,
какъ шпредѣлило и послѣднее правило
втораго собора, не должно крестить снова,

но пома́зывать сѣмъ мѣромъ, и́таки
о́бразомъ причаща́ть тайнъ: е́сли же
о́ни были е́ккліаи, то́ принима́ть на
и́хъ престо́лы. (ко́рмчла съ толкованіями
зона́ра, а́рхистіа и калъсамона).

Ѣ́то и́зрече́ніе калъсамона те́перь для
на́съ несто́лько оу́ясняетъ пе́рвое пра
вило васна́ѣа великаго, и́ безъ сего́ пра
виламы на́ми понима́емаго, ско́лько
рѣ́шаетъ спо́ръ, оу́ насъ съ ка́ми про
исходя́щій, ѡ́ ѡ́бѣ́тѣ, е́гоже калъса
мона къ ма́ркѣ а́лѣксандрі́нскомѣ, что́
къ е́ кни́гѣ сева́ста а́рменопо́ла, кото
рымъ къ хоти́те доказа́ть. ꙗ́коны
миропома́заніемъ къ прина́тїи ѡ́бѣ́реси хи
ротоніа оу́ничтожа́ется. Но те́перь ꙗ́сно,
что́ къ е́тимъ противорѣ́чите несто́лько
на́мъ, но оу́же и́ самомѣ калъсамонѣ.
Ѣ́сли къ бу́дете ѡ́пра́вдываться тѣ́мъ.
что́ не къ противорѣ́чите, но са́мъ калъ

самонѣ въ толкованіи перваго правна
касиіека на противорѣчилъ своему шкѣту
къ марку александрійскому, то и къ такому
случаю между насъ споръ шесемъ долженъ
быть оконченъ тѣмъ, что противорѣчу
щій себѣ оучитель встаетъ безсмысленно
доверію къ оному. а потому къ оужѣ и
не должны нигдѣ на него болѣе ссылаться.

Но мы здѣсь оу него никакъ не про
тиворѣчія не находимъ а шкѣту его къ
марку сознаемъ сказаннымъ шеретикамъ
только перваго чина, ш которыхъ крещеніе
сполна повторяется. такъ какъ и ко шсно
ванію его оуказано только одно и пра
вило стѣхъ аплх, которое гокоритъ, ка
кимъ образомъ производить въ шщенство
шизическаго житія пришедшихъ и креще
нныхъ, но почему же нѣтъ оу него здѣсь
ссылки на правна, повелѣвающія мѣромъ
помазывать ш ереси приходящихъ? икну,

что калъсамонъ ѡбъ такоуѣхъ здѣсь не
вопрошала, а что теперѣ читается въ
сѣмъ вопросѣ: Якоже еретикъ іерей или
дѣаконъ сподобится бжтвеннаго и стаго
крщеніа или стѣмъ мѣромъ ѡстѣтса,
то слѣдовало бы читать: сподобится
бжтвеннаго и стаго крщеніа и стѣмъ
мѣромъ ѡстѣтса. Раздѣлительный
союзъ „или“ поставленъ ѡшибкою въ
мѣсто соединительнаго — „и“, потому
мы чрезъ ѡшибку какоу либо писца,
или перекодника не можемъ поставити
оуказуемаго во стѣи цркви оучителя,
пресловѣцаго деодора калъсамона въ
протикорѣіе самому сѣнѣ и сщєннымъ
правиламъ.

Ѣ, вы оуказываете выраженіе ѡ
житіа деодосіа великаго: не прїем
лемъ во новѣхъ догмѣхъ, но предѣрши
ѡцъ закономъ послѣдствѣемъ. а иже
реі

крѣпкѣ снѣхъ и нѣмъ защищати прѣмѣша,
тѣхъ бѣгочестивнѣхъ шметаемъ, и про
клятїю предаемъ, и хиротонисѣмагш
ш безъ главнѣхъ ни единого понуждѣ
прїимемъ, не буди намъ то, съ хрѣ
прїю! (чѣтїа минеа генералїа днѣ).
то сїе свидѣтельствуетъ толькш то,
что хиротонисаннѣхъ еретикѣми безъ
главными безрассуднїа ихъ, деодосїи
не хотѣли приниматьъ и понуждѣ, то
ѣсть, и по принужденїю царскомъ. Но
ш томъ, какъ поступать съ ними, если
бы они рассказали, тогдѣ не было ни
слова, такъ какъ къ сѣмъ посланїи егш
къ царю и писати ш сѣмъ не предстоало
никакой надобности. Но когда пред
стѣкился случай приниматьъ шрекшагоса
ш сѣи ереси іоанна патриарха іерусалим
скагш, тогда деодосїи великій не
толькш не шказался ш етогш, но даже

сх савою ѿщѣннымъ принялъ въ ѣтомъ
непосредственное оучаствіе, какъ ѿ сѣмъ
подробнѣш ѿписывается къ житіи сего
последняго, къ четіи миней декаб. ѣд.

Іѣ, бы взлн въраженіе къ житіи
деофилакта исповѣдника: По бжтвен
номѣ же жребію тарасіи взиде на пре
стола константина града, и бжтвенныи
архіереи показася. павлѣ же кипрско
мѣ колену ишедшѣ съ прѣола, зане
ѿ иконоборецъ архіереиство пріемшѣ, и
недостойна себе нарекшѣ (прологъ мар
та и дна). То ѣтимъ нисколько не
ѿрицается на епископѣхъ еретикаѣхъ
раскаивающихся хиротоніа: ибо здѣсь
прямѣ сказано, что павелъ ѿ иконо
борецъ архіереиство принялъ, но стѣла
црковь признала его архіереискій санъ,
потомѣ что положила емѣ стѣльскою па
мать праздновать а яковста, а что
рѣ

павелъ недостоѣна себя нарекъ стѣстка,
то это потому, что онъ хотѣлъ было
прославить поклоненіе стѣмъ иконамъ,
но немогъ, потому что неимѣлъ себѣ
помощника (зри житіе стѣгш тарасіа
февраля 6е дня, кз чѣти минен), а
потомъ и призналъ себя недостоѣна
стѣсткѣ пріовдержаніи иконоборной
ѣреси. Но если бы онъ возмогъ про
славить поклоненіе стѣмъ иконамъ, то
и онъ не нарекъ бы себя стѣстка недо
стоѣнымъ, какъ это потомъ патріархъ
тарасій, также ш иконоборецъ архіереѣ
ство пріѣмшій, содѣла, и за то бжтве
нный архіереѣ показася. При сѣмъ
еще замѣчу, что недостоѣными себя
архіереѣства нарицали многіе и изъ пра
вославныхъ епкпшъ, а нѣци даже
и изъ великихъ стѣхъ, каковы были

ісаваннх молчальникх и ісавакх сиріанинх,
ш епископства оудалались, но сими миско
лькш не доказывалось того, что бы не
дѣйствительна была хиротоніа и въ пра
вославной цркѣ, но только іавалось
одно смиреніе такъ ш казываются,
къ чему шносится болѣе и шказъ павла
шдостойнства, архіерейска.

А ъ, вы оуказываете, въ составѣ а,
во ъ главѣ, оуматдѣа правильника, пер
ваго собора осмое правило. но это пра
вило есть корень и шснованіе принатіа
ш ереси шбращающихся епископшкъ въ
сущемъ ихъ санѣ и званіи. Но если
вы здѣсь противное сему оуматришаете,
то этимъ доказывается, что развраще
ни суть ваши разсудительни очи.

Вѣ ъ, вы оуказываете ш ъ книги арме
нополъ изъ швѣтшкъ ісаванна китрожскаго

къ константиноу кавасиліе, что онъ не
одобрѣтъ принятіе латинской хиротоніи,
что это шноситея толкѣю къ тому,
что бы нарочитѣю православыне не ходили
для рѣкоположеній къ латинскимъ епископамъ,
а не то, что бы латинскихъ епископовъ,
не принимая за епископовъ, когда они
шбратѣтсѣ къ православію, а что ко время
ісѣанна китрожскаго принимали и шлатинской
ереси епископовъ, шбращающихся къ православію,
безъ етомъ тотъ же ісѣаннъ китрожскій во швѣтѣхъ
своихъ къ кавасилѣ епископѣ драгескомѣ
вѣщаетъ, снѣ глѣ: но и сихъ хиротоніа
къ намъ прилагаемыхъ, иже шнихъ хиротонисаиныхъ,
не шлагаются, понеже и сщщми въ насъ
бжтвенными оцми еретическіа хиротоніи
не шмѣтны мнози быша, православнымъ
или сщщнымъ, или вѣкшимъ, на нихъ же они рѣки возъ

ложіиша (матѣи правилникъ, состава ѿ;
и древлетписменнаа кормчаа гла нѣз) .
Послѣдніа слова не о́чень понятнаа въ
ражены . О́ни та́кже сказа́ны и́диимъ
чре́мъ хомати́нымъ о́рсева́ста а́рмено
пола . но е́ти димитріе́кы сло́ка при
кода́тсѧ и́ въ лѣтописи церко́вныхъ со
бы́тии а́рхимандрита а́рсеніа , въ лѣто
ис́кк, гдѣ́ о́ни по рѣсскомѹ́ перево́дѹ
высказа́ны та́къ : потомѹ́ что́ и́хиро
то́ни е́ретикѹ́къ пріе́млютсѧ правосла
вныи , по преданію о́цѣвъ , то́лько въ
тако́мъ слѹчаѣ́ , когда́ и́ли са́ми е́ре
тики о́ужѣ правосла́вны . , и́ли дѣла
ютсѧ правосла́вными о́ужѣ рѣкоположе́
ныи и́ми .

Седми́й вселѣ́нскій собо́ръ , всесторо́ннѣ
о́бсѣдѣвъ вопро́съ что́ слѣ́дуетъ пріи
ма́ть е́ретикѹ́къ е́пкпшвъ въ и́хъ досто
и́нствѣ́ , когда́ о́ни о́братѣ́тсѧ , въ пра
рні

вославіе, не оупостыли изъ кидѣ воспре-
тити и то, чтобы православные не
шбращались къ еретикамъ для рѣкопо-
ложеніа, какъ это доказываетъ слѣ-
дующее его разсужденіе: Константи́нъ
сѣѣишій епѣкпз константи́н кѣпрской,
сказалъ: почтеннѣише братіа! доста-
точно доказано, что тѣ изъ еретиковъ,
которые шбращаются, должны быть
принимаемы. Но если бы кто либо съ
намыреніемъ пошелъ къ еретикѣ и полу-
чилъ шнегѣ хиротонію, то дабѣдетъ
не принимаемъ? Почтеннѣише иноки
сказали: и шносительнѣш этого есть
посланіе сѣагѣ василіа, и мы просимъ
прочитать его. Сѣѣишій патріархъ
сказалъ: пѣсть бѣдетъ прочитанъ:
Константи́нъ нотаріи́ и діаконъ прочи-
талъ, изъ посланія сѣагѣ василіа къ

никополітѣмъ : А не признаю еписко-
помъ и не причисляю въ кз іереемъ
хрѣтовымъ того, кто на подрывъ кѣры
возведенъ въ предстоѣтели нечистыми
рѣками... Почтеннѣйшіе иноки сказа-
ли : кѣтъ оцъ швергаєтъ хиротонію
еретикѣмъ... Сѣйшій патріархъ та
расіи сказалъ : и я шврацаюсь шхи-
ротонисаннымъ съ этою именномъ цѣлію,
то есть, на подрывъ кѣры, въ особенно-
сти же если были и православные епѣпы,
шкоторыхъ можно было полчить хи-
ротонію... сѣй соборъ сказалъ : это
сѣжденіе справедливо (соборныя дѣла
томъ 3, страница рѣ — рѣ).

Бѣтъ кз сѣй непріемлемой шеретикѣмъ
хиротоніи, которая биваетъ на подрывъ
кѣры, подходитъ и оуказанный въ поли-
нодіи (часть г, раздѣлъ в, арткѣлъ д)
арсеній прозываемый апостолиетъ, ко

тѣмъ въ лѣто 1845 былъ дѣлакомъ
въ православной црквѣ, но гордости ради
презрѣлъ константинопольскаго патріарха,
пошелъ въ римъ, и рукоположился тамъ
шестнадцатому папѣ въ митрополита монекъ
сѣвскаго. не очевидноли, что онъ это
сдѣлалъ прямо, на подрывъ кѣры? Но
какіе таковыя подлые люди, по сужденію
седмаго вселенскаго собора, не призна-
ны за епископы, почему и поставлен-
ные шестому не были признаны за приче-
тныя. Но какой же есть подрывъ
кѣры въ принятіи нашего сщєства?
которое вы рѣшились оуподоблять оно-
му арсенію? если оно частью и под-
рываетъ кѣру безпопѣство, но вѣрѣ
ко хрѣсту безъ всякаго сомнѣнія под-
держиваетъ и оутверждаетъ. Вы къ
нашему сщєству приводите и предосу-
жденіе оуказанное въ номоканонѣ насъ

мозканцевъ, а сего́ изъ онаго́ исклю-
чаєте тѣмъ, что вы никогда не хрото-
нисаете. Но хрото́въ хротонію переда-
вать изъ рода въ родъ слѣдуетъ по
хрото́вой заповѣди: куплю дѣнѣ ,
дондеже прїидѣ (лѣка ѿ, ꙗ), и она́
передается о́у насъ по нисходящему ꙗ
хрота́ преемствѣ, почему ꙗню́дъ немо́же
подлежать о́ному́ предосѣжденію номо-
кана́. Но вы пѣсть никого не хрото-
нисаете, какъ и никакаго права вы
на сїе не имѣете, но имѣетсѣли какое
предсказаніе хрото́во, что сѣенство е́го
когда́ либо о́уничтожится, и заповѣдь
е́го на то, ка́кіа таинства црковныа
тогда́ можно бѣдетъ совершать и безъ
сѣенства, и ка́кіа нельзя? А ме́жду
тѣмъ вы проповѣдуете, что сѣенство
хрото́во нынѣ о́уже о́уничтожилось ,
о́ужасъ обдержитъ даже и помислить,
рк

чтобы какое либо дело бжїе могло
когда либо оуничтожиться, но между
тѣмъ нынѣ изъ хртіанскихъ оусть
приводится слышать, что въ неодолимое
мой шврагъ адовыхъ хртовой церкви
самокажнѣйшая часть оустройства еѣ-
хртопреданное сщєство оуничтожилось!
и если кто, въ согласность хртовой запо-
вѣди, нынѣ продолжаетъ сѣ стѣйшее
служеніе, тотъ подлежитъ шсѣжденію
горѣ нечестивыхъ еѣсѣкъ!!! Не оуже-
ли, хотябы и по вашему, только незакон-
но служащему хртѣ есть предосѣденіе,
а явнѣ и безъ стыднѣ шполчающемуся
на хртѣ, во оуничтоженіе еѣгѣ вѣчнаго
сщєства, должно быть еѣгѣсѣсѣеніе?!
А, на самомъ дѣлѣ, вы не только что
такъ сами сѣбѣ оубѣждаетесь, но еще и
пнсменнѣ замкѣать сѣ нестыднѣтѣ и
не оужасаетесь! стѣй апаз пакелъ самѣю

проповѣдь свою называетъ священнодѣй-
ствіемъ, такъ глаголю : Дерзѣе писавъ
вамъ, братіа моя, ѿчастн, ѿкоу ко
споминанію вамъ, за благоудѣи, даннѣю
ми ѿ нѣбъ, ко еже быти ми слѣжителю
ісѣ хрѣстовѣ ко ѿзвѣщенію, священнодѣйство
юще благоудѣствованіе вѣжѣ, да бѣдетъ
приношеніе, еже ѿ ѿзвѣщеніа благоудѣи,
и ѿсѣреніа дѣломъ стѣмъ (римл. ѿ, ѿ, ѿ).
Аплъ здѣсь проповѣдь свою называетъ
священнодѣйствіемъ : но и въ проповѣдѣ
те не толькѣ словесно, но и писмено,
что нынѣ нѣтъ оуже священства хрѣтова,
а это и есть оуже священнодѣйствіе ва-
ше, но толькѣ въ это священство при-
нѣли кромѣ хрѣтоу, что есть, не ѿ
оученіа хрѣтова и стѣхъ аплъ егѣ, а
потомѣ и есть сѣ проповѣдническое
священство каже некѣрнѣ и злочестиво :

я слѣдовательно и томѣ предосѣжденію,
номоканона, которое въ намѣ оуказѣ
ли, кполнѣ подлежащо. Здѣсь точь-
къ-точь оправдывается изреченіе ^{псал}
мопѣвца: роуку изри, и ѿкопа и
впадѣтся въ ѿмѣ, иже соудѣла (^{псалм}
3, 31).

Г҃ІІ. Въ оуказываете ещѣ на григоріа
симблѣха, митрополита кіевскаго, перва
полокнины еі кѣка, который ѿкопѣ въ по-
келѣкаетъ вновь рокополагать православ-
ныи епѣкамъ еретическихъ причѣтни-
ковъ и епѣпѣмъ митропомѣзаніемъ въ
црѣковъ пріемлемыхъ. то противѣ сего
скажѣ вамъ слѣдѣющее. стѣи апѣлѣ
насъ на оуѣаетъ не всѣкомѣ дѣхѣ кѣро-
кати, но искѣшатъ, иже ѿ еѣ сѣтъ
(ѿ іѣан. 3, 3). Въ хотѣ и оуказываете
те, что григорій симблѣхъ былъ митро

политъ кієкскій первыя половинны єї вѣка,
но почемуже оумалчиваете то, что онъ
коопицалъ кієкскій стѣлскій прѣтолъ, занѣ-
чый стѣмъ фотіемъ кієкскимъ митрополитомъ,
которомъ наша стѣла ирѣкы празднуетъ
пѣмѣти кѣ маѣ. за что григорій симбалахъ,
какъ кси исторіи рѣсской ирѣкки согласенъ
свидѣтельствуютъ, стѣмъ фотіемъ былъ
изкѣрженъ и проклятъ. и такъ, когда
григорій симбалахъ былъ подѣклѣткою стѣго
мѣжа и писалъ, по нашѣмъ оуказанію,
протѣихъ вселѣнскихъ соборѣхъ, а потомъ
онъ и ѡстаѣлѣтсѣ нами безъ кѣлѣкаго
вниманія. да безсомнѣніѣ и ѡ дрекаерѣс-
скіѣ ирѣкки єгѡ писанія также ѡцѣнѣ
лисѣ, чѣмъ доказѣательствомъ слѣжитъ то,
что писанія єгѡ такъ рѣдкостны, что ѡ
хотѣ и ѡиѣности имѣю любопытство кѣ
отѣчѣскимъ писаніѣмъ, и кѣтъ оужѣ до
жизнѣю пѣтѣи дѣсѣтокъ лѣтъ, но єщѣ

ни гдѣ съ егоу книгою не встрѣчалса, а
такая рѣдкость доказыааетъ то, что сѣла
цркви до все егоу книгою не нѣждаалса, а
потомѣ и пѣмѣти ѡней имѣть не хотѣла,
и мнѣ оудивительно даже и ѡбъясъ, какъ
къ могои съ егоу книгою встрѣтитса, если
сѣ не вѣзали изъ какогѡ нибѣда въписки.

Да и ко обще за писаніа отеческіа дол
жно ѡбъяснитса, что не всѣ онѣ одногѡ
и тогоже сѡтъ достоинства-писаніа еѡали
стѡвъ, аѡлѡвъ и прѡрѡкъ сѡтъ писаніа пер
вой стѣпени, и по правѣ называѡтса бжтве
ныа писаніа. а писаніа ѡцѣвъ цркви,
писаніа второй стѣпени, и которыя изъ
нихъ яснѣе ѡкрываѡтъ смѣсла бжтвен
нагѡ писаніа, тѣ изъ нихъ и предпочтѣ
тельнѣе для цркви бжтѣй, но междѡ сѡхъ
встрѣчаѡтса и такіа писаніа, которыа не
только что не ѡясняѡтъ, но иногда да
же изъатемняѡтъ нѣчто ѡ бжтвенныхъ

писаній, и такоюа востои цркви хотѣ
и не пользуются оубаженіемъ, но часто
ѡстаются и безъ протѣста до тѣхъ поръ,
доколѣ нейдетъ выводитися изъ нихъ
какокаго либо іавна ложнаго заклю
ченія, къ развращенію которой, либо
евангельской истины; посему пѣтый все
ленскій соборъ ѡсудилъ писанія Оригена,
дидима и еврагіа оуже чрезъ-многое
время появленія ихъ въ мірѣ, даже
послѣ смерти самихъ этихъ писателей.
Писаній Отеческихъ ѡднѣи апальскихъ
нынѣ насчитывается великое множество,
но когда шестой вселенскій соборъ рѣ
шилъ канонизовать ихъ, то нектохъ,
кто писалъ прежде сего собора, прикелъ
ко исчисленіе, но еще и оумолчалъ ѡ многи
Отеческихъ писаніяхъ; следовательно,
сей стій соборъ не считалъ всѣхъ писа
ній Отеческихъ равночестными и въ роко
водствѣ црковномъ равнообязательными,

такимъ же образомъ и мы нѣтъ, и даже
доскончаніа вѣка православныя хртіане
должны шноситъ кх писаніамъ, которыа
намъ бѣдѣтъ выдаватъ подъ именемъ
оцѣвъ и оучителей цркви.

дѣе, **В**ы оуказываете на посланіе іоанна
мнѣхъ адоискіа горѣ, приведенное кѣмъ
шполинѣмъ захаріи копистѣнскѣмъ. вѣша
кѣдержка шонагъ посланіа имѣетъ то
лькѣ такой смѣслъ, чтобы на подрѣзъ
кѣрѣ православной не ходитъ съ намѣреніа
рѣкополагатъ кх еретикамъ католикамъ,
что запретилъ и седмый кселѣнскій собѣръ,
но за нѣзкѣмъ и рѣгательнымъ выраженіа егѣ,
какъ кх вѣшѣй кѣдержкѣ, такъ и во ксѣмъ
ѣтомъ посланіи, оно не заслѣживѣтъ того,
чтобы шнемъ разглашатъ намъ вѣшѣмъ и
поксѣмъ, дабы не оуподобитъ хлѣмъ, на
рѣгѣшемъ наготѣ оца своего, но лѣчше
молчаніемъ покрѣтъ недостаткѣ онагъ
адоискѣмъ оца.

ѿѿ, **Вѣ** оуказываете на изреченіе ма
ѿѿма грека; римскаго папы, ѿкако ѿ
падша ѿлика православныхъ архіереевъ,
рѣкоположеніа ѿвращатиса и ѿметати
достойнѣ и праведнѣ есть. Но это зна
читъ, чтобы православнымъ никомѣ не
ходить къ немѣ для рѣкоположеніа, по
тому что это бѣдетъ на подрывъ вѣры,
по разсѣженію седмаго кселенскаго собора.

ѿѿѿ, **Вѣ** оуказываете ѿ предисловіа по
моклона изреченіе: Іереевъ же и прото
дїаконовъ грѣхѣ, ѿже изверженіе томле
ніе накодѣтъ, епископомъ сѣдѣ подлежа,
да не дерзѣтъ дѣховникъ разрѣшати ихъ,
ѿкоже не возмѣжнѣ емѣ хиротонисати;
сїце же ни на сїенстко степенъ испадшаго
пѣки возвращати. ѿже бо ко грѣсѣхъ изъ
верженіа сѣщемѣ сїеннодѣйствокати про
стити и пообстити, есть ѿки пѣки пѣче

подобіающаго возводити на сщ҃енство .
Ѣто вѣще оуказаніе , Очевѣдно , напрак
лено къ томѹ , что сщ҃енникъ въ ѣреси
хиротомисаннѹхъ , какъбы сщ҃еннаго сана
испадшихъ , не можетъ прїимати въ нѣхъ
сщ҃енномъ званїи и санѣ . Но предислѣ
кїе номоканѣна гонорѣтъ ѿ грѣхѹхъ , ко
торыми согрѣшаютъ православные іерей
и діакѣны . Но во исправленїи ѿлѣчющїи
сѧ чрезъ тяжкїе грѣхи ѿ сщ҃енства и
ѿбращающїи сѧ ѿ ѣреси великая разница .
ѿкпадшихъ въ тяжкїе грѣхи , ѿлѣчющїе
сщ҃енства , пишется въ номоканѣнѣ :
Ѣще сїце согрѣшившии покаются и спа
стѣся радѣтъ , да престанѹтъ дѣйствова
ти сщ҃енства стѣншаа дѣла , испокѣ
данїемъ и плачемъ бѣа милостива дѣю
ще : несть бо ѣмъ ѣное что напокая
ніе , Ѣще не прѣжде престанѹтъ сщ҃енно

дѣйствовать . а ѿ приходѣщихъ ѿ ереси
о́смое прѣкло пѣркаго вселѣнскаго со
бора ѿпредѣлаетъ : и ѿще нѣщѣи ѿ
нихъ сѣтъ и ѿпѣпи , пакѣ ко своѣмъ
самѣ да прѣскаютъ . Ересѣ кающемѣ
сѣ потомѣ и зкѣнѣтельнѣе процѣетсѣ ,
что оу клекающѣйсѣ къ неѣ рекѣетъ ,
какѣи ѿсоблюденѣи каковыѣ прѣвды
бжѣей . знѣчитъ : онѣ имѣетъ рѣвно
стѣ бжѣю , тоѣю не порѣзѣмѣ , какѣ
скажетъ сѣѣ апостѣлѣ (рим . і , в) .
но грѣхѣи , наводѣщѣе и зверженѣе сѣѣн
ствѣ , дѣлаются по нечѣистой и по прѣн
ной совѣсти , а потомѣ онѣ , какѣ
въ прѣкослѣкѣи сѣдѣтсѣ , такѣ и къ
ереси , чрезъ попраѣннѣю совѣстѣ оу чѣ
наѣмѣи , не и зкѣнѣются , какѣ ѣто кѣ
дѣтсѣ и зъ тогѣ , что седмѣи вселѣнскѣи
онѣ соборѣ къ пѣркомѣ дѣлѣнѣи своѣмъ рѣши
ркѣ

вопросъ , чтобы ѿ иконоборной ереси при
ходящихъ епѣшкѣ принимать всѣмъ
ихъ санѣ извѣнїи , но при таковомъ испы
танїи , если только заняты кромѣ ихъ
ереси нѣтъ другихъ книгъ , подвергающихъ
изверженію изъ сщєства (соборныхъ дѣлан.
томъ 3 и стран. ѿ ѡбъ и по рѣк).

Еще къ предисловіи номоканона пишется:
прочее да вѣстѣ какъ , ѣакъ нѣсть лѣтъ ,
не точїю іерѣшмъ , но ниже епископшмъ
прочїихъ правилъ что дерзати и творити.
ислѣдовательнш какъ сщєнникѣ невозмо
жно испадшихъ прощати на сщєство ,
такъ рѣшш и епѣш не лѣтъ сего дѣлати ,
онѣ по правиламъ ѡбязаны только ѿсѣ
дѣть его ; и предисловіе номоканона не
премѣннш только для сего и повелѣваѣ
сщєнникѣ дѣшевникѣ ѡсѣхъ грѣхѣхъ до
носити епископѣ , дабы не продолжалось

болѣ шправлятьсѣ стѣишее дѣло сѣен
подѣйства людьми порочными по нѣх
нечистой совѣсти.

Зі 4, Въ ещѣ дѣлали оуказаніа на
листы сѣа и сѣи книги шѣртѣ, вѣсѣди
апапскіа листы аѣон и аѣгѣ, вѣсѣди
евѣапскіа на ісѣанна кѣ правобѣніа 33,
на 3 посланіе мелетіа алеѣандрійскаго
кѣ кирилокой книгѣ сѣ обѣор. ѣгѣ листѣ,
вароніа аѣто гѣне тѣе, и потребникѣ
иноческій листѣ тѣе. Но всѣ еѣи оука
заніа ваши шѣсѣждаютѣ толькѣ одно
нечестіе еѣреси и оуклонѣишихѣ ко оѣнѣю,
но шпринѣтѣи тѣѣхѣ, которѣе раскѣютѣсѣ
кѣ еѣреси и шѣрачѣтѣсѣ кѣ правослаѣкѣю, не
говорѣтѣ ни слѣва. Но что мы еѣреси не
содѣржимѣ, и сѣ нераскѣекающимѣсѣ еѣре
тиками не со общѣемѣсѣ, кѣ еѣтомѣ и зѣан
шиѣ намѣ зѣѣсѣ и шѣпраѣдѣватѣсѣ,
потомѣ что и въ кѣ еѣтомѣ насѣ не

зазираете . а потомѸ всѣ ѣти вѣши
доходы ко ѡношеніи насѸ и ѡстаются
безѸ всякагѸ смысла , почему мы ихѸ
и ѡстаклѣемѸ безѸ подробнагѸ раз
смотрѣніа .

И такѸ заканчиваа рассмотрение
вѣшемѸ долгомѸ письмѸ , прошѸ васѸ ,
трудолюбивѣйшій , обратитѸ на все
здѣсь сказанное надлежащее вниманіе ,
исполнилѸ ли а при семѸ свое
обѣщаніе не ѡстѸпать ѡуказаннагѸ
вами основаніа , краеугольнагѸ камени
гдѣ нашего іса хрта ? если исполнилѸ?
то прошѸ и васѸ войти на это непо
движную скалу , и согласитѸся съ нами
въ признаніи вѣчнагѸ сѡществованіа ,
на земли сѣенства хртова , и , по за
повѣди гдѣ , только ѡ единьхѸ собра
зничіеи оудалѣтѸся , а всѣмѸ точнымѸ
исполнителямѸ своей сѣенной обязан
ности , или и наче , всѣмѸ истинно

православнымъ ѿсѣненнымъ лицамъ
ѿдавать должное послушаніе, которое
чрезъ нихъ будетъ ѿноситься къ са-
мому бгѹ нашему, пореченному имъ,
словами вѣс менѣ слышеть (лук. 1,
31). Но если я погрѣшилъ къ чѣмъ
здѣсь, противъ евангельской истины,
къ такому случаю потрудитесь это
оуказать мнѣ, ибо я душевно оу-
важаю ѿкогдѣ бы то ни было сдѣлан-
ное мнѣ исправленіе.

За сими я ѿстаюся вашего спасенія
присный желатель, къ старообрядству
щей іерархїи. грѣшный сѣнноносокъ
Арсеній, Ноябрь кѣ днѣ, 1873 года.





1p 50k

