

СВѢДѢНІЯ НА ВОПРОСЫ БЕЗ
ПОПОКЦЕВЪ ШРИЦАНЦІАМЪ ПЕР-
ШИНСКАГО ТѢЛА,

ВСТУПЛЕНІЕ.

Старообрядцы безпопоццы першинска
го тѣла не повторѣютъ крещеніе
въ великороссійской цѣркви. но шкря-
пающіеся въ неѣ пріемаютъ въ свое соимѣ-
стіе съ проклѣтѣемъ ересей. какоѣ ѣ назы-
вается многими шрицаніемъ, а потомъ
онѣ ѣ прозваны шрицанцами. браки онѣ
допускаютъ не только поклѣннишъ въ шрицанцахъ

великороссійской и ѣдинокѣрческой . и ли оу
старошрѣдцевъ по сѣенствѣ , но даже и
самы кезскащеннословны сочетокаютъ . и
рожденныхъ къ ихъ Общинѣ крестятъ сами,
но не простѣ какъ погрѣжаютъ бабки , но съ
нѣкоторыми оустакленными оуже шъ нихъ
самыхъ чиншмъ . постригаютъ и койночество
чрезъ простыхъ иноковъ не только къ малый
Образъ , но даже и къ схимѣ . и содержатъ
безъ сѣеннословнѣю испокѣдъ .

При кстрѣчѣ къ ашѣгъ годѣ со однимъ ста
рцемъ оупоманѣтагш толка , проживающимъ
къ г. кокрокѣ , а копрошалъ его какіа
причины не доускаютъ ихъ подчиниться
нашемъ старошрѣдствѣющемъ сѣенствѣ ,
происходящемъ шъ кѣлокриницкой митрополіи .
словесно шѣѣтитъ мнѣ онъ что-то постѣ
снился , но шѣѣцалъ писменно представитъ
свой недоумѣніа . и дѣйствительно онъ

исполнилъ своё ѿвѣщаніе, кз генкартѣ 1^{го} года прислалъ мнѣ тетрадь содержащую двѣ вопрошкы, съ просимостію письменныхъ ѿвѣтшкы на ѿнѣа.

Недолгъ же нашей сщ҃енной ѿбязанности мы ѿбязаны и кѣмъ ко ѿбще проповѣдовать слово истины. но чѣмъ болѣе почитаю себя ѿбязаннымъ ѿвѣтитъ себѣ, самимъ мною напрошенномъ копросителю. да кѣтъ можетъ подастъ емѣ вѣхъ или и дрѣгимъ комѣ изъ соклекрѣтшкы егѡ чѣшмихъ наши ѿвѣтословіа просвѣщеніе разума кз познанію егѡ стѡй истины.

Ѿ чѣмъ и прошѣ просвѣтитѣля дѡшъ и чѣлѣстъ нашихъ хрѣта вѣа нашего староевѣдствѣющей іерархїи вѣлокриницкой митрополїи сщ҃енноинокъ Арсенїй.

Вопросъ А.

Пишетъ ѣвѣстъ : свѣдѣ же поздѣ кз днѣ

той ко єдинѣ ѿ сѣбѣ . и двѣремъ затворѣ
нномъ и дѣже елѣхъ оученицѣмъ єго собранн
страха ради юдейска . прїидѣхъ ісѣхъ ста
посредѣ и глаголюхъ : миръ вамъ ... и се
рѣкъ дѣиѣ и глаголюхъ : прїимите дѣхъ свѣтъ ,
и имже ѡпѣстите грѣхѣи , ѡпѣстаетсѣ имъ ,
и имже держитѣ держатсѣ (іован. за 20).
спрашиваю ѡлѣхъ патріарха нїкона малѣ
не двѣ столѣтіѣ , гдѣ преподаваѣлсѣ власть
казати и рѣшити грѣхѣи ? гдѣ преподаваѣлсѣ
благодати хиротонїи ? ѡкѣдѣхъ проистекла
ѣта благодѣтельная рѣка и ѡ какоюхъ лицѣхъ ?
ѡкѣхъ а .

Вопросъ предлагаѣтъ не о днѣ мысли , но
дѣхъ . перкамъ , гдѣ преподаваѣлсѣ власть ка
зати и рѣшити грѣхѣи . Но власти сїѣ ѡ вѣ
преданѣ естъ , какъ скидѣтельствѣхъ моли
тка разрѣшенїѣхъ въ сѣщенническихъ погрѣшенїѣхъ ,
не толькѣ о днѣмъ : патріархѣмъ митрополїѣмъ

тшмъ и єпископшмъ , но чѣкже и ксѣмъ
сїенникшмъ . А какъ мѣ старошерадцы ,
прїемающіе хртопрѣданное сїенство , и до
принятїа къ намъ митрополита амкросїа
называются поповцами - потомѣ , что мѣ
и тогда имѣли старошерадствующихъ по
пшкѣ , когда не было оу насъ чакыхъ
єпископшкѣ . посемѣ мѣ и шкѣтствдемъ на
первѣю мѣсль воспросѣ сего , чѣкш : класть
казать и рѣшѣть грѣхѣ , по оуказанномѣ
шеноканїю къ семѣ копросѣ , ксегдѣ непре
рѣкнш , и при небытїи православыхъ єпис
копшкѣ , дѣйствекала чрезъ нашихъ старо
шерадствующихъ сїенникшкѣ . Вторая же
мѣсль копросѣ , гдѣ преподавалася благода
хиротонїи , не имѣетъ шеноканїа ко скидѣ
чельствѣ шнагш , а какъ она и ѣще покто
рѣетсѣ къ нижеслѣдующихъ копросѣхъ . то
поподробнѣе мѣ чѣмъ и шкѣтимъ на онѣю .

Вопросъ № II

Ѧ того же времени (т. е. ѡ патріарха
 никона) кто составлялъ мѣстѣ нѣмѣю, и
 кто именно — благочестивый епископъ — ѡсѣялъ
 сѣмя мѣро, въ какомъ градѣ что сѣмя и
 прелепное дѣло было совершаемо до амбро-
 сіа?

Ѧвѣтъ .

Ѧсѣять сѣмя мѣро оуставомъ положѣ-
 но епископѣ, и даже для каждаго стра-
 ны старѣйшемъ, и именно точію въ вели-
 кій четвертокъ страстнаго недѣли . на каж-
 дый ли годъ или чрезъ какое либо количе-
 ство лѣтъ, этаго ни гдѣ ко оуставу не
 ѡпредѣлено . По практикѣ же церковной
 оно повсюду врилось и ѡсѣялось по мѣрѣ
 надобности, и по мѣрѣ возможности . Въ
 мирное для цѣркви время никогда не до-
 водили до того, чтобы ѡсѣивала въ

церквѣхъ ея, скажемъ похираженію ко
проса, масть нѣма. Но въ смѣтныя
шестоуствіе дѣла церкви, садѣлаеъ и
прежде, что шкѣдѣла ена. и кѣмъ
постѣпали тогда православныя, что по
кажетъ слѣдующій шкѣтъ древнихъ
ковныхъ, оучителей: „Аще скѣдетъ во
детъ мѣра къ кѣткенныхъ крѣпѣнѣхъ и
церковно шкѣпѣнѣхъ, и во иной сегѣ потребе,
шкѣпѣнѣхъ маюмъ мѣрѣ примѣна
ти елѣи прощѣно естъ, іако да сѣе оу
множившисѣ, оудовлітъ исполнити ш
скѣпѣнѣе требующимъ то (матрѣи правиль
ныхъ состава съ. шкѣты іоанна китрош
скаго гла еі: и секастъ арменополь кнѣ
та е). естъ ш сѣмъ оуказаніе и въ потре
бникѣ, именоже въ чинѣ шкѣпѣнѣхъ цркви
сказано: и прѣмлетъ (шкѣпѣнѣхъ црковъ

сѣеннослужитель) сосѣдъ мѣра сѣяго и по-
ленъ, или съ масломъ смѣшанъ за свѣ-
дѣтель.

Посемѣ наши первѣи старослѣдствію
цѣе сѣенницы, кѣкшіе рѣкоположенными
ещѣ ранѣше патриарха никона, и невогла
снѣшесѣ принять егѣ новшества ѿднѣ
мѣченіемъ скончашасѣ, а другіе кѣганіемъ
съ мѣста на мѣсто спасахусѣ, имѣюще съ
собою сѣяа дары и сѣе мѣро къ набож-
ствію хрѣстіанскомѣ. и потомѣ когда нача-
ли принимать къ дрекаеправославнѣи вѣрѣ
ѿбращающихсѣ іереевъ рѣкоположеніа ѿ
новомѣдрствующихъ архіереевъ, и дозволѣ-
ли имѣ исправлять дохѣвныа прѣны хри-
стіанамѣ, а потомѣ передавали имѣ и
нѣжныа для сего сѣени, къ томѣ числѣ
и сѣе мѣро. и чакимѣ ѿбразомѣ дре-
влевѣсѣенное мѣро прѣжде патриарха ни-

кона, подъ названіемъ іосифовское (по ѿме-
ни патріарха іосифа) передавалось оу на-
шихъ попѣвъ ѿзъ рѣкъ къ рѣки по ѿхъ
дрѣвопреемствѣ. а когда случалось скѣдство
ономѣ, то оумножали масломъ, послѣдуя
той нѣждѣ, что нѣкомѣ было на той
рѣзѣ ѿмъ шеститѣ вѣнѣ, сѣое мѣро,
вопрѣтъ ѿ.

На соборѣ втораго іюня 1783 года
къ епископы согласились и подписались на при-
нятіе новыхъ книгъ и вѣхъ новыхъ нико-
новъхъ оуставовъ, не послѣдующихъ ономѣ
законоположенію андреевѣ предали. гдѣ
тогда шестались елѣчестивыя епископы.
и стѣла соборная апѣльская хрѣтока црѣкови
съ тремя чинами сѣенства и сѣдмью хрѣто
предавшими тайнствами, къ котѣромъ со-
хранѣлись мѣстѣ толикое время, и
потомъ шѣдѣ ѿвѣлиась црѣкови на селѣ
ѿ

вѣлой криницы съ тремя чинами и седмию
чашинствами.

Ѡвѣтъ.

Вопросъ сей касается до сѣй собо́рной
аплъской хрѣто́вой цѣркви безъ точнаго
ѣа ѡпредѣленія, а потомѹ и требѹется
намѹ, ещѣ прѣжде прѣмагш ѡвѣта на
онѹ, нѣсколькѹ пояснить значеніе хри-
сто́вой цѣркви. хрѣтосъ спаситель предло-
жилъ намѹ таковою прѣтчѹ, гдѣ : оуподо-
бисѣ царствіе нѣное члѣкѹ, сѣавшѹ доброе
сѣма на селѣ своѣмѹ : сплѣнимъ же чело-
вѣкомъ, прѣидѣ крагъ ѣго и всѣа плѣ-
келы посредѣ пшеницы и ѡ ѣде : егдаже
прозавѣ трава и плодъ сотвори, тогда
явишасѣ и плѣкелѣе . прѣшедше же раби
господина рѣша ѣмѹ : господи, не доброе
ли сѣма сѣалъ еси на селѣ твоѣмѹ ;
ѡкѹдѹ оубо ѣмать плѣкелы ; онѹ же рече

ѣмъ : краѣчъ челоуѣкъ сѣе сотвори .
раби же рѣша ѣмъ : хоцѣши ли оубо ,
да шедше ѡсплѣземъ ѿ : онъ же рече (ѣмъ):
ни : да некогда восторгающе плѣвелы , во
сторгнете копно съ ними ѡпшеницъ :
ѡставите расти ѡбое копно до жатвы :
ѡ во время жатвы рекъ жателемъ : собе
рите перѣве плѣвелы ѡ скажите ѡхъ въ
снопы , ѡкш сожеши ѿ : ѡ пшеницъ со
берите въ житницъ мою (матѣ. 31 ѡѡ).
Въ вѣнокѣстникѣ сѣа прѣтча толкуется .
такъ : сѣло ѣсть мѣръ ѡ душа кождо .
сѣахъ же — хрѣстоу . доброе сѣа — запо
кѣди ѣго ... плѣвелъ же — ѣреси ѡ мысли
лѣахъ . вѣахъ же сѣа — дѣакоу . спа
щѣи же чѣцы , лѣности ради ѡ разслабленѣи ,
мѣсто дѣающе ѣретикѡмъ ѡ вѣсѡмъ , ѡ лѣа
хъ помыслѡмъ , не сѣпротѣвляюще сѣ ѣмъ
подкѣжнѡ . Раби же — ѡнѣи , ѡже ѡ сѣажаю

сїи єреси зрѣше ѿ лѣкасткѣа кѣ дошахъ ,
и хотѣхъ истерзати ихъ и пощадити ѿ
житїа и єретики и мѣслашихъ лѣкава .
нѣ же не ѿставаѣхъ єретики бранїю по
бѣдѣти , ѣкшъ да и праведнїи съ ними кѣпнш
не постраждѣхъ ни погибѣютъ ... рещи бо ѿмѣа
ангеломъ на кончинѣ тогда собрати плѣкелъ ,
ѣже сѣхъ єретицѣи и лѣкава человеки .

Далнѣйшее же толкованїе сѣдїтсѣа кѣ мѣсли
ѿпредѣленїе кѣсказанной стѣмъ ѿанномъ
златоустымъ : ѿбо и єретики оубѣдѣхъ не
должно , иначе даше покодъ кѣ непримирной
войнѣ кѣ скѣтѣ ... и что гдѣ раздѣлѣхъ ска
зѣхъ : да не когда восторгнїе съ ними кѣп
нш и пшеницѣ ? конѣнш слѣдѣющее : илї
прїнахшїе за ордѣе и оубѣдѣа єретикиѣхъ ,
неминѣемшъ истребїте съ ними многїхъ стѣхъ .
илї многїе ѿзъ сїхъ плѣкелъ могѣхъ перемѣ
нїтсѣа и сдѣлѣтсѣа пшеницею . слѣдовательно

Если искорените ихъ прежде времени . то
лишивъ жизни людей , которымъ было еще
время перемениться и исправиться , истреби-
те то , что могло бы стать пшеницею ... и кра-
зѣмлетъ , что должно падать плѣвелы ,
доколе они растѣхъ подлѣ пшеницы : пото-
му что для нихъ возможно еще стать пше-
ницею . Если же еретики оцмѣрять безъ всяка-
го плода , то необходимо постигнетъ егѡ
неизбѣжное наказаніе (всѣгда мѣ на мѣстахъ).

Посей притчѣ кидится ясно , что и плѣве-
лы . сирѣчь ереси или еретики растѣхъ на
томъ же полѣ гдѣ . къ приведенномъ толкованіи
поле называется міръ , а по міру распространена
и црковь хрѣтова , посемѣ оное поле вносятся
и къ цркви , якоже и скидѣгельствуетъ сѣ-
василій великій къ пѣтой всѣхъ на шестодне-
вѣхъ говоря , что среди растеній гдѣхъ ,
является и къколь и кък дръгѣхъ вносятся

сѣмена какѣхъ только примѣшиваются къ
оупотребляемымъ въ пищѣ, и къ писаніи обы-
кновенно называются плѣкелами... они собою
изображаютъ чѣхъ, которые искажаютъ оу-
ченіе гдѣ, неизучили писаніе, какъ должно,
и повреждены оученіемъ лукавѣш, но при сое-
диняются къ здравому чѣлу цѣркви, чтобы
непримѣтно сообщить свое поврежденіе не-
зараженнымъ (твор. егѡ въ руск. пер. ч. 4, стр. 117). Но если посемѣ въ цѣркви растутъ
и плѣкелы, сирѣчь, еретики, еще смѣшанные
со пшеницею, то есть, съ православными, то
какже мы должны понимать исповѣданіе
символа православныхъ кѣры — во единѣ стѣю
соборную и апѡлскѡю цѣркови? совершенная
непогрѣшимость этой цѣркви только въ пра-
вомъ исповѣданіи кѣры и чѣхъ еѡ людей,
которые преплыкъ оуже сѣе какы какое тре-
колѡющее море, настоящее многособлаженное

житіє і достигли пристани вѣчнаго блаженства.
їбо церковь состоитъ не только ко однихъ жи-
выхъ вѣрующихъ хрѣ, но и ко шедшихъ съ
сѣю вѣрою ко гдѣ. Скидѣтели словъ семѣ, пи-
шетъ свѣтъ іоаннъ Златоустый, блаженны мѣ-
ницы, иже не поубиша вѣры. тѣмъ по шѣ-
ствіи изъ тѣла живыхъ сильнѣйши сѣтъ ...
тѣмже слава церкви гдѣ любезна есть, не
їже стѣнами построена, но иже вѣрою огра-
жена есть (слово гдѣ на пятидесятницѣ при апо-
калипсисѣ кіевской печ. 1744 года). и еще той-
же: хрѣсъ распространилъ церковь по всей все-
ленной, и имѣлъ ее сильнѣйшею самогѣ неба.
їбо нѣбо и земля мимо идетъ словеса моя не
имѣшъ идоутъ (на востокѣ на евангелиста матфеѣ).

Но словеса хрѣсъ не о томъ гласятъ, что
лица трехъчїной іерархїи покуда переходятъ
по нравственности или по вѣрѣ не погрѣшимъ,
прочъ такова худѣ на оныя, но паче ксѣмъ
и

ко ѿкрые кѣрбующимъ проповѣдуютъ покаяніе,
пореченномъ : ѿкъ такъ писано есть , и такъ
подобае пострадати хртѣ и воскреснѣти кз
третій днь , и проповѣдаться ко́нмъ егѡ по
ка́нію и ѡпѡчѣнію грѣхѡвъ ко ксѣхъ ѿзы
вѣхъ (лѡк. 3^а рѡ). соглашъ семѣ приѣхшій
ѡфре́мъ си́ринъ пишетъ : келѣ црковѣ есть
црковѣ каіующихъ , какъ не трѡднѡ видѣтъ
(сїе) и мѣіующемѣ рѡзѡмъ . Вся она есть цр
ковѣ погивающихъ , какъ постигаѣтъ сїе глѡ
бокіѣ оѡмъ мѡдрыхъ . Весь пѡтъ (гдѣ) твоегѡ
прише́ствїа пройденъ такою рѡди множестѡа
каіующихъ . Все оѡчѣніе твое , гдѣ , великое
оѡпокаяніе дла грѣшниковъ (полнѡ егѡ
твор. ч. д, стр. рѡѡ). ико ѡ едіномъ ѡпѡ
чѣніи грѣхѡвъ , гогорѣтъ блаженный аѡгѡстѣнъ ,
стоѣтъ црковѣ ѿже на землѣ , и тѣмъ еді
нѣмъ прѣжде погившее , и потѡмъ кзыскан
ное не погиваѣтъ (кн. егѡ рѡчникъ гла 3^а стр.

рѣз). На что представляется и примѣръ
и кетхозакѣтной цѣрки. Егда (ко крѣмѣ къ
килонскыѣмъ плѣна) разгласисѣ ко израильтѣмъ
нѣхъ глаголѣхъ: погибѣ (и козвращеніи пакѣ
ко іерусалимѣхъ) надежда наша, тогда пророкъ
іезекіиль препрѣ израильтѣмъ чюдесѣмъ костей
мертвыхъ, іакѣмъ водетѣ надежда израилю
(прологъ іоѣлѣ къ днѣ).

И такъ какое же сдѣлаемъ заключеніе
и сказаннаго ко шкѣтѣ даннаго вопроса?
первое, что для земной хрѣтокой цѣрки,
не погрѣшнымы и непереложнымы стоятъ то
лькѣ одно слово вѣіе, проповѣданное на
сѣмъ евангеліемъ и оученіе сѣмъ аплѣмъ и
сѣмъ ѡиѣ подтверждающее и оуясняющее
намъ то же сѣе евангеліе.

Второе, что люди, вѣрующіе сѣмъ евангелію
и при должномъ нѣхъ оустройствѣ для
своего оспіенія по заклѣнію даннаго вопроса,

къ трехчинной іерархіи и седми таинствахъ,
ко время земнаго своего жителства не вѣдо-
и зъ яты ѿ погрѣшностей, а потомѹ и долж-
ны ѿчищаться кси поканіемъ.

Третье, что къ средѣ ихъ должны быти
и еретики, какъ кѣколь среди пшеницы.
и что не должно кконѣцъ искоренять ихъ
ѿ поля гда, потомѹ что и да н ихъ не
ѿрицается исправленіе поканіемъ.

И на ѿснокліи сихъ положеній ѿкѣдѣмъ
на данный вопросъ слѣдующимъ: что ео
оуказаннаго вопросомъ времени въ іюна-
хъ 1885 года, ни трехчинная іерархія хртокой
церкви ни седми таинствъ еѣ не оуничтожи-
лись, а толкѡ кси епископы кпѣли къ
погрѣшности разоренія сѡщей къ дрекленец-
кокихъ преданій истинъ, и что за свое
закосненіе къ погрѣшности безъ раскаянія,
хотѣ и оуподокились плѣкѣамъ, но ещѣ

остава́лись безъ искоренѣ́нїа на то́мже полѣ́,
и́дѣже произраста́ютъ и́ пшени́ца, ска́жемъ
о́предѣленіи́, что́ о́ни состо́али и́ще къ
хрѣ́токой цѣ́ркки тѣ́мъ, что́ о́у ни́хъ твори́
лось къ согла́сности ста́гш ѿ́а́ла. ка́кова
справедли́вость заски́дѣтельствована съсобо́р
ными пра́вилами, о́предѣли́вшими принима́
ю́ тако́выхъ непекторя́емыхъ цѣ́рккнымъ та́ин
ства — за́дѣйствительны́ та́инства. А́ пото́
му́ ста́ла собо́рная а́пѣ́льская хрѣ́тока цѣ́р
ковь съ тремя́ чи́нами сѣ́енства и́ седмѣ́ю
хрѣ́топреда́нными та́инствами и́ послѣ́ 48
года́ продолжа́ла остава́ться та́мже, гдѣ́
была и́ ра́нѣе сегѣ́ вре́мени, и́ къ вѣ́дой
крини́цѣ не но́кла тако́вая цѣ́рковь іа́ки
лась, но та́же са́мая и́ то́гда распростра
ни́лась, то́лькш что́ за́дѣ́сь митрополи́тъ
амкро́сїи расказа́лся о́ всео́бщегѣ́ о́указа
ннѣгш сѣ́мъ вопро́сомъ за́блѣ́женїа е́пи
скопшкѣ́ и́ ка́квы и́зъ ко́кола па́ки кѣ́родилса́

ко пшеницѣ, по вышеозначенной прѣтчи
хрѣтокой .

Вопросъ Д.

Въ какихъ странахъ имѣстѣхъ — въ гра-
дѣхъ или скитахъ, или въ пѣстинѣхъ со-
вершалось таинство стѣгш помѣзаніа ш
дѣа стѣгш въ хиротоніи возложеніемъ рѣкѣ
архіереѣмъ? гдѣ шѣмѣла эта благодѣтельная
вода ш никона до амкрѣіа .

Ѧкѣтѣ .

Вопросъ сей исполненъ изъишнаго испы-
таніа . Ѣко онъ ищетъ не того гдѣ по нис-
ходѣніемъ преемствѣ ш стѣхъ дѣахъ соверша-
лось рѣкоположеніе сѣенныхъ лицъ, но гдѣ
преподавалось это рѣкоположеніе съ помѣза-
ніемъ дѣа стѣгш . Значитъ вопроситель
нехочетъ принимать церковнаго таинства
рѣкоположеніа, если очекидно не бѣдетъ по-
казано емѣ пришееткѣ стѣгш дѣа на рѣко-

положеніе, и не толькѣ на одно какое либо
лицо, но даже и къ непрерывномъ преемствѣ
всѣхъ рѣкоположенцевъ, и еще не къ какое
либо иное время, но толькѣ къ самый часъ
ихъ рѣкоположенія. Но сего не требуетъ
съ нами правое исповѣданіе вѣры, какъ
вопроситель и не подтвердилъ сего вопроса
никакимъ свѣдѣтельствомъ свѣденнаго пи
санія. Да и показати присутствіе сѣго духа
видимымъ образомъ дѣло невозможное.
Хотѣли были нѣкоторые таковыя проявле
нія при рѣкоположеніи нѣкихъ великихъ свѣ
дѣній. но что было по особенномъ чѣдо
дѣйствію самого бѣа, которое выкается
по егѣ сѣй коѣт, а не по нашему желанію
и шкрылется не кѣмъ но толькѣ имже
онъ хочетъ. Но если вопроситель безъ ви
димаго проявленія сѣго духа не хочетъ
сознавати чинство рѣкоположенія на свѣн
ство по нисходящему ш сѣмъ апѣмъ друго-

преемствѣ, къ такому случаю онъ шествуетъ
въ правягшъ испокѣданіа кѣры, Обдержавша
го ещѣ кое оученіе стѣхъ оныхъ : и ѿко
кѣхъ оубо не рукополагаетъ кѣхъ, кѣми же
той дѣйствуетъ за еже спасти люди
(ѣ правобч. Злат. на второе посл. тимодеею,
кѣхъ аплѣскіа листъ кѣхъ). Феодоръ вавъ
самонъ : хотя бы худшій изъ кѣхъ былъ
ѣпископъ или сщѣнникъ никто не долженъ
шдѣлаться шнихъ, а колѣе долженъ кѣ
рить, что и чрезъ самаго грѣшника сщѣн-
ника или ѣпископа подается шсщѣніе,
ибо не кѣхъ кѣхъ рукополагаетъ, гокоритъ
злачествъ, но чрезъ кѣхъ дѣйствуетъ
(толкованіе на лѣ прав. стѣхъ аплѣ) и
куръ симеоу солѣнскій на копрѣхъ : недос-
тойнкъ сщѣннодѣйствующаго, пріѣхъ ли есть
жертва и крещеніе и ш негѣ бываемъ кѣхъ,
или нѣ ? шкѣтствѣ гокоритъ : ѿкоже не
кѣхъ оубо избираетъ дѣхъ стѣхъ, кѣми же

дѣйствѣнъ, (кн. его часть в. ко шкѣтѣхъ
его: и номоканонъ различныхъ главъ
второй листъ послѣднй правилъ). къ раковой
мѣрѣ копоситель чрезъ сей вопросъ шшѣдпѣ
и шш опредѣленіа и правила перваго кселѣнска
го собора, сознающаго тайнство рѣкоположе
ніа оу еретикѣхъ накатіаншкѣхъ, потому что
швращающихся къ шкщенію церкви пріемлетъ
рѣкоположеніе ихъ коской синахъ: и
еще шш опредѣленіа правилъ, по славянской
кормчей 22. и 23., а по поднымъ переводамъ
правилъ 22. и 23., собора кардагенскаго.
А какъ испокѣданіе кѣры перваго кселѣнска
собора и правила его постановленіями свои
ми оутверждали кѣ сѣмъ соборы и кселѣнскіа
и помѣстныа, и если копоситель шшѣдпѣтъ
шш и правила перваго кселѣнскаго собора,
то значитъ, что онъ шшѣдпѣтъ шш постанов
леніа и кѣхъ сѣмъ соборѣхъ. да кромѣ:

сего противорѣчитъ даже и самой жизни
сѣй церкви, ибо ко исторіи нисходящаго
до истинъ церкви шестыхъ апостолъ преемства
къ рукоположеніи не имѣется такой послѣдо-
вательности, чтобы непременно правосла-
вный православному преемствовааъ, или чтобы
только одни православными рукоположенны
принимались. но часть сѣй церкви и къ пра-
вославію рукоположенныхъ, но оуклоняющихся
въ какое-либо нечестіе шкверала, а также
и къ нечестію какому-либо принадлежавшихъ
преемственное рукоположеніе, но потомъ
шкверавшихся къ православію за законныхъ
рукоположенцевъ признавала. оуменѣ къ книгѣ
истинность старошрестковущей іерархіи
оуказаны ш сѣмъ многѣмъ доводи, которыя
здѣсь снова приходить почитаемъ оуже за
излишнее. Да что говоримъ что вопросите-
льнѣшъ противорѣчитъ жизни церкви. онъ

здѣсь противорѣчитъ даже и самъ сект.
ибо по совершенствѣ хрѣтіанской вѣры не
только одно таинство крестіаніи, или рѣ-
коположеніа, но также кракні: и кси седемъ
церковныхъ таинствъ дѣломъ стѣмъ на вер-
шаются, и онъ безъ таково навершеніа
таинство крестіаніи шрицаетъ, а другіа-
какъ то: крещеніа и бракъ совершенныя
въ грекороссійской цѣркки пріемлетъ безпов-
тореніа — за дѣйствительныя таинства, не
смотря на то, что и здѣсь онъ не вѣруетъ
быти присутствію стѣгш дѣа. Тогда какъ
риторическое оукрашеніе вопроса сего: „гдѣ
шѣмѣла еѣа бѣгодѣтнаа вода“, не только
шносится къ рѣкоположенію, сколько — къ
стѣмѣ крещенію. и посемѣ какимъ образомъ
онъ находитъ шѣмъ бѣгодѣтныа воды въ
трехпогружательномъ крещеніи великороссійской
цѣркки, пусть также признаетъ онѣй и
ГІ

къ еѣ рѣкоположеніи . А если онъ рѣкопо-
ложеніе еѣ шкерегаѣтъ , чо посемѣ и креще-
ніе слѣдѣваловы емѣ шкерегаѣтъ , и тогда
покрайнѣй мѣрѣ онъ съ собою бы согласился .
А въ такомъ противорѣчіи егѣ , что бы при-
нимать крещеніе , а шкерегаѣтъ рѣкоположеніе
повторяется заваѣженіе шкерегаѣтое стою
црѣковію древнихъ схизматикскихъ люциферіанъ ,
сѣществѣвшихъ ѿколо времени кторѣгѣ
вселенскагѣ собѣра . какъ это скидѣтельст-
вѣтъ кароній къ лѣто тѣхъ , числа къ и
къ , и дрѣгѣ многіа истѣрики . и съ великою
силою изобличаѣтъ сѣ влѣженныи іероніма .
Зри ѣ часть вкореній егѣ ,

Вопросъ 5 .

Гдѣ наша ісѣ хрѣтѣсѣ сказаѣа апѣлѣ
петрѣ : ты еси петръ на сѣмѣ камени со-
зиждѣ црѣкови мою . и кратѣ аѣдока не шѣдо-
лѣютъ ей . А по къ несеніи ноѣхъ преданій

ѡ лѣтъ нѣкыя , на како́мъ ѡснованіи стои́тъ
великороссійская церко́вь . нѣтъ ли къ ней
ѡдолѣніа ѡ вѣ́тъ адо́мъ ?

Ѡвѣ́тъ .

Ѡснованіе церкки есть са́мъ хрѣ́стъ , порече́-
нномъ а́пѡломъ па́ломъ : ѡснованіа́ и́нѡѡ
никто́же може́тъ положи́ти па́че дежаціа́тѡ ,
ѣ́же есть ісѣ́ хрѣ́стъ . а́ще ли кто назира́етъ
на ѡснованіи́ са́мъ зла́то , сере́бро , камене́е
честно́е , дро́ва , сѣ́но тро́стѣе , ко́гѡждо дѣ́ло
ѡкле́нно вѣ́детъ : де́нь во іа́кѡвѣ́хъ за́не ѡ́гнемъ
ѡкры́ваетъсѧ : и́ ко́гѡждо дѣ́ло , іа́коже́ есть ,
ѡ́гнь ѡскѣ́ситъ . (и́) е́гѡ́же а́ще дѣ́ло прекѣ́-
детъ , ѣ́же на́зда , мѡ́зда прѣ́иметъ , (а́) е́гѡ́же
дѣ́ло сгори́тъ , ѡ́щечитъсѧ : са́мъ же спасе́тсѧ ,
та́коже іа́коже ѡ́гнемъ , не вѣ́сте ли , іа́кш
хра́мъ вѣ́и́и е́стѣ , и́ дѣ́ла вѣ́и́и живѣ́тъ въ
ка́сѣ ; а́ще кто вѣ́и́и хра́мъ растли́тъ ,
растли́тъ сего́ вѣ́тъ : хра́мъ во вѣ́и́и стѣ́а е́сть ,

Иже есте кѣ (а кор. зѣ рѣи).

И такъ если посемѣ набоженію сѣгш апла
никтоже можетъ положить инаго основа
ніа паче лежащаго, еже есть ісх хртосъ,
то іакнш есть, что и великороссійская
церковь не могла положить сего инаго
основанія. А вносеніемъ новыхъ преданій
шлѣтъ патріарха никона, она полагаетъ
только какія дроба, или иное какое
либо вещество оудобѣ сгаряемое на томъ же
самомъ основаніи, то есть хртѣ. А также
и братѣ адова вконѣнъ онѣю не шдоложи,
потомѣ что и изъ ней проповѣдывается по
хртоку евангелію покаяніе. чрезъ которое
и возможно всѣмъ чадамъ еѣ, если ко
хотѣтъ, шчиститъ себя шкѣхъ заблуж
деній. ико заблужденія оубѣрѣющихъ,
хотѣ и оуподобляются пѣти во адъ низко
дліемѣ. но на оудержаніе на сѣмъ погибел
номъ пѣти братѣ адова до тѣхъ незатво.

раіются, доко́лѣ не ѡнімается коне́цъ ѡ
зблѣжда́ющихъ козможность покая́нія —

Вопросъ 5.

О́ новомъ законоположе́ніи сева́рскаго дѣла
нѣмъ * 4^{го} 1830 г. не было ли предска́зано ко стѣмъ
писа́ніи? и не исполнилось ли прорече́ніе х́ста
спасітеля ѡ настоя́щи мѣрзости запустѣ́нія?

О́вѣтъ.

Но́вое законоположе́ніе моско́вскаго собо́ра
* 4^{го} 1830 г. и протѣ́въ преда́ній россі́йской дре
влеп्रा́восла́вной це́ркви, и протѣ́въ за́вѣща́
нія само́го х́ста ѡ кротости до о́чеки́дноти
ка́каго соблазні́тельнаго: а́ потому́ есть
ѡ се́мъ и предска́заніе бо́лѣе о́бщее къ слѣ
дующихъ словесѣ́хъ х́ста спасітеля на́шего:
горе́ мі́ру ѡ собла́знѣ: нѣжда́ бо е́сть прѣи
ти собла́зномъ: о́баче́ горе́ чело́вѣ́ку то́мъ,
ѣмже собла́знъ прихóдитъ (мат. 23^ю 34^ю),

или : не возможно есть не принти соблазны ;
горе же , егшже ради прихоятъ (лѣк. 31. а).
а ближе частное оусписателя книги въѣртъ
во глѣѣ лѣ , и въ предисловіи полиодѣи за
харѣи копистенската , въ слѣдующемъ выраже
ніи : кто бо вѣсть аще въ сіихъ лѣтѣхъ ^{аѣѣѣ} ^{хѣ}
явственныхъ предотечекъ егш (антихристѣхъ)
или того самого не оукажетъ (л. сѣ) ;
ко исполненіе сего предсказаніа на соборѣ
* аѣѣѣ г. мы принимаемъ только одно пер
вое о предотечкахъ антихриста сказанное и
неболате . а последнее пришествіе самого по
слѣднѣаго антихриста почитаемъ не только
до * аѣѣѣ г. но и досегш времени еще неиспол
нившимся .

Также и прореченіе хртѣ ш томъ , что мѣр
зость запустѣніа станетъ на мѣстѣ стѣ
мы признаемъ и тогда исполнившимся ,
но еще частнымъ образомъ , а ксенѣш испо
лнитса личш только на самомъ послѣднѣ
антихристѣ .

Вопросъ 3.

Иишетъ къ большому катихизису : вопросъ.
 чему ради люди къ послѣднимъ лѣтямъ швершъ ш
 стѣпатъ , и дѣи къ іереси причѣпати имѣтъ ;
 швершъ : трѣхъ ради кинъ . перкое даніиломъ
 пророкомъ реченная мѣрзость запустѣнія стѣ
 нетъ на мѣстѣ стѣ . сирѣчь еже швладѣтъ
 несчастіямъ іереси прѣки стѣ . не исполнилось
 ли это прореченіе на никонѣ и егѣ послѣдо
 вателяхъ ; не внесли ли они несчастіемъ іереси
 къ цѣрковѣ великороссійской , и трѣзъ оно не
 стало на нихъ мѣрзость запустѣнія ;

Отвѣтъ .

Одни и тѣже имена частю оупотребляются
 къ разнымъ значеніямъ , иногда къ нарицательнымъ ,
 или ко оуподобительнымъ , иногда же къ собственнымъ ,
 или по сямъбъ точному существу предмету
 означующимъ . Примѣръ сему можно имѣть въ
 слѣдующемъ . хртосъ въ проповѣди блаженства

сїце и зрече: блажени миротворцы, ѿкоу ти
сїнове бжїи нарекоутся (мат. за 1). и аплз
кзикаетъ: блїцы во дхомъ бжїимъ водатся,
сїи сѣть сїнове бжїи (рим. за 13). это
названїе сїшкз бжїихъ есть нарицательное,
или оуподобительное и шносится ко многимъ
челокѣкомъ. Но кромѣ сего мы знаемъ и,
посумкомъ пракославнша вѣры, исповѣдемъ
тоѣю единого сїа бжїа гда нашего іса хр.
это наименованїе сїа бжїа есть собственное,
и посвѣсткѣ тоѣю кз единомъ хртѣ принадле
жащее. Такъ равно и мѣрзость запустѣнїа,
котора, по предсказанїю пророка данїїла
и самого хртѣ гда, станетъ на мѣстѣ стѣмъ
кз собственномъ смѣслѣ исполнитсѣ на антї
христѣ, а кз нарицательномъ можетъ шно
сїтсѣ ко многимъ лицамъ и предметамъ,
исполненнымъ какой либо мѣрзости, но пред
ставляемымъ намъ кмѣсто стѣсти. такъ
еретикї епископы называютсѣ мѣрзостїю за

пѣстѣніа ; зрѣ по житіахъ свѣдѣнъ къ чѣтїи
миней : етефана нѣкаго — нолбръ кѣ . Прїѣхавъ
мученицы деодосїи — маѣ кѣ . Мефодїа патріарха
царегрѣдскаго — іюна дї . Евсеїа самосѣтскаго —
іюна къ свѣдѣнъ мученикъ ѿ арїанъ пострадав-
шихъ — августѣ кѣ . Во многосложномъ свѣткѣ
сокорникъ большой л . чїд . Но ѿзъ этой мѣр-
зости запѣстѣніа іликопы , ѿбращающїеся къ
истинному правокрѣію свѣдѣнъ цѣркви принимались
ко своѣхъ санахъ , ѿ большой катихизисъ точно
по такокому нарицательному наименованію на-
зываютъ ересь мѣрзостію запѣстѣніа . Посему
ѿ заблужденіе великороссійской цѣркви хотѣ ѿ
можно нарицательнѣ называть мѣрзостію за-
пѣстѣніа , но ксѣтаки независимѣ ѿ сего
мы должны колѣе точно опредѣлить стѣпень
ѣа заблужденіа для того чего мы должны
собственнѣ блюстисѣ ѿ какимъ образомъ дол-
жны встѣпнѣ ко ѡбщѣнію съ чѣми , которыѣ
ѿ ней къ нашѣму правокрѣію ѡбратѣтсѣ .

Вопросъ ѿ.

Творѣнъ колышѣ катихизиса пишеть
когдажѣ кѣ. Знаѣ прочее добрѣ церковь
бжїю, ѿ претерпѣвай къ ней до конца всѣ
нападѣнїа. соборица же вѣсокскаго блюдиа,
занѣ ѿ собранїе нечестивыхъ обще такоже
нарицатиса церковию бжїею. Но ты вѣ рѣ
ѿ вѣгаѣ ѿ вѣсокскаго какилона. Прошѣ
касъ разъяснѣти ѿ московскомъ соборѣ въ
вшемъ къ 1733 годѣ, какъ его признаете
за церковь бжїю, то есть за собранїе вѣр-
ныхъ, или за вѣсокскаѣ какилоны?

Овѣтъ.

Во ѿснованїе вопроса взѣты выраженїа
ѿ колышѣ катихизиса какъ ѿ церкви бжїей,
такъ ѿ собранїихъ нечестивыхъ ѿпѣтъ об-
щепарицательныа, по которымъ нельзя со-
стѣкитъ точно ѿпредѣленнаго понѣтїа не
только ѿ собранїихъ нечестивыхъ, но даже
ѿ самой церкви бжїей. А потому ѿ москов-

скій соборъ подводитъ подъ то или дру-
гое наименованіе здѣсь нѣтъ никакихъ
достаточныхъ основаній.

Вопросъ 2.

Соборъ той 1863 г. ежели не можетъ
быть церковію бжїею и собраніемъ кѣрны,
то (также не можетъ быть) и все духовен-
ство, которыя приняли его постановле-
ніе, скажите гдѣ повелѣно къ слокѣ бжїе
прибѣгать къ кѣсокекомѣ какілонѣ застро-
ителами тайныхъ дѣлѣсти лѣтъ?

Овѣтъ.

Здѣсь очекидно, что вопроситель не стол-
кн не доумѣляетъ за прѣкильное прѣлѣтѣ
нами сѣенства въ грекороссійской церковіи,
сколькѣ лѣкажитъ въ этомъ. Онъ кзлѣз
на въпредѣленіе еѣ духовенства не то чинъ
въпредѣленіе, но въ общенарицѣтельное выра-
женіе, да и то не въ слова бжїа. но въ оучіте
и

ла цѣркви, даже и състоію непрославленна
го, и сравнительно недавняго времени,
а за наше отношеніе къ нимъ не ищетъ даже
и съособорныхъ правилъ, очевидно, что онъ
и самъ знаетъ, что тамъ есть на это шкѣтъ
готовый: но требуетъ указать ему точно
опредѣленное пожеланіе къ словѣ вѣруемъ,
что есть въ этомъ евангеліи. Но на дѣйствительные
вопросы и шкѣчать не слѣдуетъ, какъ надѣла
насъ самъ христосъ гдѣ не дакій прѣ
маго шкѣта на вопросахъ іудеѣвъ тако ему
предложенный: кою властію сіа твориши;
и кто ти даде власть сію (матѣ 23^а пѣ).
но въ это шкѣта поставилъ имъ обрат-
ный вопросъ: крещеніе іоанново шкѣдѣ
вѣ: съ небесе или шчѣмъ; Такъ и намъ
здѣсь весьма приличествуетъ вопросителю
поставить обратный вопросъ. А гдѣ же
есть въ словѣ вѣруемъ пожеланіе принимать
крещеніе и бракъ безъ повторенія шкѣсовска
го какилона, какъ онъ пріемлетъ сіа съ

скоими сошкрники . Но если онъ , для
шата на данный вопросъ , етотъ вѣсох
скій какионъ вѣдетъ приравнять къ
еретикамъ не перкаго , но втораго или
третьаго чина , для того , что въ
свѣдѣннхъ прѣвилахъ найти оправданіе
своему пріятію тайнствъ ихъ , то пѣтъ
кѣдлетъ , что и мы принимаемъ свѣдѣство
и грекороссійской цѣркви тоже на основаніи
свѣдѣннхъ прѣвилъ : и перкаго вселенскаго
собора 3^{го} и 4^{го} — послакъ кормчей кардаген-
скаго собора . А если иногда и позывали
нѣкихъ свѣдѣннхъ лицъ еѣ шбратитисѣ
къ правокрѣію , то и на сѣе еѣтъ пожелѣніе
къ о прѣвилѣ собора кардагенскаго , сѣце
кѣщаящемъ : оугодно всѣмъ моленники
послѣти , да пропокѣдѣтъ донатіаншмъ миръ
и соединѣніе , аще приложатсѣ на правокрѣіе .
Толкованіе . сѣи свѣтѣи шцѣи изложіша , не
токмѣ своею коленю приходѣщихъ ш донатіанъ
къ соборнѣи цѣркви пріимати , но и посолники

кѣ нимѣ послаша , да молатѣ ѿ пропокѣ
даютѣ мирѣ ѿ совокоупленіе кѣ нимѣ , ѿ
кѣѣхъ цѣрквей , аще покаѣшесѣ прилож
тсѣ на правоѣрїе (слав. кормчаа). А кѣ
толкованїи предѣидущаго ^ѿ праѣила ска
зано такѣ : се оубо еретици донатїане ,
аще бѣдѣтѣ поставлени своими епископы
или діаконы , или презвитеры , пристѣпл
ше кѣ правоѣрїѣ кѣрѣ , ѿ своѣ ересь про
кленіе , своѣ чѣстѣ имѣти , ѿ во своѣмъ
степенїи прекыкати прощенїи быша , ѿ кѣ
причетѣ совоорны цѣркве вчинѣемы быти .
понеже ко африкѣ кельми сходно естѣ при
четникѣ . Вотѣ ѿ пожелѣнїе ѿ сѣо совоорныхъ
праѣилѣ , чтобы позыкати ѿ принимати
стройтелей тайныхъ ѿбращающихся кѣ право
кѣрїю ѿ ереси , что естѣ , по оукѣзанномѣ
симѣ копросомѣ не ѿпредѣленномѣ наймено
ванїю ѿ кавилона бѣсовскаго . Да ѿ кѣ
слово кѣжемѣ мы видимѣ , что самѣ хѣс
за прекословіе емѣ ѿ исполненїи крѣтнаго

смотрѣніа апла петра нарече сатаню (мат.
за 16). Но покнегда петръ какъ ѿ семъ со
грѣшеніи, такъ и ѿ ѿверженіи хртѣ раскаа
са чо и паки хртосъ пастыремъ его своеа
церкви ѿстаки. и мы несмотрѣ на бывшее
емо нарицательное наименованіе сатанѣ,
ѿбращаямса къ нему къ своимъ молитвамъ
какъ ко сѣому и керуоному аплу.

Вопросъ I.

Пишетъ аплъ : тѣмже сказѣю вамъ :
ѣкѡ никтоже ^{бжтвѣ} дѡмъ глѣ, речеѣтъ анадѣма
исѣса, златоустъ : ѣще кого оувидѣши не
вѣщающа имени его, или анадемающа
сирѣчь проклинаяща волхѡмъ и чародѣемъ
оного разумѣи (апост. толк. за рн. л. фнѣ).
А къ прѣшницѣмъ къ тѣмъ ѿвѣстѣмъ, къ ложномъ мар-
тинокомъ покалніи, которагѡ еретика ни
когда не было. Авѣоръ прѣшницы проклинаяѣтъ
по солнцу хожденіе, и ма исѣсоко и трегѣкое
к

Аллилуіа . На листѣ рѣ на ѡкорѣтѣ , начини
скрѣхѣ со кторой строкѣ и читай до листа
рѣ по 3 строкѣ . тамъ пишетъ , кѣмъ та
и держащихъ а , проклинаю и анадема пре
даю , буди все проклято , и анадема , ана
дема анадема , аминь . По аплѣ и золотоу
тѣ издатели пріици и послѣдователи это
мо оутенію не будѣтъ ли колѣкы и чародѣи ?

СВѢТЪ .

Могѣтъ разумѣтиса и колѣкы и чар
родѣми хулителі проклинатели имени ісѣ
сова , но толькѣ не въ полномъ смѣслѣ сѣхъ
слоуѣ , но въ нарицательномъ , кѣкѣ напри
мѣръ даже и прѣславный епископъ или
презвитеръ непріемающій на поканіе ѡбра
щающихся ѡ грѣха , по толкованію нѣ пр.
сѣхъ аплѣ въ славянской кормчей , анти
христомъ нарицѣтсѣ . и еще одинъ стѣи
жизни старецъ такъ же антихристомъ былъ
нареченъ ѡ самого хрѣта , тоію за ѡсѣжденіе

брігга своєго, кáкъ пишеться ѿ сѣмъ къ
прѣлогѣ ѡктябрá къ днá.

Вопросъ 11.

Издáтели прáцицы и послѣдователи ихъ,
если подпадають подъ сѣдъ колѣвѣкъ и ча
родѣкъ за проклáтіе имени ісѣсова, оука
жите гдѣ такоуихъ поклáкають принимаѣ
безъ повторѣнiа хиротонiи на сѣенныа стѣпени?

Ѡвѣтъ.

Издáтели прáцицы и послѣдователи ихъ
за проклáтіе имени ісѣсова подпадають не
подъ сѣдъ, но только, кáкъ выше показáно
подъ однѣ нарицáтельное наименованіе колѣвѣ
и чародѣкъ. Но возмѣжноли принимаѣть ѿ
такоуихъ сѣенныхъ лицъ ѡбращающихся къ
церкви въ ихъ сѣенныхъ стѣпенахъ? сiѣ
слѣдуетъ рѣшить не по нарицáтельнымъ каковы
либо наименованiямъ ѡныхъ, но только по
томѣ прáкильншли ѡни бѣдѣтъ крещѣны въ

три погрѣшенія и дѣйствительно ли они по
нисходѣшемѹ шѣ стѣхъ аплхъ дрѹгопреемствѹ
получили сего рѹкоположеніе . Въ этой исти
нѣ я оубѣждаюсь шѣ того , что какъ выше
оуказано , что епѣхъ не принимающій на
поканіе шѣ грѣхъ шѣраціющіхся антихрис
томъ нарицается . но что нарицаніе антихрис
та нелучше волхвъ или чародѣй , это никто
шѣрицать небудетъ . Аѣретикъ накатіане даже
и ѣресь содержали , такѹю , что хртѣ шѣвергши
хся и кающіхся не принимали на поканіе ,
и потомѹ они антихристами нарицались .
шѣ накатіанъ же антихристовъ шѣраціющіхся
ко стѣй цѣркви сѣенныхъ лицъ и прѣвило
пѣрваго кселѣнскаго собо́ра повелѣваетъ при
нимати въ ихъ сѣенныхъ стѣпенѣхъ безъ пов
торенія хиротоніи . и когдѣ это повелѣніе мо
жетъ быть прѣвильно примѣняемо и къ наз
каннымъ въ сѣмъ вопросѣ волхвамъ и чаро
дѣямъ .

Вопросъ II.

Беликороссійская цѣрковь принимаѣтъ латинъ лютеранъ и подобныхъ члѣмъ еретиковъ непо креіекаетъ, по мѣ и мѣ прѣкилами іѣлѣ аплѣ и посовѣрномѣ изложінію патріарха филарѣта, епісѣопы и презвѣтеры изкѣрженъ изъ сана. Вѣши прѣдки протѣвно семѣ дѣлали, прѣим майи ко своіхъ санахъ изкѣрженныхъ. гдѣ ѡ правданіе семѣ?

Ѡвѣтъ.

Басилій хелікій къ пѣркомъ прѣкилѣ своѣмъ заблѣжденіе нахѣдашихъ вѣнѣ ѡбщѣніа стѣла цѣркви, дѣлѣтъ на три чѣсти: ѡднѣ назу кѣтъ ересію; дрѣгѣ расколѣмъ, а трѣтѣе — самѣтѣннымъ свѣрищѣмъ. и ѣмъ поласнѣніе по слѣднѣгѣмъ гѣкорѣтъ: самѣтѣнныа свѣрища сѣтъ соврѣніа, составлѣмъ непохѣрными прѣ звѣтерами, илѣ епісѣопами, и не наѣченнымъ народѣмъ. на прѣмѣрѣ, аще ктѣ бѣкъ ѡблѣ чѣнъ ко грѣхѣ, ѡѣдалѣнъ ѡ сѣеннослѣженіа, не

покорієса пракиламъ : а самъ оудержалъ
за собою предстоїніє и сїеннослуженїє , и съ
нимъ ѡстѣпїли нѣкоторые другїє , ѡстави
кадолическую цѣрковь : и далѣе заавлаетъ :
ѡ началъ кѣвшимъ ѡцѣмъ , оутѣдно было
крещенїє еретикѣмъ со крѣми ѡметати :
крещенїє раскольникѣмъ , їакѡ еще не чѣж
духъ цѣркви прїимати : а находащихъ въ
самочинныхъ скорѣнцахъ исправлѣти прилі
чнымъ покланїемъ и ѡбрацѣнїемъ и пакѣ
присоединати къ цѣркви . такимъ образомъ
даже находащїєся въ цѣрковныхъ стѣпенахъ ,
ѡстѣпникъ кѣпнш съ непокорными , когда
покаяются , нерѣдкѣ прїємлются пакѣ въ
точѣ же чїнхъ (пракила полныхъ переводѣмъ :
и нїкона чернша горѣ слово ѡгъ) .

Еще въ большемъ историческомъ деятрѣнїѣ
на ѡбор . рѣи листѣ ѡ мелетїаныхъ пишется
чїакѡ : тогѣ времени , коегѣ донатїтская
кѣпнш и мелетїанская ересь родїєса , чїакѡ
назаченная ѡ актора мелетїа епїпа егїпетс агѣ .

Сей годъ шъ петръ алеѣандрійскаго око за
инаѣ преступленіа, око же ѣкъ ко время
гоненіа діоклитіанака ѣдомъ пожрѣ, на
оцремъ епѣшкѣ сокорѣ шъ сана епископска
го ѣзверженъ вѣсть, шъ петръ онаго кельма
шъ паде ѣ оукоръ на него ѣ на прочіихъ епископѣ
разсѣа. Стажаѣ многихъ единомышленникѣ,
ѣ презрѣѣ петровѣ властѣ ко граду лико шъ шѣдъ,
многихъ тамъ поскати. шъ кѣдѣ келій раздоръ
междѣ церкѣми египетскими востѣ, оуаче
на сокорѣ никейскомъ оуспирѣнъ, даѣ мелѣ
тій самое токѣ ѣма епѣпа при себѣ оудер
жаѣ, а кѣ дѣломъ епископскимъ не прикасѣа,
а ѣже шъ него поставлени вѣли, кѣ чинѣ свое
даѣ преѣкаѣи, оуаче нѣжшѣи шъ тѣхъ,
ѣже алеѣандрійскимъ епископомъ поставлени
сѣтъ. (шъ кѣтомъ пишется ѣ кѣ дѣланіихъ пер
каго келенскаго собора глава 51).

ѣ такъ сѣенство великороссійской цѣркви
за принѣтѣ шъ великательнаго крещеніа латинъ
лютеранъ ѣ прочіихъ, хотѣ по мѣ ѣ мѣ правѣ.
кѣ

ламъ стѣхъ аплѣ и подлежитъ изверженію,
но когда оно обращается къ намъ и съ
клятвою шрицается шъ онаго заблужденія,
то на основаніи вышеприведенныхъ свидѣтель
ствъ безъ всякаго предосудженія должно
приниматься оно ко своимъ санѣ и до
стойнствѣ.

Вопросъ ГІ.

Беликороссійская церковь къ значительной
части къ крещеніи шближается, и заравно
признаетъ единопогрѣжательное и покропитель
ное, за сѣ сщѣство еѣ лишается хирото
ніи по ѣ прѣкилъ стѣхъ аплѣ. Въ прини
маете шнихъ пошѣхъ къ своимъ санѣ, и
шбликанца амкротѣ, ко прѣки прѣкилъ
стѣхъ аплѣ, гдѣ шправданіе семѣ?

Сѣтѣ.

Постывленное ко шснованіе сего вопроса
ѣ прѣкило стѣхъ аплѣ, епископшхъ и през
витершхъ небрегѣшихъ ш трѣхъ погрѣженіихъ

къ крещеніи, толькѣ изъяснѣть постановленіе.
А какъ и предъидущій вопросъ былъ тоже
за подлежащихъ изъясненію. то достаточнѣ
идетъ и на сей вопросъ шкѣта даннаго на
онѣи. А что сей вопросъ гогоритъ, акибы
митрополитъ амвросій, котораго мы приня
ли шгическоі церккѣ, былъ шеликанецъ.
то есть, акибы крещенъ онъ былъ шеликане
льнѣ. то на сѣе во всеблшшаніе заавлѣемъ,
что это есть наглѣа клеветѣ, какъ вопро
сителъ и не представилъ на это никакихъ до
казательствъ. Ибо мы не толькѣ митрополи
та, но даже и пошѣкъ шеликанцевъ, приходя
щихъ къ намъ ш великороссійской церккѣ, гдѣ
смѣшеннѣ и погрѣженіе и шеликаніе бывѣетъ
къ крещеніи, никогда еще въ сознаніи не при
нимали, но всегда койспытаніи шнихъ рѣко
кодствоваали оуказомъ филарета московскаго
патріарха, который приложенъ къ соборномѣ
изложенію егѣ въ большомъ потребникѣ, что
бы на крѣпко испытать приходящихъ штакѣхъ

страшнѣ и цѣркви, гдѣ крещеніи допускаю
и ѡбличеніе, какъ онъ крещенъ и не ѡбли-
кали? то оужели, дѣлаа такое испы-
таніе ѡ попахъ, мы могли ѡставить оное
ѡ митрополитѣ? мы хотя и многы бы могли
представить кз доказательство трехпогрѣжа-
тельнаго крещенія митрополита амвросія,
но главное препятствіе, что вопроситель ѡ
насъ этого не ищетъ. А потому въ кѣсто
какихъ оубѣжденій его кз этому мы лучше
самого его спросимъ, пусть онъ самъ
напередъ ѡсновательно докажетъ, почему
онъ ѡстаётся оубѣжденъ что митрополитъ
амвросій, котораго мы приняли кз кѣлой кри-
стицы, дѣйствительно былъ ѡбличенецъ?
А если сего по сокѣщанію хрта гдѣ оустами
двохъ или трехъ достовѣрныхъ свидѣтелей
не оудостоверитъ (мат. 3ъ оѣ), то тѣло кле-
ветника, которое соѡбщаетъ челоука съ
дѣяколомъ, и за нимъ ѡстанется, на всегда,
если только за благо время кз это не раскѣтсѣ.

Вопросъ дї.

Гдѣ ѿ сѣмѣхъ предсказано было ко сѣмѣхъ писаніи, что вѣлѣнныи епископы вѣлѣнныи вѣдѣтъ, и хрѣтѣмъ церковь рѣшѣно ложѣніа тайнѣ совершатъ, преставятъ и своихъ природныхъ хиротомисаннхъ хрѣтѣанъ не вѣдѣтъ, а оупракима вѣдѣтъ ѿ нечестіа попомъ толькое время, и по что чрезъ принятіи еретика епископа вѣдѣтъ костаніе ?

Ѿвѣтъ.

Вопросъ сій не можѣтъ сознатъся прѣкльнымъ. Ибо ѿныи ко сѣмѣхъ ѿсно каніи неимѣтъ никакихъ доводѣхъ ѿ сѣеннаго писаніа, что епископы къ хрѣтѣмъ церкви покседа пребѣдѣтъ вѣлѣнныи, и что ѿныи никогда и ничѣмъ совлажна тиса не могѣтъ. А потомѣ кмѣсто того, что бы ко ѿкѣтъ сего предстѣклатъ какіа либо предсказаніа сѣеннаго писаніа ѿ

падѣніи всѣхъ епископовъ и заблужде-
ніи различныхъ ересей, и что нѣкоторые
изъ нихъ раскѣлившись въ своихъ заблу-
жденіяхъ кончили въ сего падѣніа, мы
предлагаемъ самому вопросителю оутвер-
дить свой вопросъ какими либо пред-
сказаніемъ сщ҃еннаго писанія. что епи-
скопы оуклонятся къ заблужденію ереси
ѿвѣще никогда немогутъ? и за чѣмъ
здѣ именно продолжается такое непо-
грѣшимое другопреимство епископовъ?

ДОБАВЛЕНІЕ.

Послѣдъ рѣчи кидно, что сіи двѣ во-
просы написаны Н. першиннымъ, ко-
торый еще въ апрѣлѣ г. задавалъ мнѣ
лично семь вопросовъ да два братъ его
дмитрій. которые и съ шкѣтами моими
тогдаже были написаны. а какъ и онѣ

Ѣ копрѡшкх ѿ ѿще волѣе настоящихъ
завѣщаютъ разныя извѣсты, почему
они не хотѣтъ признатъ законности на
шего старообрядствующаго сщ҃енства
и вѣтъ для всесторонняго ѡсмотрѣнія къ
ѣтихъ извѣсткх ѿхъ, присокохъплѣются
къ семѹ и ѡныя Ѣ копрѡшкѣтхъ, кото
рыя сѣтъ слѣдующія :

Вопросъ Ѣ.

Гдѣ нашъ ісѹ хр҃тосъ далъ власть аплаамъ
казатъ и рѣшитъ, и ѡвѣщаѣа съ ними бы
ти до скончанія вѣка сего. Прошѹ ѡбяснитъ
римскій епкпхъ и другіе еретики епископы,
имѣютъ ли тѣ власть и ѡвѣщаніе неложныхъ
хр҃тоукихъ словесъ?

Ѣвѣтъ.

Хр҃томъ данная власть казатъ и рѣшитъ
аплаамъ и ѿхъ преемникамъ, дѣйствительна

только во о́днихъ епископахъ б́гочестнѣхъ,
а оу епископшкхъ — еретикѣхъ, раско́лникшкхъ
и раздо́рникшкхъ црковныхъ она не действ
тельна. ѿбѣтуютъ же хр́токо, се́ азъ съ
вами есмь во всѣ дни до сконча́нїа вѣка,
ѿно́сится и къ пракосла́внымъ и ко оу́клоня
ющимся ѿ пракосла́кїа. Съ пѣрвыми оно́
превыша́етъ б́года́тїю спасе́нїа, а съ послѣ
дними сѣдомъ мѣне́нїа.

Вопросъ ѿ.

Даръ хиротонїи да́нный ѿ хр́та спсителя
а́пламъ и и́хъ воспрїѣмникамъ е́пкпамъ,
превыша́етъ ли оу епископшкхъ — еретикѣхъ,
раско́лникшкхъ и раздо́рникшкхъ црковныхъ?

Ѿвѣтъ.

Даръ хиротонїи раздѣ́ляется во пѣрвыхъ
къ непосредственномъ преемствѣ́ рѣконоло
же́нїа, нисходя́щаго ѿ самого хр́та гда;
во вторыхъ къ б́года́ти стѣго́ дѣа, низпос-

лѣйства на стѣхъ апашкхъ къ днѣ пятиде
слѣтницъ ; и къ первому случаѣ дара хи
ротоніи не лишаются и еретики , раскольни
ки , и раздорники церковные , если они не
швергаютъ преемства апашкаго рѣкополо
женія , а во второмъ случаѣ еретики , рас
кольники , и раздорники церковные неимѣ
ютъ дара хиротоніи .

Вопросъ 7.

Соборная црковь оустановлена съчиняи
сшѣнной іерархіи и съ извѣстными црковны
ми тайнствами . сіи чины и тайны црков
ныя должны ли сщестковать къ своему
чинноствленному порядку шъ вознесеніи
хрѣока и до котораго егѡ пришестькѣ не
прерѣкнш : или по крѣмени престанѣтъ :
и если оутрачѣтся . то можетъ ли тогда
быть кполнѣ соборная и апѡстольская
цркови . ?

ВѢСТЬ .

Чини сціенной іерархіи і тайни црковныа оустановленіи кз соворной цркви не на крѣма, но вѣчно : Одиакже служители ѿныма со стоаѣ на произволѣ . Они хотѣ и ѡбязаны исполнати свое служеніе по законѣ стощерковномѣ , но могѣти и оуклонѣтсѣ ѡ исполненіи своей ѡбязанности , и даже во слѣ ѡбрацаѣти свое призваніе . Толькѣ чрезз сѣ не разорѣтсѣ ни ѿгомѣ оустановленнаа іерархіа , ни тайнства црковныа , а подвергнѣтсѣ сѣдѣ Одиаи нарушителіи своей ѡбязанности . И стаа црковь если когда не бѣдетѣ имѣѣти кз полномѣ совершеніи каковагѣ либо и изз числа седми тайнства , по разкращеніи строителей ѿныхъ , то за сѣ она не можѣти лишѣтсѣ значеніа быѣ единой стѣи соворной и апльской црковию .

Вопросъ Д .

ВѢСТЬ каиш не достигѣетѣ смѣсла вопроса ,

Ѥ какъ спросилъ ѡ всѣхъ существующихъ
іерархіческихъ чинахъ ко всемъ міру :
но вы оуказываете частныхъ лицъ , кото-
рымъ бѣдѣны ѡставлено на ихъ произво-
леніи и прѣвѣать ко исполненіи своей ѡбъ-
занности и оуклоняться ѡ сего . При несок-
луденіи же этими частными лицами , могѣтъ
ли ѡставаться и еще гдѣ хрѣтомъ оустанов-
ленные іерархіческіе чины ?

Оуказъ .

Ѥ шличилъ іерархіческій чинъ ѡ іерархихъ ,
какъ самую ѡбъзанность ѡ исполнителей еѡ .
и за исполнителей ѡбъзанности гонорилъ не
какъ за частныхъ лицъ , но всееще какъ
за исполнителей ѡбъзанности . и теперѣ пѣр-
вый ѡуказъ свой дополняю , хотѣи на какое
время и всѣ іерархіческія лица впали къ
различнымъ заблѣженіямъ , и не стали вы къ то-
чности исполнять свою ѡбъзанность : однако
ки

же чрезъ сѣ не разоритса хрѣтомъ оустанов-
ленныи чинъ іерархіи ѿ црковныхъ тайнствъ,
ѿ сѣа црковь, кѣрѣющаа къ сѣости ѿспасите-
льности сегоу оустановленіа, ѿстремашася
помѣрѣ козможности пѣки козстановитѣ ѿ
казавшіиса къ томъ недостаткомъ, не полѣчитъ
за сѣ никаковаго порока.

Вопросъ ѿ.

Вѣ сказали, что на время могутъ ѿ
ѿдержива оутратитса іерархическіе чины,
но къ кому же тогда должна заключатса
сѣа соборная ѿ апѣльская црковь, покажи-
те ѿ писаніа за любовь хрѣтоу?

Отвѣтъ.

А не говорилъ, что могутъ оутратитса
іерархическіа чины: но только сказалъ, что
къ заведѣнію могутъ впасть самыи іерархи.
Но кѣ не должны забыватъ, что А ѿличаю

ієрархуъ ш ієрархическаго чина, какъ испол-
нителей обязанности — ш самой обязанности.
Но если слѣдится, какъ ѿ предположилъ, что
на время и кси ієрархи впадѣтъ къ различнымъ
завлѣженіи *, тогда соборная и апальская

* Примѣчаніе: Такоое общее завлѣженіе ієрархуъ
ш истинны произошло ико всероссійской церкви ко время
нікона патріарха согласно шкроенію стѣго ієсана
вѣслова ко шквзѣніи шестої печати (апокалипсисъ
глава ѿ), иуже именѣтъ свѣздами, сплѣдшими съ
нѣсъ на землю швыкшаго трѣса, и дворомъ свѣчимъ
кнѣтри цркви (пророкъ іезекіиль, глава ѿ). иуже по
квѣтно было вѣслова изнести изъ цркви кнѣ оудѣ
(гла ѿ), занѣ днѣхъ вѣсти изыкшми. Послѣ таково
го событія къ цркви хртовой, стѣла цркви вдовѣстова
ла около рѣ лѣтъ безъ ієрархуъ при одномъ свѣщенническо
чинѣ до присоединенія митрополита амвросіа, рѣководст-
вѣлси въ сѣмъ свѣтѣ хртовымъ поклѣнѣмъ, глѣющимъ:
ѿще око твоѣ десное соблажнѣтъ тѣ, и зми ѿ
и кѣрзи ш себѣ что толкѣл стѣми афанасій александрій-
скій, глѣтъ: шествѣюще непрелѣстныи живоносныи
пѣти, ѿко оубо да и зкѣржемъ, не чувѣственное, но оумное,
сирѣчи, ѿще епѣпъ или презвитеръ. свѣци ѿни црковни
неподѣкѣ живѣтъ и соблажнѣютъ люди, подѣбѣтъ и зкѣр-
щи и хъ, оубѣ и мѣ ѣсть безъ и хъ собирѣтсѣ къ храмъ
молитвенныи, неже съ ними козрѣфисѣ, икоже со ѿнною
и кайѣфою къ геѣннѣ огненнѣю. (ніконъ черногор. слово ѿ).

цркви вѣдетъ состоять въ правомъ исповѣданіи
и въ крѣпости крѣпости стѣнъ церковномъ законѣ, и
тѣхъ лицъ, которые неслѣзненно вѣдѣтъ со-
блюдаютъ сию крѣпость, какою бы чина извѣстна
они ни были. Вы желаете на сѣ имѣть сви-
дѣтельство въ стѣнѣ писаніи : то свѣтъ іоаннъ
завѣщаетъ такъ всемъ пишетъ : црква есть
не стѣна црковна, но законъ церковны (марг.
ѡ еже престоу црца листъ фѣ). Максимъ испо-
вѣдникъ имѣтъ : хрѣстосъ гдѣ правое и спасен-
ное исповѣданіе крѣпости нарече кадолическою
црковію вѣсти (четіа минеа генварѣ ка днѣ),
Никонъ черногогорскій вѣщаетъ : соборныя во
цркви не стѣны сѣтъ, но правая оученіа и
преданіа вѣжтвенныхъ правилъ стѣнъ соборъ
и стѣнъ аплѣ (такт. сло кѣ). и матрѣи пра-
вильникъ ѡ вѣжтвенныхъ и свѣенныхъ правилахъ
вѣщаетъ : имже вратѣ адовы николиже
могѣтъ ѡдолѣти, какъ всемъ спасъ нашъ рече
(ѡбѣщаніе крѣпости крѣпости).

Вопросъ 5.

Вы сказали, что и безъ чиншкх іерархіическихх, когда они оукло́нѣтсѣ къ заблѣжденію, стѣла соборная и аплѣская цѣрковь можетъ разѣмѣтисѣ къ прѣкомѣ испокѣданіи кѣры ксемѣ стоцерковномѣ законѣ и чѣхъ лицахъ, которые небла́женно еѣдѣтъ соблюдать сѣю кѣрѣ, како́шбы чина и́звѣнѣа они ни были. Посемѣ и́зъ ва́шего ѡвѣча видно, что и вси іерархіическіа лица могутъ оутра́тити свое́ достоинство. то къ ва́шей цѣркви, ко́торѣю вы счита́ете стѣю соборною и аплѣскою влече́тсѣ ли непрерывно́ и́лгодѣтныи чинъ е́пкпства ѡднѣй аплѣскихъ до сего́ крѣмѣ, или выѣзъ гдѣ вѣрѣгой цѣркви?

Овѣтъ .

Правое испокѣданіе кѣры, ко́торое ѿ со́знаю стѣю соборною и аплѣскою цѣрковію, положи́сѣ, на проповѣдь ксѣй кселѣнной, и сѣ

составляетъ ѿвѣзѣнность православногѡ епископства. Но какъ оно не нарушается и тогда, когда бы епископы или нестали проповѣдовать, или бы его нечистѡ проповѣдовали. И только притѣкомъ случаѣ оно ѿдержитъ съдѣзъ противъ нечестныхъ его проповѣдниковъ со оуказаніемъ и того, какъ исправлять ихъ, когда они съ раскаяніемъ ѡ своемъ заблужденіи ѡбратятся къ надлежащей точности исполненія своей ѿвѣзѣнности. Наша же стѣла црковь, ѡставаѣсь кѣрною къ православному исповѣданію кѣры и ѿвѣзѣнности православногѡ епископства, ѡноситеѣ къ епископамъ, какъ и по всегда ѡносіѣсь, соглашенѡ ѡпредѣленію свѣенныхъ пракиѣ : А потому она и ѡстаѣется по всегда кѣрною къ хрѣтопреданному епископству и когда ѡкереѣтъ заблуждѣвшихъ епископовъ и когда принимаетъ ихъ ѡ заблужденіи раскаяющіѣся.

Вопросъ 3.

Изъ вѣшего ѡкѣта видно, что въ чинѣ епис-

копскій ѿносите не къ лицу епископа, но считайте, что къ вашей церкви этот законъ христовъ положенный чинъ ѿ епископства, будто бы соблюдается согласно правилъ ѿчищеніи, ѿ чѣмъ вы даже и не были спрошены. Но я, на основаніи толкованія чѣзчужаго ѿдѣки къ благоуспѣшности къ чину епископскому ѿношу лица, которыми хрѣченъ христовъ чрезъ апостольское строенію церкви. А потому и прошу васъ пояснить, пребываетъ ли оубавѣ лица епископское благоуспѣшнѣе пріимая этотъ чинъ по долгопреемствѣ ѿ древнихъ апостольскихъ и до сего времени непрерывно: Если оутрачено, то къ какому времени и надолго ли ваша церковь ѿставалась безъ епископа?

Оубавѣ.

Наши воззрѣнія на епископство не одинаковы, по нашему оубавленію епископство ѿпредлагается лицами епископскими: а по нашему самому ѿвѣданію

ла

ностію єпѣскагѡ чїна , и ѿ ѿскоегѡ оубѣ-
жденїа ѡстѣпнѣть не могѡ на слѣдующемъ ѡ
снованїи : кѡ настоѣщее время мы видимъ
множестко лицъ , имѣющихъ по преемствѡ ѡ
ѡнѡхъ ръкоположенїе на єпископство , и многихъ
междѡ собою не согласующихся , что и дока-
зываетъ ѡвно , что онѣ не могѡтъ бѣть вси
православны . ѡ исторїа цркви оуказываетъ не
малое количество єпѣпѡвъ заблѡдшихъ ,
чѣмъ и доказываетъ то , что не возможно
цркви вѣратъся томѡ или другомѡ єпѣпѡ ,
незнаѡ ѡбѡзанности єпископскагѡ чїна . ѡ
почемѡ и нынѣ стѡѡ древлеправославная
црковь имѣетъ какъ бѣ какѡю мѣркѡ понѡ
чїе ѡвѡ ѡбѡзанности православнагѡ єпископ-
ства , чѣмъ и испѣтываетъ всѣхъ єпископѡвъ ,
которыѡ могѡтъ бѣть годны длѡ ѡѡ строенїа .
въ промежуткахъ же времени ѡ московскагѡ па-
триарха нїкона до ѡбращенїа кѡ намъ митро-
полита ѡмкрѡїа вѣлокриницагѡ , ѡнѡ хотѡ

имѣла кз видѣ многихъ епѣшкхъ, имѣющѣ
преемство хртопрѣданныхъ рѣкоположеніа, но
за нехѣрное исполненіе имѣ своеѣ шѣлзанныости
не находила ихъ годными для строеніа своего...
почемѣ и шѣтавалась, какъ бы вѣдѣсткѣа безъ
исполнителей оуважѣемой еѣ шѣлзанныости
пракославаго епѣштва, ко шѣжданіи раскѣа
ніа и шѣращеніа кх ней когѣ либо ихъ оукло
нившихся кз развращеніе епѣшкхъ.

Вопросъ Ѣ.

Ихъ шѣкта каіега кидно, что кх каіеѣ
цркви шѣлѣтѣ никона и до амвросіа вѣгодѣт
наго епѣштва, кх лицѣ епѣшкхъ не было,
епѣшкскіе же лица вѣклись, оуклонившихся кз
ѣресь, ко кнѣшнихъ црквахъ, по ѣтому жѣ наго
жѣ, что оуважѣ свѣтѣ хртопрѣданныхъ оучите
лствѣ кх лицѣ епѣшкхъ погасѣ: но гдѣ, какъ
киднѣа кз ѣе зачалѣ шѣлѣкѣ, оуподѣлѣа
челокѣкѣ добра рода, шѣходѣщемѣ далѣе настра-
лѣ

нѣ прїѣти себѣ црѣтко, призвавъ десѣтъ
рабѣхъ, вѣдаде ѿмъ десѣтъ мнѣхъ ѿ рече къ
нимъ: куплю дѣйте, дождеже прїидѣ .
Въ бѣгоукѣстникѣ же толкователѣ сїе ѡбъяснѣтъ:
ракиже, ѿмже црѣкки порѣчи, епѣпи, сѣѣнни
ки ѿ дїакони, вѣдишии чинъ къ дѣйствию,
никаѣише нимѣе рекѣ предстоящихъ. Спи
сателѣ же книги ѡвѣрѣтъ: не восхотѣ гдѣ
достоѣнїе свое ѡстаѣити на землѣ не ѡстроѣ
но, ѡходѣ на нѣсѣ: но ѿземъ дѣа сребрени
ка даде гостинникомъ. гостинникиже апѣли,
ѿ пониѣхъ воспрїемники ѿхъ, пѣстырїе ѿ ѡучи
телїе, архїеѣпи ѿ епѣпи, ѿмже ѿспребыкѣти
даже доскончанїѣ вѣка ѡбѣтованїе сотвори .
Хрѣтосъ же ко еѣвалїи, въ подтверженїе вѣчнаго
сѣществованїѣ црѣкки ѿ еѣвалїѣ, глѣтъ: ѿмнѣ
глю камъ, ѿакѣ не ѿмѣтъ преѣти родъ сѣи,
дождеже къ сѣѣ бѣдѣтъ. нѣбо ѿ землѣ мѣ
мо ѿдѣтъ, ѿ словеса моѣ не ѿмѣтъ преѣти.
Толкователи же сїе такъ ѡбъяснѣютъ: не

прейде́тъ во ро́дъ еѣ́ хрѣ́тіанскій, нѣ́бо ѿ
зе́мля ѿзмі́ня́ется, сло́веса́ же моѣ́ ѿ еѣ́ді́аіе
не разо́ра́ется, но пре́выка́ютъ, а́ще ѿ ксѣ́ дви
гнѣ́тся, но ѿмнѣ́ кѣ́ра не ѿско́дѣ́етъ. ѿкля́
етъ же за́ѣ, ѿкш ѡ́ркови чести́ѣишѣ ѿмѣ́ти
кѣ́рхъ тка́рей, ѿбо а́ще ѿ тка́рей ѿзмі́ня́ется,
кѣ́рнихъ же цѣ́ркви ѿ сло́веса́ еѣ́ ѿ еѣ́ді́аіе
никогда́же (блгоу́честникъ ѿло́жи за́ рѣ́).
ѿ къ петро́у хрѣ́тосъ гла́етъ : на се́мъ ка́мени
сози́ждѣ́у цѣ́рковь мою, ѿ кра́ча а́дова не ѡ́удо
лѣ́ютъ еѣ́. ѿ па́ки : да́ми ти́ ключи́ цѣ́рква
не ѿпа́гш : е́же а́ще ска́жешѣ на зе́млі, ,
бѣ́детъ ска́зано на́ не́бѣхъ, ѿ е́же а́ще раз
рѣ́шиши на зе́млі, бѣ́детъ разрѣ́шено на́
не́бѣхъ. То́лкока́тель разѣ́мѣ́етъ ключи́ ска
за́юща ѿ разрѣ́ша́юща прегрѣ́шеніѣ ѿли́ про
щѣ́ніемъ, ѿли́ за́прещеніемъ ѿмѣ́ютъ во кля́
сть сѣю, ѿже на ка́мени е́пікни сподо́бля́и́ся
вѣ́ти ѿ блго́да́ть пріѣ́ти. Въ катиху́зисѣ́
ѿсо́бо́рной цѣ́ркви пишѣ́тся : Се́ е́сть цѣ́рковь

соборнаа, ꙗже всемоу еѡанѡю и оученію стѣхъ
апѡл и седми вселенскихъ и десяти помѣст-
ныхъ соборовъ кѣрѡветъ, а не части. И пакѡ
къ согласіи православныхъ кѣры преисходитъ и
во оученіи правомъ, и къ достоинству оупотре-
бленіа стѣхъ тайныхъ, къ чести и почитаніи
стѣтелей и презвитершвъ. Симеонъ фессало-
никскій ѡ епѡпахъ глѣтъ: что безъ епѡпска
ниже црѡкви, ниже сщѣнное мѡро, ниже
крѣпленіе, ниже жертвенникъ, ниже хртіан-
ство, и стѣхъ іѡаннъ златоустый согласѡа
сеомъ глѣтъ: неможѣтъ во црѡкви безъ епѡпа
бѣти. Но если къ вашей црѡкви, какъ къ
ѡбѣзаснили, епѡпскаго достоинства лицъ
не было, то ꙗкно, что она неѡсталась
врачами ѡдохми неѡдолѣнною. И какъ же
козжегса тотъ бѡгодѣтнй скѣтъ, ѡнемже
гдѣ ко апѡлшмъ рекъ: къ есте скѣтъ мѡро
(матѣ. 23 ѡ)? и какъ костановило оу насъ
бѡгочестное епѡпство кзливѣ митрополѣта

Амвросіа, покажіте ѿ євѣліа ѿ апѣльскихъ
и соборныхъ прѣкиахъ?

Г҃ИТ҃Ъ.

Бѣ сказали, что скѣтъ хрѣтопрѣданнаго
оучительска кх аниѣ епѣшкх оу насъ по
гасъ, но мы, желѣа тогнѣе ѡпрѣдѣлѣти єто,
говоримъ, что єсть скѣтъ солнца и єсть
скѣтъ лѣны, и солнечномѣ скѣтѣ мы оу по
доблѣемъ самого хрѣта ѡ себѣ рекшаго :
аъзъ єсмь скѣтъ мѣрѣ (ішан. 3а кѣ). а
лѣнному-аплѣшкх, имже хрѣтосъ рече : кѣ
єсте скѣтъ мѣрѣ (матѣ. 3а а), и воспрѣѣмни
кх иѣхъ епѣшкх. Но кѣкъ скѣтъ лѣны
ѡ солнца бѣваєтъ, такъ и скѣтъ аплѣшкх и
иѣхъ прѣѣмникх епѣшкх зависѣтъ ѡ
хрѣта. посемѣ стѣи амвросіи мѣдѣоламскіи,
даже и всю црѣковь оуподоблѣа лѣнѣ, глѣтъ:
црѣковь хрѣтоа оуподоблѣется лѣнѣ, которая
по кременамъ исчезаєтъ, но ѡстаєтся неистѣз-
лѣ

нѣкшю, затмѣлся онъ можетъ но не ис-
чезнуть (толк. на дѣстѣ, въ глѣ, апокалипсиса
дедѣра іаковлева). Это самое подобіе сав-
чилось и въ нашей древлеправославной цркѣ,
когда къ ней вышше православныя епископы
развратились ко оученію съоцерковной истинны,
ко кремена никона московскаго патріарха,
и помрачили свѣтъ свой, тогда и вса црковь
наша оуподобилася лѣнѣ на крѣмъ истѣзнув-
шей, ибо не было въ ней не только преподава-
телей тайнства христовѣ, но даже и блюсти-
телей порядка въ црковномъ блгочиніи, и
іакоже въ нецарственныя времена древній
израиль, ко дни сѣдѣи своихъ, творѣше то,
ѣже каждому предъ очима егѣ добро быти
мнѣшеся. томѣже было подобно и житіе
чадъ древлеправославной цркѣ безъ епископ-
скаго рѣководства и назираательства. Но
когда митрополитъ амвросій, раскаявшись въ
своемъ заблужденіи, присоединился къ правосла-

исповѣданію кѣры нашей стѣи древлеправо
славной цркви, тогда онъ и пакы ѿскѣ
чѣлся имъ, иакоже илѣна послѣ оущереблѣ
нїа своего начинаетъ свѣтити позанѣствѣ
скѣти солнечнату. Но что црковь хртока
можетъ быти и въ такомъ перемѣнномъ со
стоанїи, то сїе еще, и кромѣ сѣяго амбро
сіа, кидитса оустѣаго петра хрсолога,
сїице ѿ цркви глаголющаго: малый кораблицъ
хртока иногда козносится кз нѣмъ, иногда
ѿпбскѣется кз безднѣ: иногда оуправлѣется
хртокою силою, иногда же калѣклетса стра
хомъ, иногда же покрывѣется волнѣми стра
стей, иногда же выплывѣетъ на вѣслахъ испо
вѣданїа. и еще кз толкованїи пррка ѿсїи,
сїице кѣщающемъ: понеже гдѣ различными
ѿбразы оуправлѣетъ црковь свою кз мїрѣ се,
иногда аки когровѣ заткорѣа оню, иногда
аки ѿсмерти возстакаа, иногда аки древо
до корени постѣкаа (что касѣется до кнѣшнату
лѣ

кида), иногда же паки возмущается. Оубо
блжстиса подвѣстѣ намъ, да несѣдимъ ѿ
чѣмъ похвѣсткамъ нашимъ и поплотскомъ
мѣдрованію, еже гдѣ провѣщаеѣтъ ѿ оупра
вленіи цркви своеѣ. Ибо спсѣніе еѣ чѣстѣ
выкаеѣтъ сокрыто ѿ оумѣвъ и ѿ чѣсѣ члѣ
скихъ, гдѣ не показывается ни кз каковы
человѣческими средствами, ниже ко ѡбычно
венному порядку природы, но роушетъ си
лою своею преклѣнѣть все чѣ, чѣ ни ко
ѡбразяютъ человѣческой оумѣ (на істихъ.
ѣ гла, изданіѣ иринѣѣ псковскаѣ, сѣнода
льной печати).

Толкованіе чѣ зачала ѡмѣки кз блговѣстни
кѣ не чѣ показывается, чѣ епкпы должны
быть непогрѣшимы, ѣ толькѣ кз каковыхъ
степенѣхъ должна состоять црковная іерар
хія. Слова же, чѣ нибольше нѣменьше
(епкпства, презвитерства и дѣяконства) быти
лѣпѣ, толькѣ предостерегаютъ насъ, чѣбы

мы не придумывали и еще какой иерархической степени надъ епископствомъ, подобно главному надъ епископствомъ, или не шметали коимъ изъ сихъ трехъ иерархическихъ степеней, какъ шметаютъ протестанты епископство, или какъ шкверняютъ безпокою ко общему всю церковную иерархию. А что и проходящие служение вѣхъ иерархическихъ степеней люди не изысканы шъ присвоения ксенодокъ погрѣшности, что являеть даже и самое то мѣсто елго кѣстника оуказаніемъ на лѣтнійаго раба, скрывающаго къ землю серебро гда своего.

Конечу же зъ таки книги шкверт что же не являеть непогрѣшности епископства, а толькш показываетъ, что шествованіе хрта гда оуничкамъ своимъ швѣтномъ снними преиданіи шноситеа не къ единому петру, но ракиш и ко всѣмъ апламъ, и не къ единому толькш петровымъ, но также и ко всѣмъ апльскимъ намѣстникамъ. Ибо книга шкверт

сочинена противу папских заблуждений,
а седмѣя глава еѣ ко особенности на пра-
клена на егѡ главенство, по котóромъ папа
присылаетъ себѣ непогрѣшимость, и кыстав-
ляетъ себѣ судією всеѣ вселенной, а самого
себѣ ничемъ судѣ неподлежащимъ, что кни-
га ѡ вѣрѣ не только къ 3, но и ко многѣхъ
дрѣгѣхъ главахъ ниспрокергаетъ и ѡметаетъ
какъ великую погрѣшность и заблужденіе.
Но и при томъ она не оустраняетъ егѡ вко-
нечъ ѡ апѣлскаго намѣстничества. (главѣ
лѣтъ рѣкъ на оборотѣ). и даже самый конецъ
3 главы не исключаетъ егѡ и погрѣшающа-
го изъ вѣчнаго ѡбѣтованія гдѣ нашего.
Итакъ это мѣсто показывается только то,
что погрѣшностію епѣшкѣ не можетъ разо-
рѣтиса хрѣтово ѡбѣтованіе ѡ вѣчномъ снѣми
сопребываніи.

Къ коѣе же ѡпредѣленномъ понатію сегѡ
мы предложимъ слова вѣженнаго аѣгѣстїна,

ка́къ онѣ кз бгѹ ѡбраща́сь, ко еди́ному мѣ-
стѣ писа́нїи сво́ихъ кзыка́етъ : ѿ тѣхъ, ꙗ́же
вездѣ сѣи, ѡка́че ѡпомы́шенїи нечестивы́хъ
далече́ . ѡсто́ишь . Впро́чемъ тѣхъ ꙗ́же тамъ прису́т-
ству́ешь, ꙗ́же далече́ ѡсто́ишь, поне́же ꙗ́же
же нѣсть тебѣ́ благода́тїю спсе́нїа, тамъ ты
прису́тству́ешь сѹдомъ мїре́нїа (кни́га егѹ рѹ-
чи́къ гла́ва кѣ). Да ꙗ́же са́мое ѡбѣто́ванїе хрѣ́сто
возвѣща́етъ не то́лько бла́женство но ꙗ́же мѹкъ,
бла́женство испо́лнителямъ егѹ за́повѣдей, ꙗ́же
мѹкъ престо́пникамъ егѹ повелѣ́нїи, ꙗ́же
показу́етъ се́ слѣдующее хрѣ́сто ꙗ́же рече́нїе :
кто оубо́ есть вѣ́рный строи́тель ꙗ́же мѹдрый,
его́же поста́витъ гдѣ надъ че́лвдїю сво́єю,
да́ти ко кре́млю житомѣ́рїе : бла́женъ ра́бъ
то́й, его́же прише́дъ гдѣ егѹ ѡбраща́етъ
та́къ твора́ща : консти́ннѹ гла́ю ка́мъ, ꙗ́же
надъ всѣ́мъ ѡмѣ́нїемъ сво́имъ поста́витъ его́ .
ꙗ́же рече́тъ ра́бъ то́й кз срѣ́цъ сво́ихъ : ко-
снѣтъ госпо́динъ мой прїи́ти, ꙗ́же начне́тъ бѣ́ти

рабѣ и рабѣни, ѣсти же и пити и оупивати
са прїдетъ господинъ раба того въ днѣ въ
ѡньже неидетъ, и кз часъ въ ѡньже неидетъ:
и растешетъ его поама, и часть его въ некѣ
риши положитъ (лѣка 24^ѣ 3^ѣ).

Предсказаніе же рѣзъ зачала шлѣни, что
не прїдетъ родъ хрїстіанскій, и ѡбясненіе
пѣговѣстника, что евангеліе не разорится, также
не показываютъ того, что хрїстіане не могутъ
соевладѣться, или что кѣсѣ епѣкпы никогда
не бѣдѣтъ ни кз чѣмъ погрѣшати противъ оутѣ
ніа истины, но ѡбясняютъ только, что и кз
самѣю сильнѣю бѣрю искушеній и соевладѣній,
не можетъ слѣдиться того, чтобы кѣсѣ родъ
человѣческій не косхотѣлъ кѣрковать проповѣ
ди стѣго евангеліа. Но какъ евангеліе возвѣщае
намъ, что стѣнетъ мѣрзость запустѣнія
на мѣстѣ стѣ (матѣ. кѣ, еі; марк. гі, ді),
какова, междѣ прочимъ, по ѡбясненію стѣ
ѡцѣ примѣняется и кз такимъ епѣкпамъ,

которыя бѣдѣтъ глаголати разкращеннаа (дѣла
нїе к, ѿ) ; И что нѣжда бѣдѣтъ прїити соблаз
ншмъ , и шниѣмъ бѣдѣтъ горѣ мїру ксемѣ (матѣ.
нї. 3 ; лѣка 31, ѿ) , каковое предсказанїе оцѣ
црѣкви шносаѣтъ къ томѣ крѣмени , шнемже апѣлѣ
пакелѣ оѣяснїтельнѣйше глѣтъ : бѣдѣтъ бо крѣ
ма , егда здраваѣмъ оѣченїа непослѣшашѣмъ , но
по скоиѣмъ похотѣнїемъ изверѣтъ себѣ оѣчнїтели ,
чѣшеми слѣхомъ : и шнїстїны слѣхъ шкратѣтъ ,
и къ наснемъ оѣклонаѣтъ (кѣ тим. 3, 6, 7, 8).

Посемѣ хотѣемъ и кѣмъ епѣкѣмъ возглаголаѣмъ
когда разкращеннаа , и вси хрѣтіане прїведемъ
вѣли ко швѣреканїю каковыѣмъ лѣво соблазншкѣ ,
однакоже сїе неможѣтъ прїнїматїсѣ заразорѣ
нїе сѣаѣмъ еѣгалїа и прекращенїе рода хрѣтіан
скаѣмъ . Послїкѣ хрѣтосѣ швсѣкаѣмъ соблазна
предложилѣ пѣтъ ко исправленїю , какѣ ето до
казывается тѣмъ , что агнѣцъ бжїй и швѣмо
ренномѣ ангелѣ лавдикїйскїа црѣкви , которїй
былѣ шкаменѣмъ , и бѣденѣмъ , и нищѣмъ , и слѣпѣмъ ,

и нагъ : сокѣщаѣтъ купити оу негѡ злато
разжѣнно огнемъ , что бы шбогати́тсѧ , и
шдѣланіе вѣло , что бы шблече́нѡ быти , да не
ѡки́тсѧ срамотѧ наготѡ егѡ ; и колѣбріемъ по
мазати о́чи свои , что бы кидѣти . азъ , гдѣтъ
а́гнецъ вѣжій , и́хже а́ще люблю , шблечаю
и наказѡю : рекни оубо и пока́йсѧ . се стою
при дкере́хъ и толкѡ : а́ще кто оуслы́шитъ
гласъ мой , и шкѣрзѡ дкери , вни́дѡ къ немѡ
и вечераю съ нимъ , и то́и со мною (апок. і ,
сі , и).

Оуказаніе ка́ше — что цр́кови вѣрѣ а́дока
не шдолѣютъ , и что ключи цр́тва небѡш
даннѡе а́пѡлѡ петрѡ носѣтъ е́пкпы — то́же не
показѡютъ непогрѣшимости е́пкпшкѡ и́бо и́ма
цр́кки сошбнимаѣтъ не то́лькѡ о́днихъ кѣрѡщихъ ,
но и то , ко что о́ни кѣрѡютъ . хр́тосъ шкрѡлѡ
свое спасітельное оу́ченіе для кѣрѡщихъ ,
но къ ко́мъ нѣтъ вѣры , къ то́мъ нѣтъ и
оу́ченіѧ хр́тока , хр́тосъ преподаѡ свои благо-

дѣтныя дѣры чрезъ посредство црковныхъ таи
нствъ, для истинно вѣрующихъ, но кто не ста
жетъ истинной вѣры егѡ, тотъ не можетъ по
лучать себѣ даже и въ видоутвереніи црковныхъ
тайнствъ благодѣтной и спсительной ихъ силы.
Но яже мы ко хртѣ и нехѣруемъ, зываетъ
сѣй аплъ; онъ вѣренъ превываетъ, шреши
са ео себѣ не можетъ (и тимѡ в, гѣ). Слѣдова
тельно хотѣвъ когда, по вышеказаннымъ пре
сказаніямъ, и вси вѣрніи оувлеклись въ разныя
созлазны, то и тогда еѡанскаа проповѣдь и
благодѣтныя дѣры тайнствъ црковныхъ бѣдѣтъ
соблюдѣтиса, не оунитѡжимъ для хотѣщихъ
исправитиса пакы на истинное блѡчестіе, и таки
образомъ црковъ хртѡва въ непрелѡжности свое
гѡ еѡанскаго оученія и въ нераскаѣнности бла
годѣтныхъ хртѡвыхъ дароканій всегда бѣдетъ
неповѣдимъ. Иключи цртка нѣнагѡ состоѣтъ
ко швѣзданности православнаго епкѣства. И на
сколькѡ епкѣны какъ слѣдѣтъ исполняютъ свои

долгъ, на столько и кладѣютъ оними ключа-
ми. И на сколько они оуклоняются въ испол-
неніа своей обязанности, на столько лишают-
ся и права на полное владеніе оними. А
когда безразсудно дерзнутъ съ несправедливою
клятвою на православныхъ хртіанъ, тогда
даже и для себя затворятъ входъ въ цртков-
ное, по реченному: горе камъ книжницы
и фарисее ицемери, яко затворяете цртков-
ное предъ человеки: кѣво не ходите,
ниходящихъ вставляете внѣти (мѣт. кѣ, гѣ).
А какъ наша стѣна црковъ всегда пребываетъ
вѣрною ко обязанности православнаго епис-
копства, посему она всегда хранитъ и ключи
цртова нбнаго, и, при необходимости оу насъ
къ кидѣ православныхъ епкпшкъ, они по мѣрт-
возможности дѣйствовали оу насъ спаситель-
ною силою своею чрезъ православныхъ свѣенни-
кшкъ: ибо сіа бѣгодѣть и клѣсть стѣно дѣла
(Блика скажете на земли, бѣдетъ сказано на

нѣстѣхъ, и елика разрѣшите на земли, разрѣ-
шено будетъ на нѣстѣхъ) подана ѿ еѣ, патриар-
хумъ митрополитумъ епископумъ и ксѣмъ
сщеникумъ (чинъ погребенія сщеническаго
потрек. колыш. амѣ тѣа). И такъ явнѣ, что
и это оуказаніе ваше не показываетъ непогрѣши-
мости епископовъ и ни какъ не осуждаетъ ед-
ственное состояніе мѣри нашего сѣа древлепра-
вославныа цркви.

Объясненіе большаго катихизиса, что црковь
имѣетъ къ чести и почитанію сѣителей и през-
витерскъ, также не показываетъ, что сѣи и
презвитеры никогда не могутъ быть совлазнітели,
поселикъ на сѣе не представлено тамъ никакихъ
докодовъ. Здѣсь оуясняется толькѣ то, что
къ согласность хрѣтока и зреченія ко апостоламъ:
Слѣшай касъ, мене слѣшаетъ, црковь и содер-
житъ къ чести и почитанію сѣей и презвитерскъ.
Но какъ она по скарѣтельству того же катихизиса,
всемѣ еѣялію и оученію крѣдетъ, а нечлети, то
м

по этой кѣрѣ она даже и обязанностию встает
тѣм презирать тѣхъ стѣнителей и оучителей,
которые окажутся соблазнаителями, по изре-
ченію хрѣтѣкъ ко апѣшмъ : кѣ есте соль земли,
ѣщеже соль ѡбѣдетъ, чѣмъ ѡсолиѣтѣ ; ни
кѣчтоже кѣдетъ кѣмѣ, то чѣю да изсыпана
кѣдетъ кѣнъ и попираема чѣки (мѣтѣ ѣ, гѣ).

Изреченіе симеоѣа фессалѣонѣтскагѣ, что
безъ еѣископства ниже хрѣтіанство, оѣяснѣе
дѣлѣ насъ толькѣ что, кѣкую кѣждѣность дѣлѣ
хрѣтіанства имѣетъ ѡбѣзанность правослаѣ-
нагѣ еѣкѣнства, кѣкъ сѣе ѣще и прѣжде си-
меоѣа стѣи и гѣнатѣи вѣоносецѣ присвидѣтел-
стѣокалѣ, гѣлѣ : еѣкѣнъ бѣа ѡѣа ѡбразъ еѣтъ,
презѣкѣтерѣже ѣлѣкъ сѣмѣъ вѣжѣи и союзу апѣ-
стѣлѣкъ хрѣтѣкъ. Безъ нѣхъже црѣкви нѣстъ
изѣбрѣнѣа, ниже собрѣнѣе стѣе, ниже сѣмѣъ
препѣдѣбѣнѣхъ (пѣсланѣе ѣгѣо кѣ трѣлѣіанѣмъ).
Но что ѣто сѣзѣано дѣйствѣтельнѣ ѡбѣ
занности правослаѣнагѣ еѣкѣнства, и не ѡно

сится къ томѹ, что бы сѣмъ скидѣтельство
калась ксегдашняя непогрѣшимость епѣпшкѹ,
ѣто кидится ѿзъ тогѹ, что тогѹ же ѿгнаѣтъ
бѣгоносѣцѹ шрицѣтъ безсложное покинокѣнѣе
епѣпамѹ, гла : всѣмъ челоѣкъмъ прѣемшѹ даръ
разсѣжденѣа шѣбѣа, ѿ послѣдѹаи паствѣрю не
искѣснѹ, мѣченѹ бѣдетѹ (посланѣе ѣгѹ къ ѣфе
сѣшмѹ).

Изречѣнѣе златѹбста : не можѣтъ бо црѣкокѹ
безъ епѣпа быти, сказано шѣмѣстной царе-
градской црѣкѣи, ѿ шѣносится толькѹ къ перѣкомѹ
ѿзкраѣнѣю ѿ поставленѣю епѣпа по ѣгѹ ѿгна-
нѣи. Однакоже непогрѣшимостѣю ѿза ѣтого
епѣпа ѡное нерѣчалось, какѹ ѣто кидится
ѿзъ предѣидѹщиѹ слѹвѹ сѣагѹ златѹбста ѡу
сложнѹ сказаннѹшѹ шѣносительнѹ покинокѣ-
нѣа ѣгѹ намѣстникѹ : ѿ ѣгоже аще постѣ-
кѣтъ понѣжѣ ѿ по ѿзколѣнѣю вѣсѣрѹ, что под-
чинитѣся ѣмѹ, ѿакоже ѿ мнѣ (ѿ ѿанноки). не

можетъ по цркви неэпкпа быти, кз друго
же переводѣ эти слова кысказываются такъ:
кто нибѣ, козкеденный на етотъ прѣолъ съ
ѡвцаго согласѣа, кз проискшъ и кластолю
бѣа, бѣдетъ моимъ преемникомъ: покоритесь
емѣ, какъ вы мнѣ самому, яко цркви не
можетъ ѡстаиваться кзэпкпа (злат. и ево
ѡа стран. смъ). Но какъ по изгнаніи зла
тобста перкшй эпкпъ арсакій поставился
не при такихъ оусловіяхъ, при каковыхъ зла
тобствъ сокѣтокалъ покараться, какъ и емѣ
ішаннѣ. По етомѣ хотѣ и былъ тогда эпкпъ
на цареградской столицѣ, но любители зла
тобста не стали емѣ покиноваться, и стѣи
златобствъ не ѡбвиняли ихъ за это, но еще ко
ѡкодренію ихъ писалъ слѣдующее: Если эпкпъ
(разумѣется въполнѣ блгочестивый) не находитъ
среди своего стада, чтобы рѣководство
вать имъ, постѣ ѡкцы самѣ козмѣтъ на себя

Обязанности пастыря. Рокіе, которые слы-
шались на этотъ предлогъ, оклоняясь въ
собраніи, измѣняютъ долгъ кѣры. Развѣ-
даніи и пафенные іудеи въ вавилонѣ не
ждали ко алтарѣ, храмѣ и перкосціенникѣ
для исполненія закона (злат. и ездозія,
стран. чпо)? А арсакіа полчишкаго епископ-
скій санъ не по общему согласію ксѣрухъ епис-
копскъ но по проискамъ егѡ съ настояніемъ
црѣи — краждѣбницы златоѡстковой. Златѡстѣ
ѡсѡждаѣ весьма жестоко слѣдующими сло-
вами: слышахъ же и ѡ владѣкѣмъ арсакіи
ѡнѣмъ, егѡже привѣдши црѣа посади на
прѡлѣ, ѡакъ вельми ѡскорби братію и
дѣвственники, не хотѣвшихъ томѣ пришещи,
тиса мнози же ѡ нихъ мене ради въ темни-
цахъ и зомроша. Ибо ѡвчѣобразный ѡнъ
воѡкъ, иже ѡбразъ имать епископскій лю-
бодѣецъ же сый, ѡкоже бо жена любодѣица
есть нечлѣснѣ но дѡокнѣ, живѡ мнѣ сѡщѣ,
мѣ

восхити прѣолоу црковный (письмо егѡ къ
киріакѡ еписк. прол. генваря кѡ ; и въ
концѣ житіа злат. въ маргаритѣ).

Нѣкоторые по нашему же разуму приводятъ
изреченіе захаріа копистенскаго : Ажъ
црковь хрѣтова безъ епѡпѡвъ быти не може
и нѣгда не была (полн. часть ѡ, раздѣлахъ
и, артикулахъ ѡ) : Однакоже и сѣе непогрѣ
шимости всѣхъ во Фвѣ епѡпѡвъ непока
зываетъ, какъ и самъ захарій ко всѣмъ не то
доказывалъ, а говорилъ это только къ ни
спроверженію неограниченной папской вла
сти, какъ это понятно даже и ѡ одной
надписи, сдѣланной семѡ артикулахъ, сѣе
гласящей : Шрабности влады и показно
сти патріарховъ всходныхъ съ епѡпѡмъ
римскимъ. чѡмъ согласуетъ и всѣ содержа
ніе сего артикула. Но тогда епископы
римскій былъ оуже неправославнымъ, про
чѣмъ чегѡ собственно захарій и возмѣжалъ.

са. Но междѣ тѣмъ онъ, ниспрокѣрѣла егѡ
главенство, неѡрицалъ егѡ епѣства. А
потомѣ и во оуказаніи захаріевома многихъ
епѣскопѡхъ, безъ которыхъ црѣковь хрѣстова
быти не можетъ и нѣгда не бывала, также
нѣльзя оутверждать, чтобы раздѣлился одинъ
только пракославныи епѣпы, но должно ѡносить
сеѣ вообще ко всѣмъ и пракославнымъ епѣпамъ.

Еще оуказываютъ на изреченіе священномученика
кипріана, кѣщающее: Црѣковь есть стадо при
лѣпляющееся своему пастырю: А потомѣ зная,
что епѣпы въ црѣкви и црѣковь въ епѣскопѣ, и
если кто не съ епѣскопомъ, тотъ и не въ црѣкви.
Однакоже и симъ нисколько не показывается не
погрѣшимости всѣхъ вообще епѣпѡхъ. Ибо
сеѣ кипріанъ сказалъ не въ трактатѣ какомъ
либо ѡ кеселенской црѣкви, но въ письмѣ къ
нѣкоему вознесшемуся на него попіану. И
подъ выраженіемъ, что црѣковь въ епѣпѣ давала
себѣ раздѣлить самого себя, на томъ основанъ
мѣ

нѣи, что онъ сознавалъ себя преобладающимъ
въ цркви, что выражается въ словахъ его:
„А посему знай, что епископъ въ цркви“. Слѣ-
довательно сѣе изреченіе должно ѡносіть не
въ каждомъ епископѣ, но только въ преобладающе-
мъ въ цркви прѣкашъ исповѣданія кѣры.
Но небыль епископъ въ цркви прѣкашъ исповѣда-
нія кѣры, то очевидно, что тогда и цр-
кви небыдетъ въ томъ епископѣ, какъ это и
самъ сщенномѣнкъ кипріянь засвидѣтель-
ствовалъ, ибо онъ въ клиръ и народъ испан-
скомъ ѡкаслилъ и марціалѣ епископѣхъ,
ѡсквернившихъ и долопоклонническими за-
писами и сознавшихъ въ постыдныхъ дѣлахъ,
госкоритъ: народъ, повинующійся бжтвенны
заповѣдамъ и болющейся бгѣ, долженъ ѡдѣ-
латься ѡ грѣшника предстоителя и не оутѣ-
стковать въ жертвоприношеніи скатотѣтствен-
наго сщенника (письмо нз).

Мы кѣрдемъ стѣмъ евангелію, какъ въ томъ,

что црковъ хртѣвъ врата адова неодолютъ.
чѣмъ и къ томъ, что нѣжда бѣдетъ прѣйти
своблазномъ, и что горе бѣдетъ всемъ міру
ѡ своблазнь. и хотѣ ѡстаѣмса оубѣжденны
ми, что црковъ хртѣва непрешкорима, ѡ
днѣкоже непрешкоримость сѣю сознаѣмъ не къ
безгрѣшн чадъ еѣ, но къ той силѣ и бѣгнѣ,
котѣраа дана еѣ на ѡстакленіе грѣхѣмъ, и котѣ
раа не разорима никакими беззаконіями лицъ,
составляющихъ не только какѣю лико помѣст-
нѣю, но даже и ко соборѣ вселенскѣю црковѣ.
А потому прекыкаѣмъ оубѣренными и къ томъ,
что нигдѣ оу црковныхъ оучителей къ поукѣ
ныхъ изреченіѣмъ ѡ епкпствѣ не можетъ быть
такогѡ доказательства. акибы вси епкпы
оубже не могѣтъ своблажнѣтсѣ, и акибы вси
они не могѣтъ погрѣшнѣ къ слѣкѣ оученіѣ
протѣмъ гдней истинѣ, если только каждое
такокое изреченіе разсмотрѣтъ по причинѣ

ицѣли егѡ написаніа.

И такъ ѡсмотрѣвъ ксѣ доводы даннаго во
проса, а не нахождѣ по нимъ никакой кини
за нашею стѡю црковію за то, что къ ней
не было бл҃гочестивыхъ епископовъ шлѣтъ мос
ковскаго патріарха никона до амвросіа мит
рополита вѣлѡкринскаго, ибо епископамъ
свойственны бытъ не только бл҃гочестивыми
проповѣдниками, но и нечестивыми соблазні
телями. Посему наша стѡя црковь и когда
ѡтвергаетъ епископовъ-соблазнительей, и когда
принимаетъ ихъ бл҃гочестивѡщихъ ни къ чѣмъ
не нарушаетъ ни оученіа стѡго евангѣліа ни
ѡпредѣленія свѣенныхъ правилъ, а только
къ самой точности рѣководится симъ вѣтве
ннымъ наставленіемъ, чѣмъ и ѡстраняется
вконѣцъ всякое подозрѣніе за ней какой-
либо нечестіа, а паче свидѣтельствуется только
одно еѣ превоходнѣйшее бл҃гочестіе.

Вопросъ Ѳ .

Въ предъидущемъ швѣтъ къ показанію ,
 что иный свѣтъ солнца , иный лѣны , и что
 лѣна измѣняется кз свѣтъ , а иногда даже
 и ко все помрачается , но симъ свѣтъ солнца не
 оуничтожается , ш котораго лѣна и посѣ по
 мраченію пакы воспріимлетъ свѣтъ , и наводи
 те , что епѣпы оуклоняющіеся кз ереси оуподо
 бляются лѣнѣ помраченной , а шбрающіеся
 кз правокрѣію на свой санъ оуподобляются ,
 какъ лѣна получаетъ ш солнца свѣтъ свой .
 Выше къ сказали , что ш московскаго патріа
 рха никона до вѣлокриницкаго митрополита
 амвросіа епѣпшкз не было , что послѣнѣ , гдѣ
 амвросіи на епѣпское строеніе прѣлх блгодѣ
 тный даръ , кз греческой цркви , кз которой
 онъ хиротонисанъ , или ш сщ҃енноинокъ іероніма ,
 принявшаго егѡ кз камъ .

Свѣтъ .

Блгодѣтный даръ епископскаго строенія мѣ

разумѣемъ къ двѣмъ смѣсламъ, и́менно же къ
преемствѣ хрѣто́ва рукоположе́нїа, на знача́ющемъ
проповѣ́дникскъ стѣгѣ еѡа́ннѣ, и ко исполне́нїи
о́бязанности апѡ́лскагѡ намі́стничества что́
бы и́стинны проповѣ́доуахъ стѣе еѡа́ннѣ, и́бо
сѡщность на́шей іерархіи, ка́къ гласи́тъ кто
ро́е пра́вило седма́гѡ кселе́нскагѡ собо́ра, со
ставля́ютъ еѡ́преданна́я словеса́. И посему́
преемство хрѣто́ва рукоположе́нїа, назнача́ющее
къ проповѣ́дника еѡа́ннѣ, митрополи́тъ амвросі́й
получи́лъ къ грече́ской црѣ́кви, чрезъ рукоположе́
нїе григо́ріа патриа́рха константино́польскагѡ.
А́ точное исполне́нїе сего́ назначе́нїа онъ со
верши́лъ то́лько къ стѣи́ собо́рной и апѡ́лской
црѣ́кви, состо́ящей къ пра́комъ исповѣ́данїи
кѣ́ры, когда́ онъ къ ней присоеди́нился чрезъ
мвропома́занїе ѡ́сѡеннои́нока іероні́ма къ еѡ́лой
крини́цѣ. Съ тѣ́хъ поръ онъ о́уже въполнѣ́ вѣлъ
ва́жными намі́стникомъ стѣ́хъ апѡ́л и́стинны
проповѣ́дникомъ хрѣто́ва еѡа́ннѣ.

Нижегородская гармарка къ и́ю а́вгуста двѣ́тъ года.

РАЗСУЖДЕНІЕ СЪ ВОПРОСАХЪ.

Данншыя вопросы ищѣтъ полнотѣ сѣй
хрѣтской цркви къ неизмѣнному блгоучестію
трехчінной іерархіи, или шпредкленіе къ
непрерывному преемствѣ чистѣ православыхъ
епіскоповъ, и ищѣтъ не потому собственнѣ,
ѣкибы они были оубѣждены, что епископы
къ никогда къ ^{за}блужденію ереси впасть не
могѣтъ, но чтобы чрезъ сѣ одобреніе имъ было
шкѣргнѣть къ хрѣтопреданное сщєенство, ибо
они знаютъ, что состороны какъ нашего
такъ и ихъ самыхъ состояніа непрерывнаго
продолженіа чистѣ православыхъ епископовъ
показать не козможно. Почему они и заклю
чаютъ, ѣкибы безправославыхъ епископовъ
и православыхъ сщєенниковъ ^{црковъ} сщєествовать не
можетъ. Но если такъ рѣшились они разсуж-

да́тъ . то ѿстано́вились е́ще на полѹ пѹти
свои́хъ сѹжде́ній . но пѹсть о́уже кз согла́с-
ность логиче́скихъ зако́ншкз доко́датъ е́го
доконца́ таковы́мъ заклю́ченіемъ : а́ безъ
пракосла́вныхъ сѣ́енникшкз ѿ пражосла́вныхъ
хрѣ́іанъ не сѹществѹетъ . а́ безъ пражосла́вны
хрѣ́іанъ не мо́жетъ бы́тъ ѿ цѣ́ркви хрѣ́токой
на землѣ́ . ѿбѹдетъ зна́читъ , что́ сокре́ме-
ни патріа́рха нѣкона ко́гда ѿ по́иухъ со-
зна́нію всѣ́ е́пѣпѣ о́уклонѣлись кз заблѹж-
деніе е́реси , цѣ́ркви хрѣ́токой на землѣ́ о́уже
не сѹществѹетъ . ѿ хрѣ́токо ѿбѣ́токаніе , ѿ
цѣ́ркви ско́ей , что́ кратѣ́ а́дока не ѿдолѣю́
ей (мат. за́ 33) — зна́читъ пролѣ́лось . Но
е́сли та́кз заклю́чатъ нече́стѣкш . то́ кз
рако́ной стѣ́пени нече́стѣко е́сть ѿ ксе́
ѿспѣтаніе да́нныхъ копрѣ́шкз . О́но о́упо-
докла́етса то́мѹ , что́ мы́ должны́ доро́жить
до́момъ , ко́торый неосѹ́дѣмъ дла́ на́шего
жѣ́тельства , ѿ ксе́мъ что́ дла́ на́шей по

требности имѣется къ нимъ . Но если по
какому несчастному случаю этотъ домъ
загорится , то мы не должны тушить его ,
или и тушить должны доколѣ есть надеж-
да на успѣхъ , а при началіи оной не
должны нитѣмъ выносить изъ дому для спа-
сенія ш огня . А если бы при всеобщемъ без-
літїи всего дома пламенемъ оказалось что
изъ домашнихъ потребъ спасеннымъ , то и
онъа какъбы оуже ни къ чему негоряща дол-
жно бросить на тотъ же огонь . и кѣмъ не
такъ ли точно и испытаніе настоящихъ во-
просовъ требуетъ полнаго состоянія въ трехъ
степеняхъ хртопрѣданной іерархіи . Но при
допущеніи смѣщенія истиннаго православія
ко всѣмъ епископамъ , оно оуже не дорожитъ
православіемъ презвитеровъ и діаконовъ .
но вравнѣ какъ заблуждашихъ епископовъ ,
такъ и онѣхъ всѣхъ шгломъ шметаетъ , не
разсуждая оуже ш томъ , естьли въ нихъ

какое престѣплѣніе прѣвилъ или нѣтъ, такъ
что и неимѣющее никакаго престѣплѣніа
къ стѣцерковному закону иже сѣиство ,
оно называетъ тоѣю австрійскимъ или
инозѣмнымъ , а не хрѣтопрѣданнымъ . и такое
сѣжденіе копросителѣй по оуподобленію еѣго
пожарѣ , слѣдѣишемѣся къ домѣ крайнѣ оу
монѣиствѣствѣтъ , и явнѣ противорѣчитъ
законѣ бжѣю , сѣице гласѣищемѣ : да не оумрѣтъ
оѣцѣ за сѣны , и сѣнове да не оумрѣтъ за
оѣцѣ : кѣиждо за свой грѣхъ да оумрѣтъ
(второзак. кѣ, ѣі). посѣмѣ и зрѣчѣнію бжѣи
законѣ не доѣжно ѣкѣргать прѣкослѣвнѣхъ
прѣзкѣитершкѣ и дѣакошкѣ рѣди всеѣбѣи
нечѣстѣа епѣкѣшкѣ и не тоѣю тѣхъ , которѣе
ѣначѣла бѣвъ прѣкослѣвнѣи не пошлѣ за
новѣмъ разкѣрѣнѣиѣмъ епѣскопшкѣ . но дѣже
и тѣхъ , которѣе хотѣ бѣ и по вѣрѣи кѣко
ѣ нечѣстѣа иѣхъ ѣбратѣиисѣ къ прѣкослѣвѣю ,
кѣкъ еѣго яснѣ и стѣлкокалѣ намѣ сѣдѣмѣи

вселенскій соборъ оустами предсѣдателя
своего патріарха тарасіа такъ вѣщающій:
что вы скажете ѿбъ аначоліи . не былъ ли
онъ предсѣдателемъ сѣгш четвѣртаго со-
бора? А между тѣмъ онъ былъ хирото-
нисанъ нечестивымъ діоскоромъ въ присут-
ствіи (сослуженіи) ектихіа . такъ имъ при-
нимаемъ хиротонисаннымъ еретиками, какъ
и аначолій былъ принятъ . Опять же ко
истинѣ есть бжіе изреченіе , чтобы дѣти
не были оумерщвлѣемы кѣмъто оцѣмъ ,
но чтобы каждый оумиралъ за свой грѣхъ
(іезек. ѿ, д) . и наконецъ (и оуеретикѣмъ)
хиротоніа ѿбѣа (дѣланіа всел. соб. т. 3 ,
показан. изд. 4 ѿ ѿг года . стран. ргї) .
Такое же понятіе даетъ ѿ сѣмъ и сѣмъ
іоаннъ златоустый , въ слѣдующемъ изрече-
ніи : не вѣдали что есть сщеникъ ; аггліа
гдѣ есть . еда бо своя глѣтъ ; аще не ради
ши ѿ немъ , не ѿ немъ не радиши , но ѿ рѣко-
ми

положившемъ и бѣт . и шкѣдѣ явленнѣ
яко бѣ рѣкоположилъ есть и , рече ; тѣмъ
же аще не таково имаша мнѣніе , надежда
тѣмъ истоща . аще бо тѣмъ ничтоже
бѣ дѣйствѣтъ , ниже баню (то есть , кре
щеніе) имаша , ниже тайнамъ причащающихся ,
ниже благословенія пріимаша : оубо ни хртіа
нинъ еси . что оубо рече , кѣмъ ли бѣ рѣко
полагаетъ и недостойныхъ ; всѣмъ оубо бѣ
нерѣкополагаетъ всѣмъ же той дѣйствѣтъ .
аще и тѣи бѣли бы недостойни , за еже спа
стиа людемъ . аще бо чрезъ ослѣ , и чрезъ
калама сквернаго человека , людей ради
глаголюше , многѣмъ паче чрезъ священника , что бо
не ткоритъ бѣ спасеніа ради нашего ;
что ли не кѣщаетъ ; чрезъ когоже не дѣи
ствѣтъ ; аще чрезъ іѣдѣ дѣйствоваше , и
чрезъ пророчеествующихъ , имже глѣтъ , не
кѣмъ хвѣтъ , шидите ш мене дѣлающіе безъ
законіе , и инѣи вѣсѣ изгнаша , многѣмъ

паче сщ҃енниками дѣйствовать имать... (то́йю)
ѣще рѣбо вѣры оученіе имать разкращенно,
ѣще и агг҃лзъ еѡдетъ, не покинуѣса; ѣще ли
пракш оучитъ, не житію (ѣгѡ) внимаѣ, по
глаголюмъ (ѣ нрав. на ѣ чим. есѣдъ аплѣскіа
страница *кфнв и г).

И такъ шесюда ко перкыѡ видѣтел ѣснш
то, что келкагш сщ҃енника златоѡстѣй по
келѣваѣтъ признавати рѣкоположеніемъ ш
вѣа. ѣ что почомъ и самъ онъ сознаѣтъ,
что недостойныѡ вѣа не рѣкополагаетъ, то
ѣтимъ показѡветса толькш то, что онъ рѣ
коположеніе ш вѣа разсматриваетъ съ двѡ-
сторонъ. со ѡдноѡ — толькш въ видимомъ ни
сходѣшемъ ш хр҃та чрезъ стѣхъ аплѣ дрѡго-
преемствѣ; ѣ съ дрѡгой — въ невидимомъ ни
сшесчѣвѣи стѣгш дѣа, которагш сподобляютса
толькш ѡднѣ достойныѣ лица сщ҃енствѡ. и
кѡтъ иъа ѣтагш невидимаго рѣкоположеніа ш
вѣа онъ хотѣ и исключилъ недостойныѡ,

Однакоже безъ всякаго разсужденія безъ это,
онъ и за одно кидимое долгопреемство, со-
кращаетъ всѣхъ сщениковъ признавъ рѣ-
коположенными шѣбѣ, и слышатъ ихъ толь-
ко въ оученіе ихъ не развращало проповѣди
благочестія. да и во оуклонившихся къ развра-
щенію сщениковъ рѣкоположенія ихъ по дрѣ-
гопреемству быти шѣбѣ онъ не шрицаетъ.
но еще и съ великою силою ко дѣи праводченіи
на посланіе къ ефесѣшмъ сіе защищаеъ.
напись сего праводченія гласитъ „на схиз-
матики шдирающихъ себя шперкви къ той
же кѣрѣ, за еже противнаа законѣ и пра-
киломъ сіа творити“ схизматиками здѣсь
раздѣляются тѣ изъ православныхъ хртіанъ
антіохій, которые не восхотѣли подчинитися
мелетію архіепкпѣ антіохійскомѣ, рѣкоположен-
номѣ аріанами, но потомъ шбратившемся
къ правомѣ исповѣданію кѣры перваго все
ленскаго собора, а сщій іоаннъ златоустый

мелетіемъ крещенный и да же ко дѣякона по
сщенный (варонѣмъ лѣто члв, ч. ѿ), призна
вая егѡ законнымъ антїохійскимъ архїепо^{мъ},
и противъ члвхъ, которые противъ егѡ поста
вили другаго епкпа павлина (вар. а. члв, ч.
кд), онѣ ко оуказанномъ аї нравоченіи гово
рили слѣдующее: сіа мною речена сѡтъ, ко
иже неразныственнѣ вдающимъ себѣ церковь
раздиряющимъ. аще оубо и догматы имѡтъ
противныя, и сего ради не подобише съ онѣ
ми смѣшати: аще же тѣмъже мудрствуютъ,
много паче. Почто; зане любвеначальства естъ
недѡтъ, не вѣстели что пострадѣ корей и да
фанъ и акиронъ; оубо ли тѣмъ сами; или
и общїи съ ними; что глѣши тѣмъже вѣра
есть, пракославїи сѡтъ и онѣ, чесо ради
не сѡтъ съ нами; единъ гдѣ, еди́на вѣра,
еди́но крещеніе. аще иже члвхъ добрѣ сѡтъ,
то наша злѣ: аще же наша добрѣ, то
онѣхъ злѣ. младенцы, рече клающеся и
и

скитающеса всѣмъ кѣтрѣмъ . не побѣте ли
сѣ доклѣти , рцѣми ѣже глѣти ѣакѡ пра
восла́вни сѣтъ ; а ѣже рѣкоположе́нїа ѣсче
заюуа ѣ погнбаюуа ; ѣ кѣа польза ѣсть
ѣннѣхъ семѣ не сѣщѣ ѡпаснѣ ; ѣакоже за
вѣрѣ , чѣакѡ ѣ за сѣ рѣтокѣтисѣ подобѣетѣ
(кесѣды аѣпѣскѣа стран. аѣѣг).

Здѣсѣ сѣѣѣ ѣоаннѣхъ златѣбстѣи . заприз
нанїе на ѡбращаюущисѣ ѡ ѣреси кторѣкѡ ѣ
трѣтъагѡ чїна сѣѣеннѣхъ лїнѣхъ рѣкополо
же́нїа нисходѣщимъ подро́гопреемстѣкѣ ѡ
ѣга , кракнѣ кѣкѣ ѣ за вѣрѣ рѣтокѣтисѣ
сокѣѣѣетѣ . да ѣто ѣ кпѣлкѣ справѣдѣкѡ .
ѣко ѣсли кѣ сѣѣеннѣхъ прѣкнѣахъ постѣаѣено
прннѣмѣтѣ ѣхъ кѣ сѣѣемъ чїнѣ ѣхъ , а мѣ
бѣдемъ ѡрнѣѣтѣ ѣто , то бѣдетѣ знѣѣтѣ ,
чѣо мѣ не содѣржнмъ кѣрѣ кѣ законѣ сѣо
церкѣкѣномѣ . но сѣѣеннѣа прѣкнѣа сѣѣѣхъ кес
ленскѣхъ ѣ помѣстнѣхъ соворѣкѣ сѣѣѣѣ цер
кви не ксѣе прѣдѣшѣа , но дѣа ѣа бѣѣбстѣ

роеніа , ибо дѣхъ стѣи предвидѣлъ , что мо-
гутъ быть и такіа смѣтныа шестоательства
къ цѣркви , что кромѣ принятїа шераціаюши
хса ш ѣреси не можетъ стоать хртопреданное
сїенство толькѡ по ѡдномѡ чистоправославно
мѡ дрогопреемствѡ , какъ ѣто ѡцѣ ѡнѣхъ
стѣхъ соворшкѡ замѣтали и по тѣмъ собы-
тіамъ , которѡа оѣже были на нѣхъ глазѣхъ .
къ поясненїе сего мѣ прикедемъ здѣсь кѣ
держкѡ ш письма дешдора стѡдїта стѡфанѡ
чтенѡ и находящимся съ нимъ , которѡе со-
мнѣкались ш сїенствѣ своего врѣмени , ко-
торое было принято ш ѣреси иконоборной .
ѡнѣ пишеть имъ сїце : и такъ здѣсь скажѡ ,
что было причїною нашего разногласїа съ
тарасїемъ (патріархомъ цареградскимъ) ? Вѣра-
ли ? Но , сколько ѣзвѣстно , ѡнѣ былѡ пра-
вославный , слѣдовалъ стѣмъ соборамъ , по
ѡбразѡ мыслей былѡ согласенъ съ прочими
патріархами и прѣжде весьма много подкидалъ

са за к'рѣ. Принимати козвратившихъ изъ
ѣреси? Но что — не егѣ ноковведеніе : ибо они
принимались стѣми бѣдами прожкими образъ:
или чрезъ перекрещиваніе какъ непѣзны, или
чрезъ мурономаніе, какъ аріане, или чрезъ
прокланіе собственнаго оученія, какъ не
стеріане. Рѣкоположеніе ли за дѣньги, кото
рое необходимо напѣзывается изложеніемъ?
Да, что совершенно справедливо : тогда
(ко крѣма восподѣтка иконоборцевъ) пастыри
оказались скрѣпными волками, были раз
рѣшаемы жертвенники, подвергаемы без
честію вѣжтвенныя останаки (стѣла мощи),
сжигаемы сѣенныя книги, что еще?
самая икона хрѣтова вмѣстѣ съ дрѣгими
сѣеннѣйшими была оскорблена и поправа,
и кто можетъ кратко исчислить то, что
требуетъ продолжительнаго повѣствованія?
А не ш того ли, что тогдашній предстоятель,
(патріархъ тарасій), вдрѣзъ козведенный изъ

мірскаяш кещества въ єпіскопское достойнско,
былз не въ состоаніи достаточнш боротса за
дхх ? шсюда свлазны : шсюда полчїли
начало ѣнїнїшнїа смлтенїа (то єсть, соборх
не законно дозколикшїи царю мїхайлѣ, раз
кестїса съ законной женой ѣ покѣнчїагьса
на дрѣгой). А мѣ оуслышавш къ чїстности
ш рѣкоположенншх за деньги, что онї не
принимаютса ѣмх (тараїемх) къ сообщенїе,
хотѣ ш нѣмх дѣмали не такх, почлї по
лѣзнымх длѣ блга мїра сохранѣть согласїе
съ нѣмх. ѣбо григорїи бгослѣхх гокорїтх,
что пока возможно, надобнш склонѣтса
къ мїру ѣ, єсли непраѣда толькш подозрѣ
кѣтса, то снисхожденїе лѣчше настойчиво
сти. Впрочемх ни мѣ не принѣждаемх къ
шїей сокѣсти, ни кѣ не требѣйте ш на
ѣтагш къ дѣлѣ нѣмшомх длѣ насх. ѣбо
ѣ личное скїданїе, ѣ кремѣ, ѣ шпытх ѣз
мѣнїютх тѣхх, которѣ не одинаковш шно

си чь кѣ́днѣмъ и́ томѣже (ѣ́то де́шдоромъ
стѣднѣтомъ ска́зано потѣмъ, чѣ́то ѡ́нъ и́самъ
нѣ́когда зазира́лъ патрі́арха тара́сіа за
принѣ́тїе рѣ́коположе́ннѣхъ ко и́конобо́рствѣ
за де́ньги е́пископѣхъ, а́ потѣмъ ѡ́става́ ѣ́то
па́ки подчинѣ́лся ѡ́номъ). а́ дла́ чегѣ́ ѡ́б-
ра́щенїе наза́дъ кѣ́ вѣ́ткенномъ ге́рманѣ
(ко́торѣмъ вѣ́лъ патрі́архомъ кѣ́ царѣ́ гра́дѣ
до пе́ркагѣ́ и́конобо́рства) и́ тре́боканїе рѣ́ко-
положе́нїа непрѣ́мѣннѣмъ ѡ́тѣда? ка́каа
нѣ́жда до вѣ́вшихъ междѣ́ чѣ́мъ тре́хъ е́ре-
тико́въ (патрі́архѣхъ и́конобо́рцевъ послѣ́
ге́рманѣ)? Ра́звѣ́ нѣ́тъ никогѣ́, ко́то вѣ́лъ
бы не рѣ́коположе́нѣмъ и́ми, и́ли рѣ́коположе́н-
нѣми ѡ́ нѣ́хъ, тогдѣ́ ка́къ рѣ́коположе́нїе
прѣ́мѣсткеннѣмъ пере́дава́лось до тара́сіа? ско́ль
мно́гіе ѡ́ косто́ка и́ запа́да, ѡ́ сѣ́вера и́
мо́ра, при́ходили вѣ́ проме́жѣткѣ́ тогѣ́ кре́-
мени и́ вѣ́стѣпали вѣ́ ѡ́бщенїе съ на́шею це́р-
ковїю кѣ́ сѣ́енномъ зѣ́анїи? и́ ско́ль мно́гіе

тогда были рукополагаемы и рукополагали без
денег, хотя и были еретиками? все это зна-
можно одному бгу, а не человекам утверждать
и по этой причине считать ксѣхъ низложенны-
ми. Мы люди, и потомъ, какъ люди, вѣдѣ-
смотримъ на дѣла, оубѣшевая кассъ. Ибо
чѣмъ зримъ налицѣ, вѣ же зримъ на сердце
(а цар. 31. 3). и надобно требовать толико
исповѣданія оустами, когда оно не произносится
явно ложно — по которомъ и тарасій принималъ
рукоположеніе, къ чѣмъ и тогдашніе рекнители
и строіе исполнители соглашались съ тарасіемъ
и были единомысленными съ нимъ: а вскорѣ
послѣ собора стали разногласить, по ихъ сло-
вамъ, по повѣдѣ принятія рукоположенія за-
дѣньги и по нѣкоторымъ другимъ вопросамъ.
если это и ками кажется дѣломъ справедли-
вымъ, то перейдемъ къ послѣдующемъ скажемъ
и о томъ, что было современъ тарасіа доселѣ.

Како́е же слѣ́дуетъ ѿсю́да за́ключе́нiе? то́,
что́ со ве́ликимъ сщiе́нникомъ неѡсѡ́ужденнымъ,
согла́снъ съ го́слово́мъ и́ злато́всто́мъ, на́до
бы́ло имѣ́ть о́бще́нiе. и́бо пе́рвый говори́тъ:
„счи́тай ка́ждато спосо́бнымъ къ ѡчи́щенiю,
то́лько́ бы́ онъ бы́лъ и́зъ числа и́збра́нныхъ
и́ неіа́внъ ѡсѡ́ужденныхъ и́ ѡ́ждыхъ вѣ́рѣ.“
а́ послѣ́дній: „и́зслѣ́дуй, дозна́вай. и́бо о́бще́
нiе безъ и́зслѣ́дованiа не безо́паснъ: и́ ѡ́пас-
но́сть каса́ется ве́ликихъ прѣ́дметовъ.“ И́
та́къ бу́демъ и́зслѣ́довать и́ дозна́вать ѡ́
то́мъ, съ кѣ́мъ мы́ должны́ встѣ́пнѣ́ть къ
ѡ́бще́нiю, и́сповѣ́дуетъ ли онъ пра́вдо́ю вѣ́рѣ,
не ро́коположе́нъ ли онъ за́ де́ньги, и́ что́ ни
бу́дь дру́гое кино́вое, подо́зрѣва́емое въ
ѣ́тѣ́ жи́зни и́ли пере́дава́емое молво́ю, не
спра́ведливо́ ли. Если́ же онъ, хо́тя получи́въ
ро́коположе́нiе ѡ́ тако́мъ то́ е́ретикѣ́ и́ли ро́-
кополо́женна́мъ за́ де́ньги, но са́мъ не е́ретикъ
и́ безъ свое́го вѣ́дѣ́нiа ро́кополо́женъ, ро́кополо-

женнымъ за деньги, то есть, симоніанно,
исповѣдуетъ всю истину, соблюдаетъ крѣпъ
и прѣкида неизмѣнными и оукленіишнхъ ш
чтогъ и другогъ швергають, то намъ нѣтъ ни
какогъ шснованія оудалитъ шпергъ. Ибо
такой не подлежащій шсбженію по мнѣнію вы-
шеупоманутыхъ свѣтъ, а чрезъ нѣтъ и по мнѣ-
нію всѣхъ. Изъ такого слѣдствіи мы имѣемъ шв-
щеніе и камихъ сокѣтвемъ дѣлать тоже. Ибо
если изслѣдованіе простирается далѣе, то
швергаются оукѣщанія свѣтъ, какъ сказано,
и станокителъ чщрѣтнмъ столь великій даръ
сщєнства, помощію которагъ мы получаемъ
има хртіанъ, такъ что мы можемъ впасть
въ измѣстество: что было бы безразсудно, при
томъ дѣлающіе изслѣдованіе пѣтешествѣ по
западъ и востокъ, не нашли бы искомагъ,
такъ какъ все одинъ шдругагъ сдѣлались бы
подлежащими изложенію по причинѣ изліи
нагъ служенія вмѣстѣ. Ибо известно, что
на

при тарасѣи посланные ѿсюда а покрисіарїи слѣ
жили кмѣстѣ съ представителямъ римскимъ ,
а ѿ негѣи посланные , можетъ бытъ , (слѣжили)
кмѣстѣ съ костоичными ; и такимъ образомъ
сѣенствѣи оуничтожилось бы , что (то есть , та
кое тонкое изслѣдованіе) совершенно ѿверга
мы , соизнѣи со стѣи , стѣнемъ соблюдатъ
кышедпуманѣтѣю мѣрѣ. въ цѣркки слѣчалось
и слѣчается многѣи подобныхъ простѣпкѣи ,
кѣторыхъ никто изъ стѣи , сколько извѣ
стно не изслѣдовалъ такимъ образомъ , по
томѣ что это не возможно , и не предѣлѣ на
соблюдать того (письма его ч. а , стр. тѣи-тѣи).

И вотъ теперь это непредѣльное стѣи оцѣ
ни изслѣдованіе ѿ сѣенствѣи и содержится
кѣданнымъ намъ сихъ вопросахъ , по кѣторомъ
не только что въ настоящее время , но и ко
дни прѣкнягѣи деѣдѣора стѣдѣи , какъ приве
денное письмо его показѣетъ . кѣдѣи кѣи
честѣикаго сѣенствѣи оуже не нашлось бы .

Да что говорю ко дни дешидора студи́та, вы-
кшаго оуже поса́х седмаго кселенскаго со-
бора, но не было ни его́ еще́ и ко времени вто-
раго кселенскаго собора, яко́ ме́жду первы́
и вторы́ми кселенскихъ соборо́в, когда́ господ-
ствовало а́рианство замѣшательство блгоучестіа
до того́ было велико, что на соборѣ, который́
а́риане называли кселенскимъ, собра́хмься
надѣла шдѣла́ одинъ кз Римля́нъ и зъ ѿ за-
падныхъ, а други́и кз селѣккіи и зъ сѣ восточны́хъ
еписко́пыхъ (исторія́ трехъ первыхъ кселенскихъ
соборо́вхъ еписко́па іоанна стр. 49). было́ сде-
лано шестопленіе шединосѣціа сѣа кжѣа со-
ѿѣмъ, оутвержденнаго на перкомъ кселенско́
соборѣ. Ш чѣмъ во́лѣе подро́бнѣе шписыва-
ется оу́клаженнаго іероніма кз разгворѣ
проти́во люциферіана́ (твореніа егш ч. 3,
стр. 63 — 65). Гдѣ́ не причастными семѸ
завлѸжденію оуказываются то́лько дѣ еписко́-

па вы́шла́ тогда́ о́уже не на престо́лахъ , но
къ за́точѣніи . и́ къ послѣдствіи́ три́ и́зъ ѣ́тихъ
ѣ́пископскихъ прина́ли къ сво́ему ѡ́бщѣнію
раска́кшихся ѡ́сто́пникскихъ къ нѣхъ досто́и-
нствахъ . а́ о́днихъ люци́ферхъ не принима́-
ющихъ , и́ за то́ са́мъ сдѣла́лся схизма́-
тикомъ , или́ церковнымъ раско́льникомъ
(бароніа́ лѣ́то гдѣне́ тѣ́хъ числа́ кд́ и́ кс́) .
и́ такимъ о́бразомъ дѣ́ла́ насъ въполнѣ́ по-
на́тно , что́ какъ за пра́вдою кѣ́рѡ́ такъ
и́ за прина́тіе сѣ́енства ѡ́ е́ретикскихъ кто
рагѡ́ и́ третіа́гѡ́ чина́ ра́човатися подо́ба-
етъ . по́томъ что́ безъ прина́тіа́ о́нагѡ́ ,
не возмо́жно ѣ́сть соблю́дѣти и́ пра́вдою кѣ́рѡ́ .
ка́къ то́же са́мое да́же и́ состо́яніе на́шихъ
сокопро́сникскихъ я́сно показѡ́етъ . о́ни не
ра́тъ по тако́мъ прина́тіи рѣ́коположе́ніа ,
но па́че ко о́рѡ́жа́сь на про́чихъ о́наго́ ,
ко́тъ и́ ѡ́ста́лись ко ксе́ безъ сѣ́енства , а́
безъ сего́ лиши́лись и́ то́й по́мощи чре́зъ

что бы они могли содѣлаться истинными
хрѣтіанами . ибо оу нихъ нѣтъ теперѣ ни
сщѣннославногѡ крещенія , ни причастіа
сѣихъ тайнъ , ни благословенія . а безъ сего
говори́тъ сѣи іѡаннъ златоустый : оубо
ни хрѣтіанинъ еси . согласи́шъ чегѡ и препо-
добный іѡсифъ волокаламскій , во лѣ словѣ
книги своѣй просвѣтителъ , крещаетъ іакѡ
немо́щнѡ хрѣтіанинѡ именоватиса аще не
бѣдетъ крещенъ , или не причащается хрѣ-
товъ тайнъ .

Бы́тъ можетъ сокопросники и покѣсатся
какъ либо доказывати , что и простѣиѡ
крестить можетъ . Но хотѣ нѣжды ради
простѣиѡ и крещаетъ , одинакоже несовершен-
но . такъ что послѣ него и оука́тъ требѡе-
тсѡ сщѣнникѡ восполнѣтъ дѡхѡвнѡ стѡро́нѡ
сего крещенія . Но іѡносительно причастіа
сѣихъ тайнъ и такогѡ несовершеннагѡ кнѣда
они оу́секѡ оуказати не могутъ . ибо совер-

шеніе сего кромѣ сщ҃енника оучители церко-
вныя въ концѣхъ шрицають . къ чему присла-
наемса, хотя не многѣ :

Вѣжѣнный симеонъ солѣнскій шкѣтетва-
тѣмъ, которые богохульнѣшъ гокорѣтъ, за чѣмъ
мы вѣруемъ, что посредствомъ молитвъ ѿ
сщ҃аются бжтвенныя дѣла ? междѣ прочимъ
гокорѣтъ : Онѣ дерзскѣ ѿ богохульнѣшъ шкѣр-
гають призываніе бжтвеннагѣ дѣла, ѿ шкѣр-
гають, — страшнѣшъ сказать ! ^{его} (хртѣ спасителя
нашего) дѣйствѣннѣю снѣлѣ, шбѣщаннѣю ѿ
дѣйствѣтѣльнѣшъ дарованнѣю ѿ самагѣшъ спаси-
теля апламъ, которые рѣкоположенѣшъ были
ѣю въ сщ҃еннослѣжителей ѿ пастырей къ тѣ
врема, когда низшелъ на нѣхъ всесѣтѣй
дѣхъ ѿ клѣжилъ къ нѣхъ свою снѣлѣ чрезъ
огненныя ѣзыки, ѿ ѣю совершали ѿ сщ҃енно-
дѣйствѣе, ѿ посщѣеніе чрезъ козложеніе рѣкъ,
ѿ исцѣленіа ѿ чюдеса . ѿбо къ ѣтомъ слѣчатъ
имѣють снѣлѣ не простѣа слова : сотвори

хлѣбъ сей честное тѣло хрѣта твоего,
и прочая : а то, что сщеники говорятъ
это съ дѣломъ, то есть, съ благодѣтїю,
или съ силою сщестка . шюда ясно,
что, хотя бы десятки тысячъ разъ
произнесли гдѣ слова и кѣ ежткенное
призываніе даже кѣ црѣ, или по
дѣжники, или кѣ блгочестіиы, не
имѣющіе сщестка, или даже кѣ
кмѣстѣ кѣрны, какіе толкш есть
на землѣ, — шѣтагш не произошло бы
ничегш, если бытъ сщеника : и дары
предложенныѣ ими, шнюдъ несли бы
шсщены и не преложились бы къ тѣло и
кровь хрѣтово . потому не человекъ, а бгъ
дѣйствуетъ посредствомъ сщеника, при
зывающаго блгдѣть дѣа, и то, что
говорятъ сщеники, бываетъ дѣйстви-
но послѣ сщестка . а эта сила бжїа,

которѣю имѣетъ не вслѣдъ вѣрній, но
только прѣжшій сщєенническое рѣкоположе
нїе. и вслѣдъ молитва егѡ имѣетъ со
вершительную силу вѣтвенною благодѣтїю.
нехѣрующїй же етому и не принимающїй
сего не принимаетъ вмѣстѣ ни крещенїа,
ни тайнства мѣра, ни рѣкоположенїа сщєенны
хъ ни разрѣшенїа грѣшнѣхъ, ни сщєенной
молитвы монашескаго образа, и подходитъ
близко къ нехѣруемоу, и оудалѣетъ себя
отъ жребїа хрїтіанъ: потому что все это
совершается чрезъ молитвы лицъ сщєенныхъ
(кн. владим. симеона ч. к. гла пї). и еще
чтоиже къ первой части ко тѣмъ изъясненїа
молитвы ш(сѣтѣмъ) мѣрѣ, гогорїтъ: не
помазаннѣ мѣромъ не вѣдомъ (какъ свой)
ни бгѡ, ни аггѣламъ: они какъ не запечатлен
ны, и не знаменаны для хрїті (рѣсскїй пер.
ч. а, гла ма, стр. пс). и еще кѣмъ ш рѣко

положеніи пишетъ : Ибо положеніе собои
отъ людѣмъ кладетъ и силъ создателя безъ
него не могло существовать ничто существу
ющее. самихъ Онъ приходилъ, чтобы и воз
вести насъ къ вѣденной жизни, и сію то
силу свою, вознёсся въ насъ, даровалъ намъ
черезъ установленное имъ священство. Черезъ
него — то теперь совершаются у насъ всѣ
священнодѣйствія, и безъ священника не можетъ
быть сѣтви. съ другой стороны, къ началу
поставилъ насъ владыками видимыхъ тва
рей, Онъ теперь вновь дѣлаетъ насъ распо
рядителями вѣщихъ вѣтъ черезъ священство,
въ чемъ и давидъ говоритъ : поставиши а
кнѣзи по всей земли (псал. мѡ. 31). Ибо
Онъ вѣдѣлъ намъ ключи неба (ч. 1, гла 1,
стр. 11).

Согласно сему и кѣръ гавріилъ митропо
литъ иерусалимскій и фінскій въ кнѣзѣ своемъ въ
седмѣ перекрестныхъ чинствъ глѣтъ : Есть

и сщ҃енство нѣжное, ꙗкош кромѣ сего та
инства церковнаго не могѣтъ совершитиса...
ѣсть во сщ҃енство къ мѣрѣ ꙗкоже душа къ
тѣлѣ, и солнце къ свѣту подлѣбною рож-
денныхъ и членныхъ.

А что оно никогда не прекратитсѣ во семъ
книга кирилока такъ свидѣтельствуетъ :
ꙗкоже (хр҃тосъ) самъ никогда не ѡмираетъ
такъ и іерейство его по чинѣ мелхиседекову
не пресѣетъ, ꙗкоже пишетъ : ты еси іерей
ко вѣки по чинѣ мелхиседекову (псал. рѣ, д :
кирилока книга старої печати листъ оъ,
а единокѣрч. р).

Во книгѣ сынъ церковный пишетъ : сщ҃ен-
ника кездѣ и кс҃гда почитай : наипаче же
оца духовнаго. аще же нѣсть ти оца ду-
ховнаго изыщи себѣ и призови его, и не
бѣди безъ него : пишетъ есаѣѣ въ
христіанскомъ законѣ : иже кто къ мѣрѣ

живётъ, а оцадохнаго себѣ не имѣетъ,
той нѣсть хртіанинъ. и паки горе члвч
томѣ живущемѣ кз мїрѣ, иже оумретъ,
а оцадохнаго себѣ не имѣетъ, лучшесы
ѣмѣ было ѣже неродитиса (гла 3а).

Книга ѡ кѣрѣ привѣдши словеса хртовы:
аминь, аминь гю камъ, иже неснѣсте
плоти сна члѣскаго и не пїете кроки ѣгѣ,
животѣ не имате кз себѣ (іоан. 3а кѣ),
глетъ: страшенъ ѡкѣтъ хртовыхъ словесъ
и іакѣ истинна сѣтъ словеса ѣгѣ, сїмъ
заключатъ: нѣо и земля мнѣмѣ идетъ,
словеса же моѣ не мимѣ идоутъ: кто не
оужаснетса ѡ кшнереченнаго запрещенїа
и не послушатъ гласа гдѣа; развѣ той,
иже животъ вѣчный погубити хошетъ
(гла 3, лис. нѣ). и еще ко оуказанїи аї,
разнѣствїа римскїа цѣркви ѡ востѣица
глетъ: вѣе естъ ѡмѣна стѣмъ литѣргїи,
кз ней же такова знаменїта стѣа и велика

тайна совершается, яко безъ причастіа чюа
истиннаго стѣни, спасеніа не возможно
(глава кѣ, листъ смѣи ѿвар.).

А что кѣтно бѣдетъ общесткованъ, сѣ
сѣе чинство ѿ сѣмъ свѣдѣтельствуетъ
пріимый ѿ фрема сиріи кѣщающіи сѣце :
хрѣстѣ преломіи хлѣбѣ подаде ѿмъ (оуче
нишѣмъ сконѣмъ) гѣа, возміте ѿ іадитѣ ,
сѣ есть лавъ моѣ , ѿже разламалю за кѣ
на ѿстакленіе грѣхѣмъ , чакѣде на лѣа въ
чашѣ вина ѿ воды , даде ѿмъ гѣа , пійте
сѣ неа ксѣ : сѣ есть кровъ моѣ новѣгѣ
закѣчи , ѿже ѿдѣмкѣется за кѣ на ѿста
кленіе грѣхѣмъ , сѣ зкоріте на мою пѣмать .
Ѣлижды ко ѿше хлѣбѣ сѣи іадитѣ , ѿ чашѣ
сѣю пійте , смѣрти сѣа чѣскагѣ пропѣхѣ
даете . Ёлма оуко слово бѣже , живѣ есть
ѿ дѣйствѣно . ѿ ксѣ сѣ , Ѣлико восхотѣ бѣ
сѣтворѣ . ѿ ѿше гѣалѣ есть водѣ свѣтѣ ,

и вѣсть свѣтъ, воды тверды, и вѣсть,
и еще словесемъ гднимъ небеса оутвер
дишася. да еще небо и земля, вода же
и огнь, водѣхъ же и всѣ твари словесемъ
гднимъ совершишася, и словѣщій члвкъ, и
еще восхотѣ клѣтескихъ бгъ слово сотвори
тиса челоувѣку, что оубо не можетъ ли про
сфирѣ сию, плотию своею сотворити, и
кино и коду крокію... рече бо бгъ, се есть
плоть моя, и си есть кровь моя, се
творите на мою пѣмать. да оубо всемо
ущимъ бгѣ поклѣнїемъ, бываѣхъ дожде
прїидѣхъ, такъ бо и гдѣ, дождеже прїидѣ
(слово рз).

Толковїи апостолъ, и книга кирилока при
водятъ ѿ ѿдеуъ реченное слѣдующее про
рочество малахїи пророка: нѣсть кола
моу кз казъ, глѣхъ гдѣ вседержитель, и
жертвоу рѣхъ кашихъ не прїимѣ. ибо ѿ
хггъхъ нхдхъ рзхъ ххххх

костокъ солнца до западу славно бѣдетъ
ѿма мое ко ѿзыщѣхъ, и на всякомъ мѣстѣ
диміанъ приносѣтиса ѿмени моему, и
жертва чистая бѣдетъ. ѿкъ славно и
велико ѿма мое ко ѿзыщѣхъ, и въ полне
нїе сего дозаклаютъ: гла гла, ѿкъ оуже
не хощетъ жертвы шрѣхъ іудейскихъ, и
нарекѣ иносѣ жертву сего любеизнѣ, трѣми
чинми написавъ: ѿкъ ѿмать быти ко ѿзы
щѣхъ, и на всякомъ мѣстѣ, и жертва чиста.
и си есть та жертва, юже цѣрковь хртіан
ская, ш ѿзыкъ избранная приносѣтъ по
всей вселеннїи гла егѣ, и до скончанїа вѣка,
приносѣти бѣдетъ тѣло и кровь гла нашего
іса хртіа на воспоминанїе смерти егѣ. и
еїе пророчество доволнѣ на оуѣтрѣнїе, по
неже крѣпко и не одолѣнно есть, толковомъ
апостолъ листъ фїл. ѿбор. кирилова книга
листъ ѿи, илїи (ра).

Блаженный симеон софійскій ко шкѣтъ
на вопросъ : почему литургія преждешшѣнныхъ
даршкъ не совершается кромѣ великаго въ
дрѣгѣ постѣ, говоритъ слѣдующее : литур-
гѣя преждешшѣнныхъ даршкъ прѣжде совер-
шалось такъ же и въ крѣпкой и великой патокъ :
потому что ошамъ казалось неприличнымъ
пропускать какой либо день безъ созерцанія
гдѣ въ тайнахъ, чрезъ которыхъ, по егш
словамъ, онъ становится единомъ съ нами .
и се азъ съ вами есмь во всѣ дни, до скон-
чанія вѣка (мат. кѣ, к). Это сказавъ онъ
не потому, чтобы послѣ скончанія не намѣ-
ренъ былъ пребывать съ нами всегда, какъ
это возможно?.. но что до скончанія вѣка
онъ ^{онъ} пребываетъ съ нами въ тайнахъ . ска-
залъ, ^{потому что} еще, чтобы и теперь,
когда послѣ взатія егш тѣла (на него)

и до того пришествіа, онъ невидимъ,
кто не думалъ, что, будучи невидимъ
для насъ, онъ оуже не пребываетъ те-
перь съ нами, но дабы всѣмъ вѣровахъ,
что онъ непрестанно съ нами и дѣлается
съ нами едино въ своихъ тайнахъ. Тогда
же (по второмъ пришествіи егѡ) оузримъ
его, іакоже есть, какъ говоритъ егѡ
возлюбленный оученикъ, и такъ всегда съ
нами будемъ, какъ оучитъ павелъ (симеон.
солон. русск. пер. ч. в, стр. рѣв).

Тою же такою же сѡжденіе есть и оу-
сѣгѡ германа патріарха константинопѡ-
лскаго въ егѡ толкованіи ежтвенной ли-
тургии.

Въ потребникѣ же въ чинѣ принатіа ѡ-
еретикъ — іакокитъ пишется такъ: иже
не исповѣдѣтъ безкровныя жертвы сои-
члени гдѣ нашего іса хъ да будетъ проклятъ.

Матвей прѣкильникъ приходящъ таковоѣ
выраженіе закона : еретикъ глаголемъ въ
тебѣ кѣхъ не причащающихся сщ҃енствѣ ш сщ҃ен
никъ ко сщ҃енствѣ кж҃ей церкви (состава а, гл. в).

А сщ҃енъ кирилъ александрійскій и еще
страшнѣйшее ш таковыхъ глаголетъ : иже
церкви кж҃ей и причастіа сщ҃ихъ хр҃тоушъ
тайнъ себе оудалѣюще, вразѣ кж҃ей выкаю
и вѣсѣмъ дръзѣ (совор. большой листъ рн).

И вотъ при семъ пѣсть каждый шкѣтитъ
себѣ по совѣсти, козможно ли содержать пра
вѣю вѣрѣ, не признаваа нисщ҃енства ни пре
чистыхъ хр҃тоушъ тайнствъ чѣла и кроуи
хр҃тоуи ? И что на это скажутъ намъ
наши сокопросники ? Оуже ли покусатся
пропекти докаты, что нѣтъ ко сщ҃енствѣ хр҃тоуи
церкви нѣтъ оуже нигдѣ пречиста жер
твы и тайнства чѣла и кроуи хр҃тоуи ?

Тогда какъ и сіе оуже кесма страшно

предосъждено къ слѣдующему выраженію
книги кирилокой : ѿже антихристѣ пре
дотѣчи сѣтъ ѿ помощники , ѿже стрѣбѣ
совершенною хрѣтоу жерѣтѣу кездѣ помра
чити (знаменіе ѿ, листѣ ѿз, ѿли ѿ ѿб.).
ѿ что же ѿхъ заклекаетъ къ таковой
сѣропотной пѣтъ ? Не ѿдно ли толькѣ скер
хѣмѣрное испитаніе ѿ нашемъ правильно
принятіи приходѣшаго ѿ ѣреси хрѣтопре
даннаго сѣенѣтка ? Но ты милосѣрдый
бже , просвѣщающій наша мѣсленная
сѣеса , дарѣй ѿмъ разумъ познаѣти твоѣ
неблѣзненны пѣтъ , да понемѣже ходѣще
ѿбращѣтъ слѣкѣ твою .

Мы же къ заключеніе сказаннаго зѣтъ ,
ѿбращаемся къ вамъ любезные наши со
вопросники съ таковымъ ѿсвѣщеніемъ , какъ
къ рекнѣте соблюсти древлецерковныя пре
данія ѿ новоквѣденій не прикосновенными ,
такъ возрекнѣте въискать ѿ хрѣтопредан

ное сщ҃енство, которое, какъ выше пока-
зано, вѣчно пребываетъ вмѣстѣ и безъ пречи-
стыми тайнами тѣла и крови хр҃товой. и
соевѣоколитѣ иискать со смиреніемъ дх҃а и
полною вѣрою къ шпредѣленію сщ҃енныхъ пра-
вилъ, а не такъ какъ изложено испытаніе
настоящихъ копрѣсовъ, которое нисколько
не создаетъ намѣла хр҃тіанскіа вѣры, а
только въ концѣ разорветъ о́нѣю. Нѣжно
шпастыся, дабы на подобномъ испытаніи
не шпракдилось ст҃аго псалмопѣвца слѣдѣ-
щее изреченіе: иже изштриша іакѣ
орѣжіе іазыки свои, напругоша лѣкъ свои
кѣши горькѣ. сострѣлѣти въ тайныхъ непо-
рѣна, вездѣ сострѣлѣютъ его и не оубо-
лѣса. оутвердиша себе слово лѣкаво, по-
кѣдѣша скрыти сѣть. рѣша, кто оузритъ
ихъ? испыташа беззаконіе, ичезоша ис-
пытующи испытаніа, присѣдѣхъ, человекъ,

и сердце глбоко и вознесѣтся въгъ (цал.
Ѣг, Г-Ѣ). съ каковыми оѣвѣщаніемъ и
остаюсь давшии вамъ сіа шкѣты ста.
роскрѣдѣвающей іерархіи сѣенноинокъ
ірсіній. Фекралъ Г днѣ дшѣдъ года.





