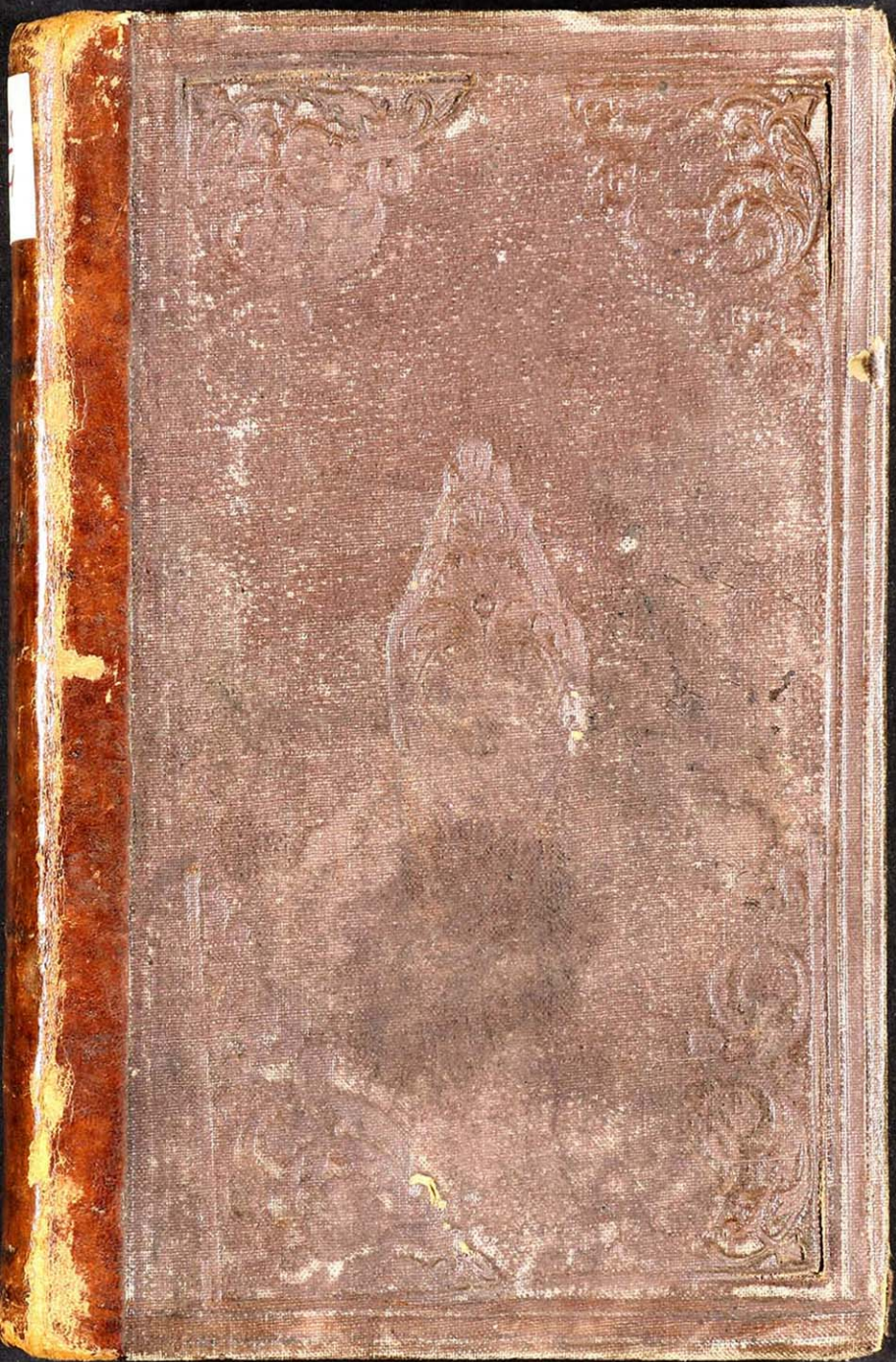
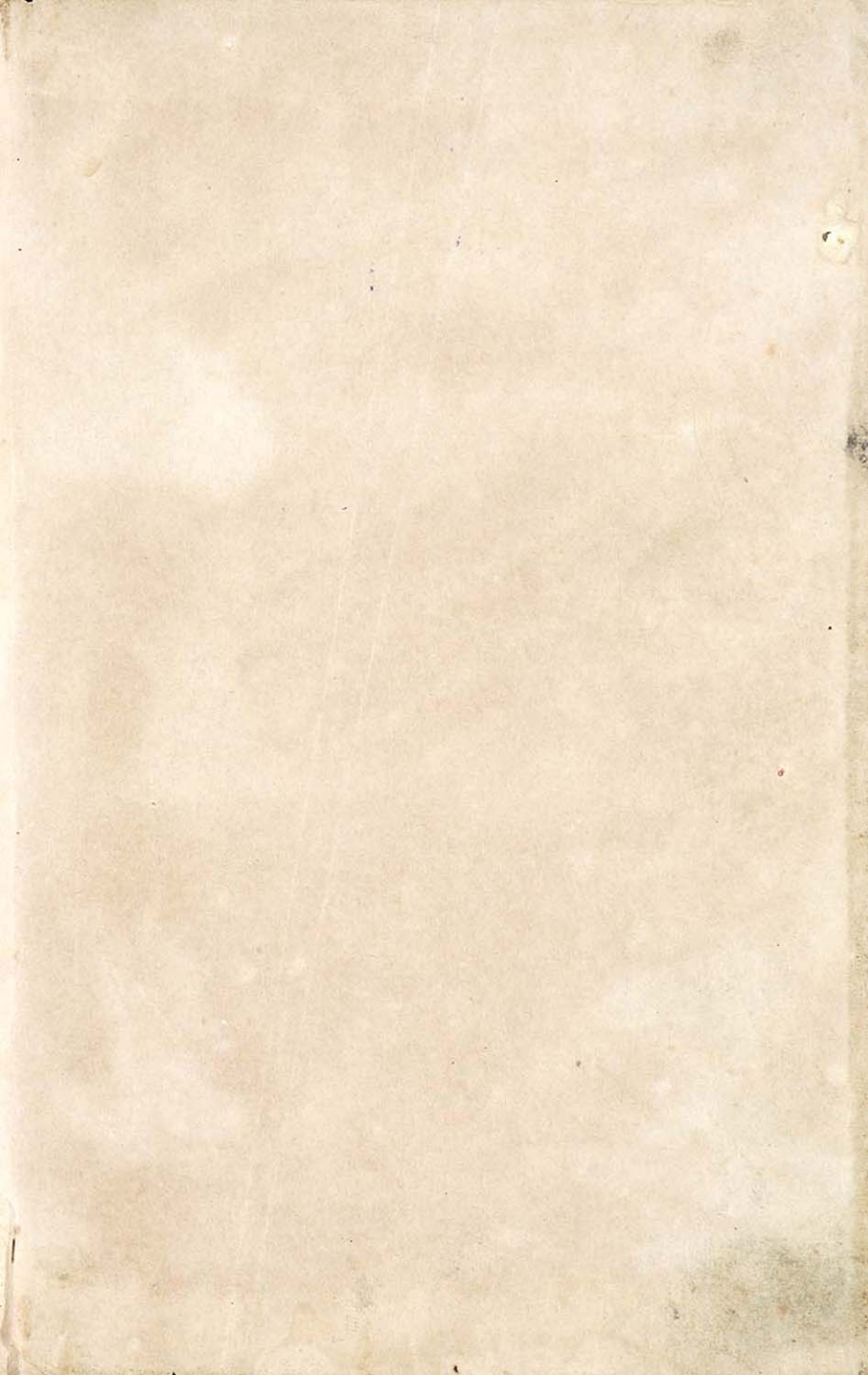




Изъ книгъ библіотеки
Старообрядческаго
Кафедральнаго Храма,
что на Рогожскомъ кладбищѣ
въ Москвѣ.

№ 2151





КРАТКАЯ ІСТОРІА

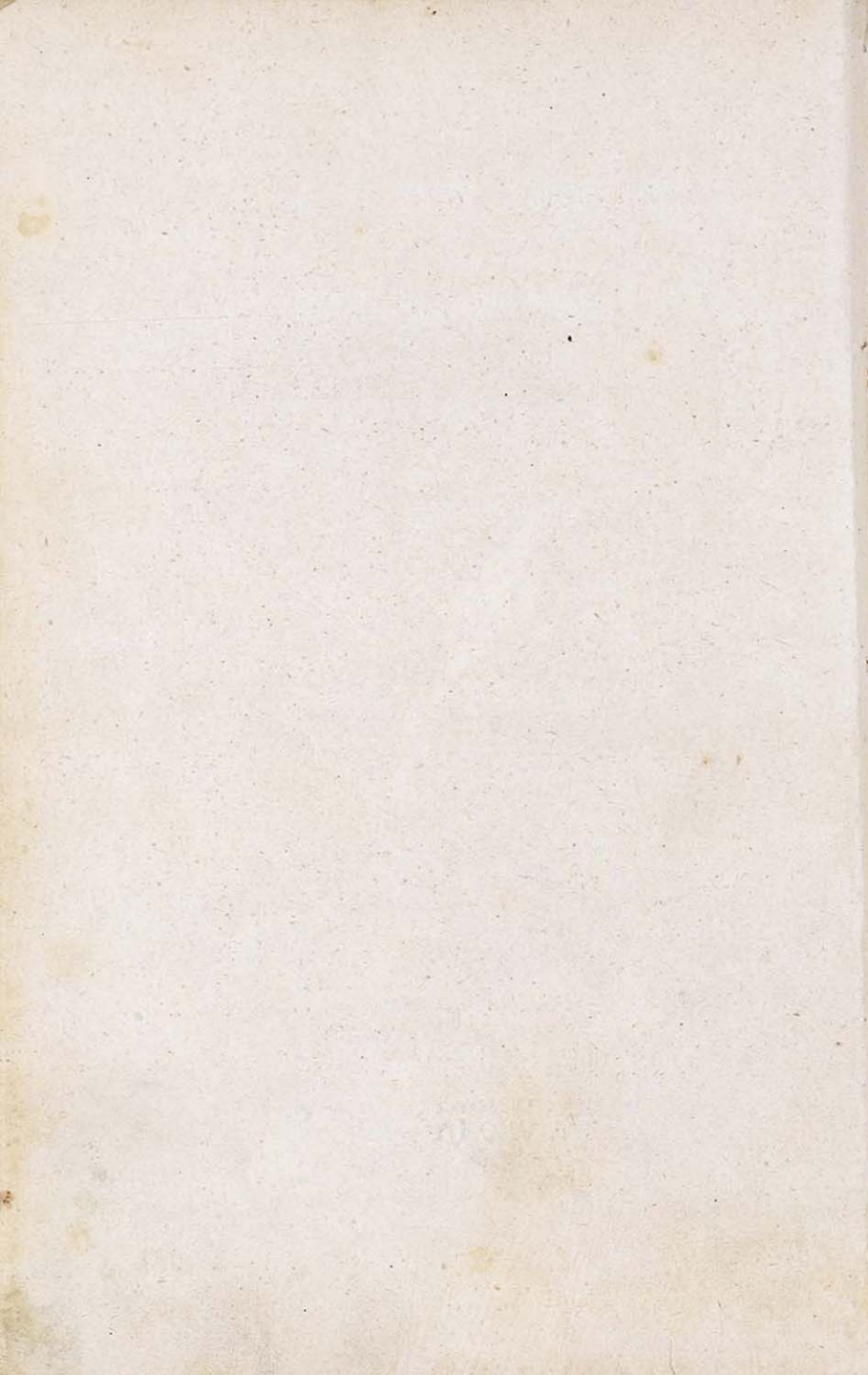
ДРЕВЛЕ ПРАВОСЛАВНОЙ РОСІЙСКОЙ
ЦЕРКВИ БЛАГОЧЕСТІВАГО
СЦІЕНСТВА



Егоръ Егоровичъ
МОРОЗОВЪ.

И с с к
Типографія А. Бѣрмана и К^о.
А W O И.

#





Начертаніе краткой історіи дре
вле православної Россійской
цркви бѣгочестиваго
сщїенства.

Предисловіе.

Православный Россійскій народъ содержавшій не
измѣненную хртїанскую стѣю древлеправославныхъ
греческихъ цркви вѣрѣ, ѿ лѣтъ равнодѣльнаго
кнѣзя Владиміра, и долѣтъ никона патріарха
москѣвскаго. Который возмѣтивъ сѣю российс-
кую црковь, нововѣдными догматами, и мучи-
тельскими прѣвоми, оутвердилъ свои нововѣде-
ніи. Такъ что въ недолгое время всесей вели-
ко-Россіи, оныя нововѣдныя никоніанскія пре-

дѣлѣн, принаты были, всѣми во ѡбщѣ сослѣ-
віями, прѣжде бывшаго православнаго Россійска-
го народа ѿ сз того времени ѡныя нѣкшествы
возсуществовали въ цркви велико Россійской. Ода-
нако ещѣ въ началѣ нѣконова возмущенія, пре-
осщѣенный Пѣвелъ епископъ коломенскій, моуже-
ственнымъ стѣвз заблѣчестіе, дерзновенно ѿ ра-
зиль нѣконоко законѣненное оумышленіе. ѿ
даже своею кровію запечатѣлъ истинз, сѣо
Россійскаго православіа. Послѣ егѡ мнози кѣго-
честивѣи сщѣенницы, подобною своему архіпѣс-
тырю ѿ вѣлѣчестіи рѣвностію, старались всѣми,
силами ѿ вратити тѣтѣоу нѣконовыхъ нововведеній
ѿ переноса многоразличныхъ тыранства ѿ мѣчѣнїи :
наконѣцъ преѡдолѣли невыразимую злобою ды-
шущее нѣконїанство, оугрожающее ѿстребленіе
блѣчестїа во всѣмъ мїрѣ. ѿ сколь возможно со-
бирала по всѡдз расточенныхъ ѡвцы во едїно
стадо хрѣтѣо стѣла древлеправославныхъ цркѣи :
соблюдоша неповредимо сѣо ѡчѣское благочестіе.
ѿ продолжающагося многовременномъ на хрѣтїанз

гонѣнію: вѣдѣствуя, сѣла цѣковь, попримѣръ кы-
шихъ въ первенствующей цѣкви сокрытіи, со бѣ-
ннми правосла́вными сѣенниками, содержи́ла не
измѣнно сѣо бѣескую вѣръ, Ида́а поддержа́ніа
вѣчно хрѣтопрѣданнаго сѣенства, на основаніи
сѣобѣескихъ пра́вилъ, по заветѣнію преосѣеннаго
па́па е́пѣпа коло́менскаго, прѣимала ѿ ѿ ве-
лико Россійской цѣкви приходящихъ сѣенныхъ ѿ
простыхъ вторы́хъ чино́хъ, не лиша́а своѣ са-
новъ, ѿ такимъ о́бразѣмъ гонѣла цѣковь хрѣто́ва,
недовѣдомыми сѣдѣлами вѣннми оуправля́ема, пре-
бывала ѿ кромѣ правосла́внаго е́пѣпа. Но бѣ-
на́ко ревнители ко сѣо бѣескому бѣгочѣстїи. не
оу́сынное тѣніе ѿ попечѣніе имѣли, ко все
о́но гонѣтельное вре́ма, ѿ возстановленіи въ
цѣкви хрѣто́вѣ сѣенной Іерархїи, что ѿ соверши-
лось правосла́внымъ ѿ чудеснымъ о́бразомъ: ѿ
хрѣтопрѣданное сѣенство, подѣкну́и искрѣ чювст-
веннаго бѣгнѣ. воспрѣавъ прѣжнее своѣ сѣиство
ѿ дѣиство возста́ло въ первоқы́тной силѣ ѿ сла́вѣ:
Б

БЛЖСТАА ВО ВСА КОНЦЫ КСЕЛЕННЫА, БЛГОДАТІЮ
ПРЕСТАГО ДХА.

Написано же бысть сѣ начертаніе въ лѣто
зѣче ѿ мірозданія, сыномъ стѣи древлеправос-
лѣвной цркви, по просьбѣ и оубѣжденію мно-
гихъ брѣтій, иже жадоху знѣть ѿ томъ, какъ
стѣа древлеправослѣвная Россійская црковь, во
многолѣтнее вдовство безъ правослѣвнаго єпис-
копа нелишилась совѣтъ сѣенства истинно пра-
вослѣвнаго.

Основаніемъ же написанію сѣи исторіи слав-
жили дрѣвнѣа црковныа книги и прѣдковъ на-
шихъ старобрѣдцевъ старописменныа исторіи,
именоуемыа, ѿдревлеправослѣвнѣа сѣенницѣхъ
или ѿ кѣгствующемъ сѣенствѣ,

Реестръ вѣтковскихъ сѣенниковъ ѿ времени
сѣенноинокъ Феодосіа. до сѣенноинокъ схимни-
ка Михайла именоуемаго калмыка, вѣрѣтѣлю-
щиса во исторіи вѣтковской цркви. Бесѣдосло-
віе старобрѣдца съ новобрѣдцемъ писаное въ
лѣто зѣче ѿ мірозданія. Пѣматники кѣмненъ,
*

лежащихъ на гробѣхъ сѣнниковъ, тѣдѣвшихъ
подревлеправославіи цркви, которые похоронѣ-
ны за послѣднее время небытіа православиыхъ
ѣпископовъ на московскѣ Рогожескомъ кладбищѣ.

Наконѣцъ списки вѣлокриницкой митрополіи и
дрѣгѣи ѣпископѣи древлеправославной цркви, да же
словесныя ѡбясненіа людеи непосредственнѣ
принимавшихъ оучаствіе во оустроеніи свеществоу
щен нынѣ древле православной Іерірухи.

Если же кто посомнитъся въ достовѣрности не
прерывнаго дрѣгопреемства сѣинства блгочести-
ваго, то поустъ сицевый. Іако же писано естъ
въ толковомъ еѣлліи на ржтво хрѣтово, іако ѡ
врагъ свидѣтельство достопріятнѣиша соутъ,
посмотритъ внѣшнихъ писателей, которые хотѣ
и со враждою къ нѣ писали ѡчерки древлепра-
вославнаго сѣинства, но точно такъ же пов-
торѣли дрѣгопреемство ѡного. Надлежаща сепоу
оуказаніа можно почастѣ видѣть въ книгахъ
сѣдѣющихъ авторовъ: Раскольничьи дѣла и
Г

го столѣтіа сѣнова. острогольнивахъ и по-
выхъ раскольникахъ Андреа охтинскаго, зеркало

для старобранцевъ Владиміра
сапелкина. ѿ вѣлкриницкой

Іерархія Н. Свѣтина

и проч.





Сказаніе ѡстраданіи павла єпис-
копа коломенскаго за стоцрков-
ное бл҃гочестіе, и ѡ бл҃гочести-
выхъ сщ҃енницѣхъ бывшихъ
принѣмъ, и потомъ продол-
жившихся долѣтъ ми-
трополита Амвросіа.

Вгда Москѡвское патріаршество по кончи-
нѣ Іулиана патріарха Никона вврѣнено бѣ,
тогда великое потрясеніе Россійской хр҃тѡвой
цркви бысть. Ибо никонъ ѡсвѣтившися оумомъ
и сѣрдцемъ не восхотѣ послѣдовати стѣмъ
а

древле Россійскимъ Архиплстырамъ, и кывшимъ
прежде его стѣйшимъ москвскимъ патріархамъ
но превозносѣа наднѣми самомнѣнемъ и гор-
достію, ввѣшала Россійскимъ епископѣ, исаомомъ
царю и сиклитѣ акибы не шложнаа ноужда
настойтѣ исправитѣ црковныа книги съ дрѣв-
ныхъ греческихъ и славанскѣ харатейныхъ книгъ,
и даже въ третіе лѣто патріаршества своего
напечѣла нѣкіа книги, противѣ прежде печѣт-
ныхъ со многими измѣнами въ прибавленіи и
оуменьшеніи, ѡ чемомъ тогда многіе ѡ чина
сїѣннаго возъ имѣвъ со мнѣніе не хотѣли при-
нимѣть ихъ, а дрѣзи даже и ѡбѣлали въ томъ
патріарха нѣкона, ѣко погрѣшающа. Патріархъ
же нехотѣ со смиреніемъ готовымъ пѣтѣмъ ше-
ствовать, но желѣа въ гордостіи любоначѣліа про-
ложити сѣбѣ поутѣ имѣи, созва на соборъ Рос-
сійскихъ епископовъ, и многихъ архимандрі-
товъ протопоповъ и ипоуменовъ, и требовалъ
ѡ нихъ ѡбщѣаго со изволѣніа и безпрепѣтст-
веннаго согласіа, да бы всѣ црковныа книги на-

печѣтаны были съ мнѣмыхъ ѿмъ древнѣхъ грѣ-
ческихъ переводѣхъ подѣ его наводѣнїемъ,
оубѣе бывшїи на соборѣ сѣмъ Макаріи митро-
литъ новгородскїи. Маркѣлъ архїепскїхъ вологод-
скїи, Ялѣзандръ епскїхъ вѣтскїи, Пѣвелъ епскїхъ
коломенскїи ѿ прочїи нѣцїи архїерей ѿ сїенни-
цы оуже сомнѣхса доктѣрїе ѿмѣтъ къ нїконѣ,
ѿ на ѿсправленїе ѿмъ црковныхъ книгъ не со-
глашѣхса. На ѿпачеже всѣхъ пѣвелъ епископъ
коломенскїи, крѣпцѣ ставъ за стоцрковное
благочестїе, всерѣвносно стазоуася съ па-
трїархомъ нїкономъ, не поспѣаше въ црковь
новинѣмъ вносїтиса, но оубѣлчѣше прѣлестъ его
ѿ заблужденїе. Нїконъ же, видѣ не преклонїнїю
тѣрдостъ во сѣмъ оубѣской вѣрѣ Пѣла епска, гѣро-
сти ѿ гнѣва ѿсполнїса, ѿ не ѿстокствѣ злобы
шатѣася, предъ всѣмъ соборѣмъ оуказѣ прѣвѣ мѣ-
чїтельства, сорвалъ съ епископа Пѣла соборнїю
мѣнтїю ѿ своїми рѣками вѣлѣ его безмѣлостї,
ѿ на концѣ повѣлѣ его заключїтъ въ темнїцѣ.
вѣдѣвши же таковыи жестокїи прѣвѣ нїкона,

всисоущїи на соборѣ томъ оубоашася, ꙗко ниже
реши что во прекъ страхъ ради безчеловѣчнаго
его мучительства, смѣлахъ, но ꙗко нехоташе вси
ѿпископи подписахася прїимать книги новоис-
правляемыя для церковнаго бгослуженїа.

Вида оубо нїконъ, ꙗко не къ ѿше по доб-
наго ѿпископа павла, воли его сопротивника, воз-
мѣтъ ѿкъ ꙗко павла ѿпска оубоѿнѣе возмѣжетъ
склонитъ къ воли своей симъ вынужденнымъ
соборнымъ соглашємъ, ꙗко повелѣтъ ѿ послѣдую-
щихъ ему ѿ единомъ архїерѣю, моужъ злохитръ
сѣѿшъ ꙗко велеречевъ оубѣщати павла повиновѣтиса
соборномъ оубоженїю ꙗко копирнатїю ново испрѣ-
вленныхъ книгъ подписатиса. Сїи же призвѣвъ
павла вопрошѣтъ: По что ѿнъ не прїемлетъ
соборнаго оубоженїа ꙗко патріархъ не повиновѣтсѣ;
На сїе ѿпископъ павелъ кротцѣ ѿ вѣщавше,
не право сїе глѣши, ниже во помыслихъ когда
что таково, еже противитиса правнѣномъ црков-
номъ постановленїю, ꙗже сѣтъ во оубтверженїе
вѣры православыя: но по нѣже принуждаемъ ко

пріятію догматѣвъ противныхъ хрѣстовѣ цркви,
и по сему ни како же могу ѡстѣпнѣти ѡ
православныхъ вѣры хрѣтіанскіа. Сіа же павелъ
вѣщающа, не похстѣи емоу боѣе ѡ правдѣ
глаголати, и правость благочестіа исповѣдати,
но многоразлично поношѣа емоу и прециѣа съ
кѣростію творѣше рѣченіамъ егѡ пресѣченіе.

Тогда павелъ не терѣа хвалѣ егѡ слышати,
и іакѡ правдѣ на неправдѣ превращѣетъ, и ис-
тинѣ попираетъ, во ѡбличеніе семѣ возгласѣ
гѣа: оубѣдѣ правда попраѣа естѣ и истина
погибѣе, правосѡудіе вѣжѣа ѡ пастырей, и нѣстѣ
закѡннагѡ испытаніа и ѡпаснагѡ вещь разсмо-
трѣніа. Видѣвъ же нѣконъ крѣпцѣ и непремѣн-
нѣ павла епископа во блгочестіи прекывающа,
іакѡ невозможнѡ оубѣщѣати егѡ ко пріятію но
во испрѣвленныхъ книгѣ, на заточеніе послѣ егѡ
въ новгородскіе предѣлы.

Пребивающаже тамо епископъ павелъ, мнози
блгочестивѣи моужіе къ немѣ приходяхѣ оныхъ
же пріемѣаше всѣхъ съ радостію, и не повреж-

дѣннѣ совладѣть стѣбѣское кѣгочестіе по оу-
чаваше, снѣ глѣ: Возлюбленнѣи мой брѣтѣа и
чѣда ѿ гдѣ! стѣйте во бѣгочестіи и держитѣся
предѣла стѣхъ апѣлъ и стѣхъ ѡцѣ, а новѣхъ
догмѣтѣвѣхъ вносѣннѣхъ въ црѣковь ѿ нѣкона и
оученикоѣхъ егѣо непріѣмлите. Блѣдите себѣ ѿ
творѣннѣхъ рѣспри и разѣѣры, подражѣйте вѣрѣ
выѣвшѣи стѣи Россіѣскихъ архипѣстырей, а въ на
оучѣнѣа стрѣнна и разлѣчна не прилагѣйтеся, и
дрѣгнѣи семѣѣ подобѣннѣ словесѣ оутѣржѣше къ
немѣѣ прихѣѣдѣннѣхъ во бѣгочестіи. Оусѣлышѣвъ
же сѣ нѣконѣхъ послѣ къ немѣхъ злыѣхъ пристѣвни-
кѣвѣхъ, ѣкъ да не поѣвстѣтъ никѣмѣѣ пріѣмѣти
егѣѣ пооучѣнѣе

Скорѣвѣше же ѿ сѣмѣхъ пѣвелѣхъ и въ послѣд-
нее оѣже тѣйнѣхъ пришѣдшѣмѣхъ къ немѣѣ нѣкѣимѣхъ
ревнѣтелѣмѣхъ бѣгочестіа и со сѣѣннѣи ки волѣз-
нѣннѣхъ вѣщѣше: Возлюбленнѣи мой брѣтѣа, се
вѣдѣнте, ѣко оѣже вѣрѣмѣ послѣдѣнаго моего сѣ
вѣмнѣ разѣвнѣнѣа настѣ, и не возмѣжнѣхъ ѣсть
вѣмѣхъ всѣѣѣ ма вѣдѣти, что ѣще и вѣльмѣи во-

лѣзненно ми ѣсть, но ѡбаче, ꙗко же гдѣиго́дѣ
бысть, тако ѿ да боудетъ ѡ мнѣ во все́мъ
сѣла́ ко́ла е́го. Вѣсѣ же ѡ се́мъ прошоу́, не
стѣжа́йте ѡ мо́емъ съ вѣми разлѣченіи, ѿ не-
дава́йте себѣ въ ѿ члѣнѣ : не ѿмѣтъ ко скон-
чѣтисѣ гра́ды ѿзра́илевы, и родъ хрѣ́ті́анскій не
пре́йдѣтъ, ꙗкоже ѡ се́мъ са́маѣ ѿстина хрѣ́сто́съ
рече́. Онѣже сѣ́ слы́шавше воспла́кашасѣ ѿкъ
немоу́ реко́ша : бѣгослови́ ны ꙗ́ко сѣ́и свои́мъ
послѣ́днимъ бѣгословѣ́ніемъ, ѡнъ же ѡбѣ́рѣхъ
къ ни́мъ рече́ : боуди́ бѣгословѣ́нїе гдѣне на вѣсѣ
ѿ на члѣ́тъхъ вѣшихъ, ѿ на все́й црѣ́кви ; ѿ ѿдѣ́же
оубо бѣ́хъ бѣгослови́тъ ѣ́иꙗ, да ꙗ́почѣ́ вѣнѣ́й
дѣ́хъ сѣ́и. Онѣ же е́ще вопроша́юще е́го реко́ша :
Вѣ́о сѣ́и на оуби́ нѣсѣ, что ѿмамы по тво-
е́мъ ѿ нѣсѣ разлѣченіи твори́ти, ꙗ́бо мы ѿ сѣ́хъ
ѿе́рѣвхъ, ѿже ѡстаю́тсѣ за вѣшимъ вѣгословѣ́-
нїемъ ѿ про́чихъ, ѿмоу́щихъ хиротѣ́нїю ѿ пра-
восла́вныхъ ѿрхѣ́рѣвхъ, воспрїѣ́млюще вѣтвенныѣ
та́инства, не мо́жемъ лиши́тисѣ бѣ́годѣти бѣ́жѣмъ
Но ѿще сѣ́мъ боудѣтъ ѡскѣдѣ́нїе, что оубо тогда

сотворимъ и кимъ о́крозо́ сщ҃енство возъимамы;
и ѿ кого́ возмо́жемъ тѣла и крове хр҃стовой
причащѣтисѧ и прочѣа прїимати цр҃ковныя тайн-
ства, Повеа же на сѧ ѿвѣщава, рече: писано
ѣсть чадо мой во стѣомъ писанїи: ꙗко же оубо
хр҃тосъ не оумираетъ, таку и сщ҃енство его не
престаетъ. и тѣло и кровь хр҃това доскончанїа вѣ-
ка пребоудетъ. Но ѡце боудетъ престѣкѣтисѧ
сщ҃енство, поставленїа благочестїивыхъ еписко-
повъ, и ниже тогда подовлетъ приходити во
ѿчашанїе, бѣа во рекѣи и ѿ каменїа израама ча-
да воздвїгнсти, можетъ дати на дх҃овное ѿ-
кормленїе цр҃кви своей, наследїе во ѿ сщ҃енныхъ
всѣхъ, зрите оубо въ вжтвенномъ писанїи како
положиша св. апли и стїи оцы на вселенскїи и
помѣстныхъ соборѣхъ прѣвила, прїимати ѿ ере-
сей ѿбращающихъ, на три ко чїна раздѣла-
ютъ таковыхъ вѣствнна прѣвила, и повелѣва-
ютъ пѣрваго чїна крестити совершенны, ꙗко
же и елиновъ. Вторагоже то́кмъ проклинаѣти

свою ѿ всакоу ёреск протѣвнѣю цркви вѣстей, ѿ
помѣзовати стѣмъ мѣромъ. А третѣаго ни
крещати, ни мѣромъ помѣзовати, но токмо про-
клинати свою ѿ ныѣа ёреси вса. Тако ѿ вѣмъ
подобаеъ разсмотрѣти оукаонѣнїе ^{въ} истинны но-
выхъ оучителей, ѿ пачеже разсмотрѣти дѣйст-
вїе ихъ крещенїа, ѿ аще ^{мо}ложатъ они въ
крещенїи три погрѣженїа, ѿ коудѣ крестить во
едино погрѣженїе, ѿли ѡклинанїемъ, ѿли ѡкро-
пленїемъ, ѿли ныѣмъ какимъ страннѣмъ обра-
зоъ, тогда ко ѡбщенїю сѣо црковномъ прїимати
ихъ подобаеъ, ꙗко же ѿ еллинѣхъ перѣвымъ
чинѣмъ. сирѣчь совершенно крестить стѣмъ кре-
щенїемъ. Но аще они коудѣтъ крестить въ три
погрѣженїа во ѿма стѣа трцы, оца ѿ сѣа ѿ
сѣаго дѣа, тогда ѿ вамъ подобаеъ ѡ оныхъ
прїимати вторѣмъ чинѣмъ сирѣчь творить
ихъ проклинати своа ѿ ныѣа ёреси вса. стѣмъ
мѣромъ помѣзовати, ѿ ѿже аще коудѣтъ сѣен-
нїи, то занїи наблюдати, ꙗки той же чинъ
аще ли кто ѡстоупитъ прѣвѣа христїанскїа
и

вѣры, соблазнивша каковою ересію ѿ, превыиши
въ ней неколико вре́ма, познаетъ свое заблужде-
ніе, ѿ расклетса ѿ пакы къ правосла́внѣи вѣрѣ
о́вратѣтса, тако́ваго подобаетъ прѣимати тре-
тьимъ чи́номъ, сирѣчь проклинати ѿмъ ереси
въ нѣхъ же бѣхъ, а мѣромъ не помѣзовати. Но
аще кто во бл҃гочестіи крещенъ бывъ, ѿвер-
жетса правосла́вныа вѣры ѿ похвалитъ ю, ере-
тическю же вѣрѣ начнетъ похваляти ѿ защи-
щати, ѿ тако превывъ нѣколико вре́ма, восхо-
щетъ пакы къ правосла́внѣи вѣрѣ пристѣпнѣти,
тако́ваго прѣимати подобаетъ, вторымъ чи́номъ
сѣ есть съ проклѣтіемъ ереси въ нѣхъ же бѣхъ
ѿ св. мѣропомѣзаніе. Сн҃це оу́бо заповѣдаю ва́мъ
возлюбленнѣи мои брѣтѣи и а́хѣвнѣи чада ѿ гдѣ,
вѣрѣйте словесѣмъ вѣтвеннымъ, ѿ соблюдайте
заповѣди вѣтѣа всю надежду спасеніа своего воз-
лагайте наспасительный про́мыслъ вѣтѣи, и́бо
цѣдръ есть ѿ милостивъ промысленникъ спа-
сеніа на́шего, ѿ нѣ когдаже ѿгдѣи раздѣ
своа, но а́же на пользу ѿмъ оустроити ѿмъ

о́ниже мно́го пла́чуще ѿ разлѣченіи своего архі-
па́стыря, ѿ воспріѣмше ѿ него́ бѣгословеніе ѿ
каждо да́вше ѿ хрѣ́ста ѿцѣлованіе во своа́ си ѿ
и́доша. Потѣмъ же на і́паче не мѣаостивѣи прис-
та́вницы нача́ша ѡзлѡбляти па́вла е́пкпа. ѿ раз-
личныа́ е́моу' па́костн дѣлати. и́хъ же і́счислити
і́сказати по́дробнѣ не возмѡжно е́сть, но всаки-
ми козньми ѿ томленіи і́зисраѣлюще, не помно́зѣ
вре́мени безвѣсти е́го́ сотвори́ша.

И́ тако оу́бо св. хрѣ́стова црѣ́ковь, лиши́вшись
положи́вшаго да́вша свою́ ѿ па́сткѣ словесныхъ
ѡвѣцъ, всерѣвностаго ѿ бѣгочестіи архіпа́с-
тыря, ѡставля́лся по недовѣдомымъ сѣдѣ́
вѣі́мъ на до́лгое вре́мя вѡвствѣа безъ і́стин-
но правосла́вныхъ е́пископовъ. ѡбсрѣвѣмаа
жесто́кимъ гонѣніемъ ѿ мучительствомъ, съ дѣ-
хѡвнымъ ѡкормленіемъ е́диныхъ бѣгочестивыхъ
сѣі́енниковъ, подъ непосредственнымъ оу́правле-
ніемъ великаго архі́ереа, прошедшаго и́схл' і́са
хрѣ́ста е́на вѣі́а.

Коли́ко же ба́ше сѣі́енныхъ лицъ. не восхотѣ́к-

шихъ подобно ꙗкоу павлу. ѿстѣпѣти сѣ о црков-
наго вѣрчестѣа, заѣмѣ ѿчлѣсти оныа исчисляются:

а, Лазарь сѣенникъ Москвскій, ѿже ѿ дѣ-
ховникъ кѣмъ лезѣю миѣиловича, до принатѣа
ѿмѣа нѣконовыхъ въ црковь нововведѣнѣи.

б, Явѣаковъ протопѣа Москвскій ѿже кѣмъ
цензурѣа печѣтаемыхъ книгъ при патрѣархѣ
Іосифѣ.

в, Іоѣаннъ нерѣновъ протопѣа Москвскій,
ѿже кѣмъ сотрѣдникъ Явѣакова, цензурѣа печѣтѣ-
емыхъ книгъ при патрѣархѣ Іосифѣ.

г, Феѣдоръ дѣакоу собоа оуспенскаго Мос-
ковскій, ѿже кѣмъ справѣакомъ на печѣтѣномъ
дворѣ при патрѣархѣ Іосифѣ.

д, Спиридѣонъ потѣмкинъ архимандрѣа Пок-
ровскаго монастырѣа Москвскій

е, Капитѣонъ сѣеннойнокъ покровскаго монас-
тырѣа Москвскій.

ж, Симѣѣонъ сѣенникъ вѣзникѣвскій.

з, Лѣгѣинъ протопѣа мѣурѣомскій моужъ ве-
ликаго смиренѣа ѿ благаго разсѣаженѣа испѣаоленнѣи

дѣ, Никѣта сѣѣнникъ сѣздальскѣй.

гѣ, Полѣктъ сѣѣнникъ Боревскѣй.

аѣ, Никанѣръ архимандрѣтъ словѣцкаго мѣ-
настырѣ.

вѣ, Илѣа сѣѣнникъ новгородскѣй.

гѣ, Варлаамъ прѣтопѣръ псковскѣй.

дѣ, Лѣгынъ сѣѣнно ѣнокъ.

еѣ, Ілѣковъ сѣѣнно ѣнокъ схѣмникъ.

вѣ, Пафноутѣй сѣѣнноѣнокъ,

зѣ, Лѣзаръ сѣѣнникъ ромѣновскѣй.

иѣ, Данѣилъ сѣѣнно ѣнокъ.

аѣ, Сѣргѣй сѣѣнноѣнокъ ѣрославскѣй.

ѣѣ, Данѣилъ прѣтопѣръ Костромскѣй.

кѣ. Дѣонѣсѣй сѣѣнно ѣнокъ шѣйскѣй, бѣвшѣй
на кѣрженцѣ.

кѣ, Трифѣлѣй сѣѣнно ѣнокъ вѣлогодскѣй, бѣв-
шѣй на кѣрженцѣ.

кѣ, Явраамѣй сѣѣнно ѣнокъ лысковскѣй казѣ-
нскаго монастырѣ, бѣвшѣй на кѣрженцѣ.

кѣ, Сѣргѣй сѣѣнно ѣнокъ ѣгоуменъ визѣюков-
скаго монастырѣ, тѣкѣе бѣвшѣй на кѣрженцѣ.

кѣ, Исидоръ сѣенникъ Козмодемьянскій ѿже
ѿ великіа рѣвности наниконовскихъ нововро-
дцевъ, намѣревавшійся трепогрѣжательнѡ ѿ нихъ
крещенныхъ перекрещивать, но по соборномъ
совѣтѣ кѣрженскихъ оцѣвъ, снѣде на всеобдер-
жаню оумѣренность припѣтіа ѡнѣ токмѡ чрезъ
мѹро помѣзаніе.

кз, Симеонъ сѣенно ѿнокъ тобольскій.

кз, Іаковъ сѣенно ѿнокъ сибірскій.

кѣ, Іѡвѡ сѣенноѿнокъ нижнетагильскій.

кѡ, Феофілаъ сѣенно ѿнокъ, ѿгоуменъ мо-
настырѣ далмѣтова.

л, Тихонъ сѣенноѿнокъ, оуморенный за сто-
црѣковное вѣгочѣстіе новоуѣдрствующихъ тоболь-
скимъ архіереемъ въ лѣдникѣ.

лѡ, Никодѣмъ сѣенноѿнокъ сибірскій.

лѡ, Василѣй сѣенноѿнокъ сибірскій.

лѡ, Іѡаннъ сѣенникъ сибірскій.

лѡ, Никифоръ сѣенноѿнокъ сѣкѣрженца сом-
ногими старцами въ сибірѣ ѿ шѣдый.

лѣ, Доментіанъ сѣенникъ сибірскій.

лѣ, Арсѣній сѣеннойнокъ.

лѣ Дорофей сѣеннойнокъ.

лѣ, Іѡва сѣеннойнокъ рскоположенный Филаретомъ патріархомъ, иже четыре монастыря воздвигъ въ два еще присѣла цвѣтоущемъ вѣчѣстїи въ тверской области, и два сѣе повозмѣненїи црковномъ никонскими новшествами, во оукрываѣтельствѣ ѿ оныхъ одинъ въ Рыльскомъ оуѣздѣ коурской гверніи, а послѣдній надонѣ причирѣ рѣцѣ, гдѣ не оуспѣвъ ѡсвятитъ новоустроенныя имъ цркви въ вѣчный покой ѿ иде.

лѣ, Досифей сѣеннойнокъ игоуменъ нѣколько монастырѣ не подалѣкъ ѿ тихвина, прїиде надонъ въ новоустроенный монастырь іѡва.

м, Герасимъ іеродіаконъ, также прїиде надонъ въ монастырь іѡва, съ которыми сѣенно инокъ досифей, ѡ сватїхъ црковъ оустроению іѡвомъ совершаше бжтвенную литургію.

м, Пафноутїй сѣенникъ, пришедъ на донъ въ монастырь іѡва.

мѣ. Феодосій сѣнникъ, пришедый также
надохъ въ монастырь гѣва.

мѣ, Козма сѣнникъ московскій ѿ церкви
всѣхъ свѣхъ на кляшкахъ, переселися въ старо-
дѣвскіа предѣлы, такъ же ѿ тоу оутѣшеніа ѿ
нововѣдцевъ, ѿ иде на вѣтъ въ полскіе пре-
дѣлы.

мѣ, Стефанъ сѣнникъ вѣлевскій, совокоупно
съ козмою въ стародѣвскихъ слободахъ ѿ на-
вѣтъ жива ѿстранства.

мѣ, Феодосій сѣнно ѿнокъ Рыльскій претер-
пѣвый великое наказаніе ѿ заточеніе за стѣс-
новное бл҃гочестіе, но ѿзвывъ томленіа, имѣаше
жителство на кѣрженцѣ ѿ на вѣтъ

мѣ Іоаннъ сѣнникъ вѣтковскій.

мѣ, Феодотъ діаконъ.

Син вси ѿ бл҃гочестивыхъ епкпѣвъ хирото-
нію ѿмоуше, единою ревностію съ павломъ епис-
копомъ коломенскимъ, засто цр҃ковное бл҃гочестіе
стоаша, ѿ ѿвѣи оубо ѿ нихъ моученически скон-
чашася, а др҃ззи смѣрнаго темительства оу-

крывающеса вѣганіемъ ѿ мѣста спасеніе себѣ
получаху. Ибо тогда не точїю на сщ҃енныхъ лицъ
но и навсѣ во обще держащихса сто црков-
наго бл҃гочестїа православныхъ хртїанъ та-
ково гоненіе бысть, ꙗковы царстїи оуказы
издавашася, а какова ѡными безчеловѣчнаа карѣ
налагашеся, мы дла надлежащаго помѣтїа хотѣ
нѣсколько словъ оукажемъ здѣсь, что въ 1
день апрѣла зрѣт года, великіе госдѣри царї,
Іоаннъ Алексѣевичъ, петръ Алексѣевичъ и сестра
ихъ царевна Софїа, оуказали и боаре приго-
ворили : раскольщикамъ и впрѣдъ оуказъ чинити
попрѣжнему оуказъ оца своего великаго гос-
дѣра Ілѣзіа Михайловича, котѣрые раскольщики,
стѣй цркви противатся, и оцѣмъ дхсвнымъ не
покараются, тѣхъ пытать... а котѣрые и съ
пыткѣ оучнѣ въ томъ стоять оупѣрно же, а
покоренїа цркви не принесутъ : и такіхъ за
такою ёресь по трикрѣтномъ оуказномъ допрѣсѣ
коуде не покаратся жѣчь въ сроубѣ и пѣпелѣ
развѣть и прѣч. (собраї госдѣрственнѣ актѣвъ
то 1, Н. сїа).

Подобно себѣ оуказывали свою жестокость и преданные 'никоніанскимъ новшествамъ архіерей. Такъ питирій митрополитъ новгородскій въ грамотѣ своей ѿ 17го марта 1703го года архимандритъ тихвинскаго монастыря Іоаннъ, повелѣваетъ: выслать въ соудный приказъ тѣхъ попѣвъ, кои совершали литургію на седми просфирахъ съ крестами старою печатію. И просфиренѣ приказъ ѿтослать въ тихвинскій монастырь подъ началъ, и держать скованныхъ на цѣпяхъ впредъ до егѡ оуказа.

При подобныхъ оуказахъ и повелѣніяхъ многими новооудрствующими архіереями разсылаемы были, такъ называемые „миссіонеры“, которые по всюду строго преслѣдѡа правотѣрныхъ хртіанъ, и впдающихъ въ ихъ роуцѣ со всакимъ безъ челоѣчїемъ представляли къ своимъ дхѡвнымъ властямъ, для многоразличнаго истязанїа пытками и мученїемъ. И еще присемъ ревнители сѣо црковнаго кѡчестїа ѡставались не преклонными на никоніанскїа новшества, то

оуже безвсакой пощады предавались смерти.

Обачеже и среди таковых смертей оукрывающіеся, покрываемые рзкою гднєю блгочестивіи сїенницы, не ѡставляху пещица и ѡ дхѡвном оуправленіи цркви вжїей, но пооучевающе блго послбшнѣ псти спасенномъ, исправаху всѣ дхѡвныя трѣбы ихъ. И егда оувидѣша яко мнози ѡ истинно блгочестивыхъ хртїанъ истажлютъ глѡдомъ дхѡвнаго ѡкормленїа, нѣцїи ѡ оныхъ блгочестивыхъ дѣхъ, по бывшемъ сокрѣтѣ Павла епкпа коломенскагъ, разсматрающе вжтвенное писанїе и прѣвила стыхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборѡвъ, признаша прѣвильнымъ и законнымъ ѡ послѣдствующихъ нїконовымъ нововѡдствамъ, безъ повторенїа принимати крещенїе и хиротѡбію. Тѣхъ сїенно инокъ досфѣй, бывши на доноу во оустроенномъ монастырѣ сїенно инокомъ гѡвомъ прїа Іѡсѣфа сїенно инока льѡвскаго монастырѣ. имоущагъ рзкоположенїе ѡ ново моудрствующагъ архїереа, и блгослови его сїеннодѣйствовать для блгочестивыхъ хртїанъ.

Та́кже ꙗ́ко кѣрженскіи ѿцы, діонісіѣ ꙗ́ко три-
філіѣ, сокрѣша къ себѣ ѿ всюдѣ со ѡкрѣстнос-
тей мно́жество бл҃голюбивѣѣ ѿноковъ ꙗ́ко бл҃гого-
вѣѣныхъ хртїанъ, ꙗ́ко да соборнѣ разсмѡтрѣтъ
ꙗ́ко ѡсудѣтъ, по совѣтѣ еѣппа пѣвѣла, на ѡс-
новѣнїи бж҃ественнагѡ писѣнїѣ ꙗ́ко сѣѣенныхъ
прѣвѣлаъ кѣко достѡѣтъ прїѣмѣти крещѣнїе ꙗ́ко хи-
ротѡнїю ѿ послѣдовѣтелей нѡвѣшествѣмъ никонї-
анскимъ. И та́ко все ѡпаснѣ ꙗ́ко ꙗ́ко бж҃твен-
наѣ прѣвѣла, ꙗ́ко разсмѡтрѣвѣше мно́гіѣ событїѣ
пѣрвенствѣющей хртѡвой цр҃кви, прїзнѣли заѡ-
ннѣ ꙗ́ко прѣвѣльнымъ прїѣмѣтъ ѿ велико-Рос-
сїѣскїѣ цр҃кви прїходѣѣщихъ вторымъ чїномъ, а
сѣѣенныхъ лїцъ сознавѣтъ въ соѡѡѣемъ ѿхъ звѣнїи
ꙗ́ко слѣѣтъ, ꙗ́ко тогдѣже прї ѡ кончѣнїи ѿхъ собор-
нагѡ свѣдѣнїѣ прїѣла на сѣѣеннодѣѣѣство про-
жївѣѣшагѡ тоѡу ꙗ́ко кѣрженцѣ ѿзъ соловѣцкой
ѡвїтели сѣѣенно ѿнока Гофѡнїѣ, ѿмоѡшагѡ хи-
ротѡнїю оѡже ѿ новоѡѡдрствѣѣѣшагѡ архїѣрѣѣѣ,
Посѣмъ сѣѣенно ѿнока діѡнїсіѣ прїѣтъ вторымъ
чїномъ сѣѣенно ѿноковъ Феѡдѡсїѣ, Сѣргїѣ ꙗ́ко Ге-

рѣсима, Іѣрѣа Димїтрїа и діакона Ялезандра,
котóрый наконецъ въ раздорѣ оуклонїса, и
не малый оучини соблазнъ для хрїстовой цркви.

Тажѣ сщєнно инокъ софóнїа тѣже послѣ
соборнаго оцѣвѣ своихъ разсуждѣнїа прїѣтъ вто-
рымъ чїномъ сщєнно инокѡвѣ вараама и ла-
врѣнтїа, и сщєнника Авраама.

Посмѣрти же сщєно инока софóнїа на кѣр-
женцѣ былъ долгое время старѣйшимъ надъ
прочими сщєнники, сщєнно инокъ герѣсимъ, ко-
тóрый, тѣже по соборномъ ѡбсуждѣнїю и при-
нѣтомъ ѡбыкновенїю оцѣ своихъ прїѣмаше
вторымъ чїномъ приходѣщихъ въ велико-Росїй-
ской цѣркви сщєнникѡвѣ въ соущемъ ихъ ахóв-
номъ звѣнїи и достóинствѣ. И хотѣ только до
сегѣ сщєнно инока Герѣсима котóрый былъ пред-
положителнмъ ѡколо второй половїны нѣ го
столѣтїа, и звѣстна намъ исторїа архїепископ-
ства кѣргенскихъ сщєнникѡвѣ, тѣкъ что за пос-
лѣднее время мы неимѣемъ никакихъ свѣ-
дѣнїй на пойманное показанїе, кто ѡ кого
дѣ

былъ принатъ, ѿгдѣ же сѣе нѣмъ достовѣрно
извѣстно, что на кѣрженцѣ и во о́крѣстности
о́наго свѣществованіе бл҃гочестівыхъ сѣ́енниковъ
по дрѣвопреемствѣ вторымъ чиномъ приходѣ-
щихъ ѿ велико-Россійской цѣркви непрекра-
щѣлось до того вѣ́мени кѣкъ принатъ былъ во
сто цѣрковное ѿбщѣніе митрополитъ Амвросій.
Ѿ сѣмъ мѣ извѣщались ѿ многихъ лицъ, лично
имѣвшихъ ѿбращѣніе тѣмъ съ послѣдними того
дрѣвопреемства бл҃гочестівыми сѣ́енниками, со-
борное же ѿбсѣжденіе кѣрженскихъ о́цѣвъ, еже
пріимати вторымъ чиномъ чрезъ мѣропомазаніе
приходящій ѿ велико-Россійской цѣркви, и соз-
навати сѣ́енныхъ въ дрѣховномъ ихъ званіи иса-
нѣ, ю́къ прѣвильное и законное принимѣлось
и принимѣется по всюдѣ и по всегдѣ всѣми
древле правослѣвными хрті́аны.

Тѣкъ по о́номъ вскорѣ, кѣрженскими о́цами дѣѣ-
нісѣмъ и трифіліемъ дрѣвнаго рѣкоположе-
ніѣ принатъ былъ новопоставленный сѣ́енно и
нокъ Феодосій, и ѿпшѣнъ въ сибірскѣ пре-

дѣлы дла́ дѣхѡвнагѡ ѡкормленіа хртїанъ, гдѣ
и бы́лъ ѡнъ принима́емъ не то́лько просты́ми
хртїанами но и та́мошними бл҃гочестивы́ми сѣ́н-
никами съ надле́жащимъ оу́важеніемъ, ѣ́кѡ соу-
щій сѣ́нникъ бжїй.

Подобно же сему́ и навѣ́тѣ сѣ́нно инокъ
Феодо́сий, съи́ древна́го рѣкоположеніа оу́ва-
жа́лъ вполнѣ́ кѣрженское собѡ́рное ѡбсѣ́женіе, и
да́же собира́лъ къ себѣ́ та́кже мно́гихъ б҃голюбі-
вѣйшихъ инокѡвъ и бл҃гоговѣ́йнейшихъ хртїанъ,
что́ бы́ сѡму́ во ѡбще́ съ ними собѡ́рнѣ́ прѡвѣ́рить
кѣрженское собѡ́рное ѡ́бсѣ́женіе, разсмотрѣ́въ
бжтвеннаа́ пра́вила и подѡбнаа́ собы́тіа пѣрвен-
ствующей хртѡ́вой цркви, по тща́тельному же
испытаніи бжтвенныхъ пра́вилъ и вѣ́тковскїй
собѡ́ръ оу́бѣ́дїлся въ зако́нной справедливости
кѣрженскагѡ собѡ́рнагѡ ѡ́бсѣ́женіа, и въ под-
тверженіе сего́ и ѡ́себѣ́ положи́лъ что́ въ при-
ходя́щихъ и́зъ крещенныхъ въ велико-Россїйско́й
цркви принима́ть вторы́мъ чи́номъ чрѣ́зъ мѣ́-
ропомѡ́заніе и сѣ́нныхъ признава́ть въ дѣ́св-
номъ и́хъ званіи и санѣ́.

По силѣ каковаго положенія, сѣнно инокъ Феодосій прїѣхъ стѣо црѣковномъ ѡбщѣнїю сѣнниковъ Рѣкоположенныхъ оуже ѿ новоюдрствующихъ архїерѣвъ: поплоти брата своего Алезандра рѣльскаго, григорїѣ московскаго, ворїса калѣжскаго, игнатїѣ сѣнно инока, и прочихъ. По немъ же сѣенникъ Алезандръ такъ же прїнахъ вторымъ чїномъ сѣнно инока Антонїѣ и прочихъ.

Антонїѣ же прїнахъ сѣнно инока Іова и проч.

Іовъ же прїнахъ сѣнно иноковъ: Валѣѣ, Игнатїѣ, Іоанна, и дїонїѣ: и сѣенниковъ: Іоанна, макаріѣ и прочїхъ; и наконецъ онъ же, и потомѣжде чїнъ испрѣви Епифанїѣ Епкпа чигирїнскаго.

Епископъ же Епифанїѣ рѣкоположи до двѣ лицъ во сѣенники и дїаконы. но вскорѣ и даже прижїзни еще сѣнно инока Іова, преслѣдованїемъ рѣскаго правїтельства взѣтъ въѣсть и заключенъ въ кїевскю крѣпость, гдѣ и скончался аще годъ.

Тогда же вѣсть и первая выгонка во обрѣ
всѣхъ хртїанъ съ вѣтки, и сїенно инокъ іѡвѣ
заточенъ вѣсть въ иверскій монастырь епархїи
новгородской и въ сѣ заключенїи скончался.

Но послѣ сѣй выгонки навѣткѣ и вѣки вскорѣ
хртїане населишася съ принатѣ ѿ іѡвѣ сїен-
но инокѣмъ влѣстемъ.

Тѣ же влѣстїи принималъ сїенно инокъ антонїа,
и прочїихъ.

Антонїи же принималъ сїенно инокъ макаріа,
и прочїихъ.

Макарїи же принималъ сїенно инокѣмъ: Вар-
сонофіа, Макаріа коѣрскаго, Лѣвонтїа, Іѡсифа
воровскаго; и сїенникѣмъ: Іѡанна вѣлѣвскаго,
Димитріа мѣѣромскаго, Лаврентїа нареченнаго
потѣмъ по инокескомъ постриженїю Лѣзар, и
прочїихъ.

Лѣзаръ же принималъ сїенникѣмъ: Іѡанна,
Григорїа, Іѡакїма, нареченнаго потѣмъ по ино-
ческомъ постриженїю Іѣкова; и сїенникѣмъ, ни-
колъ, Тїхона герасїма и прочїихъ.

Іоа́ннъ же при́нлъ сѣ́нно ѿ́нока валері́а
и́ прѣ́чихъ.

Валері́а же при́нлъ сѣ́нно ѿ́нока Мих́ай-
ла ѿ́меноу́емаго по родопрѣ́схожде́нію калмы́комъ

Мих́аилъ же калмы́къ, бы́лъ навѣ́тъ въ вто-
ро́ю ѿ́ то́уда вы́гонка всѣ́хъ дре́вле правосла́в-
ныхъ хрѣ́тіа́нъ, бы́вшю въ аѵ́гв годоу́ и по-
то́мъ въ староу́бскихъ сло́водахъ въ староу́б-
ра́дческомъ покрѣ́вскомъ монасте́рѣ, всего́ слѣ-
жи́въ сто́и дре́вле правосла́вной црѣ́кви мѣ́ аѵ́та,
и́ докродѣ́тельнаго ра́ди житі́а своего́ вѣ́лоу
просла́виса, и́ вельми́ хрѣ́стіа́нами бы́лъ оу́ва-
жаемъ. И́ посемоу́ гдѣ́ бы не ѿбра́ца́лса ко
сто́ црѣ́ковномъ бѣ́гочестію сѣ́нники ѿ́ цѣ́ркви
велико-Россі́йской наконѣ́цъ ѿ́мъ бы́ли прини-
ма́емы. п́нокъ Сѣ́ргій, бы́вшій нѣ́когда жи́тель
моско́вскаго ро́гожскаго кладѣ́ища, заско́ю со
вре́менность, сѣ́рѣча за послѣ́днее вре́мя сего́
сѣ́нно ѿ́нока Мих́айла калмы́ка, та́къ пис́алъ
по сво́емъ оу́же ѿ́ дре́вле правосла́вныа црѣ́кви
ѿ́стѣплѣ́ніи въ ѣ́диновѣ́ріе : По все́й Россіи́, гдѣ́

бы ни были старообрядцы поповцы, то оу-
нихъ попы всѣ соуть блгословенїа онаго ми-
хайла калмыка . . . онъ приналз всѣхъ старо-
обрядческихъ поповъ, кои въ Москвѣ ѿ на ѿпр-
гизѣ, ѿ впервы для московскаго рогожскаго,
кладбища онъ приналз сѣнника Іѡакима, а по
иноческомъ постриженїю Іѡкова, ѿ прочѣ, а прес-
тависа въ лѣто 377 е (зерцало для старообр.
сапелкина книга ^ха, стр. 37).

Остальной же исторїи ѿ по ѿмѣнномъ др-
гопреемствѣ блгочестїваго сѣинства на вѣткѣ
ѿ въ стародѣвскихъ свободахъ хотѣ мы въ ви-
доу ѿ не имѣемъ, но безсомнѣнїа намъ ѿз-
вѣстно, что блгочестивое по дргопреемствѣ
сѣинство тѣ продолжалось до самаго ѡбраще-
нїа къ древле православноу цркви митрополита
ѡмвросїа. Ико въ стародоубѣ существовали двѣ
великіа старообрядческіа киновїи подхрхънымъ
оуправленїемъ сѣинникъвъ блгочестивыхъ дѣлѣ
ѡмъ года, когда былъ принятъ ко св. цркви
^хмитроп. ѡмвросїй. ѿ въ одной ѿз нихъ, имѣ-
37

ноуемой лаврѣнтіевоѣ, да́же ѿ сѣмъ ѿно́къ па́-
велъ, оу́чѣдившій митрополи́та амвро́сіа на
о́браще́ніе къ стѣо́у црѣ́ковномъ благочѣ́стию, въ
аѡѡѣ го́дѣ принималъ ѿно́ческое постриже́ніе
ѿ ѿзъ дрѣго́ѣ (киновіи) ѿ меноу́емоѣ пѣкрѣвскоѣ,
кѣ́ль сѣ́енно ѿно́къ е́пифаній, ѿже постриже́
ѿго́ о. па́вѣа во ѿно́цы.

Въ москѣ́вѣ Рого́жское кладѣ́ище оу́стро́ено
ѿ аѡѡѣ го́да, ѿ здѣ́сь сѣ́енно ѿно́къ іа́ковъ
при́нѣтый сѣ́енно ѿно́комъ ми́хаїломъ калмы́-
комъ сѣ́емъ прѣ́мъ сѣ́енниковъ: іо́анна зарѣ́йс-
каго, васи́ліа чебоксѣ́рскаго, ѿ прѣ́чихъ.

По сѣ́мъ же на Рого́жскомъ кладѣ́ищѣ бѣ́го-
честі́вое сѣ́енство по́дрѣго прѣ́емствъ продо́лжа́о
существова́ть по аѡѡѣ го́дѣ. Оно́ здѣ́сь не то́-
лько во прѣ́емствѣ́, но да́же ѿвѣ́ совоко́упности
бы́ло во мно́гихъ ли́цахъ, та́къ, что́ ко́гда ѿ
пѣрвѣ́хъ го́до́въ госда́рства Нико́лаа пѣрваго,
ко́гда потре́бована бы́ла о́пись старо́бѣра́дчес-
кимъ сѣ́енникамъ, то́ на рого́жскомъ, кладѣ́-
ищѣ́ бы́ло за пи́сано въ таковы́хъ сѣ́енниковъ,

только жалъ того, что сѣ мѣсто и сѣй пері-
одъ времени хота и ближайшій соуть къ нѣмъ
номы не имѣемъ ни подробнаго описанія ско-
лько всего здѣсь было оныхъ благочестивыхъ
сѣенниковъ, и кто ѿкого принатъ былъ по
имѣнно, ибо всѣ токовыя записи на рогож-
скомъ кладбище были истреблены вслѣдствіе при-
тазательныхъ ко ономъ преслѣдованій ѿ прави-
тельства за послѣдніа годы госудѣрства Нико-
лаа перваго, ѿ баче же сѣ не подлежитъ ни
каковаго сомнѣнію, когда были и дѣйствовали
на рогожскомъ кладбищѣ сѣенники, то оные не
иначе до сего допущались, какъ только чрезъ
арсгопреемственное чинопріятіе втораго чина
приходящихъ ѿ ереси, яснымъ доказательст-
вомъ сѣ осторожности наші предковъ староо-
брядцевъ слоужитъ то, что они безъ таково-
го чинопріятія не могли довести къ сѣ црков-
ному общенію даже и митрополита амвросіа.

Но что на рогожскомъ кладбищѣ благочес-
тивые сѣенники по арсгопреемству существо-
ни

вали по ^хлѣтѣмъ годѣ, что, кромѣ извѣстныхъ
намъ непосредственно очевидныхъ свидѣтелей
показываютъ даже и пѣматники положенныя
на гробѣ оумѣршихъ при рогожскомъ кладѣ-
бищѣ сѣенниковъ, для большей достовѣрности
нами сказаннаго не излишнимъ мы считаемъ
съ нѣкоторыхъ изъ оныхъ привести даже и
бесквѣльные написанія, вотъ они каковыя со-
держанія :

1803 года мѣсяцѣ въ 21 день преставился раба бжїи
сѣенно іерей петръ петровичъ тоульскій, въ ста-
робрѣдчествѣ сѣенно дѣйствовалъ къ лѣтъ, а
поставленіе его сѣенства было мѣ лѣтъ, а
всѣхъ лѣтъ житія его было 87 года.

1804 года преставился раба бжїи сѣенно іерей
и҃гнатій петровичъ, по постриженіи сѣенноинокъ
іеронимъ, сѣенствовалъ всѣхъ лѣтъ 11, а продохъ
егоу было 33 лѣтъ.

1805 года Іюля 11 дня, преставился раба бжїи
сѣенно іерей іоаннъ михѣевичъ, сѣенствовалъ
нѣ лѣтъ.

а ѿ 61 го́да декабрѣ кѣ́ днѣ, преста́вися ра́бъ
вѣ́и сѣ́енно іѣре́й Пѣ́тръ е́го́ровичъ, а по пос-
триже́нїи сѣ́енно и́нокъ па́велъ, сѣ́енствова́лъ
всѣ́хъ лѣ́тъ лѣ́, а постарообра́дчествѣ сѣ́енст-
вова́лъ и́ лѣ́, а по постриже́нїи во и́ночествѣ́
жи́лъ ѿ мѣ́сяцовъ ѿ вѣ́ днѣ́и всего́ житїѣ́ его́
ѿ лѣ́тъ.

а ѿ 62 го́да ма́я кѣ́ днѣ, преста́вися сѣ́енно-
іѣре́й Іоа́ннъ е́фимовичъ, мѣ́з лѣ́, бывшїй во
сѣ́енствѣ́ и́ лѣ́тъ, въ старообра́дчествѣ́ сѣ́ен-
нодѣ́йствова́вшїи гѣ́ лѣ́тъ.

а ѿ 63 го́да ноябрѣ́ кѣ́ днѣ, преста́вися сѣ́ен-
но іѣре́й тимофе́й але́ксѣевичъ зѣ́ лѣ́тъ, сѣ́енно-
дѣ́йствова́лъ въ старообра́дчествѣ́ зѣ́ лѣ́тъ.

Подъ́ симъ печа́ли зна́комъ по гре́кено́ тѣ́ло,
ѿ́ свѣ́ты мі́ра сего́ ѿ́ шѣ́дшаго, ѿ́ въ́ вѣ́чный
поко́й преста́вля́шагоса раба́ вѣ́и сѣ́енно іѣре́а
Іоа́кима петро́вича, роди́вшагоса въ а́вгѣ́ла го́да,
сѣ́енствова́лъ на ро́гѣ́жскомъ кладе́ище сѣ́ а ѿ́
го́да, ѿ́ не прѣ́кновѣ́нно ходи́лъ въ́ пѣ́тѣхъ за
повѣ́дей гдѣ́нихъ, лю́билъ бл҃гоу́бо́е до́мъ вѣ́и ѿ́
аѣ́

тщательнѣе прилѣжалъ къ строенію и оустро-
енію его, и съ твердымъ оупованіемъ въ воуд-
шемъ блаженствѣ аѡма года ноября а дня пре-
дале душѣ своей.

аѡнѣ года декабря аѡ дня престависа сѣен-
ноіерей Іоаннъ матвѣевичъ ѡстребовъ, сѣенно-
дѣйствовавшій на Рогожскомъ кладбищѣ мѣ лѣтъ
а всѣхъ лѣтъ житія его было пѣ года.

По свидѣтельствѣ же лицъ, не посредственно
знающихъ дѣло, намъ извѣстно, ѡмъ сѣенникъ
Іоаннъ матвѣевичъ ѡстребовъ баше дхѡвныи
ѡцъ сѣенно инокъ Іеронимъ, который съ блгос-
ловенія своего дхѡвника въ мѣсѣцѣ октябрѣ
аѡмѣ года, въ Австріи въ бѣлокриницкомъ мо-
настырѣ пріѡ во сѣѡ црѣковное ѡбщѣніе, ѡбра-
тившагосѡ въ грѣческой црѣви митрополита ѡм-
вросіа вторымъ чиномъ, чрезъ мѣропомѡзаніе,
въ соущемъ его достоинствѣ стѣителскаго сана.

Митрополитъ же ѡмвросій, подолгѣ сана сво-
его изъ соущихъ древле православныхъ хрѣіанъ
начѡ рѣкополагати во сѣенные сѡны не точѣю

на низшѣмъ стѣпени, каковы соуть, діаконъ и
сщѣнникъ, но даже и въ высшѣмъ. ꙗко же сѣ:
оныхъ во первыхъ постави сѣбѣ въ намѣстника
архіепѣпкомъ кирила, бывшаго прежде кипріяна
тимодѣева оуставица бѣлокриницкой цркви.
Тѣже съ намѣстникомъ своимъ постави др-
гаго архіепѣпа аркадіа, къ соущимъ древле пра-
вославнымъ хртіаномъ въ тѣрѣцкомъ госдар-
ствѣ, въ славскій скитъ. И егда оубо за сиевое
обновленіе скѣдствующей іерархїи во сѣмъ дре-
вле православноѣ цркви чрезъ зависть искон-
наго исксителя нашего, вскорѣ прилчїса ми-
трополїтъ амвросію вѣчное заточеніе пострадати.
тогда ѿставшїса присвоихъ мѣстахъ поста-
вленные имъ архіепѣпи, начаша и еще коле
хртопрѣданнсю іерархїю въ сѣмъ древле пра-
вославноѣ хртѣ цркви размножити, и посе-
моу оубо въ двѣмъ году постависа въ Россїю
епѣпъ Софронїй. Софронїй же постави двѣ
сщѣнника мазіма и георгіа на московское хрис-
тіанское общество, иже и помогаша ѿ правлѣть
к

тѣмъ единственнымъ сщ҃еннодѣйствіа др҃го преемствен-
но по чинопріѣтію водворѣвшимся на Рого́жскоѣ
кладбищѣ іереемъ. Та́же въ началѣ аѡтѣ
года постависа ѡт вѣлокриницкой митрополіи въ
Россію архіе́пкпз анто́ній, иже прише́дъ въ моск-
воу, ѡкрѣте е́ще въ живѣхъ, бывшаго на ро-
го́жскомъ кладбищѣ и́зъ др҃го преемственного
по чинопріѣтію сщ҃енства, аѡвника сщ҃енно ино́кѣ
іероні́мѣ, іереа Іо́анна матвѣевича іастрекова,
ко́торый безвса́каго прекосло́віа подчиниса ар-
хіе́пкпз анто́нію, іѡко со́щемъ своему́ архі-
па́стырю, и пріѣвши ѡ него́ себѣ стѣльское бл҃го-
словѣніе, предаде́ е́мѣ (архіе́пкпз) бывшее о́у него́
прежнѣе продолжа́ющееся разбавлѣніемъ ѡ мос-
ко́вскаго патріарха Іо́сифа, по́простѣ и́менуо́-
емое „Іо́сифовскимъ“, стѣе мѣро. іѡкоже ѡ се́мъ
мѣ слѣшахо́мъ ѡ о́устъ самого́ архіе́пкпа ан-
то́нія.

И́ та́къ ѡ сего́ показо́уется, что́ ко́ время
многолѣтнаго вѣдѣствованія христовой цр҃кви
безъ е́пкпшъ правосла́вныхъ, е́ще не прекра́ца-

лось существованіе по хртопрѣданномъ друго пре-
ѣмествъ древле правосла́внаго сѣ́енства, но про-
должалось зако́ннымъ чинопріа́тіѣ ѿ ереси при-
ходя́щихъ по ѡпредѣленію сѣ́енныхъ пра́вилъ.

И что́ встрѣчаются во исто́ріахъ иногда быв-
шіи въ сей періодъ времени нѣціи сомованцы,
изъ коихъ назывались иные сѣ́енниками, а двѣ
даже и епископами, то́ сиеви́и я́че и вторга́-
хсѧ, ꙗ́ко во́лцы хищни́и, во о́градѣ стѣ́и цркви,
да бы ѡпстошѣть виногра́дъ христо́въ, ѡбаче
хранѣ́и всегда́ изрѣ́кла и ѡметѣ́и мысли люде́
гда́, не допсти́ вѣ́ло произы́ти вло́мъ оу́мы-
шенію́ ихъ, но посла́ѣ о́наго изреченіа́ своего:
ни что́ же бо́ есть покровѣ́ннъ, ꙗ́же не ѡ́ крые-
тсѧ, и та́йнъ ꙗ́же не оу́вѣ́дно бо́детъ (матѡ.
зач. лѣ), вскорѣ́ ѡблича́ше ихъ. и тогда́ они
ꙗ́ко та́ти и гвѣ́тели ѡ́гнахсѧ ѡ́ ста́да хрис-
то́ва словѣсныхъ ѡвѣ́цъ, и все́ стѣ́отѣ́ски оу́чи-
ненное́ ими́ мнимо́ сѣ́енное, по ѡпредѣленію сѣ́ен-
ныхъ пра́вилъ, безъ зако́ннымъ признава́шесѧ ѡ́
конча́тельнъ ѡ́ верга́шесѧ. И по́сему́ неѣ́ста́
кѧ

хрѣтова, мѣтеръ наша стѣла древле православною
црѣковъ, не можетъ быти порочною за сихъ само-
званцевъ, таѣже какъ идревная стѣла црѣковъ
была всегда безпорочною, а между тѣмъ из-
вѣстно, что ѿвергать сѣеннодѣйствіа не по-
сѣенныхъ сѣенниковъ, она издавала по такимъ
же случаамъ. что и въ ней таѣже самозван-
ныя сѣенно корчѣмники иѣвѣлись, ѣко же ѿ сѣмъ
пишется въ 7 главѣ состава вѣ, оу матѣа прѣ-
вильника, что на соборѣ бывшемъ въ царѣ-
градѣ, прилѣѣ патриѣрствѣ, взыскано и сѣ, и ра-
вѣйскомъ вопрошающъ, манѣйлъ. аще подо-
вѣтъ прѣимѣти, ѣко вѣрна, сѣго же не свѣченъ
крестилъ есть, сѣенникъ лѣжнѣ сотворѣвша,
сѣво въ предѣлѣ сѣго тогда приключисѣ. И сѣдѣ
соборъ сѣмъ покрѣпиватисѣ., Понѣже во речѣ
по сѣеннѣ апѣльскихъ прѣвѣлѣхъ мѣ и мѣ. сѣ-
дѣнѣ еписѣопѣмъ даѣтся и сѣенникѣмъ. сѣже
сѣлѣгѣ крѣщеніа совершеніе.

Или ещѣ ѿ дрѣгѣмъ подѣбномъ же случаѣ,
варѣнѣ подѣ числѣ тѣмъ лѣта гдѣна оуѣминаѣтъ,

что ѿ сѣи кордубскій, епископъ, посланный ѿ сели-
вѣстра Римскаго папы, во Александріи соборъ
сотвори, на немъ же аріево и савеліево заавжде-
ніе со иными епископами ѿсудѣ. Тамъ же и
калоуфа іереа Александрійскаго, иже епископа
себѣ творѣше, и іереевъ хиротонисѣше, смири,
дабы своимъ іерействомъ доволенъ былъ. И
тѣхъ, ихъ же онъ хиротонисѣ власти еписко-
пскѣ неимѣющъ, возбранѣ нарицѣти іереями,
но къ простымъ причтѣ ихъ.

Также поставилъ и сардикійскій соборъ въ
опредѣленіи своемъ противъ евтихіана и мовсѣа,
самозванныхъ епископовъ, какъ свидѣ-
льствуютъ ѿ сѣмъ зонара и каласа-
монъ въ толкованіяхъ своихъ
оного собораго
опредѣленія.



В о п р о с ы .

Шо какѣмъ прѣвиламъ слѣдуетъ
принимать приходѣщихъ ѿ
ѣреси сѣѣнниковъ въ своѣмъ
сѣнѣ, ѣ можетъ ли сѣѣнникъ
принять ѿ ѣреси
митрополита.

Ѿ в ѣ т ы .

Ше единоѣково положены бѣтвенныя прѣвила
на принатіе ѡныхъ, а потомуѣ для прѣ-
вилачнаго рѣшенія вопроса сего, въ пѣрвыхъ
должно замѣтить, что хотѣ ѣ всѣ тѣ люди,
которыя, по какѣмъ бы то ни было прѣчинамъ,
находѣтся внѣ Единоства стѣой цркви, называ-
ются Еретиками, но въ разсѣжденіи принатія,
при ѡбращеніи ѣхъ во стѣоѣю цркви, ѡни раз-
дѣляются на два, ѣ нѣтри чина, по прѣвиламъ

сѣхъ аплх ѿ сѣхъ ѿцх, которыми опредѣ-
ленъ: ѿднѣ ѿз нихъ крѣтитъ сѣмъ крѣщеніѣ,
дрѣгѣ помазывать сѣмъ мѣромъ, а ѿнѣ токъ
мѣмъ проклинать своѣ ѿныѣ ереси всѣ ѿ ѿтѣхъ.
которыя принимаются чрезъ сѣѣ крѣщеніѣ, хиро-
тоніа, то есть поставленіѣ сѣенныхъ лицъ, не
принимаются, ꙗкоже ѿ семъ опредѣляется сѣхъ
аплх зѣ правило, а ѿтѣхъ, которыя чрезъ
мѣропомазаніѣ ѿ проклѣтіѣ ересей пріемаются,
хиротоніа не ѿвергается, по опредѣленію нижесѣ-
дующихъ сѣенныхъ правилъ:

а. Перваго вселенскаго собора правило ѿ, въ
печатной кормчѣи сѣце вѣщѣетъ: аще оубо
боудетъ въ коѣ градѣ истинный епкпъ града
того, вѣдѣ же ѿ ѿ сѣхъ (ѿбратившихся ере-
тиковъ) глаголемыхъ чистѣи, дрѣгѣ епископъ
поставленъ, ѿлѣ презвитеръ въ своемъ санѣ
да превѣхѣетъ. Но ѿвѣче поставленныи ѿ чѣс-
тыхъ епкпх, ѿлѣ ꙗкъ презвитеръ да ѿмать
чѣсть ѿлѣ аще хощѣ града того епископъ, да
вѣдѣтъ емѣ нѣгда въ сѣлѣ епкпю. нѣсть ко мо-
крѣ

цнѡ двѣмъ ѿпкпома быти во ѿдѣномъ градѣ,
(славян корм лиѣ лѣ).

Въ кормчѣхъ же дрѣгнхъ переводѣхъ сѣ
прѣвило ѡ выше приведенномъ предмѣтѣ, ѿзла-
гаетса такѡ: И така гдѣ или въ селѣхъ, или
во градахъ, всѣ ѡбрътѣлющиса въ клиръ, ѡклѣ-
жѣтса рѣконоположенными ѿз нихъ ѡднихъ (то
ѣсть ѡбратившихса къ цркви ѡретиковъхъ чистѣ):
да боудѣтъ въ томъ же чинѣ. Аще же тѣ гдѣ
ѣсть епископъ католическѣ цркви, нѣкоторые
ѿз нихъ пристоупѣтъ къ цркви: явнѡ ѣсть,
яко епископъ православныа цркви боудѣтъ
имѣти епископское достоинство, а именующиса
епископъ оутѣкъ называемыхъ чистыхъ, през-
витерскѡ чѣсть имѣти боудѣтъ: рѣзвѣ за бла-
госѡудитѣ мѣстный епископъ, чтобы и тотъ
оучѣствовалъ въ чѣсти имени епископа. Аще же
то емѡ неоугодно боудѣтъ: то для видимаго
сопричисленѣа такоуѣхъ къ клиру, ѿзобретѣтъ
для него мѣсто или хоре епископа или презви-
тера: да не боудѣтъ двѣхъ епископовъхъ во гра-

дѣ, (кормчѣи. новопечѣтныа и древлепѣсмен-
ныа).

Ѣ. Аристѣнъ толкователь сѣенныхъ правилъ
въ толкованіи на ѿ правило перваго вселѣнскаго
собора такъ вѣщаетъ: аще же нѣцѣи ѿ нѣхъ
(сѣ есть, ѿ ѡбращенныхъ еретиковъ наватѣанъ)
сѣтъ и епкпѣи, пакы въ своемъ чиноу да пребы
ваютъ, токму аще въ томъ градѣ нѣхъ епис-
копъ соборныа цркви не ѡбращается: (но аще
при ѡбращеніи нѣхъ въ градѣ томъ соборныа
цркви епкпѣи ѡбращается, то сѣи) почтенъ боу-
детъ иже исперва истинный епкпѣи, и единый на
епкпѣи прѣдѣлъ сѣдитъ, той же иже ѿ чис-
тыхъ, епкпѣи, ѡкъ прѣзвитеръ почтенъ боу-
детъ, понѣже недостѡитъ двѣмъ епископомъ во еди-
номъ градѣ быти ꙗ проч. (печл. славян. кормч.
лиѣ лѣ)

Г. Феодоръ валсамонъ въ толкованіи ѿ гъ
правила перваго вселѣнскаго собора такъ вѣ-
щаетъ: аще которые иѣз нѣхъ (еретиковъ чис-
тыхъ, сѣ чистымъ покланѣемъ ѿ своего сла-
ва

ѡстанѣтъ и исповѣдѣтъ, ѣкѡ католическіа крѣви
догмѣты храни́ти воу́дѣтъ, то́ прїимѣтся. и́ ѡ́це
ѡни́ причѣтники, въ своѣ чина́хъ превоу́дѣтъ....
ѡ́це же ѣпкпское досто́инство имѣю́тъ, ѡ́це
досто́инство имѣю́тъ ѡ́це и́ни ѣпкпи нахо́дѣтъ-
ся въ странѣ, въ кото́рой ѡни́ и́збраны, то́ ни
чегѡ́ ѣпкпскагѡ дѣйствовать не воу́дѣтъ. но
промышлѣніе возъ имѣѣтъ ѣпкпз, дабы́ то́кѡ
ѣпкпское и́ма и́мѣли, и́ли́ бы и́ны́мъ и́мено-
ванїемъ называ́лись. ѡ́це же во ѡ́ной странѣ
нѣсть ѣпкпѡвх (правосла́вныхъ), то́ и ѡни́ то́
ѣсть ѡ́бращенные ѡ́ чистыхъ ѣпкпи) ѣписко-
пїю оу́правлѣтъ воу́дѣтъ... и́стинѣ во подо́б-
нѡ (и́ на пѣрвомъ сово́рѣ) гла́ша нѣцыи, что
надлежитъ и́хъ принимѣть но бы́ти (и́мъ)
прѡ́сто, ѣкѡ вѣрнїи́ мїра́ннѡмъ, а́ не прѣжнїа
своѣ чины оу́правлѣющимъ; и́ то́ сово́рѡ не
оу́го́днѡ бы́сть, но позво́ленѡ пѣрвыа и́хъ стѣ-
пени и́мъ возвра́ти (кѡ́рмчїи съ трема́ тол-
ков. сїѣ́ннѡхъ пра́вилахъ и́ старопис̄меннѡмъ и́ но-
вопеча́тнѡмъ).

А́ Иоáннъ зонáръ въ толковáннѣхъ на ꙗ́ прá-
 вило пѣрваго вселѣнскаго собора сѣце вѣщáетъ :
 И́ аще котóрые изъ ѣретикóвъ чистыхъ къ
 цркви приходѣ, оуже во епископы, или през-
 витѣры или дѣлконы поставлены, а цѣркви мо-
 жетъ быть, къ котóрымъ они́ приписаны, и́-
 ны́ не имѣютъ, свой въ причтѣ достоинствъ
 чинъ попрежнему содѣржатъ. Ибо таковыя люди
 въ вѣрѣ не поплзньшася, но то́кмо братонѣ-
 навидѣнїемъ и́ неда́нїемъ прощѣнїа ѿ пáдшимъ
 и́ кáющимся погрѣшивша, того́ ради и́ хиротó-
 нїю ихъ сокоръ прѣа, и́ повелѣ давы всáкъ въ
 своемъ степѣни прекывалъ, рáзвѣ когда́ и́ный
 въ томъ градѣ каѡолическїа страны епископъ
 поставленъ ... (тогда́) котóрый оучистыхъ е-
 пископъ и́меновáлся, презвитерскїа или хореѣпи-
 скопскїа, по послѣдней мѣрѣ, чѣсти оудосто́йтсѣ,
 давы въ причтѣ числиася, и́ ѡ́раго бы не ѿ-
 пáлъ и́ проч. (кормчїи съ тремя толковáтелá
 ми цѣ́нныхъ правилъ и́старопїсьменныхъ и́
 новопечатныхъ).

Син же валсамонъ и зона́ра толкователи
сѣѣнныхъ прѣвѣлъ вельми оуважѣеми соуть стѣю
црѣковѣю, та́къ что всѣмъ ѡ́же восхощѣтъ совер-
шеннѣ оуразумѣти и оувѣдати бжтвенныя прѣ-
вила повелѣвается: Да ста́жѣтъ книгѣс препро-
дѣбнаго Іо́анна зона́ра, ѡ́же соборныя и по-
мѣстныя и стѣыхъ оцѣхъ ѡ́столкова канѣны, и
книгѣс блжѣннѣишаго Феѡ́дора валсамѣна патрѣ-
арха антѣохѣйскаго, ѡ́же совершеннѣе ѡ́столкова
всѣ канѣны... та́коже книгѣс прѣбнаго въ іѣро-
мона́ствѣхъ матаѣа, ѡ́же по составѣ прѣвила ра-
зоумнѣхъ собравѣхъ состави...

Ѣще же книгѣс правѣлъ на гра́ни архидѣлко-
номъ хлѣзіемъ составленныхъ, и книгѣс севѣста
константи́на арменопоула, номофила́кта и сѣдѣи
Фессалони́цкаго, къ сѣмоу же и блжѣннаго Ні-
кона послѣнѣа и проч. (номоканон. при большомъ
потрѣбникѣ, ли́стѣхъ хѣе).

Но ка́къ въ сѣмъ ѡ́численіи номоканона оу-
важѣемыхъ црѣковныхъ оучѣлей не то́лько вал-
самонъ, зона́ра и хлѣзѣи архидѣлконъ, ѡ́хъ же

мы приве́ли ѿвѣщеніе на ѿ прѣвило пѣрваго
вселѣнскаго собо́ра; но ёсть е́ще и прѣчи, апо-
тому́ весьма прилично здѣсь засвидѣтельство-
вать, что и онѣ всѣ такъ же разсуждали оное
правило, ка́къ то :

Ѣ. Матѣѣй прѣвильникъ та́ко приводитъ ко
в главѣ состава ѡ, ѡсьмое пѣрваго собо́ра прѣ-
вило... Чистыа рѣкше наватїлане, прѣстѣпаю-
щихъ собо́рнѣи црѣви, писанїемъ повелѣветъ
исповѣдати, ѡ́ко крѣнцѣ преданїа всѣ соблю-
дати сеѡ... И ѡ́ще симъ сосложѣтсѡ, своѡ па́ки
воспрїимати стѣпени, ѡ́хъ же пѣркѣ ѡста́виша,
презвїтерїи оубѡ соўце, или дїѡкони, ѡ́ще ми
же е́пкпи, и сїи восвоѡ е́пкпїи возвра́щати. ѡ́ще
оубѡ сїѡ, ёже посредѣ вре́мени не прїѡша дрѡзи.

Ѥ. Севастъ арменополь въ книгѣ ѡ, стѣненїе
Ѣ, на́дписи Ѣ прѣвило ѿ пѣрваго собо́ра ѡзла-
глетъ та́ко: Чистїи (ёретицы, ѡ́ще) сложа́тсѡ
догма́томъ црѣ́овнымъ на стѣпени ѿ достоин-
ствѣ іерейства ѡ́хъ кїѡждо да превывлетъ,
ѡ́ще не боудетъ въ гра́дѣ, въ нѣмъ же кли́ръ

ѡбрѣтается и епископъ, таможе господственно оубо
епископъ свое возимаетъ достоинство, развѣ
нигда иже возмощаетъ епископъ и честь имени емоу
имѣти, или хорепископъ ѡ него выти, дане
въ градѣ два боудятъ епископи.

3. Памятники древней христіанской цркви въ
ѣ главахъ, а книги, в части, ѡ испытаніи и ка-
чествахъ лицъ посѣлемыхъ въ должности кли-
ра, и во первыхъ ѡ ихъ вѣрѣ и нравахъ, ме-
жду прочаго тако вѣщаютъ: крещенные ѡ ере-
тиковъ по принятіи ихъ въ иѣдро вселенской
цркви, не доускались къ степенѣ клира, по-
прѣвляя или веританскаго собора Впрочемъ со-
боръ никейскій (то есть первый вселенскій) ѡ
свободилъ наватіанъ ѡ сего прѣвила и позво-
лилъ на котіанъ ѡ сего прѣвила и позволилъ
ихъ клиръ, ѡставаться въ клирѣ. . . Такоже яв-
ляли снхожденіе и къ донатистѣ африканскіе
ѡцы, что въ обратитъ ихъ къ вселенской цркви,
Но еже ли ѡбращавшіеся къ цркви были кре-
щены ѡ такихъ еретиковъ, коихъ крещеніе ни

ЧЕГО́ НЕ ЗНА́ЧИЛО, И СЛѢДОВАТЕЛЬНО ДՔ́ЛЖЕНСТ-
ВОВАЛО БЫТЬ ПОВТОРѢНО ВЪ ЦѢРКВИ, КА́КЪ НА ПРИ-
МѢРЪ КРЕЩЕ́НІЕ ЁРЕТИКО́ВЪ ПОСЛѢДОВАВШИХЪ ПАВЛА
САМОСѢТСКОМЪ; ТО́ ВСЕЛѢНСКІЙ НИКѢЙСКІЙ СОВО́РЪ
ПОЗВОЛѢЛЪ ПО СЦѢ́АТЪ И́ХЪ ВЪ ДО́ЛЖНОСТИ КА́ИРА
ПО ПЕРЕКРЕЩЕВАНІИ (тѣмъ Ѧ, странъ сѣи).

II. Бароній въ лѣ́то гдѣе тѣе. ПОДЪ ЧИСЛО́МЪ
КЪ МЪ ПИ́ШЕТЪ: НА НИКѢЙСКО́ ПЕРВОМЪ ВСЕЛѢН-
СКОМЪ СОВО́РѢ, НАВАТІАНЪ СУИЗМА́ТИКОВЪ, ЕЩЕ́
ВՔ́ ВРЕМЯ КОРНІЛІА ПА́ПЫ НАСТА́ВШИХЪ, КЪ СО-
ЕДИНѢНІЮ ЦРКՔՔ́ВНОМЪ ѠВРАТИ́ТИ КЪ́ ТЩА́НІЕ
И НА ОУ́ЧИША СЪ КАКОВЫ́МЪ ПОКА́НІЕМЪ ПОДОВА́-
ЕТЪ ПРИ́МАТИ СИЦЕВЫ́ХЪ, НЕ ѠРИЦА́ХЪ И́ХЪ СЦѢ́ЕН-
СТВА, ѠБА́ЧЕ ДВѢ́МЪ Е́ПКО́ПЪМЪ ВО́ГРАДЪ ВЪ́ТИ НЕ
ВОЗМО́ЖНО ПЪЗВѢ́СТИШ.

Ѧ. СОКРА́ТЪ ЦРКՔՔ́ВНЫЙ ИСТО́РНИКЪ, ВЪ Ѧ ГЛА́ВѢ,
Ѧ КНИ́ГИ СВО́ЕЙ ИСТО́РІИ, ПРИВО́ДИТЪ ПОСЛА́НІЕ ПЕР-
ВАГО ВСЕЛѢНСКАГО СОВО́РА КО АЛЕ́КСАНДРІЙСКОЙ ЦРКՔՔ́ВИ,
ВЪ КО́Е МЕЖДѢ́ ПРО́ЧАГО ПИ́ШЕТСЯ Ѡ МЕЛѢ́ТІИ РАЗ-
ДѢ́РНИКѢ И РЪКОПОЛОЖЕННЫ́ХЪ И́МЪ, СЛѢ́ДУЮЩЕЕ:
СОВО́РЪ ЖЕЛѢ́ЛЪ ѠКА́ЗАТЬ МЕЛѢ́ТІЮ КО́ЛѢ ЧЛ҃ВКОУ́-

вѣа, хотѣ послѣдній, сѣдѣ строго, не стоѣла ни
какоуѣго снисхожденїа, онѣ останаѣтся въ своѣ
городѣ, но ѿнюдѣ не имѣѣтъ прѣва ни рѣко-
полагѣть, ни избирѣть, и по ѣтому пѣводѣ не
долженѣ являѣтся ни въ селѣнїи, ни въ го-
родѣ, ѣ толькѣ сохраниѣть ѣдно ѣма своего дос-
тоѣнства. Постаѣленные же ѣмѣ и оутвержен-
ные тѣинственнѣи рѣкоположенїемѣ принимаютѣ
ся въ ѡбщѣнїе, хотѣ въ достѣнствѣ и сложен-
нѣи должны занимаѣть не премѣнно вторѣе мѣс-
то послѣ тѣѣхъ лицѣ, которѣе постаѣлены въ
каждомѣ приходѣ и црѣкви и избраны почтѣн-
нѣишїи со сѣвѣителемѣ нашимѣ Алексѣандромѣ. Пер-
вые не имѣѣютѣ прѣва ни избирѣть того кто
ѣмѣ нравѣтся, ни предлагѣть ѣменѣ, ни дѣлѣть
что ли во безсоглѣсїѣ ѣпѣкпа католической, под-
властной Алексѣандра цѣркви: на прѣтивѣ по бѣлго-
дѣти бѣжѣи и вѣшимѣ мѣтѣвамѣ, не ѡбличѣнные
ни въ какоуѣ расколѣ, и живуѣще въ нѣдрѣ
католической црѣкви не оукорѣзненнѣи мѣгѣ и
избирѣть, и предлагѣть ѣменѣ лицѣ достѣйныхъ

вмѣстѣ всѣмъ согласное съ закономъ и
и церковнымъ уставомъ.

Если же кому-либо изъ церковниковъ, при-
дется окончить, то въ суженіе, вмѣсто оумер-
шаго допускать недавно принятыхъ, только бы
они являлись достойными, и избраны были народомъ
съ согласіемъ на то и утверженіемъ Александрійска-
го епископа. Это позволено и всѣмъ прочимъ. Но
въ отношеніи къ лицамъ мелетіа, ради прежнихъ
его безпорядковъ, ради безразсуднаго и
оупорнаго его нрава мнѣніе не таково: ему,
какъ члвкъ, могоущему снова произвестъ тѣ же
самые безпорядки, нѣдано ни какого права и
ни какой власти. (сокращенно стран. мз и ми).

Г. Феатронъ въ своемъ въ исхрѣстѣ 3. христі-
ановъ, о мелетіанѣхъ, пишетъ: Того времени
кого донатистка, коупноже и мелетіанскаа е-
ресъ родиса, тѣмъ нареченнаа ѿ автора мелеті-
а епископа египетскаго. Сей егда ѿ петра а-
лександрійскаго епископа, ово за пныа прест-
плѣніа, ово же іакъ во время гонѣніа діоклети-
анъ

а нова идола ѿ пожрѣ. на ѡбщиѣ епископовъ соборѣ
ѿ сана епкпскаго ѡзверженъ высть, ѿ петра
ѡнаго вѣсма ѿ падѣ и ѡукорѣ на него и на
прѣчихъ епкпвхъ разсѣла стажавъ многихъ еди-
номысленниковъ, и презрѣвъ петровъ влѣсть,
воградъ лихъ ѿшѣ многи тѣмо посвати ѿ
коудъ бѣли раздоръ междъ церквами египетс-
кими востѣ, ѡбѣче на соборѣ никейскомъ ѡус-
мирѣнъ, дабы мелетѣи сѣмое токумъ има епи-
скопа присекѣ ѡудержалъ, а къ двѣмъ еписко-
пскимъ не прикасалса, а иже ѿ него поставлени
были, въ чиноу своемъ да бы прекывали, ѡбѣ-
че низшѣи ѿ тѣхъ, иже александрийскимъ епи-
скопѣ поставлени соуть (вѣк, д, лиѣ рѣи на
ѡборѣ).

дѣ. Никонъ черныя горы въ зѣмъ словѣ книги
своея, по словѣ тимѡѡѣа презвитера ѿ разни-
чѣи приходѣщѣ къ благочестивѣи нашей вѣрѣ
ѿ пѣрваго прѣвила васи́ла великаго междоу
прѣчаго привѣдитъ сицевѣ ѡзрѣнѣ: ѡзѡлиса
ѡубъ древнимъ еретическое (крещѣнѣ) ѿ нѣдъ

ѿ метати, раздорныхъ же ѿкъ и ещѣ ѿ цркви
свѣи (крещеніе прїимати. Соущихъ же въсво-
рницѣхъ поканіемъ достойнѣи и ѿбраженіемъ
оудобрившимся, совокупати пакѣ къ цркви. ѿко
множицею соущихъ въ степенѣи со ѿшедшихъ
сѣ непокорными, внигда раскаиются вхотѣи же
прїимати чинъ.

Здѣсь по раздорными и соущими въ скорцѣхъ
разсмѣются еретики втораго и третьаго чина,
и весьма ѿпредѣленны повелѣветъ ѿ соущи
къ сворницѣхъ въ степенѣи соущихъ прїимати
въ той же чинъ, то есть, въ своемъ санѣ. А не
много нижѣ и за раздорныхъ, или втораго
чина еретиковъ воздержныхъ вѣрлетъ: Всѣ-
цѣмъ же словомъ да вообразится, иже ѿ кре-
щеніа онѣхъ приходѣющимъ помазуемымъ крѣти
(сѣи мѣромъ), ѿвѣ ѿко сѣ вѣрными и тѣкъ
пристѣпати къ тайнамъ. вѣмъ же ѿко братію
ѿ зое и саторниѣ ѿ онаго соущихъ чина,
прїахомъ въ сѣдѣлице епѣиское, ѿко иже
чинъ онѣхъ совокупленныхъ не въ тому

можемъ разсуждати ѿ цркви, рече правило
нѣкое еже къ тѣмъ прѣбывающимъ изложеше
ѿнѣвскаго ради прѣдѣла,

кѣ. Сѣмъ же василій великій въ своихъ пи-
саніяхъ и ещѣ оутѣснителнѣе ѿ сѣмъ вѣщаетъ
древними оцѣми разсужденіе крещеніе еретиковъ
ѿметати совершению, а крещеніе расколь-
никовъ, какъ принадлежащихъ къ цркви при-
нимають, находящихся же въ непозволенныхъ
свѣрицахъ, по исправленіи надлежащихъ пока-
ніемъ и ѿбращеніи присоединяють ѿпять къ
цркви, такимъ образомъ нерѣдко занимавшие
црковную степень и ѿтснѣвшие съ некорными,
поскоемъ покаяніи пріемяются въ той же чинъ...
И также и дѣла за еретиковъ втораго чина
воздержниковъ вѣщаетъ. Во всякомъ же случаѣ
да боудетъ постановленіе, что въ приходѣ
въ цркви изъ крещенныхъ имъ были помазы-
ваемы вѣрными, и потомъ пристыжени къ та-
инствамъ. Знаю же что брѣтій изѣла и сато-
ринна, которые были въ ихъ обществѣ принали

мѣ на епископскую кафедру Почему находя-
щихся въ соединеніи съ ихъ обществомъ не
можѣтъ, оуже влачать въ цркви, принатіемъ епис-
коповъ для себя какъ нѣкоторое правило къ
общенію съ ними (твореніе его) въ русскомъ
переводѣ, то 3, стран. в и д).

гг. Свѣдѣніи великій приводитъ хри-
стинская совѣтъ, посланіе къ константию ав-
густу, въ которомъ есть таковыя изреченія:
Оурскіи и валентъ, которые издавна были со-
общниками и единомысленниками христинская
оученія, и обзавѣнные влаченными въ обще-
нѣ съ нами, что вы снова вступитъ въ оное
просили принять ихъ покаяніе и даровать имъ
прощенье въ томъ, въ чемъ сами себя при-
знавали погрѣшившими... ради всего этого
оказана имъ была пощада и вины прощены...
Однако же они жалкіе и вѣдныя размышленіемъ
вѣры, съ недозволительною дерзостію снова об-
завѣдали себя проповѣдниками влеченіемъ мс-
дрованія и замышляютъ извергнуть весь поря-
докъ (книга г, его творен. стран. рѣт

Во исправленіе же подобныхъ опасностей сѣѣа
црѣви на предѣдущее время. на соборѣ александ-
рійскомъ сѣѣи афанасій со иными епископами,
исправляа по древнимъ правиламъ црѣвнымъ чи-
ны, сѣѣ древнее правило ѿ епископѣхъ возобновъ
иъз наснѣ: да сн токмо ѿ еретиковъ обра-
щajúщиса, чести епископскѣа лишени боудѣтъ,
и междѣ простыми людьми прекоудѣтъ, иже
ересь началѣа. Прочіи же, иже прельщеніемъ,
или каковыми принужденіемъ, на ересь и хри-
стіанство со изволахъ, да присвоеи епископской чес-
ти прекоудѣтъ, (варонѣа мѣто гдѣе тѣѣ въ число
кѣѣ). На полѣже противъ изреченіа: „подревнимъ
правиламъ“ оуказано соборѣ никійскѣи главѣ не

Той же афанасій великій въ посланіи къ рѣ-
финіанѣ на вопросъ какъ рѣшено ѿвѣ оувлечен-
ныхъ по ноуждѣ, но нерастлѣнныхъ зловѣремъ
на соборахъ и везѣ; такъ вѣщѣетъ: по пре-
ращеніи бывшаго наснѣа, былѣ оунасъ со-
борѣ епископѣхъ, сошедшихъ иъз областей внѣ-
шнихъ, былѣ также соборѣ и оу сослужители

нашихъ, ѡбитающихъ во елладѣхъ и тѣмъ не
мѣнѣ и оу епкповъ въ испаніи и галліи, и какъ
здѣсь, такъ и вездѣ, разсужденію за блгопд-
шихъ и защитниковъ влчестіа прощати если
покаются, но не давати имъ мѣста въ клирѣ,
а ѡтѣхъ, которые не первенствовали въ вл-
честіи, но были оувлечены нждою и насильемъ,
рѣшено какъ давати имъ прощеніе, такъ и и-
мѣти имъ мѣсто въ клирѣ и проч. (книга ѧ
Егѡ твореній стран. үке).

Ѫ сего посланія Егѡ нѣсколко стрѡкъ по-
мѣщенѡ и въ печатной кормчіи на листѡу сзѧ,
точно въ такомъ же размѣ, что повторати
здѣсь оуже за излишнее почитается.

ДѢ. Рсфинъ црковный историкъ пишетъ :
Евсевій спѣшитъ ко Александрію, гдѣ собрался
сѡборъ исповѣдниковъ (не много ихъ было по
числоу, но это были люди не поврежденной вѣры
и великіе по заслугамъ) и нымъ изъ нихъ пылаю-
щимъ пламенѣмъ вѣры, казалось, что не слѣдуетъ
вновь возвращати сїенства никому, кто когда
лѧ

БЫ ТО' НИ БЫЛО ЗАПАТНАЛЪ СЕБѦ' СКВѢРНОЮ ЁРЕ-
ТИЧЕСКАГО ѿЦІЕНІА. По тѣхъ которые, подражаѣа
апостоламъ, искаѣли не своѣй, а ѡбщей побѣды,
или' подражаѣли хрѣстоу', который вѣдучи жизнью
всѣхъ, оуничжиѣа себѦ', ради спасеніа всѣхъ,
и предаѣа себѦ' на смѣртъ, что бы даровѣтъ и
мѣртвѣи жизнь, говорили : лоуѣше не много ни
зойти ѿ асчѣнныхъ, и оуствѣитъ сокрѣшеннымъ
что бы снова возвратитъ ихъ къ истинѣ. Не
дѣлаѣа ѡднихъ себѦ' хотѣли они' оуготовѣать црѣвѣ
нкое своѣю чистотою, нонаходѣли горѣздо бѣлѣ
славнымъ, если оудостоѣтса войти' тѣдѣ съ бѣ-
лѣшимъ числѣмъ ѿверѣнныхъ, и потому' ѡни' по-
лагѣли справедливымъ ѿверѣнствѣ только винѣ-
внѣковѣ вѣроломства, а съ прочими сѣпенниками
постѣвитъ по ихъ желѣнію, если только ѡни'
хотѣтъ проклѣтъ грѣхъ вѣроломства и ѡбрати-
тсѣ къ вѣрѣ и постановленіамъ ѡцѣвѣ. Пола-
гѣли справедливымъ не возвращѣтъ приходѣтъ
возвращѣющимсѣ, а скорѣе радовѣтсѣ ихъ ѡ
вращенію. Потому что' и тѣхъ еѡангелѣскѣй маѣдѣ-

шій сынъ, который расточилъ отцовское имущество, не только былъ принатъ, когда раскаялся, но и оудостоенъ отеческихъ обхатій, снова получилъ перстень, какъ символъ доверенности, и облеченъ былъ влѣдшю одеждою, которою что иное обозначается, какъ не знаніе снѣнства; (сбор. дѣян. то 3 стран. рѣ).

Ѣ1. Фотинъ, оученикъ низверженнаго епископа) маркелла анкирскаго, сѣдѣя своему оучителю началъ оучитъ что снѣ бжій былъ простой человекъ (сокрл книга в, глав. иѣ). Сочиненіа маркелла о провѣргъ евсевій памфиловъ, разговаривающій съ нимъ въ цѣлыхъ трехъ книгѣхъ, о заглавленныхъ: противъ маркелла. Въ нихъ сперва вводятся маркелловы выраженія, а потомъ доказыкется что маркеллъ подобно савелію анвійскому и павлу сомосатскому гда почитается простымъ человекомъ (сокрл книг. в, глав. к.).

Соборъ собравшійся въ срдникѣ оудержавъ исповѣданіе никейское, анатематствовала етс
ав

Ѳреск .. и возврати мѣста павла (исповѣдникъ
епископ константинопольскомъ) и ѡанасію (ке-
лийкомъ), равнѣ какъ и маркелла (давно извер-
женномъ епископъ) антирскомъ, который ста-
рѣлся оправдѣться, оутверждаѣа, что выраженіе
въ егѡ сочиненіи непонятѡ, потомуѡ что онъ
и самъ ѡбращается ѡ тѣхъ, которые гоко-
рѣтъ, что гдѣ есть простѡй челоѡкъ (соборъ
дѣян, тѡ 3, стран. р3).

Ѳт. Сѡй кирилъ іерлімскій получилъ прѣ-
стѡлъ цркви іерлімской ѡ еретикиѡхъ аріана
аккіа и патрофіла (исторіа рѡфина соборъ
дѣян. тѡ 3, стран, рѣ и созѡ книг. 4 глав.
к). И самъ сперва не имѣлъ внолѣ правос-
лавнаѡ исповѣданіа иѡ онъ вскорѣ по встѡ-
пленіи на іеросалимское епископство, какъ прѣд-
стоѡтель антискаѡ прѡста, спорилъ съ аккіемъ
кесарійскимъ ѡ правѣхъ митрополита, съ тѣхъ
пѡрѡ оуже питали они враждѡу и ѡбвиняли
дрѡга дрѡга въ не правыхъ понимѣхъ ѡбѣѣ.

Иѡ тѡтъ и дрѡгой были подозрѣѡемы : и-

кѣли въ послѣдованіи оученію аріа, ꙗкириѣлъ въ
согласіи сътѣми, котѣры признавали сѣа подобно-
соуцныма ѿѿоу. ѿнѣ дѣже присоуѣствовалѣ на ѿ-
ретическѣ собѣрѣ въ милитинѣ (созѣ книг. ѿ,
глав. кѣ стран. сѣв) По потѣмѣ сѣи кириѣлъ, при-
шедши на вторѣи вселѣнскѣи собѣрѣ, ѿстѣпи ѿ ѿ-
ретикѣвъ хрѣланѣвъ, ꙗкикѣса, оуѣже всего сѣбѣ сѣтѣи
црѣви вѣдѣ (варѣнѣа лѣтѣо гѣне тѣпа, число гѣ.
Тѣже великѣи свѣтильниѣкѣ цѣркви хрѣтовѣ показѣса

зѣ Люциѣрѣ (ѿпкѣи каларитѣнскѣи) засѣ
возмѣтѣса, ꙗкѣ собѣрѣ ѣлександрѣискѣи (ѣже со
ѣдѣнѣсіемѣ вѣше) возвращѣннѣи ѿ ѿреси чѣсть
ѿпкѣиѣскую возвращѣше. Сѣго рѣди сотѣорѣса
потѣ схизмѣтѣиѣ, ѿгда оуѣидѣ, ꙗкѣ црѣвъ
Рѣмскѣа сѣе ѣхѣ оуѣстановлѣнѣе прѣа ꙗкиоуѣтверди

ѿгда возвратѣса въ рѣмѣ той люциѣрѣ, гнѣ-
шѣшѣса соѣбѣщѣнѣемѣ тѣхѣ ѿпѣисѣпоѣвъ, ѣже
тогда ѿресиѣ ѿкалѣшѣса, ꙗки ѿныхѣ ѿпѣисѣпоѣвъ
не принимѣше, ѣже на хрѣмѣнскѣи собѣрѣ ѿ а-
рѣанѣ оуѣловлѣни вѣхѣ, ꙗки тѣкѣ оуѣчѣше ꙗки по
сѣбѣ нѣѣкѣихѣ оуѣчениѣкѣвъ тоѣже мнѣнѣа ѿстѣви,
лѣ

иже не долго превыша ни единого же порока
(впрочемъ) сученіи и вѣрѣ имаше барон. лѣто
гдѣне тѣ в числ. кѣ и кѣ).

Сені люциферъ прежде оуклоненіа своего въ
раздоръ црковный, кѣ во изгнаніи за правосла-
внсе исповѣданіе, и егда ѿсвободиса ѿ сего,
во антѡхїю напomoщъ православнымъ поиде,
вѣда тоу народъ православный раздѣленъ: ибо
единая часть мелетіа епкпа имѣ, а дрѣгала про-
тивалшеса емоу, того рѣди, іакѡ (онъ) кѣ
прежде арїанннхъ, и сїи иже емоу послѣдовахѡ
ѿ арїанъ крещеніи бѣхѡ: хотѣша же имъ лю-
циферъ таковаго епископа дати, егѡ же бы ѡбѣ
страны воспрїали: возведе на епископство ѡное
павліна моужа достойна и сѣа и никогдаже
ѣресїю ѡкалавшаса, ѡбѣче дрѣзїи мелетіа ѡстѣ-
пїти не хотахѡ (барон. лѣт гдѣне тѣ в числ. кѣ)

Въ столичныхъ присѣмъ мелетїи кѣ и сѣый
Іѡаннъ златѡустъ, иже, по свидѣтельствѣ баро-
нїа въ е числѣ тѣ в лѣта, во антѡхїи мелетїѣ
въ діакѡна посвященъ, писати и проповѣда-

ти съ великимъ и предѣльнымъ вѣтѣнствомъ
нача.

и҃г. Сѣый Іѡаннъ златѡустъ писа́ше ве-
сѣды на посланіа сѣаго апла павла, и въ пос-
ланіи ефесѣумъ а҃гъ нравѡченіе положи на схи-
зматикѡ ѡдирлющѡ себе ѡ цркви въ тои же
вѣрѣ, въ соображеніи содержаніа сего нравѡ-
ченіа и ѡбстоятельствъ ѡбдержавшихъ тогда
црковь вѣю, сѣе нравѡченіе его положено на
оучениковъ люцифера стоащѡ при антѡхінс-
комъ епископѣ павлинѣ, и занепризнаніе и҃ми
сѣенныхъ санѡвъ на ѡбращенныхъ ѡ аріанъ
епкпахъ идрвгнхъ цркѡвнхъ причѣтникахъ,
междѡ прочимъ, въ предосвѣденіе ихъ положи
сицевыѡ вопросы: Непшѡетели сѣе до-
ваѣти рцыми, иже глѣти, ꙗко православни, соутъ
а ꙗже рѡкоположеніа и҃счезлютъ и погивлютъ:
и кѣа польза е҃сть и҃ныхъ се҃моу не соуцѡ ѡ-
паснѡ; ꙗко же завѣрѡ тѣкѡ и за сѣе рѣтова-
тисѡ подобѣетъ, занѣ љше всѣкомѡ лѣтъ е҃сть
и҃сполнѣти своѡ роуцѣ подрѣвннхъ реченію, и
лѣ

сѣенниками быти, да пристѣпаютъ вси, тоу не
жертвенникъ сѣи созданъ бысть, тоу не исполне-
ніе црковное, тоу не сѣенниковъ число, да ѿ
имѣ тѣхъ и да растлѣмъ. Небоуди, рече въ сѣа
творите и глѣте не боуди: кѣмъ глѣши не боуди
бываемымъ тѣмъ; ... кѣмъ претѣримъ ѿ ѣл-
ликовъ смѣхъ; аще во ѿ ерестѣхъ порицаю
намъ, за сѣа что не рекотъли; ащеи тѣхъ дог-
маты, аще тѣхъже тайны, чесо ради нѣхъ на-
чалъникъ на нѣхъ црковъ наскѣчетъ; ... хощете
ли рекоу иже ѿгрѣдѣ намъ (мѣтѣхъ) глѣю,
кѣмъ насъ въ оудѣство ѿклеветуютъ; лѣтъ
ѣсть рече всѣкомъ хотѣшемъ ѿверѣсти повиную-
ющихся, и ни когдаже ѿскѣдѣе сѣхъ. ѿ ле
смѣха, сѣа коликаго стѣдѣ сѣтъ.

21. Блаженный Іеронимъ, въ 7 томѣ своихъ
сочиненіи ѿписавъ добрый разговѣръ правосла-
внаго прѣтивъ люциферіана, и къ концѣ оного
междѣ промѣго, вѣфлетъ: мы знаемъ, что на
самѣ никейскомъ (первомъ вселенскомъ) соборѣ,
который созданъ былъ поповѣдѣ аріанскаго вѣ-

роломства, было принято восемь Христіанскихъ Епископовъ, люциферіаннинъ ꙗко̀ спросилъ : а развѣ и въ то̀ время были приняты Хриіане ; скажи кто̀ такіе ; правосла́вный ѿвѣчалъ на ѣто : Евсѣѣй ^ѿ Епкпз никомидійскій, ѡеѡгніѣй ^ѿ Епкпз никейскій, саргсз бывшій тогда̀ презвітеромъ ливіи, Евсѣѣй ^ѿ Епкпз кесаріи каппадокійской, и дрѣгіе, ко́торыхъ до́лго пересчитывать . . . и та́къ ꙗко̀ли въ то̀ время триста и да́же того̀ бо́лѣе Епископовъ прінали нѣсколько та́кихъ чело́вѣкъ, ко́торыхъ могли бы ѿ кѣрнѣть безвса́каго оущере́а для̀ цркви : то̀ а̀ оудивляю́сь, что̀ ꙗко̀сть нѣкоторые и прито́мъ сторо́нники никійскаго исповѣданіа вѣры, та́къ сврѣвые, что̀ полага́ютъ ко́удто три возвратившіеся ѿзъ ссы́лки исповѣдника, по смѣрти царя̀ конста́нтіа, и́менно же дона́сѣй вели́кій, ила́рій и Евсѣѣй верцелинскій, не должны́ были въ кра́йности сдѣлать ра́ди спасе́ніа всего̀ міра то̀ что̀ сто́лькіе и та́кіе мо́ужи сдѣлали по до́брой во́лѣ ;

к. Бла́женный а́вгустинъ пи́шетъ : посправе́д-

лико́сти оубо̀ ка̀до́ли́ческаа црѣ́ковь ѡ́бѣ́зана ѣ́сть
и́спрѣ́вившихся и́ въ бѣ́гочѣ́стїи оу́тврѣ́дившихся
ча́дъ сво́ихъ ѡ́хотнѡ́ проща́тъ, ко́гда мѣ́ паче́
ви́димъ, что́ ап̑л̑с̑ петр̑с̑, ли́це ѣ́а на се́бѣ́ но-
са́щїемъ, въ мо́ртѣ оу́топѣ́вшемъ, гдѣ́ по́ плоти
ѡ́ страда́нїа ѡ́зыва́кшемъ сас̑г̑ѣ́ оу́хо но́жеми
ѡ́ртѣ́завшемъ, са́мого́ спаса́теля три́жды ѡ́вѣ́рг-
шемъ, и́ послѣ́ въ притво́рство́ свѣ́тѣ́рное впа́д-
шемъ проща́нїе́ дано́, ко́торый́ пото́мъ и́спрѣ́ви-
вшись и́ оу́тврѣ́дившись въ вѣ́рѣ́, да́же до са́мъ
гдѣ́а страда́нїа́ до́сти́гнѣ́лъ. И́ та́къ послѣ́ го-
не́нїа́ бы́вшаго ѡ́ хр̑і́анъ е́ретико́въ, ми́ръ ко-
то́рый ка̀до́ли́ческаа црѣ́ковь соде́ржитъ въ гдѣ́,
ѡ́ кнѣ́зѣй ми́ра съ не́ю оу́чинї́а, и́бо е́пи́скопы,
бы́вшїе съ вѣ́роло́мствомъ хр̑і́анскимъ во ѡ́номъ
гонѣ́нїи со́гласны́ми, мно́гіе и́спрѣ́ви́лись, ко́торые
за́бѣ́вшее се́бе́ и́збра́ли сое́динї́ться съ црѣ́-
вїю ка̀до́ли́ческою́ не́жели ѡ́ста́ться по́ прежнемъ,
ѡ́свѣ́да́а се́бѣ́ въ то́мъ, чемоу́ са́мо вѣ́рили,
и́ли чемоу́ вѣ́рїть притво́ра́лись, а́ црѣ́ковь ка̀-
до́ли́ческаа и́хъ въ ма́тернїа́ своѣ́а вѣ́зѣ́тъ, и́ къ

пѣтра по плъчѣмъ ѿверженіа оуличеннаго пѣто-
гашеніѣ; ꙗко кѣмъ бы того же послѣ злѣго
притворства пѣвловѣ словомъ ꙗсправленнаго лѣс-
ково пріѣмлетъ (книг. ѿ поудбѣ христіанина
глав, ѿ, стран. 3ѿ).

кѣ. Трѣтій вселенскій соборъ въ трѣтьемъ
прѣвѣлѣ своемъ ѿпредѣллетъ: ꙗкоже кѣмъ
ѿзъ принадлежѣющихъ къ клиру во всѣмъ горо-
дѣ ꙗко селѣмъ подвергнѣты запреценію сѣенно-
дѣйствіа ѿнесторѣа ꙗко ѿ со ѿщѣнѣмъ за
православное мѣдѣніе, таковымъ мы присв-
дѣли воспріимѣти свою степѣнь, во ѿще ѣдиномъ
дрствѣющимъ, ꙗко ꙗмѣющѣмъ сдѣлѣтѣ ѣдиномъ-
дрствѣющимъ, тепѣрь, ꙗко послѣ ѣтаго въ кѣмъ
бы то ни кѣло врѣмѣ) съ православнымъ ꙗко все-
ленскій соборъ, членѣмъ клира повелѣваемъ ни-
комъ ѿбразомъ не подчинѣтѣ ѿстѣпѣвшимъ,
ꙗко ѿстѣпѣющѣмъ епископамъ (соборъ, дѣан. то ѿ,
стран. 3ѿ, ꙗко то 3, стран. 4ѿ).

И ѣще ѿзъ ѿпредѣленіа того же собора про-
тивъ мѣсѣлѣмъ, то ѣсть ѣвхѣтокъ: И оугодно
лѣ

БЫЛО ВСѢМЪ НАМЪ И БЛГОЧЕСТИВѢЙШИМЪ ЕПИ-
скопамъ провинцій памфилиі иликаоніи, что бы
все содержащееся въ соборной записи имѣло
силѣ, и ни какіи образомъ не было нарушено,
что бы оутверждено было и все то, что сдѣлано
было во Александріи, такъ что бы всѣ нахо-
дящіеся повсѣй провинцій, еретики месаліане
или ентвзэлсты, или подозрѣваемые въ этой
ѣреси, члены ли клира, или міряне согласились
(съ православными). и если которые письменны
знаемѣствовали (свою ѣресь)... и если (ко-
торые изъ нихъ) вѣдѣтъ члены клира, да пре-
вывѣютъ въ клирѣ, если міряне да вѣдѣтъ до-
поушены къ ѡбществу црковному (сокор, дѣлан.
то б, стран. кѣ и кѣ, и то з, стран. чз).

кѣ. Карфагенскій соборъ ѡпредѣлѣе прини-
мать въ црковь донатіанъ поставленныхъ епи-
скоповъ и прочіи клириковъ въ своиѣхъ санаѣхъ и
званіѣхъ. ꙗко же ꙗвствуется что ѡ правилѣхъ она-
го собора зѣ и чѣ славян. печл кормчій, ов
и рѣ въ письменной кормчій съ тремя толко-

ватель сїеннѣхъ прѣвѣхъ. ꙗко ѿ вѣхъ ѡпытѣхъ коўрса
цр҃ковнаго законовѣдѣнїа. Равно же ꙗкоу вѣхъхъ
толкователѣхъ сїенныхъ правилъхъ въ толкованїахъхъ
на ѡныя прѣвила карфагенскаго собора.

к҃ѣ Четвертый вселенскїй соборъ когда ѿс-
дѣлаъ еретикѣхъ дѣѡсбора, ꙗко ѡбратившисѣ къ по-
сла́нїю лкѣхъ заня́лсѣ оутвержденїемъ прѣвильнаго
ѡбразца вѣры, тогда всма́хъ мно́гїе епїсѡпы
восклицаахъ, что ѡни притѣсненныя дѣѡсборомъхъ въ
Ѳе́сѣхъ, вынуждены бы́ли мыслѣть ꙗко говори́ть
ꙗко писѣть то, чего́ не слѣ́довало, ꙗко просїахъ чи-
стосердечнѡхъ простїть ѡмъхъ ѣ́тѡхъ винуу. вслѣ́дствїе
ѣ́того ѡмъхъ приказано бы́ло, что бы́хъ ка́ждый ѡзъ
нїхъхъ на писѣ́лаъ ѿ себѣ ѿсѣ́бое ѡзасѡженїе своегѡ
ѡсповѣданїа вѣры ѡни написѣ́ли ꙗко призна́хъ посла́-
нїе лкѣхъ за непогрѣшительнѡю ѡбормъхъ православнаго
оученїа, легко́хъ получи́ли прощѣ́нїе, кро́мѣ егїпет-
скихъ епїсѡповъхъ ꙗко нѣ́которыхъ архимандрїтвъхъ,
которые въ прѡ́чемъхъ просїахъ, что бы́хъ ѡмъхъ доз-
во́лено бы́ло дожда́тсѣхъ но́ваго епїсѡпа Ам-
ксандрїйскаго, съ согла́сїахъ кото́рагохъ ѡни написѣ́ли

13

бы то, что ѿ нихъ требовалось. Соборъ не ѿ казалъ имъ въ ето, но только ѿказалъ ихъ кааствоу и свидѣтельству, пока не воудетъ имъ повелѣно ето стѣымъ соборомъ (историческое свидѣнїе ѿ вселен. собор, стран кѧ, въ третьемъ томѣ собор. дѣан.). и раскавлющїеся на ѧ вселенскѡ соборѣ ѿ дѡскоровей ереси, почтеннѣйше епископы восточные и бывше сз нїми во сканкнзи: всѣ мѣ согрѣшїи, всѣ просимъ прощїенїа (собор. дѣан, то ѣ стран. рѣк ѹг, фмѣ, и то з, стран. сѣ). и всѣ имъ дачо прощїенїе кромѣ одного нераскавшагоса дѡскора еретика, ѡсвѣденнаго соборнѣ на ссылкз заточенїа собор дѣан. то ѣ стран фмѣ и фмѡ).

кѧ. На пѧтомъ вселенскомъ стѡмъ соборѣ, ѡбщимъ и вселенскѡ гѡлосѡ цѣркви, въ присуствїи и сз согласїа четырехъ патрїархвз, были преданы знаѡемѣ ѡргѣнз и деѡдорз мѣмфѣстскїй, а также и оученїе еуѧгріа и дидїма, когдаже вѣсохранїмый цѧрь (їѡѡстинїанз) послалъ въ іѣрлїмъ соборныа дѣанїа. то всѣ

палестинскіе епископы подписью и оустно оутвердили и одобрили ихъ, исключая Александра епископа авианскаго, который и былъ зато низвергнутъ съ епископѣи . . . Между тѣмъ инокъ новой лавры ѿдѣлился ѿ католическаго общенія, патріархъ екстохіѣ старался различными способами подвѣствовать нанихъ, сѹпотрегивалъ восемь мѣсцевъ на ихъ вразумленіе и оубѣжденіе и, не оуспѣвъ оубѣдить ихъ при соединіи-тѣся къ католической цркви, воспользовался повелѣніемъ царя Исустиніана, и при посредствѣ вожда лнастасіа, выгналъ ихъ изъ новой лавры, и чрезъ что всю епархію избавилъ ѿ ихъ зарѣзы.

Это приводилъ седмый вселенскій соборъ изъ жизни стѣгъ сѣвы къ соображенію ѿвсѣжденія вопроса слѣдуетъ ли принимати ѿ иконоборцевъ сѣенныя лица въ своемъ санѣ и звѣніи; а потомъ предсѣдатель седмьго собора, свѣтѣйшій патріархъ тарасій, по прочтеніи выше приведеннаго сдѣлалъ такое замѣчаніе свое-

ли

моу' собору: видите, вѣстохѣи архієпискѣ восемь
лицевъ провѣлз оубѣщевѣа иноковъ новоѣ лѣвы
и великодоушнѣ ѿносѣа къ нимъ, хотѣа онѣ
изнѣлз, что они на соборѣ преданы знѣаема
(соборн. дѣан. тѣ 3. стран рѣ).

кѣ. Пиррѣ патрирхѣ константинопольскѣи
поставленный ѿ еретиковъ единокѣльникомъ
былз принятз въ сѣсѣю црѣвь ѿ деодора папы
Римскаго съ тѣтлою патриршею, ѣще и пѣки
потѣмъ на ересь своѣ оубѣлонѣа, носѣмъ ни
сколькѣ не ѿпврѣчисѣ сѣтѣ црѣвь (минѣа четъ
теварн. кѣ, въ житѣи максима исповѣдника),

кѣ. Очень многѣе изъ собравшихся на сѣтѣи
(вселенскѣи) соборѣ, кѣкъ свидѣтельствоваѣа на
седмѣмъ вселенскомъ соборѣ сѣтѣи тарасѣи па-
трирхѣ константинопольскѣи, были хиротониса-
ны сѣргѣемъ, пирромъ, пѣвѣа и петромъ оубѣи-
телями ереси монофелитскѣи: тѣкъ кѣкъ ѣни
преѣмственнѣо занимѣаи константинопольскѣю ка-
дѣдрѣ. И послѣ пертѣ, котѣрый занимѣа кон-
стантинопольскѣю кадѣдрѣ послѣднѣи изъ нихъ,

до шестѣхъ собора прошло не болѣе еѣ лѣтъ,
и самыя архіереи : Фома Іоаннъ и Константиѣнъ,
вышше на константинопольской кафедре въ выше
показанный промежутокъ времени. были рѣко-
положены выше пойманованными еретикѣми,
и оунако же это не было постановлено имъ въ
виноу. Пѣтдесятъ лѣтъ продолжалась тѣмъ эта
ересь. Но отцы шестѣхъ собора знаемятство-
вали только етихъ четырьѣ, хотѣ и были сами
ими рѣкоположены и въ подтверженіе сего седмѣй
вселенскій соборъ тарасію сказѣлъ : это очевидно
(собор. дѣян. тѣ 3, стран. 101).

кѣ. Седмѣй вселенскій соборъ на вопросъ :
слѣдѣетъли принимѣть получившихъ хиротонію
ѣ еретиковъ ; приводѣлъ всѣ выше показанныя
правила, и въ онымъ ещѣ добавѣлъ, и въ пѣ-
той книгѣ црковной исторіи Феодора чтецѣ,
слѣдующее сказаніе : дѣвскоръ во преки дѣхъ
канонѣвъ дозволѣа себе хиротонисаніе на кон-
стантинопольскѣю епископію, возводѣтъ во епис-
копы еѣ нѣкоего знатѣла двившагѣ въ кон-
лѣ

сѣѣинопольскѣхъ ѿвѣтами цркви Александрийской
въ сослуженіи съ дѣоскоромъ была и ѳвтихій, а-
натолій не знала что ѿзъ ѣтаго выйдеть, съ
благодарностію сказахъ емоу: гдѣ ты ни яв-
лялся, бездѣ посѣляхъ. ѣто было въ консулатство
протогена и астеріа.

По окончаніи сего чтенія предсѣдатель сед-
матъ вселенскаго собора, свѣтѣйшій патріархъ
тарасій сказахъ: что вы скажете ѿвхъ анатоліи,
не быхли онъ. предсѣдателямъ стѣмъ четвѣр-
таго собора; а междѣ тѣмъ онъ была хиро-
тонисанъ нечестивымъ дѣоскорѣ въ присуствіи
(сослуженіи) ѳвтихія. Такъ и мы принимаемъ
хиротонисанныѣ еретикѣми, какъ и анатолій была
принятъ. Опѣтъ же во истинѣ ѣсть бжѣе ѳзрече-
ніе, что бы дѣти не были оумерщвлѣемы вмѣсто
ѿ цѣвхъ, но что бы каждыи оумирахъ засвоѣ
грѣхѣ (іѣзек. иѣ, а). ѿнаконѣцъ хиротоніа ѿ бжѣа
(соборныа дѣаніа тѣ зѣ, стран. рѣи и рѣи).

За тѣмъ по оуказаніи ѿзъ жиизни стѣмъ оца
нашего сѣвы, какъ еретикѣми ѳвтихіанами и

СЕВИРІАНАМИ. ИЗГНАНЪ БЫСТЬ ИЛІА ПАТРІАРХЪ
ІЕРУСАЛІМСКІЙ, И ВЪ НЕГОУ МѢСТО ѿ НИХЪ ПОСТА-
ВЛЕНЪ ІОАННЪ СЫНЪ МАРКІИНОВЪ И НАКОНЕЦЪ СЕИ
ОБРАЩЕНЪ ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ САВОЮ И ФЕОДОСІЕМЪ СЪ
ПРОЧИМИ ИГОУМЕНАМИ И ИНОКАМИ ПСТЫННЫМИ.
ТОЙ ЖЕ СѢИШІЙ ПАТРІАРХЪ ТАРАСІЙ, СКАЗАЛЪ СО-
БОРЪ: МЫ ВЫСЛЫШАЛИ ОТЕЧЕСКІА ЗАПОВѢДИ: И ТАКЪ
ЧТО ЖЕ СЛѢДУЕТЪ ДѢЛАТЬ; ПРИНИМАТЬ ПО СѢИ-
ННЫХЪ ЕРЕТИКАМИ; СѢИЙ СОБОРЪ СКАЗАЛЪ ДА, ВЛА-
ДЫКА, МЫ СЛЫШАЛИ И ВІДИМЪ, ЧТО СЛѢДУЕТЪ
ПРИНИМАТЬ...

ПО СЕМЪ КОНСТАНТИНЪ СѢИШІЙ ЕПКОЪ КОН-
СТАНТИН СКАЗАЛЪ КЪ СОБОРЪ; ПОЧТЕННѢЙШЕ КРА-
ТІА! ДОСТАТОЧНО ДОКАЗАНО, ЧТО ТѢ ИЗЪ ЕРЕТИ-
КОВЪ, КОТОРЫЕ ОБРАЩАЮТСЯ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРИ-
НИМАЕМЫ; ПО ЕСЛИ ВЫ КТОЛИБО СЪ НАМѢРЕНІЕМЪ
ПОШЕЛЪ КЪ ЕРЕТИКОУ И ПОЛУЧИЛЪ ѿ НЕГОУ ХИРО-
ТОНІЮ, ТО ДА ВОУДЕТЪ НЕ ПРИНИМАЕМЪ (СОВОРО-
НЫ ДѢАН. ТО 3, СТРАН. РОТ).

И ЕЩЕ НА ПРЕДЛОЖЕНІЕ СѢИШАГО ПАТРІАРХА
ТАРАСІА ОЦАМЪ ТОГО ЖЕ СОВОРА: СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ

спова возвратитъ ѿбращающимся ѿ иконоборной
ѣреси епископамъ ихъ кафедры; Почтеннѣйше
иноки, бывше членами того собора сказали:
какъ шесть стѣхъ вселенскихъ соборовъ прини-
мали ѿбращающихся ѿ ѣреси, такъ мы при-
нимаемъ ихъ. Сѣй соборъ сказалъ: всѣмъ намъ
это оугодно, и дано было повелѣнїе, ѿбратив-
шимся ѿ ѣреси иконоборства, почтеннѣйшемъ
василію ^ѳепкн анкирскомъ, и Феодору почтен-
нѣйшемъ ^ѳепкн мирскомъ, и Феодосію почте-
ннѣйшемъ ^ѳепкн амморейскомъ занѣтъ прежнїа
ихъ должности и кафедры (тамъ же стран, пз, пз).

кн. Прѣбыви Феодоръ стѣдитъ въ письмѣхъ
къ Стефану четцѣ и находящимся съ нимъ пи-
шетъ: что со всѣмъ свѣннѣи не ѿсужден-
нымъ согласнъ съ вѣсловомъ и златѣствомъ,
надобно имѣть ѿвѣщенїе. Ибо первый вѣщлетъ:
считайкаждоу способнымъ ко ѿчищенію, только
бы онъ былъ изъ числа избранныхъ и не бѣнъ
ѿсужденныхъ и чужды вѣрѣ, а послѣдній глеть:
испытанъ дознавъ; и бо ѿвѣщенїе безъ испытанїа

НЕ БЕЗОПАСНО И ОПАСНОСТЬ КАСАЕТСЯ ВЕЛИКИХ ПРЕД-
МЕТОВЪ. И ТАКЪ КОУДЕМЪ ИЗСЛѢДОВАТЬ И ДОЗ-
НАВАТЬ О ТОМЪ, СЪ КѢМЪ МЫ ДОЛЖНЫ ВСТУПИТЬ
ВЪ ОБЩЕНІЕ, ИСПОВѢДЕТСЯ ЛИ ОНЪ ПРАВОЮ ВѢРОЮ,
НЕ РЪКОПОЛОЖЕНЪ ЛИ ОНЪ ЗАДѢНЬГИ. И ЧТО НИ
БЫДЬ ДРУГОЕ ВИНОВНОЕ ПОДОЗРѢВАЕМОЕ МОЛВОЮ, НЕ
СПРАВЕДЛИВО ЛИ. Если же онъ, хотя ползчилъ рѣ-
коположеніе ѿ тако́го то еретика, или рѣко-
положеннаго задѣнъги, но самъ не еретикъ и
безъ своего вѣдѣнія рѣкоположенъ рѣкоположен-
нымъ за дѣнъги, то есть симоніа́нниѡ исповѣ-
детъ всю истину, соблюдаетъ вѣру и правила
не измѣнными, и оуклонившихся ѿ того и дру-
гаго ѿвергаетъ, то нѣтъ ни како́го ос-
нованія оудалаться ѿ него. Ибо такой не по-
длежитъ осужденію, по мнѣнію выше оупомя-
нутѣхъ, стѣхъ а чрезъ нихъ и помянутому всѣхъ, въ
такое случаѣ мы имѣемъ общеніе и въ совѣ-
тѣхъ дѣлать тоже ибо если изслѣдованіе про-
стирается далѣе, то ѿвергаются оубѣщанія
стѣхъ, какъ сказано, и становится тщѣтнымъ
мѣ

столь великій даръ сїѣнства, по́мощію котораго мы́ получаемъ ѿма хрістіанъ, та́къ что́ мы́ мо́же ꙗ́кѣ въ ѿзѣчество, что́ было бы безъ разо́удно (ча́сть ѿ пи́семъ е́гоу, пи́сма ѿ нѣ странъ, тѣи),

каѡ. Первоуторый сово́ръ въ еѣ прѣвнѣ своѣмъ междѣ прочаго ѿ предѣ́метъ; Аще же нѣціи (црѣ́ковніи причѣтницы) ѿсто́патъ ѿ нѣкоего е́пска, не грѣхознаго ра́ди ѿвѣта, но за е́ресь е́гоу ѿ сово́ра, ѿли ѿ стѣхъ о́цъ не вѣдомъ со́ущъ, таковыи чести ѿ прѣ́тїа досто́йни со́уть, ꙗ́кѡ правове́рїи (печа́ кормч. ли́т сѣа)

Или: ѿже о́убо е́реси ра́ди нѣкіа, стѣми сово́ры ѿ о́цъ ѿрече́ны, еже къ первопресто́льнику прѣ́вѣщенїа себе ѿла́чїише, о́номъ е́ресь ꙗ́вѣ, въ наро́дѣ проповѣ́дающу, ѿ не покровѣнною главо́ю въ цѣркви о́учающъ, таковыи не то́чїю прѣ́вильномъ запреще́нїю подлежа́тъ пре́же сово́рнаго разо́вѣденїа себе́ кззово́момъ е́пископъ прѣ́вѣщенїа ѿдѣла́ющїи, но ѿ подова́ющїа чести-правосла́внымъ сподо́блени бо́удѣтъ, не бо́ е́пи-

скопѣмъ нѣже епископомъ, иже оучителемъ за-
зрѣша, и нераздорѣмъ церковное соединѣнїе
сѣѣкоша, но ѿраздираниа и ѿ раздѣленїа церковъ
потщашася избавити (никона черныя горы
слов. м, лиг тѣ). Еще: Иже нѣже патриархъ нѣ-
гли рече, или митрополитъ, или епископъ, ко-
торѣмъ оубо ересь ѿ бжтвенныхъ зазрѣннѣю, оцѣхъ
нарсѣнѣ и нагою проповѣдѣтъ гл҃вою. Иже ѿ
того прѣобщенїа ѡсвѣщающе, или ѡграждающе
себѣ, не точїю недостѣйнымъ моуцѣ вы-
ти но и прикладныя православнымъ почести да
сподобляются, неже епископомъ, но иже епи-
скопѣмъ иже оучителемъ зазрѣша, и не въ
раздорѣ соединѣнїе церковное разсѣѣкоша. но ѿ
расколѣ, и раздорѣ, церковъ потщашася разрѣ-
шити елику по тѣхъ силѣ. Сего ради и мы
добрѣ творѣще вѣтхаго рима ѿрекѣхомся прѣ-
общенїа, и прѣжде соборнаго разбраниа и сѣда
(матѣа правилника состав, с, глава вѣ). Или
же: Иже оубо ереси ради нѣкїа прѣобщенїа себѣ
ѡлачиша епископства, таковыи не точїю правн-
льномъ запрещенїю не подлежатъ, но и подоба-
мв

ЮЩІА ЧЕСТИ ПРАВОСЛАВНЫМЪ СПОДОБЛЕНИ БОУДУТЪ,
НЕБО ЕПІСКОПЫМЪ БО, НО ЛЖЕ ЕПІСКОПОМЪ И ЛОЖ-
НЫМЪ ОУЧИТЕЛѢ ЗАРѢША, И ЦРКЌОВНОЕ СОЕДИНѢ-
НІЕ НЕРАЗДРАША, НО РАЗДРАНІА ЦРКЌОВНАА И РАЗДѢ-
ЛЕНІА ПОТЩАШАСЯ ИЗВЛѢТИ (просвт. Іѡсифа во-
ЛОКОЛ. СЛОВ. ВІ)

А. СЦѢНИИШІЙ ІѡАННА ЕПІСКОПЪ КИТРѢЖ-
СКІЙ ВО ѠВѢТѢХЪ СВОИХЪ КЪ КАНАСАѢ ЕПІСКОПѢ
ДРАЧЬСКОМУ, Ѡ ЕРЕТИЦѢХЪ ЛАТЫНѢХЪ, СІЩЕ ВѢ-
ЩАЕТЪ: ИЖЕ ОУКО ЛАТИНСКИХЪ ПРЕДАНІЙ ѠБЛЮ-
ДАТИСЯ И ВѢГАТИ, ТАКОЖЕ, ГАГРЕНА, ЕЛИКА СИЛА
ПОДОВАЕТЪ СІХЪ ЖЕ РЪДИ И ТѢХЪ ѠСКѢВНЕМЪА ПРІ-
ВѢЩЕНІА, ѠБЛАЧЕ И ЕЖЕ НЕ ТОЛІКѢ МѢРЗЦЫ ДА
ВМѢНАЮТСЯ, НО И СЦѢННОДѢЙСТВЕМЪА Ѡ НИХЪ
ѠПРЕСНОЦЫ НЕПРИЧАСТНИ ОУКО НАМИ ДА СОУТЬ,
НО НИЖЕ ПАКИ ПРОСТѢА ПРИЛАГАЕМЫМЪ, ИЖЕ Ѡ
НИХЪ ХИРОТОНИСАНИИ НЕ АЛАГАЮТСЯ, ПОНЕЖЕ И
СОУЩИМИ ВЪ НІСЪ ВЖТВЕННЫМИ ѠЦЫ ЕРЕТИЧЕСКАА
ХИРОТОНІА НЕ ѠМѢТНЫ МНОГАЦИ ВЫША, ПРАВО-
СЛАВНЫМЪ СОУЩИМЪ, ИЛИ ВЫВШІА, НА НИХЪ ЖЕ
ѠНІА РОУКИ ВОЗЛОЖІША, (СІЕ ѠВЕРѢТАЕТЪА ОУ МАТ-

о́еѧ прѣвѣльниѧ къ концѸ состава Ѡ. ѿ въ дре-
влеписменной архіепископа антоніа кормчіи во
глав. нз).

лѣ. Бл҃женнѣйшій димитрій хоматінз ар-
хіепископз вѣларійскій, въ г҃ѣ свѣтѣ своѣмз къ
константинос архіепископз диррахійскомз, между
прочагѡ ѡ латинѣхъ тожде глаголетз: ѡщенѣ-
когда дрзгѣѧ чл҃ствъ (то ѣсть сѣѡжѣщїи Ѡпрѣ-
снокумз латїни) приложїтисѧ къ дрзгѡй (сїѣ
ѣсть къ правослѣвной цр҃кви) ѿзвѡли, ѡвещїенїе
ѣѧ лобызѣвше, рѣзвѣ ꙗкоже ѡни Ѡнѣсз сїѣен-
нодѣйствиѣмаѧ, ѿ мы тако ѡ ѡнѣ^х стѣѧ вѣнѣѧ-
ѣмз ѿ не вѣзнімсѧ, ѿ ѣретїкз во хиротонїи
правослѣвнымз прїѧтны соудѣ по ѡцѣхъ предѣнію
правослѣвнѣхъ соудимз ѿли вѣвѣющимз ѡ нїхъ
хиротонисоудимз (книга ѣ сѣвѣста армено-
пѡла).

лѣ. Никїѧ грѣчїнз соколѣзнѧ ѡвѣѧ ѡдѣ-
ленїи латїнз ѡ востѡчнѣхъ цр҃кви по ѿзверже-
нїи ѡуже рїмскѣгѡ пѣпы, сїѣе гл҃етз: ꙗкоѡ той
ѿже вселѣетз ѣдино мысленнѣѧ въ дѡмз ѿ
ѿже нѣмз лѡвѡвь своѡ съ нѣсѣ принесе, имїрз
мг

своей оставилъ, оудобѣ преглаждѣніе то' можѣ
ѿ средѣ ѿ юти скоро, аще въ чѣвство и въ
познаніе себѣ, іакѡ человекъ есть и іакѡ еди́нъ
ѿ грѣшникъ ри́мскій папѣжъ прїидетъ и воз-
ношеніе свое ѿкѣржетъ, и іакѡ седмию вселен-
скими соко́ры ѣпкпство и мона́рхію цркви христо-
вой преда́нью, исповѣдавъ сѹмволъ стѣй, къ своей
вла́стности прита́жетъ и стѣла вѣры а́ртикула
но́вый и премѣненный, иже той стѣй старожитнос-
ти не соу́тъ вѣдомый ѿста́витъ, а стѣюю старо-
житность (сирѣчь дрѣвность) возлю́битъ и прї-
ѹметъ и порѣченнымъ себѣ храни́ти ю́ повелѣтъ
тогда́ вѣла того́ предѣла (сі́ есть великаго
црковнаго раздѣленїа междѹ латинѣ и грѣкѣмъ)
въ ровѣнникъ (то́ есть въ равнинѣ) ѿбратится,
и еди́нымъ въ дрѣвнымъ прехождѣніе оучина́тъ
сердца́, не то́чїю въ еди́номъ домоу́ превыжа́-
ющихъ тѣлесѣ, но и оудѣлѣвшихъ ѿ себѣ со-
вокупѣтъ, спа́детъ и со еди́нитъ, еже дѣждѣ
царю́ хрѣ́ во́днѣ нѣша! (кни́га ѿ вѣрѣ моско́вск.
печѣ къ концѣ къ глави́ ли́с рече).

Сїѣ ѿзреченїе такоу имать рѣзѣмъ : ѡце бы
ѡблеченный папа Римскїй себѣ глаголю надзвѣстїи
патріархами не признавалъ, ѿ не погрѣшїмости
себѣ не приписывалъ, ѿсхожденїе стѣомъ дхъ ѿ
ѡ снѣ не проповѣдовалъ, а на прѣотивъ прї-
налъ бы стѣоу древность, тогда бы паки онъ
достѣиный былъ принѣтїа во ѡбщѣнїе стѣ црков-
ное, ѡ каковѣмъ ѿсправленїи папы ѿ молилъ бѣа
никиѣта грѣчинъ.

лѣ. На собѣрѣ бывшемъ въ лѣто а҃ули по
рѣшѣнїю хрѣтовѣ сперва въ феррарѣ ѿпотѣомъ въ
флорѣнціи правослѣвные, грѣцы ѡ двѣхъ вѣщѣхъ
сердѣчное попечѣнїе твѣрїли, первое : ѡтѣмъ да
костѣлъ Римскїй къ первѣмъ соѣдинѣнїю востѣ-
чныхъ цѣркви привести, второе : ѡ вспоможенїи
знаменїтомъ на войноу прѣтивъ тѣрѣцкихъ людѣй
(книга ѡ вѣрѣ москѣвск. печѣти глава ѿ, листъ
рѣа).

Очевїднѣ ѡсюда, что не ѡ вѣргласъ бы папина
хирѣтѣи правослѣвными, есѣи бы онъ прїналъ
востѣчное правослѣвїе, но къ сожалѣнїю тогда
ѡ него сего не послѣдовало. ѡбѣче же :

лѢ. Даніѣлз ѿпкпз володѣмѣрскій, хиротонисанный ѿ ѿстоупника псѣдора митрополита роускаго, согласившагося во всемъ на флорентійскомъ соборѣ съ Римскимъ папою, прѣлѣзъ къскъ ѿ законнѣ поставленный епископъ стѣѣ ѿоною митрополитомъ кѣвскимъ, егда прѣиде къ нему Даніѣлз съ чистосердечнымъ раскѣніемъ за свое ѿ ѿстоупника поставленіе. ѿ чѣмъ зрѣчѣнію минею макѣріа митрополита замѣсѣцъ ѡвѣстѣ лѣстѣ глѣ, въ москѣвской патрѣѣршей библіотекѣ.

лѤ. Такожде ѿ вси грѣчестѣи митрополити ѿ епископи, которые не волею подписали оуѣнію съ Римскимъ папою на соборѣ флорентійскомъ, когда возвратившесѣ въсвоѣ си стали раскѣваться прѣдъправослѣвнымъ патрѣѣрхомъ ѿ своемъ ѿстоупленіи, кричѣщие ѿ плачѣщие не оутѣшно, ѿ десницы своѣ протѣгѣхъ ѿ ѿстоупни пожелѣвахъ, но дѣхѣвнѣю кѣзнь ѿ томъ прѣѣмше епитимѣи ѿ прорасѣжденіемъ стѣѣйшаго патрѣѣрха ѿ всегѣ сѣѣеннаго собора, сподѣвншасѣ прощѣніе ползчѣти (повѣстѣ сѣѣенно ѣнока симѣѣѣна соудѣальскаго ѿ соборѣ флорентійскомъ).

лѣ. Сѣйшѣ Іоаннѣхъ крѣслоу показѣ во ѿ-
кровѣніи своѣмъ, какъ свидѣтельствуетъ бж҃ен-
ныи Іеронимъ, что ѣретикѣмъ должно быти
дозволяемо покаѣніе безъ крещеніа. Ангелъ ефѣс-
вѣнѣется въ виноу ѿставленнаа любовь ангелъ
пергамской церкви дѣлается оупрѣкъ за ѣденіе
идолжертвеннаго и за оученіе николѣитвѣхъ.
оу ангела ѳіатирскаго порицѣется пророчица
іезавѣль, пища идоловъ и любодѣаніа. и однако
же всѣхъ ихъ гдѣ оувѣщавѣе въ покаѣнію, подѣ
оугрозою только наказаніа, если не ѿвертѣтся,
не повѣждаѣхъ бы онѣхъ ихъ въ покаѣнію, если
бы не процѣлѣхъ кѣющихся. Сказѣхъ ли онѣхъ, что
бы крещенные въ николѣитской вѣрѣ быѣхъ пере-
крещены, или что бы возложены быѣхъ роуки на
тѣхъ, которые въ то время междѣ пергамѣнами
вѣровѣхъ, которые держѣхъ оученіа валамова;
нисколько. Но говоритъ: покѣйся. ѿшеи ни прѣ-
идѣ тебѣ скоро, и крѣнь сотворю съ тобою ме-
чѣмъ оустѣ моихъ (апок Ѣ, vi). (бж҃еннаго Іе-
ронима то г, стрѣи чѣ).

Въ согласность сего вѣннѣйшій мелетій па-
трирхъ александрійскій, егда ѿстѣпѣи кїевскій
митрополитъ михаилъ рѣгоза ѿ сѧ нѣмъ патъ
ѣпископовъ мало Россійскихъ на оунию рѣмскаго
папы, писаше къ нѣмъ такъ гл҃а; ѿвратѣтеса
сынове ѿстѣпѣвшѣ гл҃етъ гд҃ь ѿ сѧ ѣмъ прркомъ
призывѧа вѣсѧ. аще оубо ѿвратѣтеса ѿ бго-
любивѣи кнѣзи ѿ господѣе (сѣмѣи словесы къ пра-
вославнымъ ѿвращѧшесѧ), сѣю токомъ едѣнъ
виноу ѿстѣплѣнѣа. а ѿного (могущаго стѣте-
лства. лишѣтъ ѣхъ) ни что же ѿмоуще, да оу-
лачѣтъ прощѣнѣе, прощѣнѣа пѣрвѣе просѧще ѿ
оубраѧюще сего. ѧкъ оудобѣ прельстѣшасѧ. сѧ
сѣбѣ да боудѣтъ прощѣнѣи ѿ вѧшеѧ цѣрки
(спѣчь молорѣсскѣа. ѿ ѿвсего челоѣколюбѣ-
ваго собрѧнѣа вѧшего) пребывѧюще же въ винѣ,
сѣѣнства да ѿлачѣтсѧ, ѿ дапрекоудѣтъ прѧ-
зани ѿнѣа по ѧ прѧвѣа, еже въ никѣи тѣи
бгонѣсныхъ ѡцѧ (книг. кѣролов. ѧ послѧн. ме-
летѣеко, лѣст. 435).

А что же касѣтсѧ дѣтого, можѣтъ ли сѣѣ-

нникъ принѣтъ ѿ ѳреси пришедшаго митропо-
лита; то въ рѣшеніе сего ѿ еце представлѣ-
ются слѣдующія доказательства.

Азъ. Сѣхъ аплз правило нѣ е: Сѣхъ рѣше
епкпз, или презвитерз ѡбращающагося ѿ грѣхъ
не пріемлѣ, но ѡрѣветъ, да ѡзвержетъ, ѡкн
ѡскорблетъ хртѣ рекшаго, радость кывлѣ на
нѣси ѿ единомъ грѣшницѣ кающемся. (печѣт-
ная кормчая листъ дѣ).

Сѣе правило не просто повелѣетъ принимѣть всѣ-
каго ѿ грѣхъ ѡбращающагося, но столь сильно
ѡбязываетъ исполнѣть сѣе, что за неисполненіе
сего ѡсуждается оуже сѣдомъ ѡзверженіа ѿ не-
только одного епископа, но также же ѿ през-
витера. Но если кто ѿ ѳреси ѡбращается,
ѣто все равно что ѿ грѣхъ, кѣхъ ѣто види-
тся всема яснѣ ѿ слѣдующаго ѡзреченіа стѣгъ
киріла архіепкпа александрійскаго къ максимѣ
дѣконѣ: поустъ ѡпредѣлитъ твоѣ снисходи-
тельность, что такое тѣ, которые дѣлаѣ со-
врѣнѣа ѿ ѡкрыто ѿ нагло раздѣлѣѣ мысли не
мѣ

сторіа ѿ передаютьъ иѣхъ другімъ, и что такое
тѣ, которые иѣли нѣкогда (также) сожже-
нню сокрѣсть, тепѣрже раскланись въ томъ, чѣмъ
были оувлечены, но ещѣ стыдѣса (ѿ крыто)
сознаѣтса въ своемъ грѣхѣ, (сговор. дѣан то
ѡ, стран. чѣ).

ѿ сюда на различіе грѣхѣ ѿ ереси даѣтса
понѣтіе въ слѣдующемъ ѡпредѣленіи : если кто
каковою неправдѣ за правдѣ вѣию вѣнѣаетъ
ѿ пребываѣе въней безвсѣаго раскланіа. то
сей грѣхъ егѡ ересію нарицѣтса, но когда та-
ковій сознаѣтъ свою неправдѣ ѿ воудѣ во оной
раскланѣтса, то вѣвшая ересь егѡ, въ грѣхъ
ѡбрацѣтса ; ѿ не только ѿ еретикѣхъ третѣ-
аго иѣи вторѣго чѣна прѣемающихса безпере-
крещеваніа во стѣю црѣковь можно оувсѣивати
таковоѣ понѣтіе. но даже ѿ самыхъ тѣхъ е-
ретикѣхъ, которые не иѣначе, кѣхъ только чрезъ
стѣе крѣщеніе прѣемлютса во ѡвѣщеніе стѣо црѣов-
ное, такъже понимѣти слѣдѣетъ : Поѣмѣхъ и ѡни,
посѣмѣхъ вѣры, исповѣдѣютъ на себѣ : едѣно

крѣпленіе во оставленіе грѣхѣвъ, безъ всякаго
прилога ѿ ереси. То не очевидно ли, что въ
символѣ вѣры и всѣ ереси таковыхъ подя на
именованіемъ грѣхѣвъ разсмѣются; Достовер-
ность же сего еще болѣе подтверждается тѣмъ,
что свѣдѣніи седмыи вселенскій соборъ въ рѣшеніе
вопроса: на основаніи какихъ свѣдѣніи правъ
можно принятъ въ своемъ снѣдѣніи ереси ико-
ноборной обращающихся епископовъ; во пер-
выхъ привелъ выше прописанное свѣдѣніе о пра-
вилѣ, и потомъ, какъ ѿ томъ же сѣмѣ пред-
метѣ гласящее оуказывалъ и и правило пер-
ваго вселенскаго собора (собор. дѣян. тѣ 3, стран.
7). Слѣдовательно св. седмыи вселенскій соборъ
оное не правило свѣдѣніи оуказывалъ въполнѣ
вносящимся къ принятію и ѿ ереси.

ли. Сѣмѣ црковѣ прѣдѣльною молитвою,
глаголюю ѿ дхѣвника надъ оумершии свѣдѣніемъ,
вѣщавъ: также власть и благоутѣ стѣго дхѣ
подана есть ѿ бга патріархомъ, митрополи-
томъ, епископѣ и всѣмъ свѣдѣніемъ вазати и рѣ-
мъ

шати впадающіа въ согрѣшеніа (чїнх погрѣшеніа сщ҃енникомъ въ большѡ потребникѣ).

Подобно сему́ и списатель кни́ги ѿ вѣрѣ въ разсудѣніи власти пѣпы римскаго, гл҃етъ не во все́мъ (х҃на) петръ па́па е́сть прее́мникъ, но то́чїю въ се́мъ е́же е́сть вазѣти и рѣшати, кре́пости и оу́чїти, е́же и вса́комъ іерее́ю належа́тъ (кни́га ѿ вѣрѣ глав. кѣ, ли́ствъ рп҃г.

Но что́ еди́на и та́же, ка́къ архіере́а, та́къ и вса́каго іерее́а, власть на связаніе и разрѣшеніе простыхъ грѣхѡвъ и кля́твѣ подпадашихъ, сирѣ́чкѣ терпимы́ цр҃ковїю безъ ѡмѡвленіа и не терпимыхъ безъ ѡмѡвленіа, ѿ предѣленїе же сказа́тъ грѣхѡвъ и е́ресей и простымъ ли́цѣмъ а́ ѿсщ҃еннымъ, ѡбезъ е́томъ ѿ ча́сти показано въ выше показанномъ доводѣ, но бо́лѣе е́ще мо́жетъ оу́яснитиса ѿ сю́да, дре́вній въ цр҃кви ѡбыва́й сщ҃ествоу́етъ что́ бы исповѣ́ды творити не ѡмѣнно все́мъ правосла́внымъ хри́стіа́номъ и а́хѡвнымъ ѡцѣ́мъ и́збира́тъ себѣ по совѣсти ка́ждомъ по сему́ оу́бо безразличнѡ ка́къ простїи

хрѣтіанѣ, тѣмъ и сѣіеннѣ лица: презвітері, епископи, митрополити и даже самыя патріархи избирѣются себѣ къ духовники не токмо епископовъ, но и благоговѣйныхъ презвітеровъ. Равнымъ образомъ еще когда падѣтъ во ^ѿстѣпаіе ^ѿреченіемъ хртѣ, или во ^ѿлѣченіе стѣла церкви каковою ересью, или свѣдѣтся каковою собственною клятвою, хотѣ бы то были простѣи, хотѣ бы сѣіеннѣ, и потомъ коудѣтъ ѿ сѣмъ раскѣлѣватисѣ, то сицевымъ иискѣть себѣ разрѣшеніе хотѣ и израдіѣ ѿ архіереѣ совѣщавѣтсѣ, но съ сѣмъ коупнѣ и ѿ іереѣ коего лико. не возвращѣтсѣ. но еще епископѣ не соудѣ, то оуже и ѿбязѣтельнѣмъ для сего пристѣпѣть къ таковѣмъ повелѣѣтсѣ, тѣмъ ѿ сѣмъ пишѣтъ стѣй мѣодѣіи: еще ли юноши соудѣ, или презвітері, или старцы возрѣстомъ, еще оубѣ ѿ мѣкѣ ѿ верѣшасѣ (хртѣ), даполучѣт ѣловѣкомѣіе: ѿ бѣче дапѣстѣтсѣ шѣсть лѣтъ оупражнѣющесѣ въ молѣтвахъ, и творѣще колѣнопоклонѣніѣ и прилѣжнаѣ молѣніѣ, приближѣющесѣ исполнѣнію

ми

лѣтъ. за ѿсьмь днѣй прїемають ѿчистительныя
молитвы, ѿ ѿверѣтлющихся всѣхъ съ молащим-
ся ѿ нѣмъ Іерѣомъ, да глѣютъ прилѣжнѣ гдѣ
помѣлашъ сто ѣкоже выше заповѣдахъ, да оу-
мываються и помазуются мѣромъ... ѣ слоужбѣ
бывши, да сподобатся стѣмъ тайнамъ и проч.
(кормч. лиѣ фѣла).

Также свидѣтельствуетъ и номоканонъ: Сѣмъ
себѣ ѿлачивый, или проклѣвый наглостію и ѣростію
или ѿверженіе на вѣа ѣзрѣкъ, долженъ ѣсть сосле-
зѣми и со крѣшеніемъ ко архіерѣю ѣзрѣдѣ при-
стѣпѣти, или сѣмоу не соудѣ, къ дѣховномъ нѣ-
коемъ ѣцѣ ѣскоуѣнѣ ѣзрѣстѣти и прѣслезитѣся,
и прощѣніѣ просѣти, и молитвѣ и дѣла пока-
ніѣ творѣти, и не прѣсто къ таковымъ налѣжѣти.
Ибо многѣе ѣсть ѿсѣжденіе. и наче ѣже ѿ слова, ѣ
иначе ѿ дѣла согрѣшеніѣ соудѣтѣся. Тѣмъ же рекий
ѿ ѣрости словѣ ѣдинѣмъ нечѣствовати сѣѣнникъ
сѣй, и не сотворѣвъ ѿ сѣждѣтѣся оубѣ, и сѣѣн-
стка возбранѣтѣся на многѣе врѣмѣ, не подлѣ-
житъ (же) ѣзверженію за ѣже не совершѣ дѣла
номоканон. при большомъ потрѣвникѣ лиѣтъ 34).

лѣ. Сѣтый василій великій соглашѣ ѿзна-
ченномъ въ двѣхъ предъ идоцихъ доводахъ цер-
ковномъ законоположенію писаше токмоу къ еди-
нымъ бл҃гочестивымъ презвитерамъ пребываю-
щимъ въ тѣрсе, сн҃це вѣща: прошоу' вѣсх
ѿграничѣте хващихъ дѣла ст҃аго, сколько мож-
но вамъ меншимъ числомъ, и кто' неназываетъ
дѣла ст҃аго тѣрью, тѣхъ прїимите во ѿщеніе, что
бы ѿсталась одна хвалитель, и они или оу-
тыдася возвратились къ истинѣ, или вставася
во грѣхѣ помалочисленности своей оутратили
вѣроу' оу' другихъ (письмо рѣ въ трѣдѣ егѣ
по русскомъ переводѣ то ѿ, стран. сн҃е).

Но тогда въ числѣ хвалителей дѣла ст҃аго былъ
и тѣрскій епископъ. и василій великій просѣ
бл҃гочестивыхъ презвитерѣвъ прїимать въ ѿ-
щеніе цр҃ковное расклѣвающихъ дѣхвоорцѣхъ, не
сдѣлавъ имъ исключенія иъз сего' принятїа,
даже и самаго ихъ епископа. а на прѣтивъ
даже и предлагавъ, что они имѣютъ право при-
нать егѣ какъ это видѣтся иъз слѣдующаго
мѣ

пискма́ его́ къ кирі́ксъ живущіемъ въ тѣрѣ, ко-
торый хотѣ и неназванъ прѣмо починъ, бытъ
може за его́ влоче́стїе, нонепремѣнно выла
ѣпкнѣ, кѣкъ ето показывается самое содержаніе
пискма́ сего́, въ которѣ пишется тѣко: оу-
помянутѣи вы́ше брѣтіамъ (то́ есть тѣрскіи бѣ-
гочестивѣи презвітерѣи) достѣточно къ несом-
нѣнному оубѣжденію слѣдующее: исповѣдайте
вѣрѣ, изложению оцѣми нашими, соше́дшимся
въ никеѣ, и не ѡмѣтайте ни одногѣ изъ ни-
ке́йскихъ реченій. но вѣдайте, что́ изъ глаголаи
сїе триста осмы́десать оцѣвъ, по безпреко-
словному согласію и небезвнѣшеніа стѣго дѣла.
присококсните же къ сѣи вѣрѣ и то́, что́ не
должно дѣла стѣго назывѣть тѣрїю, и имѣть
ѡбщѣніе съ называющими его́ тѣкѣ, что́ въ
црѣкви бѣіа была чистѣ и не имѣла въ себѣ
примѣшенныхъ плѣвелъ. когда́ же сердобѣлемъ
вѣшимъ дано́ боудетъ имъ сїе оудовлетворѣніе,
тогда́ и онѣ готовы боудутъ ѡказывать вѣмъ
приличное повиновѣніе. Ибо́ самъ рѣчаюсь за

сїю часть вратїи что ни въ чемъ невоспре-
кословатъ. но во всемъ изыскѣ показати вамъ
свое благочїніе, кѣкъ скоро вѣшїи совершенствомъ
сх готовностію оустѣплену имъ воудетъ это
одно, чего они и домогаются (тамже стран. сїз).

Сїе не подлежитъ сомнѣнію. что крїакъ
былъ епкп, когда при обращенїи его напра-
вое исповѣданїе обвѣзаны были православные
презвітеры быти въ благопрїимїю ему повино-
венїи, и оказывать предъ нимъ свое благочїніе;
но междѣ темъ они домогались испрѣвы его
во вѣгочестїи, безъ чего и не были ему по-
корными. И если бы крїакъ испрѣвился въ правомъ
исповѣданїи, то оны презвітеры и прїали бы его
црковное обещанїе, кѣкъ речеся занїхъ Василїи
великій. Но обратїлся ли посемъ оувѣщанїю къ
православномъ исповѣданїю крїакъ; и прїимъ ли
былъ къ своему обещанїю презвітерами тѣрскимъ
хотя этого и не извѣстнѣ. но что сїе наста-
вленїе василїа великаго можѣ быти оудобо-
прїимѣнїю къ црковномъ рзководствѣ, это по-
казываютъ слѣдующїа событіа:

М. ^ѿгда въ заточѣніе ^ѿгна́нъ бысть па́па Римскій ливеріи заправосла́вное исповѣданіе ца-рёмъ константиѣ, тогда хрі́сті́не фели́кса діакона Римскаго, согласи́вшася съ ними на ѿсвже-ніе Яванасіево, своими ^ѿпкпами въ папѣ Ри́м-скаго постѣша, посемоу́ наро́дъ правосла́вныи несоѿщавшея фели́кс ѿ въ цр́кви ^ѿего́ не вхожда́ше (варон. лѣто гдне тне, число́ 1. ѿ лѣто гдне тнз, число́ ег). Потомъ ^ѿгда ливе-ріи въ заточѣніи мо́уками оутѣ́шенъ, ѿ преще-ніемъ, смѣрти принужде́нъ, со ѿзбо́ли на ѿсвже-деніе Яванасіево, ѿ соѿщеніе пріа́ съ ерети-ками (варон. лѣто гдне тнз, число́ 5), возвра-щенъ бысть цр́скою вла́стію въ Римъ быти па́пи папою. Тогда римляне о́услышавше, ѿквѣ-ща соѿщеніѣ ерети́ческимъ ѿкала́са, прифе-ли́ксѣ превыва́хъ, ѿ тѣи ѿже приливѣрїи вѣхъ ѿ кли́рики римстїи... о́уже сопроти́вилася ли-верію (та́мже число́ 5). фели́кс же тогда съ рѣвностїю на ерети́ковъ, ѿже ^ѿего́ на престолѣ Римскій возвелъ, воста́, ѿ царѣ константиѣ про-

клѧ, за сѣѧ ѿ хрїанъ оубїенъ къ моученикомъ
причтѣса. и такъ фѣликъ, доелѧ же ливерїи
со ѡбщїенїѧ хрїанскимъ не ѡкалѧся и на изгна-
нїи кѧ, ѡще ѡвз римѧ сѣдѧше, не кѧ епископъ
римскїй. а егда ливерїи съ еретикѧми смѣсїса,
ѿ того времени фѣликъ истинный папа кѧ,
лѣто токмо единое (тѧже числ. 3. По кто же
его на истинное папѣжество оутверди; оче-
виднѧ, юко бывшїи тогда въ римѧ клирики,
їже соуть ниже епископа.

мѧ. Прпѣный сѧва ѡсѣѣнный и Феодѡсїй
великїй, боудѧчи тѣмъ архимандрити, прїѧша
къ црковномъ ѡбщїенїю ѿ секировой ереси іѡанна
патріарха іерусалимскаго, ѿ чesомъ въ подро-
ности зрї въ четїи минїи декабрѧ е днѧ, въ
житїи сѧвы ѡсѣѣннаго. но что нѣкоторые не-
докрой совѣсти люди старѧются на крївѧ пере-
толковѧти въ четїи минїи сказанїе ѡвѧ іѡанне,
ѧки бы онъ и еретикомъ ни когда не былъ,
то сѣ вполне достѧточно ѡпровергѧется жи-
тїѧ іѡанна пѡстиника, что въ прологѧ декабра
нѧ

3 днѣ. гдѣ ѿ состоянїи его дообращенїа въ православіе пишется такъ: ꙗко ѿ ѿлннхъ патріархъ іерусалимскїй еретикъ сѣй, ѿже ѿвергса четвертаго собора. ѿже в халкидонѣ, ноужаше ѿлннхъ постника привѣститиса своѣй ереси, и еце дѣланїемъ седмѣмъ вселенскаго собора, въ которомъ ѿлннхъ патріархъ іерусалимскїй поставленъ въ радоу поставленныхъ еретиками, и по оуказанїи историческаго ѿ немъ сказанїа положенъ сжесть собора, что сѣдѣтъ приниматъ поставленныхъ еретиками (соборныа дѣла то 3, стран. рѣи рѣи).

мѣ. Прпѣный максимъ исповѣдникъ, бѣдѣи толькѣ архимандритомъ, сѣдѣ въ темницѣ за православное исповѣданїе, бѣогаггѣливыми оустыи своимъ ѿдолѣ, пришедшихъ собрати его въ ересь монофелитства, Феодосїа епископа и двоухъ патрикіевъ. которїи оумлившесѣ, начаша пѣкати и . . . сзрѣдостїю со изволиша правѣрномъ исповѣданїю максимовъ, и любезно то прїѣша, и такъ ꙗко же и онъ вѣровати и

исповѣдовати, ещѣ же и царя приводити къ то-
моу же правовѣрїю обѣщавшася, все же сѣда боудѣ
крѣпко, локзаша бжтвенное евангїе и чтиши крѣ
и стоюю иконѣ спсїтелевѣ и престѣмъ вѣы. Тѣже
докорѣнѣмъ ѿ полѣзнь вещѣ довавшие, и дрѣгъ дрѣгъ
цѣлорѣнїе ѿ гдѣ имирѣ дѣвше, возвратисѣ Феодосїй
епкпѣ съ патрикіями въ византію. И егда воз-
вѣстїша царю всѣ глѣннаѣ и сѣдѣннаѣ. раз-
гнѣвасѣ црѣ сѣлѣ: и вѣсть тѣ, їакѣ епкпѣ
Феодосїй и ѡба патрикіи царскаго болюсѣ
гнѣва, пакѣ на ересѣ возвратїшасѣ... и потѣ
егда ещѣ прїиде епкпѣ Феодосїй къ ма-
ксїмѣ, тогда онѣ обращьши къ Феодосїю,
сослезѣмѣ рече: великаго днѣ соуднаго вси
ождїлемѣ вако, вѣстї, їже поставлена и оутвер-
ждѣна како съ нами на стѣмѣ евангїи, и жи-
вотворѣшемъ крѣпкѣ, на стѣмѣ иконѣ спсїтеле
нашегѣ їса хрїста и пренепорѣчныѣ его мѣри
пречтѣмѣ вѣы и прїмѣ дѣмѣ мрїи (чѣтїѣ мин ген-
вар. кѣ днѣ въ житїи максїма исповѣдника).

Ѣ сїюда вѣсѣмѣ очевїднѣ, їакѣ стѣмѣ максїмѣ
нѣ

исповѣдникъ ѡце и не епископъ бѣ, ѡвѣче оу-
вѣди и посѣлѣ нѣ правила стѣхъ ^ѡлѣхъ, прѣа вѣло
вѣ ѡвѣіеніе сѣ совою епископа Феодосіа. ѡце
сѣи и пѣки потѣ на ѣресъ оуказніса, но сімъ
николь не ѡпорѣчиса ни стѣа црѣовъ, ни пре
подѣбный макъимъ исповѣдникъ.

мѣ. Филиппикъ злочестивый кесарь сѣ кон-
стантинопольскимъ архіепатріархомъ Іѡанномъ вѣ
лѣто ^ѡвѣ. востѣчныхъ епископовъ на собѣрѣ вѣ
константинопѣль созва, наразореніе вѣры оу-
тержденныа и ашестѣмъ (вселенскѣ) собѣрѣ... то
и вси собранни епископи, единогласно собѣрѣ
шестый ѡ верѣѣша, вси, ѣже повелѣ кесарь и
патріархъ, исповѣдаша и оустѣвиша, и вѣры
стѣа ѡтѣпиша (варѣніа лѣто гдѣе ^ѡвѣ). По-
тѣ Филиппикъ жибѣтѣ своего лишиа, и вѣн-
чѣша на ѣго мѣсто кесаремъ Анастѣа... и
сѣи ѡвѣе православенъ прѣ вѣтѣми показѣса, и
кѣ пѣпѣ (вѣ римѣ) исповѣданіе вѣры католи-
ческѣа чрѣзъ Ексѣрха схѣластикѣа послѣ ѡ сего
вѣліа рѣдѣсть православнымъ вѣста ѡ еретикѣмъ

покрыи срамота лица ихъ. Не медля пана посла
въ константинополь михайла Іѳреа на прина-
тіе и разрѣшеніе кляуцихся. иже страху ради
кесарскаго вѣры сѣяа ѿстѣпша и оудѣи къ
ней возвращахся (карѣна лѣто гдѣе ѱтї, чи-
сло' а и в).

Ѿ сѣда и ещѣ болѣе всего выше показан-
наго станѣвится ясно, яко иже правило сѣихъ
апаз представляетъ равное право какъ епископъ,
такъ и презвитеръ принимати обращающихся
ѿ грѣха и ѿ ереси и простыхъ людей и сѣен-
ныхъ лицъ, всакаго сына и званія. Но елико
если бы сего права презвитеръ не дано было
ѿ сѣенныхъ правилъ, то пана римскій, воу-
дши тогда ещѣ въ полномъ вѣлчестіи, не бы
послалъ Іѳреа михайла на примиреніе кляуци-
хся на востокѣ епископовъ, но возложилъ бы
сѣю ѿбязанность на каковаго либо православнаго
епископа иже, таковыя на вѣрнѣи тогда ещѣ были
на западѣ, а если бы несчастлилось токоваго, то
не премѣнно бы напередъ рѣкоположилъ оного,
иѣ

и потѣмъ оуже послалъ на исправленіе восточ-
ныхъ епископовъ въ ересь оуклонившихся. А не
сталъ бы безъ всякой нужды разорать вѣтвен-
ная прѣвила, и тѣмъ болѣе несталъ бы си-
погрѣшати тогда, когда нужно было ѿ чис-
тить восточную црковь ѿ погрѣшностей.

мѡ. Павелъ константинопольскій поставленъ
въ патріарха еретиками иконоборцами и три-
жды прицрѣ конронимѣ подписью оутверждалъ
ересь иконоборную, таже посмерти конронима,
аще и хотѣ прославити блгочестіе иконамъ
сѣмъ поклоненіе, неможаше, понеже не
имѣ помощника ѿ нбдъ никогже, а иконо-
борство вѣло оукрѣписа во всемъ градѣ и во
окрестныхъ странахъ, чего ради вѣло еѣ печал-
енъ... и разволѣвсѣ, ѿ иде ѿ дома патріар-
шаго тай въ монастырь сѣлго флора, и прѣ-
лтъ насѣ сѣ оую схимъ. (чѣ мин. авгста 1 днѣ
въ житіи егѡ. и дебрал. кѣ днѣ въ житіи
сѣлго тарасѣа). очевидно что сѣи оубо павелъ
раскавалася въ монастырѣ ѿ ереси иконоборства,

НЕ ПРЕДЪ ЕПІСКОПОМЪ, ТАКЪ КАКЪ ОНАГО ОНЪ НЕ
ИМѢЛЪ ОУСЕКА ПОМОЩНИКОУ: НО ТОКМУ ПРЕДЪ И
ГЕОУМЕНОМЪ ТОА ОБИТЕЛИ. И АЩЕ ПОСѢМЪ ПОКА-
ЛѢНІИ ПАВЕЛЪ И НЕ ТВОРАШЕ НИЧТО ЖЕ СТѢИТЕ-
ЛСКАГО, НО СІЕ ТОЛКО ПОТОМУ, ЧТО НЕМОЖА-
ШЕ ТОГДА БЫТЬ ПРАВОСЛАВНЫМЪ НА ПРТОЛѢ, ЗАНѢ
ИКОНОВОРОСТВО ОУКРѢПІСА. О БЫЧЕ СІА ЦРЬ-
КОВЬ, СЛѢДУА ГЛАВѢ СВОЕЙ ХРІСТѢ БГ҃С, ИЖЕ ВОЗДАѢ
НАМЪ ВОЗДАѢНІЕ, НЕТОЛКО ПОДНИМЪ ДѢЛАНІЕМЪ,
НО И ПОНАЧИНАНІЮ СЕРДЦЪ НАШИХЪ, ПРІА ПОКАЛѢНІЕ
СЕГО ПАВЛА ИСПОВѢДНИКА НЕПРОСТО ТОКМУ ВЪ МІ-
КѢ ПРІБЫВЪ, НО, ЗАБЛАГОЕ ХОТѢНІЕ ПРОСЛАВИТИ
БЛГОЧЕСТІВОЕ БКОНАМЪ СІИ ПОКЛОНЕНІЕ, ПРИЧЕ
ЕГО ДАЖЕ И КЪ ЛІКЪ СТѢИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНѢ. ИБО
МЕЖДѢ ПРОЧІИ О НѢ ВО СТОИ ЦРКВИ. ВЪЦІЛЕТ А
СИЦЕ: ПАМЯТЬ СТЫХЪ ОЦЪ НАШИХЪ, И ПРИСНО-
ВОСПОМИНАЕМЫХЪ ПАТРІАРХЪ КОНСТАНТИНА ГРАДА,
АЛЕКСАНДРА, ІВАННА, И ПАВЛА НОВАГЪ (ЕТО СЕГО
ИМЕННО ПАВЛА, О НЕМЪ ЖЕ ВЫШЕ РЕЧЕСА). СТИ
(СИМЪ ТРЕМЪ СТЕЛЕМЪ ПОЛОЖЕНЪ ВЪСНѢ): НОВАГЪ
РИМА ПАТРІАРСИ И ОУЧИТЕЛѢ, ВѢТХАГЪ РИМА ОУ-
НД

вѣтелемъ подражаѣша, въ тѣ дѣнь трѣе патріарси
ѿ житіа кѣ жизни въздоша. (прѣлогъ августа тѣ
дня) И тѣмъ ѿ вышенпоказанныхъ послѣднѣ
ѿсми доказательствъ вѣдѣтся яснѣ, что сѣнен-
ники не только что мѣгѣтъ, но да же и ѿва-
зательнѣ должны принимати ѿ ересей ѿбраща-
ющихъ на покаяніе архіереевъ кѣмъ и на слѣ-
момъ дѣлѣ не однократно бывали таковыя со-
бытіа, въ древней православной цркви. а ниже
слѣдующіа доказательства показывають возмо-
жность исправленія ѿ ереси ѿбращающимся
сѣеннымъ лицамъ и безправославныхъ сѣенни-
ковъ, съ посредествомъ только однихъ діаконѣ
благочестивыхъ, и да же безсѣакаго оучастіа
кого либо изъ православныхъ, просто саміи со-
бою чрезъ православное только исповѣданіе ѿ
чѣмъ и предлагаются заѣмъ показанія.

мѣ. Свѣтый Кирилъ архіепископъ Александрійскій
даде максіму діаконѣ для ръководства, сицевоѣ,
наставленіе. ѿ достолюбезнаго инока павла а
оузналъ что твоѣ благочестіе досіхъ поръ ѿ

КАЗЫВАЕТСЯ ѿ ѿбщѣніа съ почитѣннѣйшѣмъ епископомъ Іѡанномъ изъ зашекоторѣхъ членовъ цркви Антіохійской, изъ которыхъ бани раздѣлаютъ мысли несторіа, а другіе хотя раздѣлали ихъ, но теперѣ быть можетъ ѿринсли ихъ. Поустъ ѿпредѣлитъ твоѣ снисходительность, что такое тѣ, ѿ которыхъ говорили, что они дѣлаютъ соврѣніа и ѿкрыто и нагло раздѣлаютъ мысли несторіа, и передаютъ ихъ другімъ; и что такое тѣ, которые нѣкогда имѣли сожженію совѣсть. теперѣ же раскѣлили въ томъ, чѣмъ были оувлечены но еще стыдѣтся сознаться въ своѣ грѣхѣхъ нѣчто подѣльное савѣляется ѿбольщѣнными. И если ты оувидиши нѣкоторые ѿбращающимися къ прѣлой вѣрѣ, предавай забвенію прошлое. потомучѣ что нѣмъ прѣдѣлѣ видѣть ихъ ѿрѣкающимися ѿ ереси, чѣмъ безстыднѣо защищающими несторіевы не потребности сокорн. дѣан. то 3, стран. чп).

мз. Патерикъ называемый грѣкъ, древлеписменный, писанный въ лѣто 373 при кнзѣ василѣи и митрополитѣ варлаамѣ всемъ землѣ роусс-
нѣ

кѣа : предѣконцѣ своѣй кни́ги ѿмѣтъ тако-
вою́ю повѣсть : Повѣда нѣкѣи ѿ оцѣхъ гл҃а :
ѿкѡ старецъ нѣкѣи до^убродѣтеленъ ѿ сѣхъ, егда
сотвори^ити, емоу́ вжтвеннѣю литургію англы зра-
ше, стоѡща ѿдесноу́ю емоу́ ѿ ѿ шѣюю. Той же
кѣ прѣлаз презвѣтерства чинъ ѿ нѣко^иего е-
ретикѣ епископа, ѿ ѿкѡ прѡстѣ ѿ гроуѣзъ, пѣче
же не ѿскоу́сенъ вжтвеннѣи писаніи, ѿ егда сѣ-
жѣти емоу́ в простѡтѣ, невѣдаше вѣ чѣмъ
согрѣшѣ. По смѡтрѣнію же вжѣю прѣиде кѣ не
моу́ нѣкѣи брѣтъ, ѿскоу́сѣ имѣѣ вжѣственномъ
писанію, сѣжѣсѣ старецъ сотвори^ити вжтвеннѣю
литургію принѣмъ, ѿ гл҃а емоу́ брѣтъ, поне
же діаконъ кѣ, сѣ ѿже глѣши в литургіи ѡѣ
не соу́тъ правослѣвныя вѣры, но еретическаѣ ѿ
невѣрнѣи соу́тъ, старецъ же ѿнадеѣсѣ на стѣла
англы, (ѿже) зрѣ в^инегда сѣжѣти емоу́, не
внимѣше глѣмымъ ѿ брѣта. крѣплѣшежесѣ ѿ
брѣ гл҃а емоу́, ѿкѡ хоу́лиши ѡѣ, не прѣѣмѣ
во сѣи стѣла сокорнаѣ црѣви, ѿ ѿкѡ оу́ко видѣ
его старецъ крѣплѣсѣ ѿ ѿвѣчающѣа его, оу́зрѣ

АҢҢАЫ ПО ШЕВЧАЮ СЛЖАША СХ НІМЪ И ВОПРОСИ
Ю ГЛА: СЕ СЛЫШИТЕ ДІАКОНА ЧТО ГЛЕТЪ РЦѢТА
ЖЕ МИ, АЩЕ ДОБРѢ СОВѢЩАЕТА; РѢША ЖЕ ЕМОУ
АҢҢАН, ПОСЛОУШАЙ ЕГО, ПОНЕЖЕ ДОБРѢ СОВѢЩА-
ЕТА, РЕЧЕ ЖЕ КЪ НІМА СТАРЕЦЪ, И ПОЧТО НЕ
РѢСТЕ МИ ВЫ, И ХОТѢХЪ ИСПРАВИТИСЯ; ШЕЩАША
ЖЕ ЕМОУ ОНИ: ПОНЕ ЖЕ БѢ ПОВЕЛѢ ДА ЧЕЛОВѢКЪ
Ш ЧЕЛОВѢКА ПОЛЪЗЕТСА, И ПРОЧЕЕ ИСПРАВИСА СТА-
РЕЦЪ И ВЕЛЬМИ БЛАГОДАРАШЕ БГА. ЮКЪ НЕ ПОПЕСТИ
ЕГО КОНЕЧНѢ ПРЕКСТИТИСЯ И ПОГВѢИТИ ТРѢДЪ
СКОЙ. СІА ПОВѢСТЬ ПОЧТИ ДО СЛОВНО, НО ТОЧІЮ
СО ШПЩЕНІЕМЪ СЛОВЪ: ТОИ ЖЕ БѢ ПРИАЛЪ ПРЕЗ-
ВІТЕРСТВА ЧИНЪ Ш НѢКОЕГО ЕРЕТИКА ЕПІСКОПА“
ЕСТЬ И ВЪ ПРОЛОГѢ ПЕЧАТНОМЪ МАРТА ГІ ДНА.

мз. Во АНТІОХІИ НА ПРТОЛѢ ВОВРЕМА ТА
ГВ ВСЕЛЕНСКАГВ СОВОРА, БЫЛЪ ЕПІСКОПЪ ЕВСТАФІЙ
ВЕЛИКІЙ ПОБОРНИКЪ ПРАВОВѢРІА, НО ПОТОМЪ КОГДА
АРІАНСТВО ВОЗЪИМѢЛО ВЪ МІРѢ ГОСПОДСТВО, ТОГДА
ЕВСТАФІЙ ШКЛЕВЕТАНЪ БЫЛЪ АРІАНСКИМИ ЕПІСКО-
ПАМИ ВЪ ПРЕЛЮБОДѢАНІИ, И ИЗГНѢНЪ ЦАРЕМЪ
КОНСТАНТІЕМЪ ВЪ ЗАТОЧЕНІЕ, ГДѢ И СКОНЧАЛСА ОНЪ
НБ

моученическою смѣртію. На мѣсто ^ѿего ^ѿаріане
во ^ѿепкпа ^ѿвергоша ^ѿтефана, а ^ѿпонемз ^ѿлеонтіа
тоже ^ѿріанскіа ^ѿреси. ^ѿправовѣрніи же ^ѿлвчн-
шася и ^ѿосовнх ^ѿсобраніа ^ѿцрковнаа ^ѿтворяхъ, и
нарицали ихъ ^ѿевстафіанами, ^ѿепіскопа, ^ѿего
же ^ѿоученіа ^ѿправославногѡ ^ѿоставити не хотѣша
(карон. ^ѿлѣто ^ѿгднѣ ^ѿтм, ^ѿчисл. ^ѿн).

Тѣже ^ѿевдозіа ^ѿтакже ^ѿеретика ^ѿаріанина воз-
ведѣ ^ѿкесарь ^ѿконстантій на ^ѿантіохійское, а ^ѿпо-
томъ и на ^ѿконстантинопольское ^ѿепіскопство
(^ѿлѣто ^ѿгднѣ ^ѿтнѡ, ^ѿчисло. ^ѿв).

И ^ѿегда ^ѿевдозію ^ѿизъ ^ѿантіохіи ^ѿпрешедшъ ^ѿвъ
^ѿконстантинополь, на ^ѿего ^ѿмѣсто ^ѿтакъ же ^ѿаріане
дадоша ^ѿмелетіа ^ѿепіскопа ^ѿсевастійскагѡ, ^ѿмнѣше
^ѿего ^ѿбыти ^ѿсвѣдѣдиномысленника ^ѿаріанина, но ^ѿпре-
лстишася. ^ѿибо (мелетій) ^ѿвозведенъ на ^ѿепіс-
копство ^ѿантіохійское, ^ѿначл ^ѿлв ^ѿправѡученіа ^ѿпотѡ
и ^ѿѡ ^ѿснѣ ^ѿвѣнемъ ^ѿоучаше, ^ѿѡкѡ ^ѿѣсть ^ѿѣдиносѡу-
щенъ ^ѿѡцѡу, ^ѿѡко же ^ѿоутвердѣса ^ѿвъ ^ѿникѣи ...
^ѿѡ ^ѿсѣмъ ^ѿвѣлѡ ^ѿвозрѣдовашася ^ѿправовѣрніи ^ѿѡни
^ѿнарицѣмѣи ^ѿевстафіане, ^ѿиже ^ѿсѡѡцѣніа ^ѿсѡрѣл-

НАМИ НИ КОЛИЖЕ ИМѢАХУ. ЕГДАЖЕ ЕВДОКСІИ И ИНИИ
СІЕ ѿ НЕ ОУВѢДАША, И КЪ СЕБѢ ЕГѦ ПРИЗЫВА
ѿ ОНЫЯ ВѢРЫ ВВОЖДАШЕ: ОНЪ ЖЕ НИКОИ ОБРА
ЗОМЪ ѿСТѢПІТИ ѿ ИСТИНЫ ВОСХОТѢ. И ТАКО ЕГѦ
ИЗЪ ЕПІСКОПСТВА АНТІОХІЙСКАГО НИЗВЕРГОША, И
НА ИЗГНАНІЕ ПОСЛАША, А ЕВЗОІЮ ОУЧЕНИКОУ АРІ
ЕВЪ ЕПІСКОПСТВО ДАДОША (ВАРЕН. ЛѢТО ГАНЕ ТЪ
ЧИСА. 7).

НЕ ПРЕДАННЫЕ МЕЛЕТІЮ ѿДѢЛИЛСЯ ѿ ЕДИНО
МЫСЛЕННИКОВЪ АРІА И СОБИРАЛСЯ ѿСѦКО ПОТО
МОУ ЧТО ИСПОВѢДАВШІЕ И ЗАРѢКЛЕ СЯ ЕДИНОСОУ
ЩНЫМЪ ѿЦѦЮ (НАРИЦАЕМЫЕ ЕВСТАФІАНЕ) НЕ СО
ГЛАШАЛСЯ ИМѢТЬ СЪ НИМИ ѿЩЕНІЕ, ТАКЪ КАКЪ
МЕЛЕТІИ БЫАХ РЪКОПОЛОЖЕНЪ ЕПІСКОПАМИ АРІАН
СКИМИ, ДА И ПОСЛАДОВАТЕЛИ, ЕГѦ КРЕЩЕНЫ ТА
КИМИ ЖЕ СЦѢННИКАМИ, ПО ЭТОЙТО ПРИЧИНЕ ѿДѢ
ЛИЛСЯ ОДНИ ѿ ДРУГИХЪ, ХОТЯ МЫСЛИЛИ И ОДН
НАКОВО СОЗОМОН. КНИГ. Д. ГЛАВ. КИ, СТРАН. 7).

ТАЖЕ КОГДА, ПО СМЕРТИ ЦАРА КОНСТАНТІА,
ИЗГНАННИИ ЕПІСКОПЫ ѿ ИЗГНАНІИ СВОИХЪ ѿСКОКО
ДИШАСЯ, ВОЗВРАТИСА И МЕЛЕТІИ ВО АНТІОХІЮ ПО
ИЗ

правосла́вный наро́дъ во а́нтіохій ѿ посѣмъ ѿ-
стака́шеся раздѣленъ. ꙗ́ко ѣдина ча́сть мелетіа
ѿпкпа ѿмѣ, а дру́гѣа противла́шеся ѿмоу́ того
ра́ди, ꙗ́ко кѣ́ прѣжде хрі́а́нинъ, ꙗ́ко сѣи ѿже ѿмоу́
посла́довахъ, ѿ хрі́а́нъ крещѣни вѣхъ (барон.
лѣтѣ гдѣне тѣхъ числ. кѣ).

Ѿ ка́че же правота ѿ законность на сторо́нѣ
мелетіа кѣ́, ꙗ́ко же вы́ше въ а́, еѣ, ѿ до-
во́дахъ показѣса. Но ка́къ ви́дѣтсѣ ѿ привѣден-
наго оу́казаніѣ, мелетіѣ безъ всѣакоу посред-
ства правосла́внѣхъ сѣѣннѣхъ лицѣ, но са́мъ со-
бо́ю правосла́віе ѿповѣда. Та́къ ѣто присвидѣ-
тельствова́хъ сѣѣи седмѣи вселѣнскѣи совѣръ, на
кото́ромъ къ рѣшенію вопро́са, ѿ принѣти въ
црѣ́овное ѿвѣщеніе въ своѣ са́нѣ поставленнѣхъ
ѣретика́ми ѿпкпоѣ, пѣтрѣ вѣолюбе́зньѣишѣи през-
вѣтерѣ, занима́вшѣи мѣсто а́ндрѣа сѣѣишаго
пѣпы рѣмскаго, сказа́хъ: ка́къ говорѣ ѿсто́рики,
сѣѣи мелетіѣ бы́хъ хиротонисѣванъ а́рѣанами,
но возше́ди на а́мво́нъ, провозгласѣхъ сло́во
ѣдиносѣщный, ꙗ́ко хиротоніѣ еѣго не ѿвѣргнѣта

и на еѣта ѿеѡдоръ епископъ катѡнскій, и быв-
ше съ нимъ епископы сицилійскіе сказали: про-
топрезвитеръ апльскаго прѣола сказалъ истинно
(сговорн. дѣан. тѡ 3, стран. рѡ).

мѣ. Егда константинопольскій архимандритъ
евтихій оуклониса въ ересъ, не признавъ во
хрѣспіителѣ плотьскѡго во человеѣченіа, тог-
да стѣй флавіанъ патріархъ константинопольскій
съ сѡщѣи принемъ ѡсѣиеннымъ соборѣмъ ѡ сѡди
его и ѡлвчи ѡ црковнаго ѡбщѣніа, писаже
ѡ немъ и въ римъ къ блгочестивѣйшему папе
львѣ. Папа же лѣвъ во ѡвѣ на еѣто написа
посланіе къ флавіану противъ нечестиваго не-
сторіа и евстихіа, положи е на грѣбѣ верхов-
наго апла петра, и моася и постася и неспѣ-
гласе: ты емоу же спаситель нашъ хрѣстѡсъ ісѣсъ
сѣй прѣола и црковь врѣчилъ, исправи, аще что
ѡкоу человеѣкъ не ѡпаснѡ написѣ. и въ четвѣр-
тый дѣнь ѡвиса емоу петръ стѣй глѣ: проч-
тохъ е исправихъ (варон. лѣто гдѣе ѡмѡ, чис-
ло е).

Въ этомъ же посланіи въ концѣ пишется
такъ: когда еutihii не захотѣлъ изъяснить
согласіа предать знаменѣ свой нечестивый дог-
матъ: то кѣше братство изъ этого заключило,
что онъ остаётся въ нечестіи и заслууживаетъ
приговора осужденія. впрочемъ если онъ искрен-
но и нелицемѣрно кѣтся и сознаётся, хотѣ
бы и поздно, какъ справедливо подвиглась про-
тивъ него всѣ епископская, или если онъ, для
полнаго оправданія осудитъ всѣ свои худа
мысли и оусти и собственнорѣчною подписью:
то милосердіе ко исправившемуся, какъ бы оно
ни было велико, не будетъ предосудительною,
ибо гдѣ нѣшъ... хочетъ, чтобы совершаю-
щихъ обоудывала правда, а обратившихъ не
отълаживало милосердіе (соборн. дѣян. то г,
стран. фл). Писа въ этомъ посланіи папа, да-
кѣ ересь еutihieva проклята была на соборѣ,
и онъ еще бы покѣлся, въ со общеніе и сѣен-
ство возвращенъ былъ: познѣже (флавіанъ) въ
посланіи своемъ къ нему ѡбщѣшесѣ то прѣати,

ѣже Римскій ^ѣѣпкнз оуставитѣ, ѣще же ѿ ни
ѣдинѡмъ ѣресеначальникъ, ѣще ѿ ^ѣѣречетсѣ своѣхъ
завлажденій, первыи сѣхъ возвращешесѣ, ѡбѣче
леѡнъ (то' ѣсть лѣвъ папа) сотворити сѣе' же-
лаше (варон. мѣто ^ѣгднѣ ^ѣѣмѡ, числ. ѡ).

Но междѡ тѣмъ докѡль не получилосѣ флавіа
номъ ѣто посланіѣ, нечестивый ^ѣѣвтихій, сѣ по-
мощію нѣкѡ царѣдворцевъ, склонѣ на своѡ зацѣн-
тѣ царѣ феоѡсѣа, ѿ оувлече' въ своѡ ѣресѣ дѣѡ-
скѡра патріѣрха ^ѣѣлезандрійскаго, ѿ по приказѣ-
нію перваго, ѣ подѣа предѣдѣтельство послѣ-
днаго состависѣ вторыи собѡръ во ^ѣѣфѣсѣ, ко-
торый папа лѣвъ въ послѣдствіи проименовалъ
разбойническѣ. На ѣтомъ собѡрѣ нечестивый
дѣѡскѡръ вѣлъ смертѣльнѡ патріѣрха флавіана,
ѿ низложилъ ѣго' сѣ патріѣршества константино-
польскаго, который послѣ сѣхъ побѡи на третій
дѣнь скончѣсѣ, нечестивагоже ^ѣѣвтихѣа ѡправда',
ѿ въ сослѣженіи сѣ нимъ на мѣсто флавіана
рѣскоположи ^ѣѣнатѡліа (варѡніа мѣто ^ѣгднѣ ^ѣѣмѡ,
число' вѣ ѿ гѣ, ѿ собѡрн. дѣан. тѡ з, стран. рѣгѣ).
но.

Ѵгда же оуѣѣда ѿ сѣмъ па́па лѣвъ, собра оу себѣ соборъ, и на немъ оное соборіице ѣфеское, дѣоскоромъ сотворѣнное, и всѧ на немъ содѣланная прокла́ писѧ и къ клиръ константинопольскомъ и ко архимандритомъ и ко инымъ, что бы анатолію поставленномъ ѿ дѣоскора не совѣщалися, но прифлавіанѣ (сирѣчь прифлавіановомъ бѣгочестіи) стоѧли (барон. лѣто гдѣе уѣмѧ. число 37). Но не ѡбръѣтесѧ въ то время человекъ на восточныѣ странахъ, иже бы дерзнулъ дѣоскоръ и кѣсарскимъ онымъ дѣламъ сопротивитися (тѣмъже число 11).

Потомъ же на другое лѣто царь левѣдосій, помогавшій ѣвтихъ и дѣоскоръ оумре, и понѣмъ скипетръ царствѧ воспрѣѧша бѣгочестивый маркіанъ и сѣѧ пѣлахеріѧ. маркіанъ на третій дѣнь царства своего писѧ па́пѣ лѣвоу, дабы возмѣгъ восточной цркви дѧти помѣщъ на разорѣніе ѣресей и соборъ вселѣнскій собрати (тогда) анатоліи царегрѧдскій, исповѣданіе кадолическіѧ вѣры испѣлни, и послѧніе левѣново къ

ФЛАВІАНЪ подписа, ꙗко правѣрнѡ во всемъ
(вароніа лѣто гдѣне ѹнѣ число 5). кѡ томоуже
анатолій клижнихъ епископѡвѡхъ, ѡ весь констан-
тинопольскій каирѡхъ ѡ архимандритѡвѡхъ созвѣвъ
на соборѡхъ, приведе ѡхъ ко исповѣданію стѣла
вѣры, ѡже несторіа ѡ евтихіа, аки еретикѡвѡхъ
проклаша (тѣмже число 5).

Ѣвъ етомѡхъ тѣкѡ оѹвѣдомляла царица пѣла-
херіа пѣвѡхъ лѣла, стѣйшій анатолій, епископѡхъ
славнагѡ константинополя, содержитѡхъ тоуже вѣ-
рѡ ѡ бл҃гочестіе, ѡ принимлетѡхъ апльское испо-
вѣданіе твоихъ посланій, ѡвергнѡвѡхъ то заблѡ-
жденіе которое измышленѡ въ нынѣшнее время
нѣкоторыми, ѡ чѣ ꙗснѣе мѡжетѡхъ оѹзнѣть твоѡ
свѣтость ѡзѡ собственнагѡ егѡ посланія. ѡнѡ безѡ
всѣкагѡ замедленія подписала тѣкѡ посланіе
кадолической вѣры которое, прислало твоѡ блѡ-
женство кѡ сїѣнной памяти епископѡхъ флавіанѡхъ.
ѡ посемоу ꙗсѣтъ твоѡ досточтимѡсть позабѡ-
титѡхъ какиѡ либо ѡбразомѡхъ бл҃говолитѡхъ назна-
чить, что въ всѣ епископы востѡка, а тѣкѡ

фракин и палирѣка, кѣкъ єто бѣогороди и на-
шемъ госдарю, бѣгочестивѣишемъ царю моему
спроуѣс, въ самѣ скорѣмъ времени собрались
изъ восточныхъ областей въ одинъ какій либо
городъ, и тамъ составивъ соборъ притворѣмъ рѣ-
ководствѣ, разсудили бы, кѣкъ єтаго трѣбуетъ
вѣра и хрѣіанское бѣгочестіе, ѿ католическомъ
исповѣданіи и ѿ тѣхъ епископѣхъ, которые пре-
жде сего ѿдѣлились (соборныа дѣла. то г,
стран, рѣ и рѣ).

По просьбѣ царя маркиана и царицы пѣахѣ-
рѣи скорѣ составилася четвѣртый вселенскій со-
боръ въ халкидонѣ, но папа лѣвъ прислалъ на
ѣный токѣмъ своихъ пословъ, а самъ лично при-
ѣхать не могъ. По єтомъ четвѣртаго вселенска-
го собора предсѣдательство изанималъ констан-
тинопольскій епископъ анатолій кѣкъ видѣмъ безъ
всякой ѡсобенной исправы. Ибо ѡбъ немъ єта-
кими вопросами ѡбращалася къ ѡцѣмъ седмаго
вселенскаго собора предсѣдатель ѡнаго єтѣишій
патріархъ тарасій: что вы скажете ѡбъ. зна-

то́ли; не бы́лъ о́нъ прѣсѣдѣ́телемъ стѣ́гѣ чет-
вѣртагѣ собо́ра; ꙗ́же ме́жду тѣ́мъ о́нъ бы́лъ хи-
ротонисанъ нечесті́вымъ дѣ́вскорѣ́ въ прису́т-
ствіи (сослѣ́женіи) ѿвѣ́щія. Причѣ́ тарлѣ́сий за-
ключалъ та́къ ꙗ́же мы принима́емъ хиротониса́н-
ныхъ е́ретика́ми, ка́къ ꙗ́же а́нато́лій бы́лъ при-
нѣтъ (собо́р. дѣ́ян. то́ 3, стран. рѣ́).

мѣ́. Рѣ́ннъ ꙗ́же сѣ́мъ стѣ́йшій тарлѣ́сий патрі-
а́рхъ константино́польскій. ꙗ́же ꙗ́же прио́услѣ́ви,
что́ бы ѿчи́стить цр҃ковь ѿ е́реси ꙗ́же иконобо́рства.
норѣ́коположи́ся въ патріа́рха ѿ тѣ́хъ сѣ́мъхъ
ли́цъ, кото́рыхъ о́нъ восточной ꙗ́же запа́дной цр҃-
кви признава́лъ прокла́тymi за е́ресь ꙗ́же иконобо́р-
ства, ꙗ́же пото́мъ, та́же безъ всѣ́акой предвари́тельной
испра́вы чрѣ́зъ посредство́ бѣ́гочесті́выхъ е́пи-
ско́повъ, бы́сть пово́рникомъ бѣ́гочесті́а ꙗ́же прѣ-
сѣдѣ́телѣ́ седма́гѣ вселѣ́нскагѣ собо́ра (смотри́
ѿ сѣ́мъ житі́е ѿгѣ́ въ четіи́ мине́и де́вралѣ́ кѣ́
днѣ́).

н. На прѣ́о́лѣ стѣ́гѣ а́пѣ́ петрѣ́ въ рѣ́мѣ́
ка́къ свидѣ́тельствѣ́ де́ятрон. съ хр҃ѣ́ лѣ́та хр҃то́ва,
3ѣ́

по хлѡ лѣто, кѣ пѡпа ѡнѡрїи. Ѳрети́къ Ѳдино-
во́льникъ, Ѳю́же Ѳресїю тогда всї патрі́арси се́р-
гїи константинопо́льскїи, ѡнаста́сїи ѡнтіохїй-
скїи кѣрх ѡлександрі́йскїи, заха́рїи іѲраї́мскїи,
їже ѡ Ѳвтихі́анинъ вѣсть поврежде́ни бы́ли. ІѲо
сѡ́ѡже ѡнѡрїа на прѣ́то́лѣ стѡ́гѡ ѡпла петра́ въ
Рї́мскаго пѡпѡ севи́рїа́нъ розведе́нъ. Се́и вѣсть
мо́ужа до́бръ, ѡ кѡ ни́щїи мѡлостивъ, прѣ́жде
себе́ вѣ́шавъ пѡпѡ (ѡнѡрїа со́уцагѡ Ѳдиново-
льца) прокла́тію предаде́ (ѡеатро́нъ во́льшѡй
лїсѣ сѡ́ѡ ѡбор. Ѳ) рї́мскихъ пѡпа́хъ лѣ́та хрі́-
сто́ва хѣ́ѡ ѡ хлѡ). ѡ бы́лъ ли о́убѡ кто́ изъ пра-
восла́вныхъ сѣ́енныхъ ли́цъ, при ѡсвѣ́щенїи се-
вери́номъ прѣдмѣ́стника своѣго Ѳрети́ка пѡпы
ѡнѡрїа; істо́рїа сего́ не́показу́ѣ, но что́ се-
верїнъ о́убажѡ́лся пото́мъ кѡ́къ о́убе вѣ́гочести-
выи Рї́мскїи пѡпа ѡ хрі́сті́а́нъ правосла́внѣ.
Се́ѣ вї́дїтсѡ ѡ житїа́ прѣ́бнаго ма́ксїма іс-
повѣ́дника, ѡ дѣ́же вѣ́щѡ́етсѡ сї́це: ѡ́ѡѡ же
ма́ксїмъ, смѣ́щенїе (Ѳресїю мо́нодеї́тскою) въ
ца́рѣ́хъ гра́дѣ, ѡ повсе́моу́ восто́къ церкѡ́мъ бы-

вѣемое, ꙗко еретиковъ множи́хсѧ ꙗко оу́крѣплѧ-
ющихсѧ, правовѣрїе же оумалѣемое, ꙗко боу́рею
гонѣнїа колеблемое зрѣни, тѣжаше дѣхѣ, воз-
дыхаше же ꙗко пла́каше. Слы́шавъ же, ꙗко на
за́падѣ ерескѣ тѣ не ꙗмать мѣста, но ѿмѣта-
ется всѣчески. Северїнъ бо па́па рѣмскїй царс-
каго (еретическаго) ꙗзꙋженїа не прїа, ꙗко по
немъ воспрїемникъ рѣмскаго прѣ́стѣла Іо́аннъ црѣ-
ское ꙗзꙋженїе совѣри́тъ ѡбѣщѣ предаде. То
блѣженный максѣмъ слы́шавъ, ѡстави монастырь
сво́й, ꙗко ѡде на за́падные страны, ꙗмыи на-
мѣренїе къ ветхо́му рѣмъ... ꙗко тогда́ право-
вѣрномъ оу́клонїса, бл҃говола́ съ правокѣрными
прѣбывати (чѣтїа минѣа генварѣа ка днѣ).

Возмо́жно бы ꙗко е́ще ꙗзы́скивать ꙗко нарядъ
поставля́тъ подобныа приве́деннымъ показанїа.
нокогда́ е́вангелскїй гла́съ вѣщѣаетъ, ꙗко ꙗко ꙗко
приоу́стѣхъ двою́ или трѣ́хъ свидѣ́тель ста-
нетъ всѣхъ глаго́лъ (матѣ. зачал. ѡѣ). то выше
представленны́хъ доводѣхъ ꙗко показанїи по чи-
тается доста́точнымъ на рѣшенїе дѣннаго во-
звѣ

прѣса: По какиѣмъ прѣвиламъ слѣдуетъ приним-
ать ѿ ереси приходѣщихъ въ своеѣмъ санѣ сѣнен-
ныхъ лицъ; и можетъ ли сѣенникъ принимать
митрополита;

По елико представленныя зѣѣ доводы пока-
зуютъ перваго вселенскаго собора, бывшаго въ
никенѣ прѣвило и ѿпредѣленіе ѿ еретикахъ но-
ватіанахъ имелетіахъ, что сѣенныя лица ѿ
нихъ пріемаются во ѿсѣненіе црковное въ своихъ
санѣхъ и звѣніахъ. Они показуютъ что всѣ тол-
кователи и собратели сѣенныхъ прѣвилъ, равно
же црковные историки оупоманутое прѣвило и
ѿпредѣленіе перваго вселенскаго собора исто-
ковали и передали не иначе, новзсѣмомъ томъ
же рѣзмѣ.

Они показываютъ, что и донасіѣ великій,
повѣрникъ православыя вѣры и столпъ св. цр-
кви, съ соущими принѣ соборомъ во александріи
примѣни тѣже прѣвило и ѿпредѣленіе перваго
вселенскаго собора ѿносительныя принѣтія и ѿ
хріанъ посващѣемыхъ въ своихъ санѣхъ и звѣ-
ніахъ.

Онѣ ѡбъясняють, что ѥ второй вселенскій соборъ, прѣа во своѣ достѡѣтво инстарѣйшинъ своего кирила патрїарха ^ѲІерлімскаго, поставленнаго хрїанами. Онѣ оуказоують, что и третїй вселенскій соборъ, ѥздая ѡпредѣленїе что должно принимать на свои достѡинства арховныхъ лицъ поставленныхъ еретиками евтихїанами.

Онѣ возвѣщаютъ, что четвертый вселенскій соборъ принималъ расклѣвающихъ ѡ дѣискова нечестїа епископовъ на свои достѡинства.

Онѣ примѣчаютъ, что ѥ пятый вселенскій соборъ, не противное ѡ то ѥмѣла пенѣтїе, когда старѣйшїй членъ ѡнаго ^ѲІерлімскїй патрїархъ Евсторїй, или по иномъ наименованїю Егѡ, евтихїй восемь мѣсцевъ оуѣщивалъ пребывать въ единствѣ св. цркви, оуклонившихъ въ ересь, ѡсужденною напѣтїю вселенскомъ соборѣ, инокѡвъ новой лавры, въ которыхъ ѡуже были безсомнѣнїа ѥ кнїрки.

Онѣ представляютъ, что ѥ шестїй вселенскїй

скій соборъ не ѿвергалъ прежде бывшихъ соборныхъ ѿ томъ постановленій, когда на ономъ многіе члены были изъ поставленныхъ ѿ еретиковъ единовольниковъ.

Они свидѣтельствуютъ, что и седмій вселенскій соборъ на ѿновленіи принѣтъ вѣхъ прежде бывшихъ его шести вселенскихъ соборовъ принималъ на свой каѳедры и достоинства епископовъ, поставленныхъ, еретиками иконоборцами.

Они показываютъ, что и карфагенскій соборъ издалъ правила ѿносительныя принѣтъ въ свое достоинствѣ, поставляемыхъ въ духовныя звѣнія еретиками донатістами.

Они на средѣ приводятъ, что и сардинскій соборъ принималъ на свое достоинство, виновника ереси, которою фотиніане нечествуютъ, маркелла изверженнаго епископа ликірскаго.

Они описуютъ, что и первоотцы соборъ издалъ общее опредѣленіе, что въ свою честь воспринимать духовныхъ лицъ ѿстающихъ ереси ради ѿ своихъ епископовъ.

И не токмо по именовавшихся съѣ соборныхъ-
но и частныхъ съѣ оцѣхъ бни показывають таковыя
же оѣ повелѣнїа, ꙗко же се: Васїліа вели-
каго прѣвило ѿ скорицникахъ и воздѣржнїкѣхъ
киріла Александрійскаго наставленїе максїма
дїаконѣ ѿ несторїанѣхъ, деодора ст҃дїита
къ стефанѣхъ чтецѣхъ ѿ причѣтїи поставля-
емѣхъ ѿ еретиковѣхъ соѣщанїе іѡанна архїепископа
кипрѣйскаго, димїтріа хоматина архїепископа
българійскаго подобныя же ѿ латїнахъ и зре-
ченїа, и никїты грѣчанина таковое же пред-
положенїе.

Все же сѣто во обще соѣбхемлетъ различ-
ныхъ еретиковѣхъ втораго и трѣтїаго чїна ꙗко
же: наватїане, арїане, воздѣржники и первоначальны
бывшїи латїни, по словѣхъ тимодѣа през-
витера въ ѿ главѣхъ печѣтной кормчїи и зѣгъ сло-
вѣхъ нїкона черногорскаго, книзѣхъ сѣкы сѣрбскаго
и подрѣгнѣхъ сѣеннымъ прѣвиламъ и стѣцѣрков-
нымъ писанїамъ, во второмъ чїноу еретиковѣхъ
быти видѣтся. И мелетїане вѣхїите, не сторїа-
за

не, дѣшкоріане, єдиновољники, и имѣ по-
добіи, въ третьемъ чинѣ еретиковъ исчис-
ляются; и наконецъ свидѣтельствуется, что ѿ-
бращающихся ѿ нихъ духовныхъ лицъ ѿпредѣ-
лялось принимати въ своихъ санахъ и званіяхъ

и ѿ сюда и вытекаетъ для всеобдѣрнаго
руководства св. цркви на всѣ времена общее
правило, чтобы и всѣхъ еретиковъ втораго и
третьаго чина духовныхъ лицъ ѿбращающихся
принимати въ своихъ санахъ и званіяхъ, аще
невоспрепятствуютъ сему какіа либо дрѣвнѣ
ѿстоѣтельства.

Также ѿ вышепредставленныхъ доводовъ и
показаній видится и то, что не тоѣю со-
борнѣ но и частнымъ образомъ были прини-
маемы ѿ ереси ѿбращающіеся епископы. Да и
въ частности еще не всегда одинаково совер-
шались оныя чинопріятія: но иногда съ при-
сѣтствіемъ епископовъ православныхъ: какъ при-
няли василій великій иъз и саторнина. Феодоръ
папа Римскій иірра патріарха константинополь-

скаго, Іѡна митрополѣтъ кїевскїй данїла єпі-
скопа владїмїрскаго. Иногда же съ посредст-
вомъ токмо однихъ кліриковъ, безъ прису-
ствїа православныхъ єпископовъ, такъ прина-
ты: Феликсъ папа ѿ кліра Римскаго. Іѡаннъ
патріархъ Іеросалимскїй ѿ савы ѿ деѡдосїа
палестинскихъ архимандрїтвѣхъ. ѿ восточные
Единоволенной єреси єпископы при кесарѣ Анастасїи
ѿ іерѣа михаїла ѿ не точїю при посредствѣ
єпископовъ ѿ архимандрїтвѣхъ, или іерѣевъ ѿ
справленїе ѡбращающимса ѿ єреси втораго ѿ
третяго чїна єпископамъ ѿдрѣгнѣхъ ахов-
нымъ лицѣхъ бываѣтъ, но ѿ при однихъ діакон-
нахъ таковое допскается, что показываѣтъ
наставленїе кирила архїєпископа Александрійскаго
къ максіму діакону. ѿ юже чрезъ посредство
крѣта діакона ѿсправиса старецъ іерѣй, иже
ан҃лы зрѣше, рѣкоположенны ѿ нѣкоего єре-
тика єпископа. И иногда за ноуждѣхъ ѿсто-
ательствѣхъ даже ѿ безвсакаго оучастїа право-
славныхъ кліриковъ, не ѡрицается таковы ѿ-
зѣ

справленіе самимъ собою : такъ исправишася : мелетій архієпископъ антїохійскій, анатолій патріархъ царегрэдскій, северїнъ папа Римскій и тарасій патріархъ константинопольскій

И какъ соборнѣ или съ присутствіе епископскимъ, такъ и безприсутствіа православнаго епископа съпосредствомъ одного клира православнаго, или даже и сами собою исправляющіеся ѿ ереси епископы, вси вѣрнѣ стѣю црковю почитаютъ безъ всякаго имъ почина прїятіамъ различїа, въ етомъ оубѣждаетъ то что даже и сами и исправленные архимнастыри, какъ то: мелетій архієпископъ антїохійскій, анатолій патріархъ царегрэдскій и тарасій патріархъ константинопольскій имѣли, первый на первомъ, второй на четвертомъ, а третій на седьмомъ вселенскіхъ соборахъ, первѣишіа предсѣдательства, безъ всякаго имъ ѿ кого либо въ томъ зазрѣнїа.

Кромѣ же сего ѿ выше приведенныхъ показаній еще видится и то, что люциферъ епископъ калаританскій, аще и ни единаго порока

во оученіи и вѣрѣ имѣаше но токмо за одно
свое не признаніе достоинства и чести навра-
тившихся ѿ ереси епископѣхъ, и во особенности
за ѿверженіе самоисправленія мелетіа архіепис-
копа антѣохійскаго схизматикомъ сотвориса, и
такъ жалкій въ церковномъ ѿлѣченіи скончася,
да оучениковъ посеѣтъ нѣки ѿстаѣи, которые
состороны православныхъ люцифіріанами и ме-
новѣхъсѣ. къ сожалѣнію же есть иъзъ настоящее
время нѣкоторые люди подобныя ѿнымъ люци-
фіріанамъ, которые, хотя и ни ѿ каковаго
сѣо церковнаго оученія не ѿрицаются, но въ при-
натіи ѿ еретиковъ втораго и третяго чина
въ своемъ слѣдѣ и званіи дѣловыхъ лицъ, ни
сколь неменѣе ѿныхъ люцифіріанъ сопротивля-
ются. и многіе иъзъ нихъ мнѣтъ вѣдѣто дѣла-
ютъ сѣ на ѿснованіи вѣстивенныхъ писаній.
почему представлѣтся не излишнимъ здѣсь
посмотрѣть показываемыя ими доводы, могѣтъ
ли они сазжитъ для нихъ каковыми либо ѿ-
снованіемъ.

Онѣ повсюдѣ во первыхъ представляю лѣ гла-
воу печатной кормчѣи, въ которой пишется такъ:
аріаны, македоніаны и наватіаны, глѣціа себѣ
чистыя и чистѣишіа, и четверонадесѣтники, ре-
кше средники и аполинріаны, пріемающе напи-
соующихъ свою ересь и проклинающіи ю, и иныхъ
всѣхъ ересь немѣдрствующію, яко же и собор-
ная црѣковь помазующихъ ихъ первое сѣмъ мѣроу,
челоу ноздри, оуши, перси и всѣ чѣства пома-
зующе ихъ глѣмъ. печать дѣла сѣмъ дѣла,
и потомъ потщаливѣи мѣрстѣи челоуцы поста-
вляются въ сѣмъ, въ немже бѣша или прѣзвитери
или дѣлѣкони, или ино что (коѣ ли сѣмъ на ѿ-
борѣ), и поясненіе сего онѣ говорѣтъ, видѣте,
что ѡбращающіеся ѿ ересей сѣмъ лица, по
мѣропомазаніи, дѣлаются мѣрстѣими людьми, и
потомъ въ сѣмъ црѣкви снова поставляются въ
сѣмъ, въ котѣромъ онѣ были.

Но таковое поясненіе ихъ на сколь голословно,
не имѣа ни каковаго подобнаго себѣ толкова-
ніа ѿ древнихъ оучителей, настоль же и про-

тѣмъ выше показаннымъ съособорнымъ поста-
новленіѣмъ и опредѣленіямъ, а потомъ и за ис-
тинѣ принято быти ни какъ неможѣ. Премоу-
дрость бжѣа въ притчахъ описаніѣ своихъ сице
глетъ: съ правдою вси глаголи оустъ моихъ,
ни что же въ нихъ стропотнѣ, ниже развра-
щеннѣ, всѣ права разсмѣвающимъ, и права ѿ-
вергающимъ разсмѣ (притч. глав. ѱ, стѣ ѱ). И
преподобный пѣтръ дамаскинъ въ первой книзѣ
своей вѣщлетъ: ꙗко не имѣтъ разногласіѣ
бжтвеннаѣ писаніѣ... и кождо писаніе сви-
дѣтельствуемо есть ѿ другаго писаніѣ. Имѣѣи
же оумъ непросвѣщенъ, мнитъ ꙗко бжтвен-
наѣ писаніѣ имѣтъ разногласіѣ, но не въ бжест-
венныхъ писаніяхъ сіѣ, да не боудетъ. Зане
бжтвеннаѣ писаніѣ ѡва ѡубѣ свидѣтельство имѣ
ѡ другіхъ писаній, ѡва же имѣтъ время виноу,
или лице, и сего ради ксако реченіе писаніѣ
непогрѣшительнѣ есть, виѣже сихъ ѡбразовъ
соущее. Дѣло есть нашего не разбѣмѣ (добро-
толюбіе чѣсть г, лигъ м наѡборѣ).

По сему́ же е́сли сознава́тъ лѣ́ главоу́ ко́рмчи́и
бжтвеннымъ писа́нїемъ, то́ оу́же ни какъ не-
слѣ́дуетъ допска́тъ того́, что́ бы́ она́ проти-
ворѣ́чила́ стѣ́собо́рнымъ постано́влѣ́нїамъ, а́ ꙗ́че
понаста́влѣ́нїю стѣ́лго́ петра́ должно́ ѿ́ и́ски-
вать ви́ноу́, покото́рой она́ писала́ся ѿ́ свидѣ́-
тельство́ дрѣ́гихъ писа́нїй чре́зъ кото́рое бы́ мо-
жно́ было́ согласи́тъ ѿ́ню́ съ дрѣ́гими стѣ́ цер-
ко́вными писа́нїями. Но́ здѣ́сь ви́на ѿ́че́видна́,
ѣ́й но́ужно́ было́ вы́разить то́ что́ вслѣ́дствіе
ѿ́ска́зѣ́нїа при́чта цѣ́рковнаго́, можно́ ли до́пол-
нять ѿ́ныи́ ѿ́з ѿ́брати́вшихъ вно́въ ѿ́ е́реси
простолюди́новъ та́къ ка́къ ѿ́ ѿ́зыческаго́ житїа́
или́ ѿ́ за́л прѣ́кыва́нїа прише́дшихъ, а́ та́кже ѿ́
въ дрѣ́внихъ грѣ́хѣ́хъ ѿ́блича́емѣ́и сѣ́ннаа́ пра-
вила́ ѿ́ стѣ́хъ апла́, ѿ́ вѣ́ пѣ́рваго́ вселе́нскаго́
собо́ра, запре́щали́ поста́вля́тъ вско́рѣ́ во е́пи-
ско́повъ ѿ́ презви́теровъ. Я́ по́сему́ ка́къ за-
мѣ́тили, въ то́лкованїа́хъ свои́хъ на вѣ́ пра́вило
пѣ́рваго́ вселе́нскаго́ собора́, Іо́аннъ, зо́на́ра ѿ́
Фео́дора вала́самона́, ѿ́ дрѣ́внихъ грѣ́хѣ́хъ ча́сто

ѡблѡлось недомѣненіе и оу многѣхъ возбужда-
лись вопросы, и какъ нѣкіа подзашевнымъ
грѣхѡмъ и склочительнѡ рѣзсмли не послѣша
ніе и гордость, конми всѣ еретики оупорство-
вали и страдали. Ипотому оу носітелнмъ ихъ
ѡбращіюцихся во св. црковь по неѡбходимости
должны были таковыѣ возбуждѣтиса вопросы,
возмѡжно ли ихъ по ѡбращеніи поставлѣть въ
св. цркви во сїенныѣ сѣны; и не премѣннмъ
нарѣшеніе сего и писана была лѣ глава пе-
чатной кормчїи, какъ дѣже до очевїдности ѡ-
предѣленно и выражѣтсѣ онаѡ ѡ сѣмъ, гла:
и потѡмъ (пѣзѡ ѡбратившихся ѡ ереси) потцпа-
ливіи мїрстїи челоѡвѣцы поставлѣются въ сѣны.

Ичто дѣлѣе ко онѡ вѣщѣтсѣ: въ нѣмъ же
бѣша, или презвітерїи, или дѣлѡкони, или ино
что то сїе немѡжетъ рѣзсмлѣтисѣ ѡ томъ, ѡ
кобы сїи потцпалївіи мїрстїи челоѡвѣцы были прѣжде
въ ереси въ презвітерахъ или дѣлѡконахъ или
иномъ чемъ. Ибо тѣкъ принимѣть не допѣска-
етъ ко пѣрвыхъ то, что приназѡвѣніи, потцпа-
зи

ливіи мїрстїи челоуѣцы ни чегѡ не привѣленѡ,
что ѡни бѣли причѣтниками въ ѣреси, хотѣвы
потомѡ подобїю, кѣкъ ѡт прѣвило пѣрвагѡ все-
ленскагѡ собѡра выражѣлось за не принимае-
мыхъ въ своѣмъ звѣнїи павликїанскихъ причѣт-
никовъ, назывѣѣ ихъ, глаголемыми во вторѣхъ
привыражѣнїи лѣтѣ главы кѡрмчїи: поставлѣются
въ сѣнъ, въ нѣмже бѣша, не скѣзанѡ: въ нѣмже
ѡни прѣжде въ ѣреси бѣша, въ третїихъ поста-
влѣтъ въ сѣнъ въ нѣмъ же ѡни въ ѣреси бѣша
тогда тѡлько боудѣтъ мѡжно, когда длѣѣ нѣ
ѡбращѣется мѣсто во стѣѣѣ цркви. поѣлїкѡ ше-
стѡе прѣвило четвѣртагѡ вселенскагѡ собѡра по-
ставленїе безъ мѣста во стѣѣѣ цркви причѣтни-
ковъ не признаѣтъ дѣйстви́тельнымъ, ѣ посѣмъ
не тѡлько вноѡвъ поставлѣтъ на свою стѣпенкѡ ѡ-
бращѣѡщихся ѡ ѣреси не подобѣѣтъ, но длѣѣ
ѣ въ готѡвомъ поставленїи признаѣемыхъ на
вѣтїанскихъ епїскопѡвъ, за нѣймѣнїѣ мѣста во
стѣѣѣ цркви въ хоре епкпѡвъ ѣлї презвїтерѡвъ
ѣ прѣвило пѣрвагѡ вселенскагѡ собѡра свѡдїтъ

но велѣветъ. Но на прѣтикъ сего, слова азъ
главы кормчи поставляются въ санъ, въ немже
бѣша, или презвитери, или діакони, или ино
что; не премѣнно должны разсмѣтиса такъ
что поставляются въ духовный санъ на мѣста,
гдѣ были во св. цркви или презвитери или діа-
коны или ино что, и ѿ ереси обратившеся
простолюдины, хоробшей и потщательной жизни.

Тоже самое оуясняется и въ правило Феод-
фила Александрийскаго. сїце вѣщующее: иже ѿ
ереси глемыхъ чистыхъ, обратившеся восхотѣтъ
присъпнѣти къ соборнѣй цркви, да поставлѣши
ѿ нихъ діаконы, и презвитеры, и епископы по
повелѣнію никейскаго совѣра, аще житіе ихъ
правѣ боудетъ и не имѣй ни что же проти-
вна (кормчавъ ли сѣ сов).

Это правило исполнѣ рѣшаетъ недосмѣніе азъ
главы кормчи, оно также повелѣветъ обра-
тившихся ѿ ереси чистѣ поставлѣть во діако-
новъ презвитеровъ и епископовъ, и если діа-
коновъ и презвитеровъ безмѣста во стѣи цркви
не повелѣветъ поставлѣть шестое правило че-
зъ

твёртаго собора, то тѣмъ бо́лѣе поставленіе
епископовъ, которыми даже и въ епархіальномъ
единомъ градѣ нельзя двумъ быти поставленіе
безмѣста во стѣи цркви ни какъ допстимо
быти не можетъ. И потому́ когда азъ глава
говорю за ѡбращеннѣи ѡ ѣреси такъ: и потомъ
потщаливи мѣрсти члѣвы поставляются въ снхъ,
въ немъ же вѣша, или презвитери, или діа-
кони, или ино что, повелѣается съ только во
стѣи цркви, ѡскадѣвшій клиръ ѡ презвитеровъ,
діаконъвъ или иныхъ каковыхъ причётникъвъ
пополнѣти поставленіемъ и ѡ ѣреси ѡбращен-
ными благоговѣйными христіанами, такъ же
какъ бы и ѡ природы вѣрными безъсѣакаго раз-
личія но того́ чтобы дѣлать только такое оу-
важеніе ѣретикамъ ѡбратившимся, которое бы
протѣвилось сѣеннымъ правилами, то́ есть, пос-
тавать ихъ въ снхъ, въ котóромъ они прѣжде
въ ѣреси были, ни сколько не смотря на то́, хотѣ
бы для снхъ сановъ и не было мѣста во стѣи
цркви, ѡнюдъ неповелѣается.

Но влазнаѣтся чрѣзъ лѣ главоу ѿносите-
льнѡ принатїа въ своѣмъ слнѣ ѿ ѣреси втора-
го ѿ третяго чїна сѣенныхъ лицъ, не толь-
ко не оуѣснаютъ себѣ ѡныя въ феофиловѣ
правномъ, но паче ѿ ециѣ чрѣзъ послѣднее со-
влажнѡются, говоря: сїѣ въ деофилово правило
позволяетъ поставлѣ обратившихся ѿ ѣреси чїс-
тыхъ, по повелѣнїю никѣйскаго собора, а сїмъ по-
кажетъ, что ѿ ѿ правило никѣйскаго собора
таковѡе же имать повелѣнїе, то есть поставлѣть
вновь обратившихся наватїанскихъ епископовъ,
а ни признавать ихъ въ своѣмъ санѣ ѿ званїи

Однако же ѡни жалкїи ѿ здѣсь неменѣе чѣмъ
ѿ лѣ главою кормчїи ѡшнѣются. Ибо ссылака
на повелѣнїе никѣйскаго собора ѿносїтся не ко
ѡсмѡмъ правилъ, ꙗкоже сїи мнѡтъ. Ибо во ѡсмѡ
правилѣ хотѣ ѿ говоритъ ѡ обращающихся ѿ
ѣреси чїстыхъ, но не говоритъ, ни ѡ поста-
вленїи ихъ въ сѣенные саны, ни ѡ ꙗзсѣдованїи
житїа оунаватїанъ оуже поставленны, ꙗще боу-
детъ ѡное право, не имѡущи ни что же про-
ѡ

тивно, а ѿпредѣляется токмо признавать во
своемъ достоинствѣ и сѣнѣ новатіанскихъ епи-
скопскъ, аще неслачѣтся быть въ тѣхъ градѣхъ,
и дѣже дни соутъ, другѣ православныхъ епи-
скопскъ. И кѣкъ феофилово въ правилѣ гово-
ритъ ѿ поставленіи ѿбратившихся ѿ ереси чі-
стыхъ, и ѿ испытаніи не порочности ихъ жи-
тіа. то по сему ссылака оного на повелѣніе
никѣйскаго собора и должна быть ѿнесена ко
ѣмъ правилъ тогоже никѣйскаго, перваго все-
ленскаго собора, ѿпредѣляющему искшати прѣ-
вое житіе, и по ономъ поставлать ѿпогнѣства
или ѣзычества приходящихъ. Положимъ что сѣ
правило прѣмое выраженіе имѣетъ ѿносѣ-
льнѣ ѿбращающихся ѿ идолопоклонства, но то-
лько очевѣдно, что ѿпредѣленіе это должно со-
бнимать оуже и всѣхъ еретиковъ.

И что и еретики новатіане глѣмѣи чистѣи
соѡбзѣмаются онымъ то сѣе ни сколько не по-
дежитъ сомнѣнію, потому что они даже и
посѣмомъ имени оупомануты въ тоаковѣнѣхъ

на ѡное въ прѣвило пѣрваго вселѣнскаго никейскаго собора, оу деѡдора валсамона, и Ѳуанна зонѣры. и тѣмъ колѣе все сказынное подтверждается, что деѡдоръ валсамонъ, толкъа въ прѣвило деѡфила, хотѣ и самъ присвидѣтельствоваа ссылокъ ѡнаго на никейскій соборъ, ѡ бѣче въ концѣ толкованія сего ѡна ѡ кончательномъ исключѣетъ ѡ семъ ссылки и прѣвило никейскаго собора, находа въ ѡно противное сему повелѣнїе ѡ новатїанѣхъ.

И такъ въ прѣвило деѡфила александрійскаго ни каковымъ не можетъ бытъ ѡснованїемъ къ тому что вы ѡвергѣтъ законоположенное стѡю црквию принѣтїа въ своемъ сѣне и достѡинствѣ сѣенныхъ лицъ, ѡбращающихся къ еди́нству, св. цркви ѡ еретиковъ втораго и трѣтѣаго чїна.

Но не хотѣи покорїтсѣ сему закону положенїю стѣа цркви ѡ принѣтїи сѣенства, на ѡбращающихся ѡ ереси втораго и трѣтѣаго чїна
оѧ

и еще тшѣтся зашити́ти себѣ, ꙗ́ко ѿвѣтомъ,
деѡдора влсамона на вопро́сы ма́рка патріа́рха
а́лександріискаго, ꙗ́же въ пѣтой кни́гѣ сева́ста
а́рменопоула. и ѿзрече́ніемъ захаріа кописте́н-
скаго ꙗ́же въ ѿ главо́ѣ кни́ги е́го ѿ правди́вой
ѣди́ности положи́са.

Эти мѣста оука́зываемыя и́ми хотѣ и дѣй-
ствітельны́и тѣмны, и ра́ди согла́сіа съ выше-
приве́денными дово́дами не вполнѣ оудобны. ѿ
бѣче же недо́лжно при́нимати ихъ въ рѣково́д-
ство къ сопроти́вленію выше оука́занныхъ совѣр-
ныхъ ѿ преда́ній и стѣо цр́ковныхъ собы́тій
и́бо ѡсвѣча́ющихъ покаковомъ то недоосѣмѣ́нію
недоу́сткахъ ко ѿзрече́ніахъ на́шихъ о́тцевъ,
лоу́че оу́млачивать подовлѣтъ нечѣмъ раз-
глашѣть, ка́къ е́то примѣча́ется ѿ слѣдующаго
повѣствованіа : поне́же ины́хъ не́кѣи блжѣнны́хъ
о́цъ, и оу́чителей на́шихъ ко мно́гихъ мно́гажды ѿ
и́звѣстїа пра́выхъ догма́тъ ѿ вѣденыхъ ѡбръ-
та́юще : ѿ вѣденїа оубо ихъ непріе́мле, мѡже́и
же ѡблѡвыза́емъ. та́коже и а́ще не́цыи ѿ ве́до-

шася речи, а́хъ ѿ ѡ сѣа псх^одѣти : оу^чителъ-
ство оубо ихъ, еже кромѣ гдѣскаго глагола не
пріемаѣ, тѣхъ же ѡ стада оу^ческаго не различа-
емъ. ꙗко ѿ дѣонисіа александрійскаго архіепископа,
въ лику стѣхъ оцъ содѣиющихъ : глаго-
ланыхъ же ѡ него архіанскихъ словесъ, на ли-
війскаго савеліа, ни какоже пріемаемъ, но ѿ ѡ-
ніода ѡвѣглемъ. ѡ неже василій къ маѣм^ѡ
философъ пишеть : не вѣмъ дивимся мѡѡжа.
соутъ же, ꙗже ѿ всеконечнѣ ѡмѣтѣ без мѡ-
лаго, такоже ѿ великаго въ мѡнцѣ мѡсѡдіа
пѣтрскаго епископа : такоже ѿ прінеа асгѣнскаго
епископа, мѡжѣй апальскихъ бывшихъ, ѿ житіи ѿ
нравы оудивленіа вистѡщихъ, но ѡбаче занѣ
ѡ истинны некакъ оу^чклонішася, ѿ ѡвѣдошася
глаголати кромѣ общаго ѿ црковнаго оу^чите-
льства, въ сѣхъ оубо имъ не посѣдземъ. ѡ
оу^ческіа же сѡвы ѿ чѣсти ихъ ни что же ѡ-
сѣклемъ (макарѣскаа чѣтѣа минѣа ѡвгуста а́а дна)

Тоже свидѣтельствуется ещѣ дѡже ѿ сѡ-
мыхъ событіемъ праведнаго нѡа ѿ сыновѣй егѡ,
оѡ

показывающимъ, что когда прѣведный нбй по неосторожности оуписа ѿ насажденнаго винограда своего и оустроуе обнажиса, тогда разгласившій ѿ симъ сынъ егѡ хѡмъ, лишѣнъ былъ за сѣе бжїа бѣгословѣнїа наслѣдіемъ ѿ оца своего прѣведнаго нѡа клятвы на потомковъ своихъ. Но съ молчанїемъ прикрывшіе тогда наготовѣ отчюю другїа сыновѣ егѡ симъ и ѡѡ, бывшее на нѣхъ бѣгословѣнїе бжїе, бѣгословѣнїемъ оцѣмъ подтвердили и на потомкахъ своихъ.

Къ сему же еще ѿ сомнительныхъ стѣхъ оца не излѣшнимъ присовоклпѣть бывшее по бжїю ѡкровенїю ѡвѣщательное замѣчанїе прѣведнаго оца нашего варсонофіа великаго, тѡко вѣщающее: не мнѣтеже, ѡко ѡще и стѣи вѣшла, всѣ глѣбны бжїа чистѣ возмогѡша понѣти ѡпѣа бо глѣтѣ: ѡко ѡчасти разсмѣваемъ, и ѡ часть прорѡчествемъ, и пакѣ: ѡкомъ оубѡ дѡмъ даѣтсѣ то и то: ѡневсѣ ѡнѣ во едїнѡ человекѣ. но ѡва оубѡ тѡко ѡва же тѡко всѣ же дѣйстветъ ѡдїнъ и той же дѣхъ. вѣдѣнъ бо

А́плаз ѿ́же бѣ́ѡа, ѡ́кѡ сѣ́тъ не пости́жима, роззвѣ́
гѣ́ла: ѡ́глабѣ́на бѡга́тства ѿ́ премѣ́рсти ѿ́ рѣ́зма
бѣ́ѡа. ѡ́кѡ не ѡ́спы́тани соудѡве́ ѡ́го, ѿ́ не ѡ́з-
сѣ́дованни пѣ́тїе́ ѡ́го, кто во рѣ́змѣ́ о́умѣ́
гѣ́нѣ́; ѡ́ли кто со́вѣ́тникѣ́ ѡ́моу́ бы́сть; начѣ́н-
ше о́убо (св. ѡ́цѣ́) бы́ти о́учители ѡ́ себѣ́, ѡ́ли
ѡ́ чело́вѣ́кѣ́ понѣ́ждѣ́ни бы́вше на сѣ́ прї́итїи пре-
о́успѣ́ша вѣ́ло ѿ́ но́вые догма́ты (ѡ́ бѣ́а) ѡ́з-
вѣ́щѣ́ни бы́вше ѡ́зложї́ша ко́упно же пре́выша
ѡ́моу́ще преда́нїа о́учители́ свои́хъ, о́учѣ́нїа не
пра́ва со́уща. ѿ́ по сї́хъ прео́успѣ́вше, ѿ́ дѣ́хѡ́ни
о́учители́ бы́вше, не помоли́шася бѣ́гови ѡ́ о́у-
чїтеле́хъ свои́хъ, да ѡ́звѣ́щѣ́нїе прї́имѣ́тъ, дѣ́хѡ́мъ
ли сѣ́ымъ гѣ́ла бы́ша рече́ннаа ѡ́ми. но ѡ́моу́ще
ѡ́хъ за премѣ́дрїи ѡ́размнѣ́ ѿ́ рѣ́сѣ́ждѣ́хъ (ѡ́спы́т-
нѡ) сло́вѣсѣ́ ѡ́хъ. ѿ́ прѡ́чее смѣ́сїшася о́учѣ́нїа о́учи-
теле́й ѡ́хъ (самї́хъ), ѿ́ глаго́лахъ ѡ́вогда́ о́убо ѡ́
о́учѣ́нїа, ѡ́моу́ же на о́учї́шася ѡ́ нї́хъ: ѡ́вогда́
же ѡ́ до́браго пости́женїа́ своего́ о́умѣ́. ѿ́ та́кѡ
прѡ́чее ѡ́мени ѡ́хъ при́писана бы́ша сло́вѣсѣ́.
прї́имше ко ѡ́ ѡ́нѣ́, ѿ́ прео́успѣ́вше, ѿ́ 18-
о́г

ѡИМИ БЫВШЕ, ГЛАГОЛАХЪ ДѢХОМЪ СѢЫМЪ, ЧТО ОНѢ
КО ВВѢРЕНО ИМЪ БЫСТЬ СО ИЗВѢЩЕНІЕМЪ ѡ НЕГО,
И ГЛАГОЛАХЪ ѡ ОУЧЕНІИ ОУЧИТЕЛЕЙ БЫВШИХЪ ПРЕ-
ЖДЕ ИХЪ, НЕ РАЗСЖДАЮЩЕ СЛОВЕСЪ ИХЪ, ЯКѢ
ДОЛЖНИ ИЗВѢЩЕНІЕ ПРИАТИ ѡ БѢА МОЛЕНІЕМЪ И
ЧТЕНІЕМЪ, ЯЩЕ ИСТИННА СОУТЬ: И СМѢСИШАСЯ ОУ-
ЧЕНІА. И ПОНЕЖЕ ѡ НИХЪ ГЛАНА БЫША, ПРИПИ-
САНА ИМЕНИ ИХЪ. ЯЩЕ ОУБѢ ОУСЛЫШИШИ НѢКО-
ЕГО ѡ НИХЪ, ЯКО ѡ ДѢА СѢА СЛЫШАЛЪ ЕСТЬ,
ЮЖЕ ГЛЕТЪ, ТО СІЕ ИЗВѢЩЕНІЕ И ДОЛЖНИ ЕСМЫ
ВѢРИТИ. ЕЩЕ ГЛЕТЪ ѡ ОНѢХЪ СЛОВЕСѢХЪ, ТО
НЕ ѡВРѢТШИ ЕГѢ ГЛЮЩА СІЕ: НЕ ѡ ИЗВѢЩЕНІА
НО ѡ ОУЧЕНІА ПЕРВЫХЪ ЕГѢ ОУЧИТЕЛЕЙ ЕСТЬ
(ѡВѢТЪ ХБѢ КНИГИ ЕГѢ). И ЕЩЕ ТОИЖЕ НА ВО-
ПРОСЪ, ЧЕСѢ РАДИ ѡСТАВІ БѢ ТАКОВЫХЪ МЖЕИ
ЗАВЛАДИТИ; ѡВѢЩАВАЕТЪ: НЕ ѡСТАВИ БѢ ТАКО-
ВЫХЪ МЖЕИ ЗАВЛАДИТИ. ѡСТАВНВЫЙ КО ЗАВЛАДИТИ,
ЕСТЬ ВОПРОШЛЕМЫЙ ѡ ПЯТИ И НЕ ГЛАН ЕМУ ИСТИ-
НЫ. НЕ ВОПРОСИША ОУБѢ БѢА ѡ СЕ ДАПРИИМЕТЪ
ѡ НЕГО ИСТИНЪ, ЯЩЕ ЛИ ЖЕ ГЛЕШИ, ЯКѢ ПОЧТО
БѢА БЛАГОДАТІЮ СВОЕЮ НЕ ВОЗВРАНИ ИМЪ, ПОЛЪЗЫ

рѣди чтоущихъ понихъ тѣхъ: то можеша сѣ
рещи и ѿ всѣхъ грѣшницъ: ꙗко вѣдаа бѣхъ,
ꙗко ѡце согрѣшихъ, ѡбразъ боудеть многимъ,
по что благодѣлю не возбранѣ емоу да не ѿ
него вредѣтся мнози и боудеть насилуована, ꙗ
не самовластна жизнь въ человецѣхъ, и что
оубо возбранѣеть бѣхъ симъ образомъ спасти
всѣхъ человека; что бо; и въ писаніи (раз-
мѣется евангѣльскомъ, апльскомъ и пророческѣ)
не соуть ли глаголи претыканія не оученыи и
непознавающимъ разума дхѣвенъ писанія,
должны ли оубо рещи: по что дхѣвнаго ра-
зума писанія ѡвнъ не рече бѣхъ, да не вредѣт-
ся человецы: но ѡстави соущи по временамъ
стѣмъ троудѣ еже истолковати взыскѣема
ꙗко же глеть апль: да не заблудѣши оубо ѿ
нихъ же вопросѣхъ еси мѣхъ. ѡце бо быша
просѣли бѣа, то могли бы прѣти, глеть бо
всѣхъ просѣи прѣемлетъ, и ицѣи ѡбрѣтѣтъ
(матѣ. 3, ѿ) и ꙗко же чрѣзъ прркъ и апловъ
есть поутъ живота бѣхъ, тѣхъ кѣждо глѣ чѣ-
оѣ



КРАТКОЕ НАЧЕРТАНІЕ

О жизни Амвросіа Митрополита
Бѣлокриницкаго.

ВЕЗСМЕРТІА ТЕЗОИМЕНІТЫИ ПРЕОСЦІЕННЫЙ МИ-
трополитъ Амвросій, родился въ градѣ
Ѣносѣ, аѣѣа года, ѡ ѡца имене геѡргіа: та-
мошнаго Іерѣа грѣческаго въроисповѣданіа. и
крещенъ бысть въ три погрѣженіа. во имя ѡца
и сѣа и сѣаго дѣа. и наречено бысть имя еѣа ан-
дрей. и дѣже воспитанъ, и грамотѣ наѡученъ
бысть, пришѣдъ въ приличныи вѡзрастъ бракъ
сочетався. Тѣже рѣкоположенъ бысть ѡ Ѣнос-
скаго митрополита матѣа въ сѣенника, въ
дѣа десятъ первое лѣто возраста своего. Сый
въ родѣ своеѣ двѣдесать третій сѣенникъ. Сѣ-
прѣга же еѣго родивъ еѣмоу сына геѡргіа вско-
оѣ

рѣ ѿ нде ѿ житіа сего, и ѿнх во младаѣ цвѣтѣ
лѣтъ своих ѿстаа въ овствѣа. Посѣмх оубо въ
кѣ лѣто житіа своего пріатх на сѧ и нческій
о́бразх. и посавживъ оу реченнаго митрополита
матфеа ѡ лѣтъ, поставленх въсть и҃г҃мено
монастырѧ престѣла троицы во о́стровѣ халки
влизх константинопо́ла. Таже въ азъ лѣто е҃го,
патрі́архх царегрѧдскій постаки е҃го предстоа-
телемх цркви, иже въ босфору́ царегрѧдскомх,
потомх же патрі́архх конста́нтіи постаки е҃го
протосингеломх са́мьа патрі́архїи. И тако до-
брѣ проше́дх всѧ вышеречѣнныа стѣпени, савжа
въ нїхх сообразно звѣнію своему безпоро́ка.
и пошї въ маѣ лѣто возраста е҃го ѡнх соборнѣ
избранх и поставленх въ митрополита босній-
скаго, и ѡ лѣтъ ва́ше на престолѣ боснійскїа
митропо́ли, твдолю́бно ѡграждаа па́ствѣ свою
ѿ вса́кїи несправедливых прита́зніи, за таже
воззненави́дѣнх въсть ѿ боснійскїи твре́цкїи
пашей и по клеветѣ ихх, безвинно оудалиса ѿ
престола сего ѡблече и при се́мх ѡнх не ва́ше

ѡблечѣнъ ѡ ѡбщѣніи цркви греческіа, ниже во
спреціенъ да́же ѿ са́мыхъ сщ҃еннодѣйствіи, но
то́кмѡ ѡсвободисѣ а́ки на покой ѡправленіа ми-
трополїи егѡ, е́даже ѡнъ нѣвинно лишѣнъ быѣ.
а́коже ѿ прочїи греческимъ архїереемъ слыча-
ется мно́гажды тла́жде страда́ти. И тогда́ въ
царьгра́дѣ, подобно́ сѣмоу́ баше ѡ безмѣстны́хъ
патріа́рхвѣ, ѿ бо́лше двадѣсати митрополїтовѣ
ѿ епископвѣ, ѿ междѡ оубо́ сїхъ въ царѣ-
гра́дѣ, ѿ митрополїа́ амвро́сїи е́ лѣтъ пребы-
ваше, ѿ да́же всѣхъ таковы́е іерархи, а́ще ѡ
своѣхъ престоловѣ ѿ о́удалѣни бѣхѡ, но, кѣ́къ
не лишѣнные са́на ѿхъ не рѣ́дко во время бѣго-
потрѣбѣ ѿ сщ҃еннодѣйствовахѡ позволѣнію ѿмѣ
на то́ патріа́рха дѣйствїтельнаго, ꙗ́ковымъ
прѣ́вомъ въ равнѣ́ съ прочїими пользо́вашесѣ ѿ
митрополїтѣ амвро́сїи ꙗ́коже ꙗвствѣтъ гра́мота
да́ннаѣ е́моу́ ѡ патріа́рха ѿ ма́рта аѡмѡ го́да.

Во́ время же ѡно́ бѣгорѣвностиѿ о́цѣ, ѿноцы
бѣаокрини́цкаго монасты́ра пѣвѣхъ ѿ а́лїмпїи,
не терпѣ́ще зрѣ́ти бывшю́ бѣло́ вѣлію но́уждѡ

сїенства, бѣгочестїваго, происхождащу ѿ мно-
голѣтнаго вдовства стоїи цркви безъ епископства,
правослѣвнаго, егѡ же она лишїса, еще со-
временъ оуклоненїа ѿ бѣгочестїа московскаго
патріарха нїкона, положиша твердое оупованїе
свое на бѣга, да бы ѿ распространившагося на
все имѣющееся въ киѡс епископство заблужде-
нїа, восполненїа ради скѣдствующей бѣгочестї-
вой іерархїи, вызвать ко истинному бѣгочестїю
пакї хотя единаго епископа.

Сїе трѣдолюбцы первѣе совѣщашася оустро-
ить мѣсто покойнѡ, вършемѡ ими ѡбрати-
тиса на правый поутѣ епископѡ, начаша про-
ситѣ ѿ сѣмъ мѣстное обители ихъ правитель-
ство, ѡже бѣ въ предѣлахъ царства австрїй-
скаго. По возникшїа къ семоу бѣгомъ начинѣ-
нїю ихъ рѣзныя и великіа препѣтствїа, вынудили
ихъ проситѣ ѿ сѣмъ оуже и самого держащаго ски-
петръ, ихъ царствїа. Всебѣгїи же бѣхъ оумажїи срдце
егѡ соизволити ихъ прошенїю, и они, получивъ
ѿ вѣ ноября аѡмѣа года оукѣзъ, имѣтъ имъ
x

вх своимъ монастырѣ, подз покровительствомъ
мѣстнаго правительства, ни ѿ какихъ иныхъ
вѣрз не зависимаго епископа, пройдѣша мно-
гіа мѣста и страны, ищуще такова епископа,
иже бы пріимъ оубѣжденіе истиннаго блгоче-
стіа, и конечнѣ вцарѣ градѣ оулачиша наре-
ченнаго митрополита амвросіа, и помногимъ
оубѣжденіямъ своимъ, иже нетѣлю словеснѣ,
но иписменнѣ емѣ прѣлагаш, совершениѣ оу-
вѣриша егѣ: ѿкѣ вса догматы, оуставы же
и преданія древлегреческой православной цркви,
вх первой чистотѣ своей и тѣчности содер-
жася не измѣниш, токѣ во стѣи древле пра-
вославнѣи, вѣдѣствующей безъ епископа пра-
вославнаго, сторообрядческой цркви. И по семъ
оубѣдиша егѣ ѡставити ѡтѣчество свое и гре-
ческую црковъ, не имѣющею всей чистоты сто
црковной, и преселитиса къ нимъ вѣ вѣлокри-
ниций монастырь, и тоу присоединитиса по
правиламъ црковнѣи во истинное единство стѣи
цркви и снабдѣзати свѣдѣствующую іерархію во ѡной.

По сему́ оубо митрополитъ амвросій, яко
же но́вый авраа́мъ, ꙗзволаетъ и́ отечества и́ страны
своеѧ пресѣльникъ быти, и́ на нѣ годѣ житіѧ
своегѡ въ іюлѣ аѡмѡ годѧ, приходѣтъ въ сто-
ли́чный градъ вѣнс, и́ писъменнѡ просѣтъ са-
модѣржца пріѧти егѡ на житѣльство въ вѣ-
локриницкѣи монастырь въ австрійское подданство,
самодѣржеца же о́ный, по наведе́ннѣи ѡдостѡни-
ствѣ и́ чѣстности егѡ спрѧвокъ въ цареград-
скомъ патріархатѣ, пріѧтъ егѡ во свое́ под-
данство. И́ онъ, мѧца октабра́ того́же лѣта, при-
торжѣственнѡмъ встрѣчи христіа́нъ пріѣде въ вѣло-
криницкѣи монастырь, и́ тоу́ присоединѣся ко
и́стинномъ е́динствѣ, е́динѡмъ стѣмъ собѡрнѡмъ и́
а́пльскіѧ цркви, яко же прѧвила и́ оустѧвъ еѧ
ѡпредѣлаѣтъ

И́ тако смотре́нїемъ вѣѣмъ сѣи ѡ́ бѣа пре-
дѡстѧвленный моужъ, прѡсѡщеннѣи амвросій
митрополитъ, воззѣисполникъ скѡдствѡущю іе-
рархію во стѡй древлеправосла́внѡй цркви, яко
и́стиннѣи дѣлатель винограда христѡва, не скрѣ

Ѣ́а дѣ́лннѣ́ ѣ́моу́ таа́лнѣ́ въ зѣ́млю не
радѣ́нїа, но о́умно́жи е́гѡ́ свѣ́бо. нача́ бо ѡ́
соу́щнхъ хрї́стїа́нъ по дѣ́хѡ́вномъ ѡ́спы́танїю до-
сто́йно спосо́бныхъ. лї́цъ рѣ́кополагáти во дѣ́ла-
коны, презвї́теры ꙗ́же во е́пї́скопы, сї́це
о́убо прої́зводѣ́ сїи́ спасѣ́нныа стрѣ́и чты́а воды́
до ѡ́зобї́лїа о́утѣ́чнѣ́ющїа нї́кы пѣ́жнїи дѣ́хѡ́-
внѡй, ꙗ́же потеко́ша ѡ́ сего́ ѡ́сто́чника, ꙗ́коже
ꙗ́ рѣ́чнаа о́устремлѣ́нїа ꙗ́же по ѡ́лмонѣ́вцѣ
веселáѣ грѣ́дѣ́ вѣ́їи.

Сїа́ же добра́ ꙗ́ бѣ́гѣ́а коу́пла въ стро́енїи вѣ́р-
наго дѣ́латѣ́а хрї́сто́ва, вско́рѣ́ возведѣ́ мно́гнхъ
на зѣ́бнїсть, во пѣ́рвыхъ во патрї́а́рхъ царегрѣ́д-
скї́и прї́сла́ къ немоу́ нѣ́кое дѣ́хѡ́вное лї́це съ
такї́мъ предло́женїемъ, да бы́ ѡ́мврѡ́сїи ѡ́ста-
вїа́з е́дї́нство стѡ́ї цр҃кви, ꙗ́ пѣ́ки во ѡ́бщѣ́нїе къ
не́мъ возвратї́лса ѡ́вольщѣ́а е́гѡ́ тѣ́мъ, ꙗ́кѡ́ да́стъ
ѣ́моу́ е́па́рхію лѣ́чшю́ вѡснї́йско́й. ѡ́бѣ́че же сїе́,
ꙗ́ко волнѣ́ прї́разї́вшалса къ кáмню, не возмо́же
поколѣ́вати сего́ о́у́сѣ́рднаго ревнї́телѣ́ ѡ́стї́ннѡй
вѣ́ры, ꙗ́бо о́нъ не ѡ́ста́ви, ꙗ́кѡ́ наѣ́мннїкъ бѣ́годарѡ́ва-
о́ї

нию ёмоу' пѣствѣ малѣго христѣва стада словесны
двѣцѣ, но винѣ ради бгословной ѡказѣса ѡ
ѡбщѣніѣ съ патріархомъ.

Вскорѣ же посѣмъ, именно же, по прошествіи
всего' тоѣмъ четырѣнадцати мѣсѣхъ пребываніѣ
ѣго въ вѣлои криницѣ, митрополитъ ѡмвросій
изъ монастырѣ чрезъ правительство вызывѣет-
са ѡ въ столичный градъ вѣнѣ ѡправѣтса, ѡ
тамъ по пунктамъ роуссаго правительства ѡ гра-
мотѣ патріарха цареградскаго ѡбвинѣтса. Ми-
трополитъ же ѡмвросій аще ѡ вѣло справедливо
на всѣ ѡбвинѣніѣ своѣ принѣситъ ѡправданіѣ,
ѡбѣчеже получѣтъ ѡ вѣтѣ мѣнительствѣ дыфѣ-
цій. ёмоу' ѡбѣдѣютъ въ вѣлокриницкѣй мо-
настырь боѣе не возвращѣтса, но ѡдти ѡли
ѡбратнѣ къ патріарху, ѡли на вѣчное за-
точеніѣ.

Тѣрдыи же бюститѣль прѣваго исповѣданіѣ
вѣры, знѣаѣтѣ не возможно боудѣтъ ёмоу' хра-
нити бгочестіѣ своего оу' патріарха, по сѣмоу'
возвращѣніѣ къ немоу' моужественно ѡ речѣ

СИЦЕВѢ БЛЖЕННЫМЪ ГЛАСѢ: ЯКѢ АЗЪ РЕЧЕЪ ЕДИ-
НОЖДЫ СЮ РЕЛИГІЮ ПРИАХЪ И ОУЖЕ ВСПАТЬ ВОЗ-
ВРАТИТИСЯ ОНЮДЪ НЕ ЖЕЛЮ. Но АЩЕ НЕ ВОЗ-
МОЖНО МИ ЕСТЬ ВЪ БГОДАРОВАНИИ ПЛСТВѢ ВЪ
БѢЛОКРИНИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ, ВОЗВРАТИТИСЯ ПЛЧЕ.
ЗАТОЧЕНІЕ ПРИНАТЬ ИЗВОЛЮ. ТОКМО ИСПРОСИВЪ
ПРИТОМЪ, НА ПОДПОРЪ СТАРОСТИ СВОЕЙ, ВЗЯТЬ СЪ
СОВОЮ СЫНА СВОЕГО СЪЕГѢ СЕМЕЙСТВОМЪ.

И ТАКѢ СЕЙ ИСТИННЫЙ ИСПОВѢДНИКЪ ЗАТОЧЕНЪ
БЫСТЬ ВОГРАДЪ ЦИЛИ, ГДѢ ВОПЛНѢ ДОСТОЙНЫ
ОБРАЗОМЪ БЛГОДАТИ ИСПОВѢДАНІА ПРОВЕДЕ ЖИЗНЬ
СВОЮ ДОСАМСИ КЛЖЕННОЙ СВОЕЙ КОНЧИНЫ, ЯЖЕ БЫСТЬ
ПО ЕІ ЛѢТѢХЪ ЕГѢ ЗАТОЧЕНІА.

ПРЕДЪ БЛЖЕННОЮ ЖЕ КОНЧИНОЮ ОЩІЕННЫЙ БЛГО-
ЧЕСТИВЪ ЕПІСКОПЪ СОВОРЪ ПРОСИ ЕГѢ РАЗ-
СМОТРѢТЬ ПРЕДОСТАВЛЕННЫА ЕМОУ ИХЪ СОВОРННА
ПОСТАНОВЛЕНІА И ОПРЕДѢЛЕНІА, ОУЧИНЕННЫА ДОЗГ
ГОДА РДН ЦРКОВНАГѢ ОУМИРОТВОРЕНІА. ОНЪ ЖЕ
РАЗСМОТРѢВЪ ПРИЗНАВЪ ОНЫА ПОЛЕЗНЫМИ БЫТЬ
КЪ СТРОЕНІЮ СТОЦРКОВНОМЪ, И НА ПОДТВЕРЖЕНІЕ
ИХЪ ИЗДАДЕ, ЗА ПОДПИСОМЪ СВОИМЪ КИ ОКТАБРА
ОД

ТОГОЖЕ АѢѢ ГѢДА, НАДЛЕЖАЩІА БѢМАГН, КОИМИ,
МЕЖДОУ' ПРОЧАГО И НА БѢДШЕЕ ВРЕМА, ИСТИН-
НЫМЪ ЦРКОВНЫМЪ ЧАДОМЪ АХОВНО ЗАВѢЩА БЫТЬ
ВЪ СОГЛАСІИ, И СОБЛЮДАТЬ СЩЕННЫХЪ КАНОНЫ НЕ
ПРЕВРАТНО И НЕПОКОЛѢВНО, И ЕГѢ НЕЗАБЫВАТЬ
ВЪ СВОИХЪ КЪ ЕГѢ МЛТВАХЪ.

По совершеніи же сего оуже послѣднаго
строеніа ѡ блгочиніи стѣла цркѣи, ѡнъ на
третій день а гѢ тогоже октавра скончавъ сѣю
временную жизнь предаде честнѣю дѣшъ
свою вѣрѣцѣ гдѣи. Да коудетъ же слава
единомъ въ трѣхъ лицѣхъ славимомъ бгѣ,
даровавшемъ стѣи цркѣи ЕгѢ и въ
послѣдніа дни сѣа пастыря исполнѣ
достойнаго имени своего

Высочайшій оуказъ австрійскаго правительства имѣть старобѣрдцамъ ни **ѡ** кого не зависимаго епископа своего.

Бѣлокриницкимъ липованскимъ инокамъ, хлѣбнѣю милорадовъ, и павелъ васильевъ.

По прошенію липованской громады и старовѣрческихъ иноковъ, въ бѣлой криницѣ. Его императорское королевское величество, все высочайшимъ декретомъ иѣ 17 сентября 1804 года. позволяетъ взать изъ заграницы въ духовнаго верховнаго святигела, или епископа, который въ бѣлой криницѣ, находящихся иноковъ, можетъ до высочайшихъ степеней посвящатъ, и тоже своего наследника (намѣстника) долженъ боудеть высватить. который бы также опать до высвщенства, кѣкъ и до предназначенія и высвщенія своего намѣстника долженствовалъ. Однѣкожь ститель который тепѣрь изъ заграницы привезенъ бытъ имѣетъ, долженъ боудетъ чрезъ губернію надворной канцеларіи, ѡ имени Его ѡбязавить, да бы дипломатиче-

II

скимъ средствомъ имѣть ѿвѣстїе, и ѣго
безпорочно оувѣренности. И такъ какъ по пра-
вилѣ греческаго восточнаго закона, высшее
сѣиство, только изъ иноковъ происхѣдитъ:
то ѣго величество, всемилостивѣйше оутвер-
ждаетъ, впредъ существованїе въ вѣлой криницѣ
ѿ многихъ лѣтъ находящійся монастырь Сїе
высочайшее рѣшенїе ѿвѣдѣннѣ губернїи, вы-
сокимъ декретомъ, надворной канцелярїи ѿ ка-
сентября сего 1774 года, съ тѣмъ замѣча-
нїемъ, для дальнѣйшаго распоряженїа, что какъ
иноки и липсванскїа громады ѿвѣдѣлись мо-
настырь и архїереа собственнымъ иждивенїемъ
содержать, нетрѣбна ѿ правїтельства къ томъ
ни какой помощи. и тоже ѿвѣдѣлись намѣстѣ
сельскѣю школою собственнѣ коштомъ оучредїть и
содержать: такъ должнѣ касательнѣ сего пос-
лѣднѣаго предметъ, имѣть надлежашїй надзоръ.
ѿ сѣмъ вышепомянутомъ высочайшѣ рѣшенїи,
вслѣдствїе губернальнаго декрета 1774 г. въ октя-
брѣ 1774 года, они съ тѣмъ оувѣдомля-

ЮТСЯ, ЧТО́БЫ БОУ́ДЩАГО ВЕРХО́ВНАГО ПЛ́СТЫРА
СЗ ТО́ЧНЫМЪ ѠБЪЯСН́НЕМЪ, ВЪ КАКО́МЪ МѢСТѢ
ВЪ ПОСЛѢДНЕЕ ВРЕ́МЯ ѦНЪ НАХОДИ́ЛСЯ, ЧРѢЗЪ КРАЙЗ-
А́МЪ ГВѢРНИ́И ДОНЕСТИ, ДА́КЫ ПОСЕ́МЪ СДѢЛАТЬ
ДА́ЛЬНѢЙШЕЕ РАСПОРАЖ́НІЕ. ВЫШЕПОМ́НУТОМЪ ПРО-
Ш́НІЮ, ПО́ДАННОМЪ Е́ГѦ ВЕЛИ́ЧЕСТВЪ ПРИЛОЖ́ННЫЙ
ОУ́СТА́ВЪ БѢЛОКРИНИ́ЦКАГО ЛНПОВ́НСКАГО МОНАСТЫ-
РА ІЮ́НА АѦ́МА ГО́ДА ПРИСѢ́МЪ ВОЗВРАЩ́ЕТСЯ, ДЛ́А
СОХРА́НѢНІ́А ВЪ МОНАСТЫ́РСКИХЪ А́КТАХЪ И РЪКОВОД-
СТВА. Ѧ ИМПЕРА́ТОРСКАГО БЪКОВ́НСКАГО КРАЙЗ-
А́МТА ВЪ ЧЕРНОВЦАХЪ ВЪ НОЯБРѢ АѦ́МА ГО́ДА.

НА ПО́ДЛИННОМЪ ПОДП́САНО

ИЗЫЧ́ЕСКЪЛЪ

ОУ́ВѢЩ́АТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖ́НІЕ ГД́ИНС
А́МВРО́СІЮ МИТРОПОЛ́ИТУ ВОСЛ́НСКОМУ, СДѢ-
ЛАННОЕ БЛ́ГОРѢВНОСТНЫМИ БѢЛОКРИНИ́Ц-
КИМИ И́НОКАМИ ПАВЛО́ И А́ЛІМПІѢ.

НАШЕ ВЫСОКОПРЕУСЦЕНСТВО

Вы за вѣгоразсѣдали оузнѣть вѣстоуательнѣу,
какіе нами содѣржатся догмѣты вѣры и дог-
мѣты цѣркви, то сіе оузнѣть вы ясно можете
изъ исторіи вселѣнской цѣркви. Ибо наша стѣла
цѣрковь содѣржитъ тѣже самыя догмѣты, какіе со-
держались въ тѣмъ столѣтїи оубѣсѣ въ грече-
ской цѣркви. Сего единства не прерываѣа цѣпъ
преемствѣ оукрыта въ цѣрковной россійской ис-
торіи въ которой повѣствуетъ, что русскій
равноупланный кнѣзь владимѣръ въ тѣмъ столѣ-
тїи во всеї полнотѣ и точности принявъ оу
греческой цѣркви хрїстіанскую вѣру, просвѣтилъ
всю русскую зѣмлю стѣлымъ крѣщенїемъ, и оубѣ-
лилъ въ своему содѣйствїю призвать также оу
грекъ пѣстырей и оучителей цѣрковныхъ, да оу-
становленїа надлежащїаго цѣрковнаго порядка
по всеї Россїи. И эта хрїстіанская вѣра, равно
же всѣ писанныя и не писанныя догмѣты цѣркви
безпрерывнѣу и безмѣнны во всеобѣдержности

содержались болѣе $\bar{x}$ лѣтъ, сирѣчь до кон-
чины Іо́сифа пѣтаго московскаго патрі́арха
по все́й Россіи. Но когда́ посмерти Іо́сифа, при-
налазъ нѣко́нзъ титла московскаго патрі́аршества,
и не восхотѣвши въ мирѣ, по примѣрѣ пред-
шествовавшихъ своихъ, пасти Русскую цр́ковь,
о́мѣнила мно́гіе о́бряды стѣоцр́ковныя, и всѣ
кни́ги цр́ковнослужебныя замѣни́ла ихъ съ вели-
кимъ насиліемъ и мучительствомъ даже до
излі́анія кро́ви; своимъ сомнительнымъ дла́ мно-
гихъ новоиспра́вленіемъ. Тогда́ видѣвши тако-
вою не о́быкновенную странность измѣненія,
въ неизмѣнныхъ стѣоцр́ковныхъ преданіяхъ, мно-
гіе оу́сердныя ревнители ѿ цр́ковной дре́вности
сирѣчь на́ши прѣдки рѣши́лись лѣ́ше претер-
пѣвать вса́каго ро́да безчеловѣчно́ причиняе-
мыя имъ притѣсненія, дла́ того́ что́ бы оу́-
держать не измѣненнымъ прѣжнее стѣоцр́ковное
благоче́стіе. И присе́мъ то́, мно́гими вѣ́ками
о́сѣи́ennomъ всео́бщимъ содержи́иѣ, древле-
цр́ковномъ благоче́стїи, прино́мси не
цр́к

оуѣклонадса ни надеснѡ ни нлѣво, ѡстаются
и донѣ всѣ наші оцы и собратѣа, называе-
мые поповцами старообрѣдцы ! И такъ мы не-
знаѣ, можете ли вы чѣмъ ѡпорочить то право-
славное бѣгочестіе, содержавшееся во время ѿ сто-
лѣтѣа въ влшеѣ грековосточной цркви, и съ того
времени продолжавшееся въ Россійской господ-
ствующей цркви, до выше ѡзначенныхъ пере-
мѣнъ шестымъ московскимъ патріархомъ ни-
кономъ, въ которомъ оупражняющеса, многіе
святители и препѣные оцы наші оугодили гдѣ
бгѣ, и посмерти въ нетлѣннѣи тѣлесѣ своихъ про-
сѣавши, бгѣ прославились великимъ даромъ чс-
дотвореніа, но если сего, еце и вслѣдствіе пре-
щеніа грозныа анаѣмы, гремѣщей ѡ стѣхъ
оцъ на ѡзмѣнающѣи црковное преданіе, ѡпоро-
чить ни какъ невозможно ;

То такъже равнымъ не возможно есть по-
рочить и нашѣ стоую древле православеню, или
повеликороссійски сказати, старообрѣдческую
црковкѣ. Ибо въ ней находится во исполненіи

САМЫЯ ПОДЛИННЫЯ ДРЕВЛЕОТЧЕСКІА КНИГИ, ТЪ СА-
МЫА КНИГИ, ПО ТОЧНОМУ ИСПОЛНЕНІЮ КОНУХЪ КЪ
БГОСЛЖЕНІИ СПАСЛОСА БЕЗЧИСЛЕННОЕ МНОЖЕСТВО
СТЫХЪ ОЦЪ ВЪ РОССІИ.

И ПОТОМУЪ И ЕСТЬ ОНА САМЫЙ ТОЧНЫЙ ПЕ-
ЧАТОКЪ СТЫА ВСЕЛЕНСКІА ЦЕРКВИ. ПОЧТО ЖЕ И ВЫ,
ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСЩЕНСТВО! НАСЪ ОУВЪРАЕТЕ, АКИ
БЫ И ОУ ВАСЪ ВЪНШНЕЙ ГРЕЧЕСКОЙ ЦРКВИ
ТАКЖЕ НЕ ИЗМѢНИО СОДЕРЖИТСА ДРЕВНЕЕ ПРЕДАНІЕ,
ТО МЫ СЕМОУ ВАШЕМУ ОУВЪРЕНІЮ СОМНИМСА ДО-
ПРАСТИТИ ВЪРОАТИЕ, ВЪНЪ РАДИ ВЪНИЖЕСЛѢДЮ-
ЩИХЪ СТАТІАХЪ ЗНАЧИЩИХСА :

СТАТІА А

О СЛОЖЕНІИ ПЕРСТЪ НА БЛАГОСЛОВІЕ

Если по СЛОВАМЪ ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСЩЕНСТВА,
ВНШНЯА ГРЕЧЕСКАА ЦЕРКОВЬ ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ВЪЗ-
ИЗМѢНЕНІА СОДЕРЖИТЪ ВСѢ ДОГМАТЫ ПРЕДАННЫА
О САМОГО ХРТА И СТЫХЪ АПАХЪ КЪ ВСЕОБДѢРЖ-
ПД

номъ содержанію всеа вселѣнскіа цркви: то мнѣ
нехотѣа въ подробныя исчисленія ѿ много, но
исключительнѡ только ѿбъ одномъ перстосложе-
ніи, оупотребляемомъ на бгословеніе прѣложѣ
вашемъ, высокопреосщѣенствъ въ слѣдующихъ поуни-
ктахъ.

а. Всѣмъ бгославленнѡ, что ^ѿхртова бгос-
словенія образъ есть образъ содержанію вселѣн-
скомъ, а не одномъ каковомъ либо языкѣ, какъ
и всѣ прочіа егѡ заповѣди, даже и апакскіа
преданія. Политеросложное бгословеніе кото-
рое содержатъ нынѣ греческая и велико русій-
ская цркви, ^ѿниюда не можѣ быть во вселѣн-
скомъ оупотребленіи. Именно же въ тѣхъ язы-
кахъ вѣрствующихъ въ гда ^ѿсѣ ^ѿхрта, которые не имѣютъ
греческѣи и славянскихъ литеръ. Слѣдо-
вательнѡ такое литеросложное бгословеніе не
можетъ быть преданнымъ ни ^ѿхрта, ни ^ѿ
апаз егѡ, но ^ѿны ѿказывается само собою,
что должно сознать егѡ неслѣдственнымъ въ
послѣдствіи. И при таковомъ соображеніи ѿ

кончательно затворяется дверь любопытному изысканію, и не позволяется ономъ входить въ дальнѣйшее изслѣдованіе каковыхъ либо источниковъ или знаковъ въ древнемъ преданіи литеросложнаго бѣгословенія.

Потому что таковыя какъ показали мы въ первенствующей цркѣ, сирѣчь въ самого хрт^а или стѣхъ аплз. Но если нѣкоторые хотѣтъ что и противное сему представляютъ, но ищущіи истины здравый смыслъ сіе принять за истинныи какъ не можетъ.

В. ГЛАВОЕ свщество перстосложенія на литеры, по своей естественности, доказываетъ какоююто не естественною выдумкою, ибо не возможно есть сдѣлать изъ пяти перстовъ четыре литеры г, с, х, с. когда съ нихъ персты не имѣютъ другъ концѣхъ. Но если бы и дѣйствительно было возможно въ настоящемъ естественномъ видѣ сдѣлать литеры перстами, тогда не возможно имъ объяснить имя гда нашего ^агта хрт^а. Ибо подреваецерковномъ на-
пѣ

чертанію ѡныя, то́лько тогда ѡзнача́ютъ ѿма
Іѡа хрѡа, когда надъ ними е́ще полага́ются
ти́тлы, ѡзнача́ющія ѡстальныя сокра́щенныя ли-
теры, трѣбующіася къ составленію ѡнаго спа-
сительнаго имени, безположенія же титлаз ѡни
никаковаго значенія неимѣютъ. А потомуу́ даже
и до нѣхъ е́ще нигдѣ нѣтъ таковаго ѡбыкно-
венія, что́ бы въ црковныѣ книгахъ изобража́тъ
Іѡа хрѡва ѿма безъ титлаз таковыми І, с, х, с,
ли́терами.

Но, ка́къ выше замѣтили мы, что́ е́ще и
ли́теры е́стественныѣ изобрази́тиса перстами не
мо́гутъ, то́ и ста́ло само́ собою весьма́ очеви́дны
что́ и въ на́шихъ ѿзыка́ ли́теросло́жныѣх пер-
стосложеніемъ ни ка́къ не мо́жетъ изобрази́тиса
ѿма гда́ на́шего Іѡа хрѡа.

И та́къ е́сли въ се́мъ ли́теросло́жнѣх персто-
сложеніи во пѣрвыхъ ка́къ по на́шемъ замѣча-
нію, та́къ ра́вны и по́вѣшемъ поня́тію, не изо-
бража́ется тро́ицы и вочлѣненія хрѡва бжтвен-
ныхъ та́инствъ, а во вторы́хъ, на ѡснованіи здра́-

ваго разсѣдка, не вѣдѣтся со ^ѡбръѣтственнаго ^ѡизображеніа и имени хрѣтова, то что же ^ѡстаѣтся въ то литеросложноѣ бѣгословеніи: несламлѣтъ ли бѣгоразбѣмнаго пѣстыра не толькѡ содѣйствовать, но дѣже и говорить что либо въ зашитѣ таковой нечѣпой выдѣмкѣ;

Но мы не толькѡ съ выше ^ѡзнѣченны доказательствѣ, которыя вполнѣ ^ѡзовличѣютъ страннѣю не совмѣстность нахѡдимъ литеросложное перстосложеніе выдѣмкою нововѣдной, но также оубѣждаѣмса въ томъ и ^ѡ слѣдующѣ доводѣ, именно же:

Г. Бѣгословеніе сѣществѣющее въ ново заветной цѣркѣи, пріѣтъ начало ^ѡ самого ^ѡгда на шегѣ ^ѡ хрѣта ^ѡкоже ^ѡе ^ѡлѣ повѣствоуетъ что хрѣосъ бѣгословлѣлъ хлѣбы, когда насыщлѣ пѣтѣю хлѣбы пѣть тысащѣ, и седмѣю чѣтыре тысащѣ мѣжѣй, также и на тѣинѣй вѣчери бѣгословлѣлъ хлѣвъ и вино. не толькѡ хлѣбы, но и оученикѡвъ своѣхъ бѣгословлѣлъ, привознесѣніи своѣмъ на нѣса, и вѣроѣтно, что хрѣтѡсъ бѣ-
пѣ

ДВѢ СО ДПЛАМИ ПРИ СВОЕЙ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ БЛГО-
СЛОВЛАЛ НЕ ТОЛЬКО ВЪ ВЫШЕУЗНАЧЕННЫ СЛОУЧАА,
НО И ПОВСЕДНЕВНУ. ПОТОМУ ЧТО ПО ВОСКРЕСЕНІИ
ЕГѠ ИЗЪ МЕРТВЫХЪ НИ ПОЧЕМОУ ЛИБО ИНОМУ
ОНЪ ПОЗНАНЪ БЫЛЪ ЛВКОЮ И КЛЕОПОЙ ВЪ ЕММА-
ОУСѢ, КЛКЪ ТОЛЬКО Ѡ ОБЫКНОВЕННАГѠ ЕМОУ ПРЕ-
ЛОМЛЕНІА ХЛѢБА. ПО ПОЛОЖИМЪ, ЧТО ХОТА И НЕ-
ПРЕДАНО НАМЪ ЕВАНГЕЛЬСКИМЪ ПИСАНІЕМЪ, КА-
КИ ИМЕННУ ПЕРСТОСЛОЖЕНІЕМЪ ОУПОТРЕБАЛЪ ХС
НА БЛГОСЛОВЕНІЕ РЪКЪ СВОЮ, ОДНАКО ЖЕ ЦРКОВНОЕ
ПРЕДАНІЕ НАСЪ ОУВѢРЖЕТЪ, ЧТО СТЫЙ ДПЛА ЛВКА
БЫЛЪ ИЗЪГРАФОМЪ И, СВЕРХЪ СВОЕЙ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ
ПОВѢСТИ, НАПИСАЛЪ ИКОНЫ ПРЕСЪЯА ВЦКІ, И ПРЕ-
ЯСНО ИЗЪОБРАЗИЛЪ НА НЕЙ ШАРОВНЫМЪ ПИСАНІЕМЪ
БЛГОСЛОВАЮЩІЮ ДЕСНИЦЮ, ОУ ПРЕВѢЧНАГѠ МАНЦА
ХРТА БГА НАШЕГѠ ДВѢПЕРСТНЫМЪ СЛОЖЕНІЕМЪ, О-
БРАЗΟΥЮЩІЙ, ПОИЗЪЯСНЕНІЮ НИЖЕ ОЗНАЧЕННЫХЪ
ОУЧИТЕЛЕЙ ЦРКОВНЫХЪ, ОБА ВЖТВЕННАА ТЛНСТВА:
ПРЕСЪЯА ТРОИЦЫ И ХРИСТОКА ВОУЛЕНІА. СІА БГО-
РОДИЧНАА ИКОНА, НЕВИДИМОЮ ВЖТВЕННОЮ СИЛОЮ,
ВЪ АТЧВ ГОДЪ ИЗЪ ГРЕЦІИ ЧЮДЕСНУ ПРИНЕСЛЪСЪ ВЪ
х

Россію, и ѿвѣлась на воздѣхъ въ тѣхвинской пѣ-
стыни, и изволеніемъ бж҃имъ епіе іудонѣ
тоу' пребываа, очевиднѣ собою всѣмъ поствѣте-
ламъ свидѣтельстветъ истинную печаль хри-
стова бж҃гословеніа, которю несомнѣннѣ тѣкъ
изобразилъ ст҃ый евангелістъ лѣка, какъ оню
видѣлъ своими глазѣми, когда бж҃гословаа хри-
стоу хлѣвъ во еммаоуствѣ, и во общѣ и всѣхъ
оученикоуъ своихъ на горѣ елѣонствѣи.

Д. Ст҃ин аплѣ, бывшіе всегда со ісхр҃омъ
не посредственнѣ видѣли самѣ, какѣмъ образомъ
бж҃гословаа онъ пріиснѣ, а на ипаче, въ зна-
менитое время, на тайнѣи вечерѣи и на горѣ
елѣонствѣи и безсѣмнѣнѣи несамовѣдманно, но
какъ видѣли егѣо твораща тѣкъ и онѣи поего возне-
сѣнѣи оупотребаа онѣе бж҃гословеніе гдѣе, и не
только самѣ, но ипріѣмникамъ своимъ тѣкъже пере-
дааа, каковѣе и сохранилось въ первенствующѣи
восточнои цѣркѣи намногое время бѣ всѣкой иѣ-
мѣны. Потому что ѿбрътаются ѿ сѣмъ истѣчнѣи
ѿ писаніа ст҃ыхъ ѿцѣ древлегрѣческой цѣркѣи, и-
меннѣе :

Ѣ. Блѣженный Феодорѣтъ епископъ кирскій
вышій по хрѣтѣ въ началѣ пѣтаго столѣтіа
писалъ ѿ перстосложеніи. ѿ не ѿпредѣлялъ то,
что бы различно слагати ихъ, иначе для блго-
словеніа, иначе для крестнаго насекѣ во обра-
женіа, но тѣко свидѣтельствуется: „Сѣце (по-
добѣ) блгословити рѣкою ѿ креститиса, три
персты рѣвно имѣти вкоупѣ, великій, иже гла-
голетса палецъ, да двѣ послѣднѣ, по образѣ
троическомъ. Ниже: двѣ перста вышній да
средній великій вмѣсто сложити ѿ простѣрти,
великій (же и зній) перста имѣти мало наклоннъ
то образуетъ двѣ естества хрѣтова-вѣтво ѿ че-
ловѣчество. Ниже: Да тѣко креститиса ѿ блго-
словити стѣми ѿцы оуказано ѿ оузаконено есть,
ѿ таково содержаніа слова блженнаго Фео-
дорѣта, ѿбрътается оу насъ во многихъ сви-
дѣтельствующихъ древлероссійскою црковію пи-
сменныхъ ѿ печатныхъ книгъхъ.

Ѣ. Сѣенномуученикъ пѣтра дамаскинъ, вы-
шій похрѣтъ въ послѣдней половинѣ ѿсмаго

СТОЛѢТІА, ВЪ КНИГѢ СВОЕЙ НАРИЦАЕМОЙ ДОБРО-
ТОЛЮБІЕ, ПОДЪКОНЕЦЪ ѿ ПЕРСТОСЛОЖЕНІИ СВИДѢ-
ТЕЛЬСТВЕТЕЪ, СИЦЕ ГЛА : „ДВА ОУБО ПЕРСТА ѿ ЕДИ-
НА РѢКА ІАВЛЯЮТСЯ РАСПѢТАГѢ ГДА НАШЕГО ІСѢ
ХРІСТА ВО ДВОЮ ЕСТЕСТВОУ ѿ ЕДИНОМЪ СОСТАВѢ
ПОЗНАВАЕМА. Но да НЕПОДОУМАЕТЕЪ ЗАТѢЪ ВАШЕ
ВЫСОКОПРЕѦЩЕНСТВО, ЧТО СІЕ НАМИ ПРИВЕДЕННОЕ
СВИДѢТЕЛЬСТВО, МОЖЕТЕЪ СОГЛАСОВАТИ ѿ СЪ ВА-
ШЫМЪ; НѢТЕЪ! СЕГО ДОПЯСТИТЬ ЗАРАВЪКЪ РАЗ-
СОУДОКЪ НЕ ДОЗВОЛЯЕТЕЪ. ПОТОМУ ЧТО ВЪ ВАШЕМЪ
ЛИТЕРОСЛОЖНОМЪ НА БЛГОСЛОВЕНІЕ ПЕРСТОСЛОЖЕНІИ
НЕ ВЪДВОУ ПЕРСТА, НО КОУПНО ВО ВСѢХЪ ПАТИХЪ,
ѿ НЕ ДВА ЕСТЕСТВА ХРИСТОВА ВЪ ЕДИНОМЪ СОС-
ТАВѢ, А ТОЛЬКО ОДНО ІМА ІСЪ ХРИСТОСЪ ВАМИ
ПОНИМАЕТСЯ. Я ПОТОМОУ ѿ НЕ МОЖЕТЕЪ НИ КѢКЪ
ОНОЕ ѦНОСИТСЯ КЪ ВАШЕМЪ ЛИТЕРОСЛОЖІЮ, НО
ПѢЧЕ ПОДТВЕРЖДАЕТЕЪ ІАСНѢ ДВЪПЕРСТНОЕ СЛОЖЕНІЕ,
КОТОРОЕ РЕЗЪІЗМѢНЫ СОДѢРЖИТСЯ ОУНАСЪ СТАРО-
ВѢРШВЪ.

З. ПрѢБНЫЙ МЛЗІМЪ ГРЕКЪ, ІНОКЪ СТЫА
ГОРЫ АѦОНСКІА ОБІТЕИ ВАТОПЕДСКІА, КЪ НАЧѢЛѢ
пѢ

оуже въ столѣтіа по христѣ, привыкъ въ россію
по просьбѣ великаго московскаго князя Васіліа
ивановича со свидѣтельствомъ восточны патріар-
ховъ ѿ истинномъ егѡ црковномъ благочестіи
и многооученой премоудрости, свидѣтельствовала
ѡ перстосложеніи въ четыредесѣтомъ словѣ книжи
своемъ, таковыми глаголы: Сорокспленіемъ трѣ-
хъ перствъ, сирѣчь, пальца и еже ѿ среднаго
и малаго, тайно исповѣдемъ бгоначальныхъ
трехъ вѣпостасей, оца и сѣна и стаго дха, еди-
наго бга троѣ.

И протажніемъ долгаго и среднаго (оу-
казоуемъ) сшѣдшава двѣ естества ро христѣ,
сирѣчь самого сѣса христа, совершенна бга и
совершенна члка, во двою естествоу вѣрсемаго
и познавѣмаго. И вотъ ѡ сѣлѣ весьма оче-
видно, что прѣбный маѣимъ тѣко писалъ не
иначе, кѣкъ только потѣнкой емъ извѣстности
ѡ таковомъ стоцрковнѣ предлїи, еше и въ
егѡ времена безъ измѣны содержащимся во
всей греческой цркви.

Ѣ. СѢ́Ѣ СѢМЕО́НЪ АРХІЕПІ́СКОПЪ СОЛѢ́НСКІЙ ВЪ
КЪ ГЛАВѢ БЖІТВЕННОЙ ЛІТЪРГІИ ТОЛКОВА́НІА СВОЕГѠ,
СВІДѢ́ТЕЛЬСТВУЕТЪ Ѡ ТРИКІ́РІИ Ѣ ДИКІ́РІИ, ѢМѢЖЕ
АРХІЕ́РЕН ТВОРА́ТЪ БЛГОСЛОВЕ́НІЕ ЧТО ВЪ ТРѢ́ХЪ
СВѢ́ЦА ТРИКІ́РІИ, ОБРАЗОВА́ЕТСЯ ТА́ИНСТВО ПРЕ́СЪА
ТРОИ́ЦЫ, А ВЪ ДВОУ́ХЪ СВѢ́ЦА́ХЪ ДИКІ́РІИ, ДРУГОЕ
ТА́ИНСТВО КОПЛО́ЦІЕНІА БГА СЛѠ́ВА ПОКАЗОВА́ЕТСЯ. Ѣ
ПО СЕМОУ́ Ѣ ѢСЮДА ЁСТЬ ВЕСЬМА́ ОЧЕВІ́ДНУ, ЧТО
ТАКОВО́Е ОБРАЗОВА́НІЕ ТРИКІ́РІИ Ѣ ДИКІ́РІИ НИ СКО́ЛЬ
НЕ СОГЛАСОВА́ЕТСЯ СЪ ВА́ШИМЪ ЛИТЕРОСЛѠ́ЖІЕМЪ, НО
ПА́ЧЕ КОПЛѢ́ТЪ ЗАКЛЮЧА́ЕТЪ Ѣ СОДѢ́ЖИТЪ ВЪ СЕБѢ
ВСѢ́ ТО, ЧТО СОДѢ́ЖИТЪ Ѣ ДВѢ́ПЕРСТНОЕ БЛГОСЛО-
ВЛА́ЮЩЕЕ ПЕРСТОСЛОЖЕ́НІЕ. Но ЁЩЕ́ СВѢ́РХЪ СЕГО
ОБРА́ЩАЮТСЯ Ѡ ТО́МЖЕ ІСТОЧНИКИ Ѡ СѢ́ѢХЪ Ѣ-
КѢ́НЪ, КА́КЪ ТО:

А. ВЪ НѢВГОРО́ДСКОМЪ СОФІ́ЙСКОМЪ СОВО́РѢ Ѡ-
БРА́ЩАЮТСЯ ѢЗЪ МѢ́ДИ ВЫЛИТЫА ЦА́РСКІА ДВѢ́РИ,
СО ІЗОБРАЖЕ́НІЕМЪ МНО́ГИХЪ ГОСПО́ДСКИХЪ ПРАЗДНИ-
КОВЪ Ѣ ПРОЧІ́ СѢ́Ѣ. Ѣ МЕНОВА́ЕМЫА КОРСѠ́УНСКИМИ
Ѣ ОБРА́ЗЪ СѢ́ѢХЪ АПѠ́С ПЕТРА́ Ѣ ПА́ВЛА СТАРОГРЕ́-
ЧЕСКАГО ШАРО́ВНАГО ПИСА́НІА, ВЗА́ТЫА ѢЗЪ ГРЕ́-
ПА́

ческаго града корсугна, княземъ владиміромъ
просвѣтителемъ Русскіа земли стѣмъ крѣщеніемъ
но какъ на литейныхъ вратахъ, такъ и на оу-
казанной писменной иконѣ, не только оу христѣ
спасителя но и оу стѣхъ повсюду блгосло-
ваща ихъ десницы, къ несомнѣнному доказѣ-
тельству соуща истины, зрѣтса двуперстными
сложеніемъ.

Г. Мы нынѣ путешествова по Сиріи и па-
лестинѣ, аравіи и египту, на многѣ мѣстахъ,
на ипаче всего даже въ сѣмыхъ патріархѣхъ
видѣли сѣми многіа древлегреческаго писаніа
иконы христѣ спсителя, со изображенною благо-
словащею десницею, по содержимому оу насъ ѿ-
бычаю, двоухъ тѣинственнѣ, а нелитерослѣжнѣ.

аг. Оу насъ въ евковинѣ весьма сѣлѣны
лѣтъ свеществоуютъ собрѣженныа каменныа цѣкви,
одна въ городѣ сочавѣ, гдѣ положены мѣши
стѣгѣ еликомѣйка Іѡанна, дрѣга въ мона-
стырѣ сочавицкомъ, и ещѣ третѣа во мона-
стырѣ вѣдинскомъ. Въ ѣтихъ цѣквахъ не то-

лько внутри. но даже и снаружи по всѣмъ
стенѣмъ ^и самаго верхняго карниза, до карниза
нижняго, на ипаче же въ монастырѣ святи-
цкомъ, древнимъ греческимъ искомъствомъ напи-
сано иконное изображеніе. которое даже до днѣсь,
что великомъ оудивленію достойно, стоитъ въ
первоначальной цѣлости и ясности, въ этомъ
иконномъ изображеніи, какъ благословляюща оу-
гда савоола, и хрта спсителя, аплаз и стлей,
такъ и молащася рски стѣи моченики и всѣхъ
прѣбныхъ оцъ, изображены оу всѣхъ одина-
ковымъ образомъ двухтаинственнъ, чѣмъ док-
зываетъ явнъ, что содержимый нами обѣчай,
одинаково моли́тиса и блгословлять двѣперстнъ,
есть всеобдѣржный древлелселенскіа правосла́вныа
цркви. Подобнаго вышеозначенны въковин-
скихъ црвѣи иконнаго изображеніа двѣперст-
ны сложеніе обрѣтается.

вѣ. Безчисленное множество по разнымъ
мѣстамъ Россіи, и даже междѣ онаго видѣтса
многіа предрѣвнѣйшаго письма иконы чюдотво-
ч

рныя, зато́ ѡныя почитаются по премно́гу и ѿ ны́нѣшней великороссійской цр҃кви, не смотря́ и на двухта́инственнѡ изображенное на нихъ перстосложѣнїе, не согласное съ ны́нѣшнимъ литерослѣжіемъ къ бѣгословѣнію. Но то́лько здѣсь сокращенїа ра́ди, въ подро́бности ѡбъяснати ѡбъ ѡныхъ, почитается не оумѣстнымъ. По ели́къ для прѣ́вой совѣсти дова́жетъ ко оу́тверенію двѣ или три досто́вѣрныхъ свидѣ́тельства, по пи́санномъ при оу́стѣхъ двою́ или трѣ́хъ свидѣ́телей да ста́нетъ всѣхъ глаго́ла. По нѣмъ ѡкры́ты призна́ки все ѡбѣ́ржнаго во вселѣ́нской цр҃кви сществова́нїа кѣкъ на бѣгословѣнїе, та́къ и намолѣ́нїе ѡ́дногѡ двупѣ́рстнаго сложенїа ѿ мно́гихъ исто́чникѡвъ досто́вѣрныхъ, а ѿ литерослѣ́жїи и троепѣ́рстїи да́же и малѣ́йшаго слѣ́да неѡбръѣ́тается для́ надле́жащаго оу́твержденїа. Слѣ́довательно несправедливо свидѣ́тельствѡ́ ны́нѣшная грѣ́скаа цр҃ковь ва́ша, что́ ѡна́ храни́тъ неизмѣ́ннѡ все́ предѣ́нїа древа́евселѣ́нской цр҃кви!

СТАТІА В А.

Ѡ троепѣрстномъ сложеніи.

Нѣмъ ка́жется, что́ послѣ приведеннѣ въ первой статіи я́сныя доказа́тельства, оуже ѡ говорить за́къ Ѡ троепѣрстнѣ сложеніи ко́нзображенію на себѣ крѣстнаго зна́меніа было бы ꙗ́звѣшнѣ. Потому́ что ѡное нововы́думаннѣ ѡ въ равнѣ съ литеросложнымъ бѣгословѣніемъ ꙗ́званчилось. Но ка́къ вы, высокопреосвѣщеннѣйшій ва́шо, не однокрѣтно вопроша́ли насъ, ка́къ ꙗ́менно вина́ возбраня́етъ ꙗ́мѣть ва́мъ ѡное во́потребленіи; то́ противъ сего́ Ѡвѣтствуемъ слѣдующимъ:

Перва́я вина́ сѣ́ не дозво́ляетъ нѣмъ принима́ть троепѣрстное сложеніе: что́ ѡное не древле-вселѣнской црѣви ѣсть преда́ніе, но ка́коего сомнѣтельное новоо́умышленіе. А́ друга́я вина́ сѣ́ ѣсть: что́ ѡно первоначальнѣ введилось въ великоросі́йской црѣви шестѣ́ моско́вскимъ па-

тріархомъ нікономъ, іменно потому, что онъ
въ двуперстномъ сложеніи создалъ образованіе
двоухъ сѣновъ, по словѣжномъ разсмѣнію прокла-
таго несторіа вопреки чегò онъ и постано-
вилъ догматомъ то, что бы только тремя пер-
стами образовати вмѣстѣ оба бжтвенныхъ та-
инства, таинство престѣла троицы и другоѣ та-
инство смотрѣнія бга слова въ воплощеніи, и
прочіа два перста безъ всякаго образованія
праздны имѣти, какъ ѡбъ єтѡ ѡпредѣлительнъ
подтверждается въ скрижаляхъ изданной патріар-
хомъ Нікономъ въ зрѣдъ лѣто. Но какъ выше
ѡзначенное несторіаской ереси неистовство возве-
дено было нікономъ на православное и, какъ
выше доказывали мы, всеѡбдержное всей все-
ленской цркѣви перстосложеніе. И единственнъ на
такое перстосложеніе, которое своимъ образо-
ваніемъ исполнѣ соѡвѣтствуетъ трикіріи и
дикіріи оупотребляемымъ на бггословеніе и до
нѣ въ архіерейскихъ священіяхъ. И какъ цркѡ-
внаа исторія доказываетъ, что даже и на-

ПРОТНХ ДѢЙСТВТЕЛЬНОХУ НЕСТОРІЕВА ЗАВЛЖДЕНІА РАТОВАШІЕ ЁВТНХІИ Н ДІУСКОРЪ, ЗА НЕОУМНЕННОСТЬ РАТОВАНІА СВОЕГО ВПЛИ ВО ИНОУЮ ПРОПАСТЬ ЗАВЛЖДЕНІА, ЧТО БЫ СОЗНАВАТЬ ХРІСТА НЕ ИМѢЮЩИМЪ НИЧЕГО ЧЕЛОВѢЧЕСТВА, ЧРЕЗЪ ЧТО СМѢШАВШИ ОНИ ДВА ХРІСТОВА ЁСТЕСТВА КО ЕДИНО, И ВСѢ СТРАДАНІА ЕГО КЪ САМОМУ БЖТВУ ОНО СИЛИ, ТО И КАЖЕТСЯ НАМЪ, ЧТО СЕМЪ ПРИМѢРЪ ВЕСЬМА ОУПОДОБИТЕЛЬНО ПОДРАЖАЛЪ И НИКОНЪ ШЕСТЫИ МОСКОВСКІИ ПАТРІАРХЪ, КОГДА ОНЪ СОЗНАЛЪ ВЪ ПРАВОСЛАВНОМЪ ДВХУТАНСТВЕННОМЪ ПЕРСТОСЛОЖЕНІИ ОБРАЗОВАНІЕ НЕСТОРІАНСКАГО ВЛОБОЖНАГО РАЗДѢЛЕНІА, И ВМѢСТО ТОГО СМѢСИЛЪ ОБА БЖТВЕННОТАНСТВЕННАА ОБРАЗОВАНІА ВЪ ОДНО ПЕРСТНОЕ СЛОЖЕНІЕ.

ИКО ЗАТѢСЪ ВЪ ПРАМОЕ СОВѢТСТВІЕ ЕГО РАЗМѢНІЮ СЪ ОДНАГО ОБРАЗОВАНІА ДВЕРСТНАГО СЛОЖЕНІА НЕСТОРІАНСКОЙ ЁРЕСИ, И ВЪ ЕГО ТРОПЕРСТНОМЪ СЛОЖЕНІИ ТАКЖЕ ВІДИТСЯ О ПРОТНВНАГО ОБРАЗОВАНІЕ ОУПОДОБИТЕЛЬНОЕ ЁВТНХІАНСКОЙ ЁРЕСИ. Почему БОЛѢ ВСЕГО И НЕМОЖЕТЪ НИКАКЪ СОЧЕ

вѣсть на́ша ѿставля́ть всеѿбѣржное вселѣнской
црѣви преда́нїе ѿ дѣспѣрстномꙋ сложенїю, ѿ при-
на́ть таково́е вели́каго сомнѣ́нїа испо́лненное
новоо́умствованїе ѿ троепѣрстїи.

И́ что́жъ мы́ назва́ли трепѣрстное сложенїе
новоо́умственнымꙋ; То́ ё́то подтвержда́ется
тѣ́мъ, что́ ни великороссі́йская́ ни грѣ́ческая
црѣ́вь не мо́жетъ предста́вить ни ка́кихъ досто-
вѣ́рныхъ ѿ то́мъ доказы́тельствъ ни ѿ сѣ́-
ннаго́ писа́нїа, ни ѿ дрѣ́внаго́ ѿко́ннаго́ ѿзо-
браже́нїа, ни ѿ дрѣ́внихъ ли́бо при́знаковъ всеѿб-
дѣ́рнаго́ то́моу о́употре́бленїа во вселѣ́нской
црѣ́ви, кро́мѣ нѣ́которыхъ ново́изда́нныхъ кни́гъ,
напо́лненныхъ подлѣ́жными доказы́тельствами ѿ
неѣ́стѣственными софї́змами, ка́къ на примѣ́ръ,
ѿ нѣ́которыхъ, пово́рающихъ по новшества́мъ,
о́учителей великороссі́йской црѣ́ви, составлено́ ё́сть
на́какого то́ ё́ретика́ мартина́ подлѣ́жное собо́р-
ное дѣ́ланїе (ко́торое печа́талось по бѣ́гословенїю
сѣ́бѣшаго́ сѣ́но́да нѣ́сколько ра́зъ въ нѣ́сколько
ты́сящъ ё́кземпла́рахъ), ко́торыми́ въ числѣ́

прѣчихъ новшества подтверждалось, и троеперст-
ное сложеніе. И потому и приводилось сѣ во
многихъ сочиненіяхъ во свидѣтельство къ под-
твержденію троеперстіа. Но въ послѣдствіи когда
подложность означеннаго дѣаніа основатель-
но изобличалась старообрядческимъ инокомъ ни-
кодѣимомъ, то нѣтъ многіе и оученныхъ велико-
Россійской цркви оуже и воспоминають ѿ сѣмъ
стыдѣтся. Такъ на вопросъ нашъ ѿ сѣмъ одинъ
господинъ Николай Ивановичъ надеждинъ, оучи-
тель петербоургской акадѣміи, бывшій оу насъ
въ аѡме годѣ въ бѣлокриницкомъ монастырѣ,
въ присутствіи самого настоѣтеля и братіи ѿ
кровенно сознался, что онѣмъ соборнаго дѣаніа
въ дѣйствительности никогда не бывало.

И то что поборники новшества въ зачитѣ
троеперстнаго сложеніа приводятъ на свидѣ-
тельство сѣмъ мелетіа патріарха антѡхійскаго
который на соборѣ во время прѣніа христіанъ
со аріанами, ѣки въ сложилъ три персты бѣго-
словіа люди, и изыде ѿ него огнь, ѣкѣ мола-
чѣ

нїа, то мнѣ на сїѣ скажемъ, что́ это не мо-
жетъ быть свидѣтельствомъ для́ троепѣрстнаго
сложенїа, но́паче должно́ признаться пристраст-
ною софїзмою, кото́раа ни ма́ло не согласоуетъ
непрѣвѣдному оу́сїаію ихъ, потому́ что́, а) ни
кто́же да́же и оу́саміихъ гре́ковъ и великороссіа́нъ
трема́ перста́ми не смѣ́е бл҃гословля́ти лю́ди,
а́ если бы кто́ на сїѣ рѣши́лся, то́ сїѣ сочло́-
ся бы оу́ни вели́кимъ невѣжествомъ и гл҃по-
стыю не прощѣнной. б) въ по́длинныхъ древле
печа́тныхъ кни́гахъ въ житїи́ ст҃а́го мелетїа
пи́шется сї́це: Воста́въ (бывши на собо́рѣ ме-
летїи) показ́а три́ пѣрста и́ небысть зна́менїа,
потомъ два́ совокоу́пль и́ еди́нъ пригну́въ бл҃го-
словнѣ лю́ди, и́ и́зыде ѿ него́ о́гнь ꙗ́ко мо́лїа
и́ прочее. Но́ здѣсь нѣтъ ѿпредѣлїтельнаго
ѿбъясненїа, что́ ст҃ый мелетїи́ сложи́лъ именновъ
пѣрвые три́ пѣрсты. в) если́ полага́тъ та́къ, что́
мелетїи́ сперва́ показ́алъ несложенными пѣрвыа
три́ пѣрсты ѿ чего́ не было́ зна́менїа, и́ потѣ
ихъ же совокопи́лъ во́ еди́но препѣтсва́е раз-

дѣльное оныхъ описаніе, гдѣ пишется такъ :
потомъ двѣ совокупль и едины пригноуѣвъ, Ико
длѣ составленіа послѣдней правдоподобности, не
премѣнно бы ноужно списателю житіа сказа-
ти такъ : Потомъ ихъ (всѣ персты) совокупль
блгослови люди, и проч, г.). Но какъ выраженію
двѣ совокупль а едины пригноуѣвъ, даже и
самая естественность не треперстнаго сложе-
ніа въ котóромъ не одинъ къ двоумъ, не двѣ
къ единому пригибаются, но паче двуперстнаго,
въ котóромъ дѣйствительна двѣ перста сирѣчь
оуказательный и великосредній совокупаются,
а великій перстъ къ послѣдній двоумъ пригибаёт-
ся, согласуетъ болѣе, то приходится вопреки
ихъ софізмѣ на основаніи прамѣго сужденіа за-
ключить, что сѣый мелетіи съ чюдеснѣи знаме-
ніемъ блгословила люди по всеобдѣржному все-
ленскіа цркви обычаю двуперстнымъ сложеніемъ.

Также оутвердительно скажемъ, что никто
не можетъ и ѿ иконнаго изображеніа первен-
ствующей христовой цркви, достовѣрныхъ исто-
чѣ

чникомъ представитъ въ подтвержденіе трое-
перстнаго сложенія. Но таковаго въ персто-
сложеніи изображенія, не говорѣ оцѣже ѿдревнѣ,
но даже и въ новособорженныхъ црѣвахъ едвѣ,
едвѣ коѣ гдѣ можнѣ встрѣтитъ изрѣка, по-
неже всѣ иконописцы, и исключѣа не многихъ са-
мовольцевъ, и понынѣ ѿпасѣются написати ка-
кого либо стѣла съ троеперстнымъ сложеніемъ
иже по простѣ называется щепотъ, молащѣйса
десницы, и потомуу болѣе дѣлать это ѿпа-
сѣются, что невидѣ ни гдѣ на сіѣ ѿпредѣли-
тельнаго ѿснованія въ древнихъ подинникахъ.

И таковое ѿснованіе треперстнаго сложенію
представляете вы, высокопреѿсѣненнѣйшій вѣко!
Аки бы тремѣ оными равными перстами пра-
вославнѣ образуетса равенство престѣа троицы:
то мы на сіѣ скажемъ, что ѿснованіе это не
можетъ быти надлежащею фундаментальностью,
потомуу что не имѣеть оное къ своему под-
твержденію достовѣрныхъ источниковъ ни ѿ
хрта спсителя ни ѿ стѣхъ аплз, и ниже ѿ ка-

ковой всеобидѣрности древлеостѣной цркѣи,
кромѣ одного вѣшего голословнаго разсужденіа,
да и разсужденіа таковаго, которое не только
что не согласуется, но какъ замѣчается, еще
и противорѣчитъ бгословскимъ размѣніамъ
григоріа бгослова (слов. ѿ на стѣюю плсхс), Іо-
анна дамаскина (слов. ѿ стѣ дѣхъ въ книгѣ егѣ)
мазіа грека (книга ѿ глав. ѿ), и другіихъ,
вѣщающихъ, что не возможно есть на земли
во всей видимой и ѡписѣмой твари ѡбръ-
стиса образъ который бы возможно было пока-
зѣть равноподобное изображеніе престѣла троицы,
развѣ нѣчто стѣновѣ, сирѣчь одній трѣицѣи
числомъ. Понѣже сѣхъ вѣи и дѣхъ стѣи по
бжтвенному своему естеству и поврѣмени, соутѣ
равны содѣемъ и не имѣютъ начала: по про-
исхожденію же неравны и не безначальны, но
дѣхъ повинны.

То возможно ли какъ вѣнной рѣки перѣлами,
хотѣвы одній и во всемъ были совершенны рав-
ны, православны изобразити ни съ чѣмъ не-
чѣ

сравненнѣ равенство престѣла троицы; под-
тверждать это мы ѿнюдѣ не смѣемъ! потому
что хотя и видимъ во стѣхъ цркви нѣкоторые
троичные образы почитаемы, но таковыя образы
изображаютъ не болѣе какъ только однѣ три-
ипостаснѣ бжтва равночисленность, а совершен-
ное бжтвенное равенство ѿстаѣтся, и всегда дол-
жно ѿставѣться, только одною признаемо безъ
всякаго образованія. Потому что таковыя о-
бразованія никакими тремя вещами, хотя бы
и совершенны равными изобразить никакъ не-
возможно, занѣже престѣхъ троицѣ, вкупѣ съ
равенствѣмъ и различіемъ ѿ происхожденія ѿбръѣта-
ется! и такъ если кто рѣшится образовѣть
чѣмъ только одно совершенное троицы равен-
ство, то сѣмъ ноужда воудѣ належать емоу
оунничтожить тоа же престѣла троицы различіе
сѣрѣхъ начало оцѣ безначалнаго, рожденіе
сна оцѣ соприсносоушнаго и дха стѣго ѿ оцѣ
исхождение, и вмѣсто того равенствѣмъ трѣхъ про-
стѣхъ вещей показѣть одинаковое равенство,

или трёхъ о́пекъ, или трёхъ си́ловъ, или трёхъ
дѣ́ловъ, и не должно́ли воу́детъ таково́е образо-
ва́нїе сознава́тиса шлобо́жнымъ мѣдрова́нїемъ ; и
возмо́жно ли комоу́ изъ здравомыслащѣи при-
на́тъ себѣ́ па́стыря съ таковою́ про́повѣ́дью ;
и прина́тъ е́динственнѣо́ неда́ спаса́нїа дѣши́,
но па́че на вѣ́чное о́ной мѣче́нїе, по сло́веси
сѣ́лгѣо́ Іѡ́анна лѣ́стничника гла́сѣмъ : вса́къ
челове́къ силѣ́ разсѣ́жденїа прїе́мый ѿ́ вѣ́а, моу́-
ченъ воу́детъ, ѣ́ще посла́детъ па́стырю не ис-
коу́снѣ, и прїе́млетъ ло́жное оу́че́нїе ю́кѣ ис-
тинное.

Ѿвѣ́щанїе митрополи́та ѡ́мвросїа и
и́нокѣѣѣ па́вла и ѡ́лимпїа, оу́чине-
нное междоу́ собо́ю, когда́ пѣрвый со-
гласї́лсѣ прина́тъ оу́вѣ́жденїе посла́-
днихъ.

Во́има ѡ́та и сѣ́а и сѣ́лгѣо́ дѣ́а, ѡ́минь.

Мы́ ниже подписа́вшїесѣ, бывше́й грѣ́ческой,
рели́гїи, вѣ́санскїѣи митрополи́ ѡ́мвросїѣи, ны́нѣ по
чѣ́

оуколенію на свободномъ жителствѣ находя-
щійся въ царѣ градѣ: и депѣтаты бѣлокриниц-
каго монастыря, состоящаго въ епархіи, а-
лимпіи милорѣдова и павла васілевъ: оучи-
нили сіе оуловіе въ томъ, что а митрополѣтъ
амвросій, нежелая дѣлѣе провождѣть жизнь
свою праздно, не поноужи и ни покакой стра-
сти, но починой совѣсти, согласился съ выше-
реченными депѣтатами, согласенъ дѣльному и мнѣ
все высочайшемъ оуказѣ, и во исполненіе глѣ
іса христѣ и зреченныхъ въ прѣтчи о аховномъ
производствѣ: коупаю дѣйте дожде прѣдъ
и пѣки: не вжигаютъ свѣтѣльника и поставѣ-
ютъ егѣ подспѣдѣ. Забѣгойзволѣлъ постѣ-
пѣтъ въ старовѣрческую религію, въ соущѣ зва-
ніи митрополѣта, нѣвсѣми аховными лицами и
мѣрскими людьми состоящими во оной религіи
верховнымъ пѣстыремъ.

И при томъ ѡбязоуясь, по прѣвѣтіи въ
бѣлокриницкій монастырь оучина церковное при-
соѣдиненіе согласенъ стѣхъ оцѣ прѣвиламъ, не-

ЩЛАГАТЕЛННШ ПОСТАНОВІТЬ ТАМЪ ВЪ НАМѢСТНИКА
СЕБѢ ДРВГАГШ АРХІЕРѢА, КЛКЪ СІЕ ДОЗВОЛЕНШ НМЪ
ВЫСОЧАЙШІ ОУКАЗѢ. МЫЖЕ МОНАСТЫРСКІЕ ДЕП-
ТАТЫ, МИЛОРАДОВЪ И ВАСІЛЬЕВЪ, ОБАЗОУЕМСЯ ПО-
ДАННОМУ НАМЪ МОНАСТЫРѢ ДОВѢРІЮ, ПО ПРИВЫ-
ТІИ ЕГѢ ВЫСОКОПРЕОСЦІЕНСТВА, ГДІНА МИТРОПО-
ЛИТА АМЕРОСІА ВЪ БѢЛОКРИНИЦКІИ МОНАСТЫРЬ, СО-
ДЕРЖАТЬ ЕГѢ НА ВСѢМЪ МОНАСТЫРСКѢ И ЖИВЕНІИ
ВО ВСАКОМУ СПОКОЙСТВІИ И ОУДОВЛЕТВОРЕНІИ, ВО
ВСЮ ЕГѢ ЖИЗНЬ, СЪ ТѢМЪ, ЧТО ЕГѢ ВЫСОКОПРЕ-
ОСЦІЕНСТВО, ДОЛЖЕНЪ ОУНАСЪ ВСЕ ЗАКОННО ИСПОЛ-
НАТЬ, ПО ПРАВИЛАМЪ СГЫХЪ ОЦЪ, СОГЛАСНО МО-
НАСТЫРСКАГО ОУСТАВА БЕЗЪ НАРШЕНІА. КОНСТАНТИ-
НОПОЛЬ ЗѢ ГО АПРѢЛА ЛѢТѢ ГОДА. СІЕ ОУСЛОВІЕ
ОУЧИННИЛИ ВЪ ДВѢХЪ ЕКЗЕМПЛАХЪ, ДАБЫ ХРАНИТЬ
СОДЕРЖАНІЕ ОБАГО СО ОБѢИХЪ СТОРОНЪ СВАТО И
ПЕРШІМО, ВЪ ВѢРНОСТЬ ЧЕГО СВОЕРОУЧНО ПОДПІ-
СОУЕМСЯ.

На по́длинномъ подп́исано :

Митрополи́та Аме́росіи

Депу́таты, Алімпіи́ милора́довъ и павела́

васі́льева и́нокъ.

СТА́ВЛЕННА ГРА́МОТА
МИТРОПОЛІТА АМВРОСІЯ.

митрополіта Амвросія.

Григорій матію вѣією архієпископъ константинопольскій новаго рима ѿ вселенскій патріархъ.

Великоймѣнїѣаа премоудрость ѿца, непре-
мѣнный образъ присносущїа его, ѿ перво́ро́д-
ный всѣа твари иже за неизреченное челове́ко-
любіе челове́къ кысть, восхотѣ па́шаго воз-
двигнѣти челове́ка, возведе́ его не то́чию къ
первоначальной его́ сла́вѣ, но ѿ высшїа чести
сподо́ви, оу́краси́ его́ высокимъ архіере́йства дос-
то́инствомъ по подобію своему́, во еже ѿ люд-
скихъ невѣдѣнїа приносить жертвъ, вхо́дѣ во
внѣтреннее о́лтарѣ ѿ дѣже предоте́ча за насъ
ви́иде хрѣ́то́съ, ѿ ѿблече́ въ та́инственнѣю сі́ль
вѣтвенныхъ дарова́ній престѣ́лаго дѣа, препода-
ва́ти вѣ́рныи къ проскѣ́щенїю ѿ ѿсѣ́ненїю : да та́ко
предпосѣ́вленъ бы́въ ѿ ѿза́ренъ ѿ вѣтвенныхъ
бл҃года́ти, а́ки сто́лпъ о́гненный возмо́жетъ пред-

ВОДИТИ НОВАГО ІЗРАІЛА ВЪ ТАНСТВЕННІЮ ѿБѢ-
ТОВАНІА ЗЕМЛЮ.

СНЦЕ ОУЖЕ И МѢРНОСТЬ НАША ВСЕВЫСОЧАЙ-
ШИМЪ ПРОМЫШЛЕНІЕМЪ БЖІИМЪ ОУДОСТОИВШИСЯ
ѾДЕРЖАВАНІИ СТѢИШІИ СЕЙ АПЛЬСКІИ ПАТРІАРШЕСКІИ
ПРѢОБЪ, И ПОДЧИНЕННЫМЪ ЕМОУ ЦРКВИ НЕДРЕМ-
ЛЮЩИМА ДУШИМА ПОСѢЩАТИ И ОУКРѢПЛЯТИ ІАКОЖЕ
ПОДОВАЕТЪ КО СПАСЕНІЮ: ВІДѢВШИ СТѢИШЮ БО-
САНСКЮ МИТРОПОЛІЮ ВДОВОУ ѾСТАВІШЮСА, ЗАКѢ-
ННАГО ЕА АРХІЕРЕА ГОСПОДИНА ВЕНІАМИНА ОУЖЕ
Ѿ ЖИВОТА СКОЧАВШАГОСА, И КЪ НЕНУ СВИТЕЛЕМЪ
ПРЕЛОБЖШАГОСА. И ДОЛЖНОСТЬ ПРИЗНАВШИ ѦТЕЧЕСКЮ
НЕМЕДЛЕННУ ДРУГАГУ ВМѢСТО ѦНАГО ПОСТАВТИ,
ПОТВРДІХОМСЯ И ВСЕ ТЩАНІА ПРИЛОЖИХОМЪ КЪ
ѾВРѢТЕНІЮ ДОСТОЙНУ ВОСПРІАТИ ИМОУЩАГО АХѢ-
ВНОЕ СІЕ ПРОМЫШЛЕНІЕ.

ТѢМЪ ЖЕ И ПОВЕЛѢВШЕ НАШЕЮ ПАТРІАРШЕСКОЮ
КЛАСТІЮ БЫТИ ПРЪВИЛНОМУ ІЗБРАНІЮ, ВЪ ВСЕ-
ЧЕСТИѢМЪ ПАТРІАРШЕСКОМЪ ХРАМѢ СТЪАГО СЛА-
ВНАГО ВЕЛИКОМОУЧЕНИКА ГЕОРГІА ПОВѢДНОСЦА,
ВЪ ЦАРСТВЮЩЕМЪ СЕМЪ ГРАДѢ НАХОДЯЩИМИСА
ЧИ

пребосцѣннѣйшими архіерѣи, пречестными подѣс-
стѣомъ братіями и сослужителями нашея мѣр-
ности: и оуко ефесскимъ господиномъ хрисѣн-
фомъ ираклійскимъ господиномъ дѣонисіемъ, и-
моущимъ довѣріе и ѿ никомидійскаго госпо-
дина филарета, предсѣдателя лонгирскаго госпо-
дина герасима, и софійскаго господина павсія.
Избрѣса и предпочтѣса ѿ всѣхъ другіхъ высоко-
словеснѣйшій протосингелъ сѣя Хрѣтовы вели-
кіа цркви гдѣи лмвросіи ѿко достойный вос-
прѣмти архіерейское предсѣдательство, и пастырскій
жезъ сѣишій митрополіи востанскій: моужъ
блгочестівахъ же и изрѣденъ, бѣс работай, и
оумнаа бчеса высокспѣрною молитвою къ немѣу
возносѣи, кроутокъ, смиренъ, въ дѣлаи добрѣ
нелѣностенъ, и готовъ ко всѣкомъ блгстворенію
и во ѡвсѣ рецѣи достоинъ ѡтѣческаго наказѣ-
нѣа, во ѣже примѣрно пасти стадо дхѣвное, и
вести ѣ къспасітелнѣи пѣжити. Чего ради
прѣразсѣдѣса сѣнодально произвести на сѣи-
шю митрополію востанскую.

Сего ѿмѣрность нѣша сілою ѿ бѣгодѣтїю пре-
стѣго ѿ всесовершенствога дѣла рѣкоположи-
хомъ архїереемъ, ѿ поставихомъ егѡ митрополїта
прїснаго ѿ прѣвильнаго стѣйша митрополїи
босанскїа, ѿ предѣдѣла дѣхѡвнаго всеа епѣр-
хїи сеа. Долженъ же реченный сїи преѡсцѣен-
нѣйшїи митрополїтѣ босанскїи пречестный по
дѣхѡ стѡмѡ возлюбленный братѣ ѿ сослужитель
нѣша мѣрности господїнѣ амвросїи, прїшедѣ
въ бѣгодарѡвнїю емоу митрополїю сїю, ѿ при-
навѣ кормїло еа: бѣгословѣти, ѡсцѣлѣти ѿ оу-
чїти люди гдїи, ѿ оуѣщѣавѣти ѿ наклѡзавѣ
ѿ спасїтельнѣ, ѿмѣа влѣсть поставѣти чте-
цѡвѣ, рѣкоположѣти дѣакѡны, ѿ въ достоинствѣ
презвїтерства производїти, поставѣти дѣхѡв-
ныа ѡтцы свои ми подтврждѣнїа ми, ѿ проча
всеа дѣлати елїка прїснымъ ѿ господствѡ-
щимъ архїереемъ творїти подобно естъ, въ оу-
пѣ съ сѣдѣнїемъ сцѣннаго со прѡла. Пло-
досовїрѣти же ѿ прїмѣти всеа подобѡущыа егѡ.
црѣовныа прїхѡды ѿ ѡправдѣнїа ѡбѣчныа ѿ
чѡ

оузаконѣнными. должни же ѿ вѣ въ епархіи сѣ
находящїисѧ честнѣйшїа кнѣзцы, бѣгоговѣйни
сїѣнницы, ѿ еромонахи же ѿ монахи, честни
предсѣдатели старцы ѿ предстоатели, ѿ прочее
хрстоименїтое исполненїе всѧкаго чїна ѿ сос-
тоаниа, воздавати егѡ преосїенствѣ всѧкю
честь ѿ бѣгоговѣнїе, съ прїятїемъ ѿ бѣгоразб-
мїемъ послушествовати ѿ подчинатиа емоу,
їако прїсномъ ѿхъ плстырю ѿ господствующемъ
вѣцѣ, ѿ подавати емоу съ признательностїю ѿ
послашанїемъ всѧ подовѣлющїа емоу црковныа
приходы ѿ ѡправданїа, господствующїа ѿ сѣ-
чївшасѧ ѡбычныа ѿ оузаконѣннаа. Си єсть
спомоществованїа честолюбныа правильныа по-
дати, ѡбракосочетанїи ѿ торжествъ црковныхъ,
помѣстїю милостыню подати за вѣчное помѣ-
нанїе дѡшъ, предложенїа чetyредесѧтныа за
оупокоенїе дѡшъ, ѿ все прочее ѡбычное по-
мѣстное ѿ оузаконѣнное, поминати же ѿ прѣ-
вильное егѡ ѿма во вѣхъ сїѣнныхъ соверше-
нїахъ ѿ послѣдованїа, їако же оузаконѣно єсть.

и притекаѣти и помогати емоу во всѣхъ црков-
ныхъ егѡ ноуждахъ и дѣлахъ, и нивзчѣмъ
протѣвитиса или прекословити емоу безчѣнїемъ:
ибо бываемая и подаваемая егѡ преѡсцѣнствъ
чѣсть, бѣгоговѣнїе посасшанїе, и покорность на
насъ возноситса, а чрѣзъ насъ въ самомоу вѣсѣ,
котораго образа архїерей наземан носатъ. А
протѣвля повелѣнномъ дѣлаамъ, и оумомъ раз-
вращеннымъ протѣвитиса хотай или прекосло-
вай или оудерживай ѡбщественныхъ егѡ при-
ходѡвъ, а не воздади достоѡлжнѡ емоу чѣсть
и посасшанїе, таковыи ꙗко же гордый несмы-
сленикъ вжтвеннымъ негодованїемъ накажетса,
а и ѡ насъ тяжчайшимъ запрещенїемъ подвер-
гнетса. На сїа оубо вса ѡздадѣса настоящее
патрїаршее на кожѣ (пергаментѣ) писанное
дѣательное подтвержденїе, и дадѣса вышеречѣн-
номъ, преѡсцѣненїишемъ митрополитѣ босан-
скомъ, по дѣхъ стѡмъ возлюбленномъ братѣ и
сосажїтелю нашеа мѣрности, господїна змвро-
сію къ собственномъ и всегдашнемъ егѡ оутвержде-
нїю

нїю, въ лѣтѣ спасенїа ты́саща ѿсмь сотъ-
три́десать пѣтое мѣца Сентавра́ индикта дева́тагѡ.

На по́длинной по́дпи́сано:

Григѡ́рій матію вѣ́ією а́рхїепкпѡ константи-
нопо́льскїй но́вагѡ Рима ѿ вселѣнскїй патріа́рхъ.
Оу́ по́длинной гра́моты привѣ́шена на ше́лаковомъ
шнѡ́рѣ ѡлованнагѡ метала́а печа́ть: на ѡднѡй
стерѡнѣ ѡбразѣнъ ѡбразъ престѣла вѣ́ы, на
дрѡгѡй ѡзнáчено ѡма патріа́рха.

Патріа́ршаа гра́мота дѡннаа митро-
поли́тѡ а́мвро́сію прѣѡу́хо́домѡ е́гѡ въ
вѣ́лѡю крини́цѡ.

Па́трїа́рхъ.

Мѣ́рность на́ша съ сімъ патріа́ршескимъ ѡз-
дѡ́нїемъ, порѡча́емъ ѡпозво́ленїе да́емъ тебѣ́ пре-
ѡсѡ́щенномѡ митрополи́тѡ прѣ́жде вѡсáнскомѡ, со-
вратъ на́шемѡ возлю́бленномѡ ѡ сослѡ́жителю
господи́нѡ а́мвро́сію, во ѣ́же по оу́треннѣмъ въ
дрѡгѡи́ дѣнь въ нѡ́ю, взы́ти въ соу́щю въ бе-
шикта́шѣ сѡ́щеннѡю цѣ́рковѣ прѣ́дѡла вѡ́цы на́шеа
вѣ́ы двѡ сто́лпныа соверши́ти вѡ́тче́ннѡю ѡсѡ́щен-

нью тайнства слоужбѣ, со всѣкимъ правлинымъ
о́смотрѣніемъ (безсѣдѣніа сѣ́еннаго сопрѣла)
и поманѣши има ѿ оупокоѣніи лнастлѣси. На
сѣе оубо и дадѣса ти патріа́ршеское на́ше изда-
ніе двѣ́мъ годѣ марта и днѣ.

К о н с т а н т и н о п о л ь с к і й.

Примѣчаніе. На сѣ́енномъ сопрѣла́хъ (го́рнѣмъ
мѣстѣ) ни бдинъ епископъ не мо́жетъ садитъ-
са, е́сли слоужитъ не въ сво́ей епа́рхіи, свѣрхъ
того́, во всѣ́хъ црѣ́вахъ въ ца́рѣ гра́дѣ нахо-
да́щихса, со прѣ́лаіе дѣла́ется патріа́ршеское, и
въ слѹ́чаѣ, слагѣніа на о́ное имѣ́етъ право садитъ-
са то́лько бдинъ патріа́рхъ константинопольскій.
Ка́къ ѿ то́мъ и въ Россіи бывшіе грѣческіе па-
тріа́рхи, въ собо́рномъ свѣ́тѣхъ новомосковскаго
собора, подтверди́ли та́ко: „Еще́ сло́ухъ намъ
„ѣсть и ѿ сѣ́мъ, іа́ко за́хъ въ росіи въ бжтве-
„ниѣи, литсргіи во чтѣ́ніи а́пла вса́кій сѣ́енникъ
„сѣ́дитъ на сѣ́енносопрѣ́лаіи, сирѣ́чь на го́рнѣмъ
„мѣстѣ, и то́ прѣ́вѣззако́ннъ ѣсть, и въ прѣ-
„любода́ніе вмѣ́на́ется, занѣ́ то́ архіе́рейское
рѣ

„мѣсто ѿ сѣдѣлище ѣсть, ѿ соудѣній прѣдѣла не
„вѣста егѡ. ѿ не токѡмъ сѣненникомъ ѿли архі-
„мандритомъ, подобаетъ сѣдѣти на горѣмъ
„мѣстѣ: но ниже архіерееѡмъ въ чужихъ епар-
„хіахъ, ни въ какой цркви не возможно сѣдѣти
„на горѣмъ мѣстѣ: ниже самому патріарху,
„аще приидетъ емоу ѿтѣшествовати ко е-
„пархіи митрополита ѿли епископа своего, не-
„можетъ сѣдѣти на томъ мѣстѣ.“

Сіе примѣчаніе сѣланѡ депѣтѣѡ бѣлокри-
ніцкагѡ монастырѣ инокомъ пѣвломъ васілье-
вымъ дѣлѡ ѡбъясненіа понятіа, что значатъ
слова: безъ сѣдѣній сѣненнагѡ сопредстола. сов-
ственно дѣлѡ того, что бы не помыслилъ кто,
аки бы ѡмвросій состоѣлъ подѣ каковымъ то
запрещеніемъ архіерейскихъ дѣйствій, какъ ѿ-
дѣйствительнѡ, дѣже ѿ послѣ настоящагѡ ѡбъ-
ясненіа, нѣкоторые писатели (замѣчаетъ сіе г. сѡ-
ботинъ) въ настоящемъ докоумѣнтѣ видѣтъ
доказательство того, что ѡмвросій былъ за-
прещенъ ѿ священнодѣйствіа ѿ получилъ ѿ па-

патріарха разрѣшеніе только для ѡславленія ѡ-
днѡй за оупокѡйной литургіи безъ всакой архіе-
рейской власти, и притѡмъ безъ права ходити
на архіерейскую кафедру, расказываютъ даже,
что боудто въ дозволѣніе это, по просьбѣ павла
добыли жидове ѡбмѡномъ, посыпавши червѡнцы
довольнымъ количествомъ составили ложную до-
хѡвную, и проч. (см. кн. ѡпрѡмыслѣ стран. нѣ-
ны: и варадинова ист. минист. вноутр. дѣла, тѡ
и стран. уѡ). Мы оуже замѣтили это все еще
продолжаетъ г. Свѡтинъ), что видѣть въ до-
коумѣнтѣ, выданнѡ амвросію изъ патріаршей
канцеларіи что либо ѡсѡбенное, нѣтъ никакого
ѡснованія, и что выраженіе: „безсѣдѣніа
сѣннаго сопредстола прѡвильно ѡбзаснѣно оу-
павла. а совершенный вымыселъ въ разказѣ, какъ
павелъ боудтобы чрезъ посредство жидѡвъ оу-
спѣлъ добыть амвросію этотъ докоумѣнтъ, оче-
виденъ изъ того оуже, что дозволѣніе выдано
изъ патріаршей канцеларіи и марта, то есть
болѣе чѣмъ за мѣсяцъ до того времени какъ
рѣ

павелъ кончилъ переговоры съ ѿверсіемъ когда
переговоры эти ещё не начинались даже. и слѣ-
довательно павелъ съ жидѣми (тогда) не было
никакой надобности хлопотать за ѿверсіа въ
патріаршей канцеларіи и сыпать тѣмъ червон-
цами. При томъ же ѿверсіи... во время пере-
говоровъ съ павломъ, на страстной нѣдѣ и на
пѣсхѣ оучаствовалъ въ торжественныхъ свяже-
ніяхъ, а не задолго до бѣгства ѿзъ константи-
нополя оучаствовалъ въ рѣкоположеніи епископа:
ясно, что ѿверсіи не находилъсь подъ запре-
щеніемъ священнослуженія, и продѣлки жидовъ,
что бы поманить емоу прѣво ѿсавжить литор-
гію были совсѣмъ не нужны (исторія вѣло-
криницкой іерархіи и, съвѣтина аѿѿд года томъ
а стран. үѣт,

Тоже ѿ сѣмъ говоритъ и братство петра ми-
трополита, онъ въ аѿѿд годъ повторѣа изданіе
книги по названіемъ: истиннодревная, и истинно
православная хрѣова црковь григоріа митропо-
лита новгородскаго и с. Петеркоургскаго, на вы-

раженіе Егѡ воудтовы Амвросію за беззаконное
біеніе ѿ безданное корыстолюбіе константино-
польскимъ патріархомъ соборнѣ не точію Ар-
хіерейское, но ѿ простое іерейское дѣйствовать
возбранено бысть, дѣлаетъ примѣчательнѣю ѿ-
говорку, что сіе извѣстіе ѿвѣ Амвросіи досто-
вѣрнѣ признаѣть нельзя: ибо изъ неподлежа-
щихъ сомнѣнію источникѣвѣ видно, что Амвросі-
ей лишены быльъ вѣсно сардѣвской кафедрѣ со-
бственѣ по неоудовольствію противъ него тѣ-
рѣцкаго начальства въ боѣніи, ѿ соборнѣ па-
тріархомъ константинопольскимъ не было во-
спрещено емоу Архіерейское ѿ іерейское дѣй-
ствовать, также разказъ ѿ покоупкѣ посредст-
вомъ какихъ то жидѣвѣ факторѣвѣ разрѣше-
ніа (Амвросію) ѿсвѣжить одноу литургію, такъ-
же не имѣетъ достовѣрности (часть а, стран,
сзѣ).

А кѣкъ г. Свѣбѣтинъ ѿ братство Петра ми-
трополита не соутъ послѣдователи сѣѣнствѣ, про-
исходящемъ ѿ митрополита Амвросіа, а на про-
рѣ

тнхъ сѣмь енергичные противоборцы оного, и
по сему свидѣтельства ихъ о справедливости ѿ-
вѣщенія инокъ пѣла слова, въ грамотѣ ѿ и
мѣрта, данной митрополита Амвросію :

„Безъ сѣдѣнія сѣннаго со престола“ для
не доверствующихъ ономъ, должны имѣть вели-
кую важность, по реченномъ въ толковомъ Еван-
геліи на Рѣчѣ хрѣтово, яко ѿ врагъ свидѣте-
льства достопріимчивѣша соутѣ.

Прошеніе митрополита Амвросія къ
австрійскому государю ѿ допущеніи его
на житѣльство въ бѣлокриницкій мона-
стырь съ принятіемъ въ австрійское
подданство.

Ваше императорское величество !

По высочайшемъ рѣшенію ѿ и^нго сента-
бря аѿмѣ года, Ваше императорское величество,
всемилоостивѣе позволили старовѣрческому бѣ-
локриницкому обществу, состоящему въ еско-
винѣ: изыскать гдѣ восхощетъ за границую архі-
рѣ

ерѣа, и имѣть оу҃секѣ навсегда верховнымъ
пѣстыремъ, нѣмъ ѿ иныхъ религій незавѣси-
магъ. Вслѣдствіе таковой всевысочайшей мило-
сти, и ѿправились тотчасъ вѣлокриніцагъ
монастырѣ два посланника, иноки дѣимпій ми-
лорѣдоръ и пѣвелъ васілевъ, въ державѣ тѣрѣц-
кѣю и посѣтили тоу҃рцію не токмо еврѣйскѣю,
но и азіѣтскѣю, вмѣстѣ и сѣюю зѣмлю Іѣрѣли-
ма, и далѣе арабію и египетъ. Потрѣдившись
въ таковомъ дѣлѣ, единаственно для изысканія
таковагъ архіерѣа, который полѣзенъ былъ ста-
рообрѣдческимъ обществамъ, и вѣренъ австрій-
скомъ государствѣ, при ѿсѣвленных ѿбстоѣтель-
ствахъ сѣи хрѣіане ѿ многѣхъ лѣтъ во оу҃гнетеніи
ѿ великороссійской цѣркѣи находились, и при край-
ней боѣзни не избирать пѣстырѣа, который
бы былъ желѣтелемъ соединенія, проискываемагъ
ѿ цѣркѣи Русской словѣми и оу҃гнетеніями. По-
желанію же ихъ оу҃годнѣ было мардію вѣію, да
и азъ съ глѣвожайшимъ страхопочитаніемъ ни-
же подписанный грѣческій митрополитъ, по прѣ-
рѣ

виламъ сѣихъ вселенскихъ совѣршъ, и по при-
мѣрамъ сѣихъ оцъ, къ вышереченному общес-
тву старовѣрцевъ согласилса быть верховнымъ
ихъ пастыремъ: на оуслѣхи оучиненѣ въ апре-
лѣ 1700 года, иже своеручно мною под пи-
санномъ. Съ родѣ и жизни моеи ѡбъясню
А рожденъ въ городѣ еноскѣ, теперѣ ѡродъ
имѣю нѣ лѣтъ крещенъ именемъ андрѣй сынъ
тамошнаго іереа георгіа. востѣпѣлъ въ с-
прѣжество 1701 года, рѣкоположенъ ѡ еноска-
го митрополита матѣеа во сѣенники, боудчи
во своѣ родѣ двадцать третій сѣенникъ, но с-
мѣршей моеи сѣпрѣги, 1701 года: вдовъ сынъ, при-
нѣлъ чинъ мнишескій въ 1703 годѣ, и помно-
голѣтней слоужбѣ, оуреченнаго митрополита,
постѣвленъ былъ въ 1708 годѣ, и гоуменовъ мо-
настырѣ, престѣи трѣицѣ, въ островѣ халки,
близъ константинополя, гдѣ и ѡстѣвалса до 1713
года. Въ то сѣмое время, поизволенію патрѣарха
цареградскаго, постѣвленъ предстоѣтелемъ цркви,
иже въ мекарѣвѣ, въ босфорѣ цареградскомъ.

ѧ послѣ того патріархомъ, константиѣмъ поставленъ былъ протосингеломъ самой патріархіи. наконецъ сѣнодальнѡ избранъ въ царѣ градѣ, ѡ поставленъ въ митрополита босанскаго, оутвержденъ же патріаршею грамотою ѡ 5 сентабрѣ 1775 года, которю присѣмъ въ подлинникѣ представляю на бѣгобсмотрѣніе вѣшему императорскому величеству. Но какъ въ то время въ патріархахъ рѣзныя происходили перемѣны: премѣненнымъ двумъ патріархомъ григорію ѡ знаѣмымъ никомидійскому, ѧ при знаѣмѣ кизическѡ вызванъ ѧ былъ ѡ моеѣ митрополіи въ царьградѣ, 1776 года. на мѣсто же мое ѡпредѣленъ по желанію ѡ ходатайства вѣзира хсрѣфа наши босанскаго, другой митрополитъ игнатій.

Такіа противозаконныя смѣненіи, ѡ новыя поставленіи епископовъ ещѣ при жизни перваго, въ хриіанскомъ законѣ жестоко запрещаются, ѡкв двхѡвное естъ прелюбоудѣаніе, ѡднѣко въ грѣческой цркви сѣже происходѣ сего премножество. Такъ что тепѣрь въ царьградѣ, находится вдовѣ

рѣ

стевіюцїи : шестѣ патриарховъ, ѿ волѣ двадцати митрополитовъ ѿ епископовъ (въ числѣ которыхъ находилса ѿ аѣзъ смиренныи митрополита нижеподписанныи), ѿ всѣхъ таковыи іерархи ѿ своихъ престоловъ оудалены безѣзмѣны сана ихъ, а на мѣста ихъ другіи лица поставлены. А всѣ эти даже ѿ другіа порочныа дѣла греческой цркви, во все время моего оудаленїа ѿ своей епархи, съ жалостїю ѿ сердечною болѣзнїю оплакивалъ, а кзтомуу ѿ совершенну оубѣриласа, что всѣ догматы ѿ оуставы греческой цркви, только оу реченныхъ старовѣрцевъ во своей чистотѣ ѿ точности содержатса. По воззванїи же моему ѿ своей митрополїи, а имѣю также въ неизмѣнномъ содержанїи моевысшкое сїеннославженїа достоинство, какъ явствѣ ѿ патриаршаго даннаго мнѣ написанїа, ѿ 10 марта 1873 года, даа еѣославженїа въ царѣградѣ, которое также подинникомъ при семъ вашемъ императорскомъ величествѣ представляю. ѿ свободенъ коудачи, ствердостїю рѣ-

шилса принять избраніе реченнаго старовѣр-
ческаго общества, въ верховнаго пастыря, вида-
предскою самое явное вѣтвенное провидѣніе, ко-
торое меня предназначило, дабы лишнее до
сихъ поръ сѣннаго архипастыря оное общество,
(числящееся кромѣ австрійскаго царства въ со-
сѣдственныхъ державахъ до трѣхъ миліоновъ),
рководить къ вѣчному блаженству псти. Для
того съ искреннѣйшимъ желаніемъ и ѿдше-
вленъ вѣдчи съ любовію и ревностію, всю сію
и жизнь, злѣгосостояніе таковаго общества по-
жертвовать, которое подъ высокими покрови-
тельствомъ вашего императорскаго величества,
въ ненарушимой и извѣстной вѣрности и при-
верженности къ пресвѣтлому царскому дому, и
въ славѣ бжю оупѣваетъ. А покорнѣе ни-
жеподписанный, имѣя неограниченную надеж-
ду, на всевысочайшую милость вашего импе-
раторскаго величества, дерзнувъ самъ лично сіе
мое прошеніе на степень всевысочайшаго пре-
стола принесть, для чего и предпринялъ псте-
рѣ

шество въ Австрію, не ожидаа должна-
го о мнѣ и о моей непорочности доложенія.
Дабы за долгимъ изъясненіемъ не могло сав-
читься со стороны греческой цркви, какихъ либо
препятствій. И какъ моя совѣсть чиста, и мое
желаніе богоугодно и смиренно: такъ и а оу-
вѣренъ, что ваше императорское величество,
вземши въ разсужденіе неопложныхъ духовныхъ
ноужды, старовѣческаго общества: такое мое
верзновеніе, и скорое пришествіе оправдается.

Наконѣцъ еще покорнѣе прошу, дабы ваше
императорское величество, благоизволивъ мнѣ ни-
жеподписанномъ позволить встѣпить въ кесаро-
королевское Австрійское подданство, по причинѣ
принимлемой мною пвеличней дѣлжности, вѣна
агъ іюля аѡмѣ года.

На подлинномъ подписано:
Амвросій митрополѣтъ.

Высочайшее дозволеніе митрополѣтъ
Амвросію на встѣпленіе въ кѣлокриницкій
монастырь.

Соѣдиненная императорская придворная кан-

целарѣмъ, высокімъ своимъ декрѣтомъ ѿ 17го
ноябрѣ 1874 года, ѡбъявила: что она ѡбра-
тилась къ императорской тайной придворной
правительственной канцеларіи, да получи́тъ же-
лаемое извѣстіе, ѡ бывшемъ митрополитѣ ко-
сѣнскомъ амвросіи: и на 17го прешеніе, да бы
17го оудостоитъ австрійскаго подданничества.
Для чего и даётся ему позволеніе, въ раз-
рѣшеніе 17го просьбы въ ефокриницкомъ мо-
настырѣ ѡжидать, и тамъ (до послѣдованія на-
стоящаго оутвержденія) сѣннодѣйствовать по-
долгу ѡщеннаго епископа, согласна высочай-
шемъ рѣшенію ѿ 17го сентабрѣ 1874 года. ѡ
чемъ крайзамъ со ѡснованіемъ на высокое поз-
воленіе ѿ 17го октабрѣ 1874 года на извѣстіе ѿ
17го сентабрѣ 1874 года къ вниманію и всако-
случайныхъ должности исполненіемъ въ оубѣ-
домленіе поставляется,

Лембергъ 17го декабря 1874 года.

На подлинномъ подписано:

Генералъ министерскій

Высочайшее признаніе митрополита
Амеросіа въ должности бѣлокриницкаго
верховнаго святи́теля съ принатіемъ
его въ Австрійское подданство.

Бывшемъ митрополитъ босній теперешнемъ
епископъ общества липованской вѣры, господина
Амеросію въ бѣлой криницѣ.

Его королевскоимператорское величество, благо-
волиши дозволить всевысочайшему рѣшеніемъ 17
го марта сего года, бывши оуже опредѣ-
леніемъ высокою придворной канцеляріи, 17 ея
номера истекшаго года, позволено вамъ испол-
неніе дѣйствія, какъ верховномъ епископъ об-
щества липованской вѣры въ Босвинѣ, и жи-
тельство въ монастырѣ бѣлой криницѣ, дабы
вамъ такожде и Австрійское гражданство пожа-
ловано было!

Вслѣдствіе высокоаго опредѣленія придворной
канцеляріи 17 аа марта, и высокоаго предписа-
нія гверніи 17 ея мѣся сего года доводится

сїѣ до вѣшаго свѣдѣнїа. Черновцы кѣ и҃юня 1773
года. На по́длинномъ подписано.

И з ы ч е с к ы я з.

Примѣчанїе. Современный историкъ лѣрин-
ской гимназїи (въ с. Петербургѣ) законодатель
и представитель бѣгословїа въ горнѣмъ институ-
тѣ, протоіерей Александръ рѣдакторъ, свидѣтель-
ствуетъ за сїѣ тѣко: вѣковнскїе поповщинцы,
жившїе въ вѣлокриницкой словѣѣ, получили, ѿ
австрїйскаго императора право имѣть своего
епископа. Онѣ избрали своимъ архипѣстыремъ
грѣка Амвросїа, прежде бывшаго митрополитѣмъ
востнйскимъ, но оуволеннаго ѿ митрополїи вслѣд-
ствїе доноса пашѣ бѣдѣто онъ толкоуетъ тоур-
камъ ѿ грѣческой вѣрѣ. по ѿрѣшенїи ѿ дол-
жности, Амвросїй проживалъ въ константино-
полѣ при патріархѣ. Австрїйскїй императоръ по-
слѣ надлежащихъ справокъ въ константинополѣ
ѿ личнестї Амвросїа, оутвердилъ его въ дол-
жности вѣлокриницкаго митрополита (его исто-
рїа хрїстіанской православной цркви, во многихъ
рїи

издѣніяхъ, начинаѣ съ 3^{го} 1753 года на
страницѣхъ сї, и продолжѣетъ оуже до 17^{го} 1754
года въ послѣднихъ издѣніяхъ на другї
страницахъ но все поѣоюже статкѣю имъ, истѣ-
рѣа сѣкты поповщинской).

Это свидѣтельство для того полагаѣтся, что
съ недовѣріемъ къ намъ ѡнсащїеся, болѣе
довѣратъ внѣшнемъ свидѣтельствѣ, что въ ав-
стрійское подданство въ должности митрополита
для насъ старообрѣдцевъ ѡмвросїи дѣйстви-
тельно быль принятъ австрійскимъ императо-
ромъ не безъ испытанїа, но по надлежѣщїи справкѣ
ѡ безпорѣчности его въ константинополѣ.

И это императорская оувѣренность въ безъ-
порѣчности ѡмвросїа ѡкончательно ѡпровергаѣтъ
всѣхъ тѣхъ клеветникѣвъ, которые, разными
клеветами старѣлись ѡчернить ѡмвросїа.

Вызовъ митрополита ѡмвросїа изъ
вѣлой криницѣ въ львовъ.

Его преѡсїѣнствѣ гдїиъ, архїѣпискѣи !

А нахожѣусь въ положенїи вынужденномъ

вѣше преѡсѣѣнство проситѣ, по принятїи сего
пискма вѣрѡга въ лембергъ (лѣвѡвѣ) послѣдо-
вать, и прѣмо комитѣ явѣться. имѣю честь съ
полюи оуваженїемъ ѡстѣться вѣшего преѡсѣѣн-
ства нижайшїи слѣга на подин. подпїсанъ.

С т а д і ѡ н ѣ,

Лембергъ 5 декабря 1773 года.

Препровожденїе митрополита лѣвровска
въ вѣнѣ и требованїе ѡвѣта на взведен-
ныя на нѣ ѡбвиненїа.

Его кесаро королевское величество благоизволило
со всевысочайшимъ кабинетѣ посланїемъ 17 ко
ноября прошедшаго года, повелѣть: что въ
вѣше преѡсѣѣнство въ вѣнѣ позовано было, заѣкъ
должны въ на вѣше преѡсѣѣнство донесенныя
жалобы быть оуслышаны (испытаны), прѣжде
встѣхъ предаю вѣ въ приключенїи сѣмъ на вѣше
преѡсѣѣнство оуправленное пискмо патрїарха
константинопольскаго, изъ котораго, онѣ напо-
стоупки вѣши привѡдитѣ, и какое позыванїе на
вѣсъ оуправляетѣ со ѡношенїе на содержанїе
ра

сего письма и на приспѣвшѣ жалобы и импе-
раторскаго русскаго двора, вѣше преосвященство
теперь позываете на свое оправданіе ае,
какъ вѣше преосвященство скѣзывать могли что
ѿ константинопольскаго патріарха въ евковинѣ
посланы. в е, какъ могли вы, какъ духовный
пастырь терпѣть, что въ въ флориницкѣй мо-
настырь безвѣсшаго позколѣнія русскіе поддан-
ники принимѣемы были. г е, ѿ которыхъ одни
соуть престоупники. д е, другіе изъ русскихъ
монастырей вѣжѣвшіе монахи. е е, а другіе ѿ
наказанія вѣзѣвшіи. з е, какъ вы терпѣть
могли, что вы монастырь настоятель съ прово-
дѣшимъ егѣ однимъ иноко, подложнымъ харак-
теромъ какъ кѣпцы, три рѣза въ россію хо-
дили. з е, какъ вы терпѣть могли, что вы
монастырь непрестанно проповѣдникъ въ
россію посылаѣлъ, и е, какъ могли себѣ позво-
литъ разширеніе власти вѣшей въ россіи, когда
опредѣленіе вѣше было только старѣться для
анповѣнъ въ евковинѣ, ѿ е, какъ наконецъ

БЕЗПОЛОУЧЕННАГО ПОЗВОЛЕНІЯ, РОУССКИХ ПОДДА-
НИКОВЪ МОГАИ ПОСВЯЩАТЬ ВО СЦЕННИКИ.

А ПОЗЫВАЮ ВАШЕ ПРЕОСЦЕНСТВО ИЗЪЯСНИТИ
ПО СЛМОЙ СТРОЖАЙШЕЙ ИСТИНѢ НАКАЖДЫЙ ПОУНКЪ.

Я ПРИ ТОМЪ ПОКАЗАТЬ ДОЛЖНЫ ВАШЕ ПРЕ-
ОСЦЕНСТВО, КАКЪ НА ПОКАЗАНИЕ ПАТРІАРХА КОН-
СТАНТИНОПОЛЬСКАГО ВЪ ОВѢДѢНІИ НАМѢРНЫ КЪ
ЧЕМОУ И ЗАМѢЧАЮ ВАМЪ ЕЩЕ, ЧТО ВЪ ВА ЕВКО-
ВІИ БОЛЬШЕ ВОЗВРАТИТЬСЯ НЕ МОЖЕТЕ. ВАШЕ ПИ-
СЬМЕННОЕ ИЗЪЯСНЕНІЕ ДОЛЖНЫ ВАШЕ ПРЕОСЦЕН-
СТВО, МНѢ НЕ ДАЛЬШЕ КАКЪ ВО ОСАМЪ ДНЕЙ ПРЕД-
СТАВИТЬ. ВЪ КЕНѢ 11 ГЕНВАРЯ 1801 ГОДА.

НА ПОДАЛИННОМЪ ПОДПИСАНО:

ВЫСОЧАЙШІЙ КАНЦЛЕРЪ КАРЛА ГРАФЪ ИНЦАГН.

ПАТРІАРШЕЕ ПИСЬМО ОВВИНАЮЩЕЕ МИ-
ТРОПОЛИТА АМВРОСІА, ЗА ПЕРЕХОДЪ ЕГО КЪ
СВОЕЙ ЦРКВИ ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНОЙ.

ИНОИМЪ ВЖЕЮ МАТІЮ АРХІЕПИСКОПЪ КОНСТАНТИ-
НОПОЛЬСКІЙ НОВАГО РІМА И ВСЕЛЕНСКІЙ ПАТРІАРХЪ.

ПРЕОСЦЕННОМУ ПРЕЖДЕ БЫВШЕМУ ВОСАНКОМУ
РІ

митрополѣтъ по́дѣхъ стѣомъ возмѣвленномъ брѣтѣ
и сослѣжителю на́шеа мѣрности господѣна ѿмврѣ-
сѣю, бѣгодѣтъ твоемоу преѡсѣенствѣ и мѣрѣ
ѡ рѣа.

Неразоудное и безсловае твое бѣгство и
протѣвное сѣеннымъ законѣ ѡ црѣви ѡлѣченѣ,
въ котѣрое вѣлаа и ѡ котѣрой (црѣви) вѣвѣхъ
бѣгодѣтельствованѣ и почтѣвѣ, ѡтаготило е́сть
то́лько твое погрѣшенѣ, ско́лько представлѣ́-
та́ повинна дѣховномъ грѣхѣ са́маа твоа́ дѣр-
зость, съ котѣрою занима́ешиа ѿрхѣре́йскимъ
дѣнствомъ и соверша́ешиа хиротѣнѣю ли́ца съ-
мнѣтельнѣ въ бѣгчѣстѣи и христѣанскихъ ѡбѣ-
члахъ, црѣвь и звѣстѣвшѣ съ нача́ла вѣтъа
странѣ ѡтво́емаа приѣлѣжицѣ, и благораспо́ло-
женѣ коудѣи къ твоемоу преѡсѣенствѣ, и имѣа
на то́ и дрѣга бѣгслова́а винѣ, писѣлаа дѣвѣ-
жды тогда́ преѡсѣенномъ митрополѣтѣ карло-
вѣцкомъ, возмѣвленномъ на́шемъ ѡ хрѣтѣ брѣтѣ
господѣна ѿсѣнфѣ. ѿложи́хъ въ немѣу твое ѡ
сѣдѣ оудѣленѣ ерѣ преѡсѣенствѣ, воспатѣа

тебѣ всѣмъ сщ҃еннодѣйствию, какъ то прегрѣшительны по правиламъ, и оубѣдитъ тебѣ возвратитѣся сюда къ цр҃кви. Но никакъ оу не видѣли ѿ твоемъ странѣ ѡбращенїа и посланїа на писаннаа намъ, и понуждающаа тѣ. Но плече сщ҃еннодѣйствуещи непрощенно поволагаеши рѹки, рѣкополагая незнаемыя и неиспытанныя лица, во зло оупотребляа архїерейское званїе, и попираа сщ҃енныя правила во ѡбличенїе своей совѣсти, которыя (дѣла) возмѣтили насъ не мало. Ибо сщ҃енное еѣ апостольское правило гогорїтъ: „ѣсть ли кто прѣвитеръ или дїаконъ, или ѿ всего рода клирическаго, ѡставитъ свое мѣсто и въ другое пойдѣтъ, и со всемъ оудалися ѿ своего епископа ѡстанетъ въ др҃го. и аще призывающемъ егѡ епископъ прїити не послушаетъ, томоу болѣе не литургисать. Аще же не возвратитъся поклѣвса, но превоудѣтъ въ тако безчїинїи, да ѡзвѣржетъ ѡ сана, и такъ пребываа ꙗко мїрскїи да причащается, такъже правило лѣ повелѣваетъ: епископъ не дерзати вѣрати

своего' предѣла совершати хиротоніи. въ не под-
чиненныѣ емоу' градѣхъ и мѣстѣхъ, естли
ѡбличится сотворивыи, беззвѣстіа держащихъ
градъ оныа и мѣстѣ, да иъвержется самѣ и
иъуже рскоположилах. Но и ѡстыхъ соборовъ
тоже іавствуетъ, іакже д-и вселенскій соборъ
въ гѣмъ прѣвнѣ говоритъ: Страннымъ кай-
рикѡ и чтецѣмъ, въ дрзгѡмъ градѣ безсидѣтель-
ствованныхъ грамотъ своего епископа, ни гдѣ не
литургисать. и дрзгіа прѣвнѣ стѣхъ апосто-
ловъ и соборовъ, какъ то' не незнаешъ и самъ,
подчиняютъ и тебѣ и дерзостныа дѣйствіа
твоихъ рскоположеній прегрѣшенію и тяжчай-
шемъ запрещенію, При всемъ етому, цркви че-
ловѣколюбства и подава ти оумиленіе пока-
ніа и исправленіа: пише реченномъ собратъ ми-
трополитъ карловецкомъ, что въ по извѣсненіи
представленныхъ словъ и сїенныхъ прѣвнѣ, оу-
бѣдilah тебѣ прїити и возвратитъсѣ сюда къ
цркви, преставъ такихъ ѡ блгочестїи погрѣш-
ныхъ злѡупотребленїахъ и оудаленїахъ. Сїе все

дѣлается промысли́телю и не предѣ́сужденно
и настоящее нарочито посылается къ преосвящен-
ству твоему́ оуправительное црѣ́вное посланіе,
которы́ прѣ́оуѣщлемъ и заѣщлѣ́ тебѣ́ раз-
судить всеопаснѣе, и разсмѣ́въ ѿ вышереченны́хъ
сѣ́енныхъ правилъ до́йдеши въ себя́: и послоу-
шавъ позывлющею тѣ́ црѣ́вномъ гласѣ́, воста́-
нешь и возврати́шся сю́дѣ къ ней, Котора́
ви́да твоѣ́ ѿ дерзновенныхъ пока́ніе, не то́лько
оудосто́итъ тебѣ́ прощѣ́нія и ѿставленія: но и
промы́леніе ѿмѣ́ти ко́удѣ ѿ тебѣ́ обыкно-
венною любобію и расположеніемъ, которы́ ѿ-
ско́уствомъ прежде позна́хъ еси́, то́ есть на дрѣ-
гую епа́рхію лѣ́чшую, въ протѣ́вномъ же слоу-
чѣ́, есть ли ѿка́жешиса не пославши́въ и про-
тѣ́внъ, и превы́ла въ протѣ́вномъ сѣ́еннымъ
правиламъ жителствѣ́, зная́ вѣ́рнѣ, что́ изда́но
ко́удетъ ѿзверженіе твоегѡ́ архіерейства, согла-
сно бж́ественнымъ и сѣ́еннымъ зако́нѣ́ и прави-
ламъ, которы́ дерзко́ула попрѣ́тъ И не то́-
чно сѣ́мъ подчинѣ́нъ вѣ́деши стро́гомъ и прѣ́вѣд-
рабѣ́

номъ црѣ́ковномъ наказанію, но навлечѣши тѣ́же
запрещеніе ѿ на всѣ́хъ которѣ́ дерзостнѣ́ рѣко-
положилъ, кѣ́къ то ѿсѣ́женныхъ, незнаемыхъ
ѿ неспѣ́нныхъ, согласнѣ́ смыслѣ́ ѿ рѣ́шенію
спѣ́нныхъ прѣ́внѣ́.

Разсѣ́дивъ оу́бо ѿ секѣ́ полезнѣ́йшее, сотвори
кѣ́къ то пишемъ тебѣ́, оубѣ́щевѣ́а тѣ́, что́бъ
выла ѿ бѣ́годѣ́тъ вѣ́ѣа съ твоимъ прѣ́спѣ́ен-
ствомъ, аѿѿ́мъ гѣ́да ѡ́гвѣ́ста ѿ днѣ́.

На ꙗ́ко длинномъ подпѣ́сано:

ѿномъ патрѣ́рхъ константинопольскѣ́ ѿ хрѣ́
брѣ́тъ твоѣ́

Примѣ́чаніе. Настоящее патрѣ́ршее письмо
тѣ́къ ѿпровергѣ́тъ тѣ́ клеветѣ́, которыя си-
ланскъ провозгласѣ́тъ ѡ́мкрѣ́сіа митрополѣ́та за-
прещеннымъ ѿ дѣ́же ѿзверженнымъ ѿ грѣ́ческой
црѣ́кви до присое́диненіа ѣ́го ко сѣ́о црѣ́ковномъ
клагочѣ́стію. Здѣ́сь патрѣ́рхъ не ѿвѣ́нѣ́ѣ ѡ́м-
крѣ́сіа за то́ что ѡ́нъ въ запрещеніи ѿ ѿ ѿз-
верженіи ѿ ꙗ́кѣ́ дерзну́лъ на свѣ́тителскѣ́а дѣ́й-
ствѣ́а, но оубѣ́щѣ́тъ то́лько за ѡ́днѣ́хъ самовольнымъ

ЕГѠ переходъ и хиротонисаніе, по мнѣнію патріарха, свѣдѣтельны въ бл҃гочестіи лицъ. и правила оуказала возвращающіа только самовольные переходы съ мѣста на мѣсто ни чѣмъ не осужденныхъ причетниковъ, и напрамо показаніе того что и Амвросій точно также была прежде неосужденнымъ: Сѧмъ патріархъ именуѧ ЕГѠ возлюбленнымъ братомъ и сослужителемъ своеѧ мѣрности свидѣтельствуетъ бл҃годѣть ЕГѠ преосщ҃енствъ.

Напрѡтивъ же, если бы и въ самомъ дѣлѣ тогда Амвросій былъ запрещенъ или изверженъ, то патріархъ не могъ бы оуже называть ЕГѠ возлюбленнымъ братомъ и тѣмъ болѣе сослужителемъ своеѧ мѣрности, и правила оуказала бы другіа, много болѣе оуказанныхъ имъ осуждающіа презвитеровъ и епископовъ, держащій по запрещеніи или изверженіи пакы на сщ҃енныя дѣйствіа. Таковыя правила съть по славянской печатной кормчѣи сард. соб. ѡт: карагенскаго собѡра Г, ѡт и кѣ; Васіліа великаго пз стѣ ргѣ

аплаз кѣ. но если ни единого ѿ сихъ или нѣмъ
подобныхъ правило не было оуказано констан-
тинópolisкѣ патріархомъ, при обвиненіи ам-
врósіа митрополита, а паче во прекн стрóгавъ
опредѣленіа оныхъ обѣщавалось ему промыш-
леніе ѿ лоу́чей епархіи, то́ я́вно есть ѿ-
сюда, что́ тогда амврósій митрополитъ не былъ
ни подѣ изверженіемъ ни подѣ запрещеніемъ
ѿ грéческой цркви.

Обѣтъ митрополита амврósіа на взве-
денныя противъ его́ обвиненія,

Ваше высокопревосходительство !

На ваши мнѣ въ высо́ко́у ваше́му предписа-
ніи ѿ 1 го генваря аѿмни го́да представленныя
вопросы, честь имѣю ѿвѣчать слѣдующимъ :
на 1 е, я́ никогда́ никому́ не хвалился и не го-
ворилъ, и самому́ императору не обѣщавалъ :
что́ ѿ патріарха въ еѿковинахъ посланъ, противъ
чего́ ни кто меня́ обличить не можетъ. но я́
представя гра́моты, оуѿвралъ то́лько ѿ свое́
санѣ и что́ не запрещенъ но свободенъ въ ро-

жѣтнѡ, что́ мѣнѧ въ тѡмъ и спра́вки по́сланныѧ
въ цѣрь грѣдѧ къ патрїѣрхѡ ѡправдѧли, почему́
и въ поддѧнствѣ оу́же принѧтъ ѣсмь. На вѣ, г
дѣ и еѣ, при свѣществова́нїи моѣмъ въ бѣлокрини-
цкомъ монастырѣ́ и изъ роу́скихъ поддѧнниковъ ни
о́днѣхъ чело́вѣкъ не нахо́дится во ѡнѡ́ принѧтымъ
На ѡѣ, настоѧтель поѣ́халъ въ Россїю дѣйстви-
тельно дѧлѧ покоу́пки, потре́бныхъ монастырю́
церковной оу́твари вещей, кѧкъ оу́же пре́жде мо-
настырь дѧлѧ проше́нїе, въ вы́сокомъ правите-
льствѣ, дѧлѧ неплаче́нїѧ по́шанны, ѡ́ чѣмъ и
рѣше́нїе получено : ѧ́ не дѧлѧ како́го дѡхвѣннаго
дѣ́йствїѧ, о́днѣхъ то́лько рѧзъ при моѣ́ свѣщество-
ва́нїи. Подѧъ каки́мъ же характерѡ́ онѧъ взѧлѧ
пѧспортъ во льво́вѣ, мѧѣ́ не и́звѣстно. Ибо́ онѧъ
и изъ льво́ва въ монастырь не возвра́щѧлся. На зѣ,
ѡ́ монастыря́ проповѣ́дникѣ, въ Россїю ѡ́нио́дѧ
никогда́ посылѧемы не были. На иѣ, никогда
не разширѧлѧ вла́сти моѣ́й въ Россїи, и́ никогда́
да́же ѡ́ то́ ничего́ и не писѧлъ во ѡ́ншо. ѧ́
то́лько было моѣ́ старѧнїе ѡ́бѣ́ нахо́дѧщимся на-
рѣ́

ро́дѣ въ вѣковѣ старовѣрческихъ общества.
На 5 е. а Посвѣщавъ во сѣненство жителѣй мо-
настыря, и избравъ лицъ старовѣрческихъ об-
ществъ, добродѣтелию и рѣвностію къ бѣго-
честію ѿ тогоже народа засвидѣтельствован-
ныхъ, но не въ Россію и не подданныхъ
Рѣскихъ.

А на писмѣ патріарха царегрѣдскаго ѿ 11 го
августа 1703 года, могу ѿвѣчать слѣдую-
щее: а 5, въ 1703 году, Сентябрѣ вѣднѣ,
послѣ патріархѣи моеѣ пѣствы смѣнили меня
с законной моеѣ воеанской епархіи, безъ всякой
обязавленной мнѣ причины, какъ то и самъ
нынѣшній патріархъ знаетъ, который тогда былъ
мой архіепископъ.

Даже ѿправившись а 12 въ воеанн, и прѣѣхавши
въ Иерусалимъ, писалъ моему пріятелю въ царь-
градъ спросить оу патріарха причины, за
что меня смѣнили. Пріятель мой по совѣтѣ
нѣкоторыхъ ѿсовъ, ѿсмѣлился донти и до рѣс-
скаго посланника гдѣна министра титова, и про-

сѣть дла мѣна ходатайства. Господи́нъ титовъ,
вида сѣла́ннѣю мнѣ несправедли́вость, послаахъ
къ тогда́шнемъ патри́рху а́наимъ второ́му (оу-
ме́ршемъ аѡмѣ года вѣ іюна) оу ко́гортаго спро-
сѣхъ: согрѣ́шилъ ли я́ протѣвъ вѣры правосла́в-
ной; сѣхъ ѡвѣ́чалъ нѣтъ, а́ согрѣ́шилъ ли про-
тивъ цѣркви, ѡли вла́сти своего́ патри́рха; ѡ
на то ѡвѣ́тилъ, нѣтъ, а́ дла́ чего́ смѣ́нили,
быа́хъ да́льше вопроше́нъ. На ко́торыи (вопро́съ)
патри́рхъ ѡвѣ́чалъ: по клеветѣ́ тѣре́цкихъ на-
ча́льнико́въ воста́нскихъ, пото́му ѡ́ надѣ́ался я́,
что́ прибѣ́вша мнѣ́ въ константино́ль ѡпре-
дѣ́литъ мѣна́ црѣ́ковь ѡ́ патри́рхъ въ дру́гую
ѡ́пѣрхю́. о́дна́ко не то́лько въ живо́тѣ́ свое́мъ
а́наимъ патри́рхъ за́быа́хъ ко́гда хотѣ́ахъ мѣна́
поми́ловать, но да́же ѡ́ дру́гѣ́а два́ патри́рхи
ге́рманъ ѡ́ меле́тѣ́й, чре́зъ цѣ́лыхъ па́ть годо́въ,
не показа́ли ко мнѣ́ ника́когѡ́ чело́вѣ́колю́біа ѡ́
братолю́біа, но ѡ́ста́вили мѣна́ то́лько на ма́лой
пенсѣ́й при патри́рхѣ́и, е́ще да́лѣе во ѡ́жиданѣ́и
вака́нціи, вѣ́ е, что́ писа́ахъ нѣ́шній патри́рхъ
реѣ́

АНА́ИМЪ ТРЕТІЙ, БЫВШІЙ, КАКЪ ВЫШЕ СКАЗАНО МНѢ
НѢКОГДА АГЕНТОМЪ, ЗНАЮЩЕ ВСЕ МОЕ НЕСЧАСТІЕ И
СТРАДАНІЕ, А ПРИ ТОМЪ ДАЖЕ И СЛѢДІЮ НЕВІННОСТІ,
ВЪ СЛѢДСТВІИ МНѢ НЕПРАВЕДНОМЪ ПОСЛѢДОВА-
ВАНІИ, ВСТѢПИЛЪ НА ПРЕСТОЛЪ ПАТРІАРШЕСТВА, НЕ
ОБРАТИЛЪ ВНИМАНІЯ СВОЕГО НА МЕНЯ, ОПРЕДЕЛИТЬ МЕНЯ
ПО КРАЙНѢЙ МѢРѢ ВЪ МЕНЬШЕЮ ЕПАРХІЮ, КОТО-
РЫЯ ОУЖЕ ТОГДА БЫЛИ ВОДѢСТВУЮЩІА. КАКЪ ТО
МАРО́НІА И ГОНЕХО́РА. НО ПОСТѢВША КЪ ОНЫМЪ СВОИ
ЛЮБИМЦЕВЪ, МОЛОДЫХЪ И ВО ВСЕ НЕИСПОУСНУХЪ
ДІАКОНОВЪ; А НЕМЕНА ИЛИ ПОДОБИХЪ МНѢ СТРА-
ДАЛЬЦЕВЪ, КОТОРЫХЪ ВЪ ЦАРѢ ГРАДѢ ЕСТЬ ДОВО-
ЛНО, И КАКЪ НЕ ИМѢЮ НИКАКОЙ СИЛЫ ИЛИ СРЕ-
ДСТВЪ, ТЕРПАТЪ И СТРАЖДАЮТЪ ДО СІУХЪ ПОРЪ.

Г Е, ОДНІКО МНѢ ПО БЛАГОСТИ БЖІЕЙ ПОВІННА
БЫТИ ИЗЪ ЦАРСТВА АВСТРІЙСКАГО, КОТОРАЯ ПОСРЕД-
СТВОМЪ ВСЕВЫСОЧАЙШАГО ОУКАЗА, ПОДАЛА ПОЗКОЛЕ-
НІЕ ПОЧТИ ОСИРОТѢВШЕМУ НАРОДУ, ИСКАТЬ И ПРИ-
ВѢСТЬ СЕБѢ АРХІЕРЕЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ. А ПРИНАЛЪ
ТАКОЕ ИЗВѢСТІЕ ЗА ЕДИНСТВЕННЫЙ ПРОМЫСЛЪ БЖІЙ,
И ПОВАЖИЛАСЯ ПРИВѢСТИ ВЪ ВЪКОНІИ НЕ КРОДА-

жества ради ; но вопервыхъ для моего спасенiа
испокоиствiа, а во вторыхъ, не пренебречь такое
доброе дѣло, для оуспасенiа лишенныхъ пастыря
овечь, которыхъ а не оукрѣлъ, и не ѿ кого не
ѿналъ, но послѣдѣя примѣрамъ ^ѿапльскимъ
пришеахъ защитити ихъ, и быти имъ во
ѿцѣ, пастыря и оутѣшителю, немѣшася
во овцы чуждыя, и моушыя своихъ ^ѿдрвгн
пастырей, какъ то и прѣвила ^ѿапльскiа и со-
боры не позволяютъ. которыхъ прѣвила а не ѿ-
проверглю, но съ подтвержденiемъ признаю, одна-
ко оныя наводимыя прѣвила, какъ то ^ѿапльское
ѿ и лѣ и д гв вселенскаго собора гѣ, ѿню
на меня не восходятъ, и меня ѿсвдить оныя
никакъ не мѡгутъ. не прѣведно бо возженномъ
свѣтилникѣхъ подспѣдѣ стояти : а единойды сiю
религiю приимахъ, и оуже вспахъ возвратити сѣ
ѿнюдѣхъ не желаю. Потомуу что а, какъ вы-
ше сказано, не влезъ въ чуждее стадо, ниже въ
чужоую епархiю, но словѣхъ сказати вѣнимъ кѣго-
воленiемъ, и по царской милости, и правимъ

дѣлныи старовѣрческомъ народѣ въ епископствѣ :
названіе и просѣвъ тогоже народа чрезъ ихъ
депютаментъ, пришѣлъ а порѣвности евангеліи
ко овцѣмъ не имоущимъ пастыра не на оуничто-
женіе, но на оувеличеніе славы бжїа, гдѣ ѿ-
станки силъ старыхъ мейхъ лѣтъ положить, и
самю жизнь скончать желію бѣлодара бѣа. Его
ѣксценціи покѣрныи слагѣ. на пол. подпи. митро-
поли амвросіи. Бѣна дебрала. 3, лѣтѣи г.

Принужденіе митрополита амвросію воз-
вратитѣся къ патріарху подъ оугрозою
вѣчнаго заточенія.

Объясненіе вѣшего преосвященства, ѿ 3 го
числа сего мѣа, его императорскомъ величествѣ
представленъ: его величество, по высочайшемъ
рѣшенію ѿ кѣ го числа сего текущаго мѣа,
кашемъ прошенію что въ возвратитѣся въ бе-
локриницкій монастырь состоящій въ еписко-
пствѣ, не соизволяетъ. но бѣгоизволило пове-
лѣтъ чтокъ всѣхъ оувѣдомитѣ, что вѣше воз-
вращеніе въ епископствѣ не можетъ болѣе имѣтъ

мѣста, по сѣмъ сего́ высочайшаго повелѣнiя, ѿ
вашей на дальнѣйшее время дѣятельности для
анповѣнствъ въ ерковнѣ не можетъ быть больше
ни слова, а на это за нужное поставлю ваше
пре ѿсѣенство поноудитъ: изразитъ по сему́
свою рѣшимость, возвратитса къ патріарху, или
на заточеніе, и мнѣ таковое въ осьмъ дней пред-
ставитъ. къ чему́ а́ еще замѣчу, что́ ваше
пре ѿсѣенство, только до моего ѿдѣлiя тако-
ваго вашего показанiя въ вѣнѣ пробытъ мо-
жете.

Вѣна к. февраля ѿмн гсда.

На подлинномъ подписано:

Высочайшій канцлеръ иицаги

Ѿказъ митрополита амвросiа ѿ воз-
вращенiа къ патріарху, со изколѣнiемъ
принать за сiе вѣчное заточеніе.

Ваше высокопревосходительство!

Изъ высочаго вашего предписанiа ѿ кд гс
февраля, оувидавъ а́ всевысочайшее рѣшеніе,
рзѣ

ѿ кѣ тогоже мѣста, что' его' величество, благо-
изволило повелѣть, не возвращаться мнѣ болѣе
въ ерковнѣ въ монастырь ефокриницѣ, и вслѣд-
ствіи сего' всевысочайшаго повелѣніа, ѿ дѣате-
льности моеѣ для аниновѣвъ въ ерковнѣ, не
было кы болѣе ни слова. Для чего' я съ гав-
бочайшѣмъ страхопочитаніемъ приналь всевысо-
чайшее императорское ѿ сѣмъ повелѣніе, и не
противалса кысокой его' величества воли, пови-
ноуюсь царской его' власти. какъ то' я и все-
гда былъ повиненъ и послоушенъ вышнему на-
чальству, которое дано' намъ ѿ вѣа, къ общему
нашему спасенію и пользы; однако ѿвѣзъ изыс-
къеомъ ѿ меня чрезъ высокое ваше предпи-
саніе ѿ сѣмъ израженіи, со оужасомъ и трепе-
томъ сѣца ѿвѣчю вамъ: что' я, по нечаян-
номъ таково несчастіи, никакъ не въ состоя-
ніи рѣшително что' для себя сказать.

Ибо намѣреніе мое съ самаго начала было
подъ цитомъ царской императорской милости, ко-
торю его' величество, благоизволило подати ста-

ровѣрческомъ народѣ въ вѣковѣхъ, нѣтъ для
моего спасенія и въ старости моей желаемое
спокойствіе дойти въ тихое пристанище, для
чего жъ, вида еще въ константинополѣ всевы-
сочайшее императорское позволеніе въ рѣкахъ
депутатовъ, соутрагива въ вѣковѣхъ старовѣче-
скаго общества, и оудостоверась въ таковомъ
все высочайшемъ позволеніи, для приведенія себя
изъ заграницы архіерея, рѣшился и приехалъ я
оутверждаемаго нѣмъ основаніи, чѣмъ жить
въ нѣдрахъ счастливѣйшей императорской держа-
вѣ, кѣмъ то вѣрный подданныкъ, въ которой
оуже по всевысочайшей царской милости и по
сердечному моему желанію и причисленъ въ ав-
стрийское подданство. до сѣмъ моего послѣд-
наго издыханія молюсь всевышнему о здравіи
и долголѣтней жизни, всемилостивѣйшаго на-
шего императора, и державы отца, чѣмъ ради
и настоящее мое несчастье вылетѣтъ столь гор-
чайшее, сколько была и славнѣйшая моего
благородія надежда, а не плачъ въ лишеніи
рпн

моей прежней митрополіи востанской, тамо во
винены враги крта хртова мѣсѣльмѣне, но всего
прискорѣнїе. что нынѣ оуже и подз скипетромъ
хртіанскаго императора которое невинно по-
дѣлаю наказаніе, въ лишеніи нокорвченной
мнѣ пѣствы и нокочрежденнаго архіерейскаго
престола въ бѣлокриницѣ. да еще надъ всема
тѣмъ вовсе противъ совѣсти моеѣ, ово оу-
вѣжденіе, ово оугроженіемъ, или вѣствити
вспати и возвратитѣся въ патріархъ, или въ-
сѣти вѣчнаго заточеніа, потомуу а нынѣ на-
хожусь на краю самой страшнѣйшей пропасти
лишенъ своеѣ епархіи, лишенъ чести доверіа,
лишенъ даже и самыхъ нѣжнѣйшѣхъ средствъ,
что бы могъ жити гдѣ нибоудь соразмѣрно
моему званію съ спокойствіемъ. для чего и не
достаетъ мнѣ нила надежда, и не могу вы-
разитѣся въшемъ высокопревосходительствѣ, какимъ
инымъ рѣшеніемъ развѣ такимъ, что а какъ
вѣрный кесарокорольскій поодадникъ къ ногамъ
его императорскаго величества рабаѣнны при-

падоу, и мою сѣдѣю главоу прѣхома посыпѣю
и царской милости прошу которая не завиѣстна
и богато изливается на вѣхъ вѣрныхъ под-
данныхъ бѣгополоучнѣйшей сѣй державы ми-
лости говорю, въ привлечѣвшимся мнѣ насто-
ящемъ несчастьи, и милости моеи старости и пос-
лѣднимъ днямъ многоплачевной моеи жизни, есть
ли такъ сдѣло быть егѡ величество, то' про-
шу что въ подалось мнѣ время, копервыхъ
дѣлѣ приведѣнїа изъ вѣковины въ вѣно сына
моегѡ съ егѡ семействомъ, и при мнѣ нахо-
дїлся бы дѣлѣ призрѣнїа и оутѣхи моеи ста-
рости посмерть мою. Во вторыхъ же, что въ
свевысочайшїи промыслѣнїемъ царскимъ назна-
чилось, ѿкоудъ мнѣ принимѣть ежегодное и
званїю моему соразмѣрное довольное содержа-
нїе на мои роуки, а не изъ похрѣста. по сихъ пре-
дѣлю себя благооутрѣбїю и милости человеко-
любивѣйшаго нашего монарха, который подѣ-
ленной емоу ѿ бѣга бѣлости, войстинно сожалѣе
ѡ моеи старости и ѡставитъ меня жить сво-
раі

ЕДИНѢ ВЪ ЦА́РСКОЙ ЕГО́ ДЕРЖА́ВѢ ВЪ ТАКО́МЪ МѢСТѢ,
ГДѢ́ БЫ́ А́ НЕБЫ́ЛЪ ОУ́ГНЕТА́ЕМЪ ѿ ЗАВѢСТНИКОВЪ
МОИ́ХЪ: А́ НЕ ВЫДА́ТЬ МЕНА́ ВЪ ТОУ́РЦІЮ КЪ ПА-
ТРІА́РХУ, И́БО А́ ЖИ́ВЪ ТѢ́ДА́ ВОЗВРА́ТИТЬСЯ ОУ́ЖЕ
НЕ И́МѢЮ́ НИ́ СИ́ЛЪ НИ́ ДУ́ХА. СѢ́МЪ МОГО́У́ ИЗ-
РА́ЗНІТЬСЯ ВЪ ГО́РКОѢ МО́ЕМЪ НАСТО́АЩЕМЪ НЕСЧА́-
СТІИ, ПРО́СА́ ВА́ШЕ ВЫСО́КОПРЕВОСХО́ДИТЕ́ЛЬСТВО ХО́ДЪ
ТА́ЙСТВОВА́ТЬ ѿ МНѢ́ И́ СОДѢ́ЙСТВОВА́ТЬ МНѢ́ ОУ́ ЕГО́
И́МПЕРА́ТОРСКА́ГѢ ВЕЛИ́ЧЕСТВА, ЦА́РСКОЕ ПРЕДСТА́ТЕ-
ЛСТВО, ПОКРОВІ́ТЕЛЬСТВО И́ МИ́ЛОСТЬ КО́ТОРО́Й И́
СЪ ПОДОВА́ЮЩІИ́ СТРАХО́ПОЧИТА́НІЕМЪ БУ́ДУ́ ВЪ ВА́ШЕМО́
ВЫСО́КОПРЕВОСХО́ДИТЕ́ЛЬСТВѢ НИ́ЖА́ЙШІИ́ СЛѢ́ДЪ. НА
ПО́. ПО́. МИТРО. А́МВР. ВѢ́НА МА́РТА Г. ДНА́ А́ѿ МН
ГО́ДА. ✕

О́КОНЧА́ТЕЛЬНОЕ ВѢ́ЩА́НІЕ МИТРОПО-
ЛИТА А́МВРО́СІА НА ВѢ́ЧНОЕ ЗАТО́ЧЕНІЕ.

Преосвѣщенномъ А́МВРО́СІЮ БЫ́ВШЕМЪ МИТРОПОЛИ́ТѢ
СІЕ РѢ́ШЕНІЕ СТРО́ЖА́ЙШИМЪ ПОДТВЕРЖДѢ́НІЕМЪ
ДА́ЕТСЯ ВА́МЪ, ДА́ВНѢ́ ВЫ́ ѿНЮ́ДЪ НЕ И́МѢ́ЛИ НИКА́-
КО́ГѢ СЪ ЛИ́ПОВА́НИИ СОЮ́ЗА, НО́ СЪ ПОЛУ́ЧЕ́НІА
СЕГО́ НЕМЕ́ДЛЕННѢ́ ѿПРА́ВЛЯ́ИТЕСЯ ВЪ НАЗНА́ЧЕННОЕ

вѣмъ мѣстопребываніе въ городѣ цѣлѣ, и тамъ
будете находиться посмерть вѣшъ съ тѣмъ
замѣчаніемъ, что выѣздъ изъ города никогда не
позволѣтся вѣмъ ѡбщѣться безъ ѡсобаго доз-
воленія ѡ тамошняго господина губернатора.

Два переданныя мнѣ министерскія повелѣнія,
присѣмъ же вѣмъ прилагаю съ тѣмъ ѡзначеніемъ
что для проѣзда вѣшего въ цѣлѣ, и для со-
держанія вѣшего тамъ, на первой разъ назна-
чено вѣмъ получить триста лѣвовъ серебромъ.
А на дальнѣйшее жителства вѣшего въ цѣлѣ
ѡпредѣленное царствомъ содержаніе, тамъ по-
лучать будете, какъ есть сообщено тамошнему
губернатору. Кондиціи же вѣмъ сдѣлана под-
порою царства дабы оудержаны были всякаго
сообщества и вѣданія и даже сношенія съ ино-
вѣдами, вѣнстренными равни и заграничными.
въ противномъ же случаѣ какаго вѣшего не
исполнительнаго постоупка пріимете тяжчайшее
воспрещеніе. Кѣна къ Іюня 1801 г. да. на по-
ркѣ

данно подписано министръ вноутреннихъ дѣлъ
Добльгофъ

Послание высокопреосвященнѣйшаго
Ганіна митрополита ѿмвросіа.

О верховнаго и первопротольнаго сѣла кѣло-
криницкой митрополіи.

ѿмвросій вѣією матію смиреннѣй архіепкпъ
и всѣхъ древле православныхъ христіанъ ми-
трополитъ: возлюбленнымъ ѿ стѣмъ дѣѣ брѣ-
тѣѣ и сосажителямъ нѣшего смиреніа господиѣ
архіепіскопъ ѿнтонію москѣвскомъ, и со всѣми
бѣолюбивыми епіскопы росіійскими и загранич-
ными: бѣгодѣть гдѣ бѣа и сѣса нашего Іса хртѣ,
и любѣ бѣа и оцѣ и причѣстіе стѣаго дѣа, и
наше архіепістерское прощѣніе, мирѣ бѣіи и
бѣгословѣніе коуди совѣіми вѣіми, ѿмінь.

Присѣмъ имѣю чѣсть оуѣѣдоміть вѣсѣ, ѿ
многолѣтней моѣй скорѣи, кѣ которѣй еѣіе
приложіли мнѣ печѣли, касѣтельно бѣѣдстве-
нныхъ положѣній стѣіа црѣве, и возникшихъ смѣ-
щѣній народа: которѣмъ и несѣѣдовѣлы за-ѣ

тврждѣть преклонность моеѣ скорости, къ томуу же и во ѿдаленности моего жителства ѿ васъ, Я когда бы прѣприняли таковыи дальнии поуты своиими посланниками посѣтити меня страждущаго со всѣмъ моимъ семействомъ: то вынужденнымъ себя нахожѣ, предпринять всевозможныя мѣры ко всеобщей пользѣ и оумиренію всего міра. Что поразила меня такой неѿжиданный случай, котораго и немогъ я премирновати.

Поѿбязанности своего сѣннаго званія, и по даннѣи мнѣ благодати, ѿ всесѣлаго и животворящаго дѣла власти, ко ѿцему нашему спсѣнію хотя съ великимъ тврдомъ. ѿднако пристѣпаю къ предстоящему дѣлу.

По прибытіи ко мнѣ вашихъ послѣвъ, Епископа Іоустина, иеродіакона ипполита, ѿ которыхъ я получила исправно разнаго содержанія грамоты, ѿ кѣ го октября, сего 1873 года,

1. ѿзавлѣніе, съ дополненіемъ: ѿ поѣзда гдина митрополита кирила, съ сѣргіемъ и филаркѣ

рѣтомъ въ москвоу: ѿ нѣ го дебрала ѿ з го
мάρта аѿѿг го́да. в. Донесѣніе заграничнымъ
ѣпископамъ ѿ аѣ мάρта. г. Ѿ запреценіи ѣ-
пископъ аноуфрію ѿ к го дебрала: въ кото-
ромъ ясно показаны, всѣ незаконныя дѣйствія,
гдна митрополита кирила ѿ на оныя приведенны
правла сѣыхъ оцъ, по всемъ согласны съ дѣ-
ломъ, ѿ не нахожоу противоположны. д. ѿ
заграничнаго ѿсѣннаго собора, къ Россійскимъ
ѣпископамъ, ѿ еѣ го апрѣла сего же го́да. ѿ ѣ
ѣще ѿ большаго вашего ѿсѣннаго собора,
за подписомъ всехъ руссійскихъ ѣпископовъ, съ
оучаствіемъ ѿ заграничныхъ.

а. Разрѣшеніе ѣпископъ аноуфрію. в. Рѣше-
ніе гдина митрополита кирила, г. Рѣшеніе
Сергію бывшемъ архимандритъ митрополіи. д.
Изверженіе изъ епископскаго сана, бывшаго
ѣпископа софронія симбирскаго. е, Возведеніе
архіѣпископа антонія на московскій престолъ.
ж. Окрѣжное посланіе, съ разясненіемъ. ѿ
прочіа разные акты, съ соборныхъ рѣшеній:

которыя сѣплены архієпископомъ антоніемъ,
и не подлежащія ни какому сомнѣнію. все оное
мною разсмотрѣно, и приведенныя правила стѣ-
бѣ: я не нахожд' противъ законнымъ; по ко-
торымъ гдѣнъ митрополитъ кирилъ, подлежалъ
свдѣ ообщеннаго собора. однакожъ. снисходя
его сѣбости характера и преклонности лѣтъ:
сдѣлали ему о уваженіе не приводя сѣи прѣ-
вила во исполненіе. Также и сѣргіа оставили въ
томъ значеніи, какъ опредѣлилъ митрополитъ
кирилъ, своимъ беззавѣщеніемъ, ѿ 11 го генваря.
сегоже ѿѣг года изгнаніе изъ монастыря безъ
возвратнѣ, и что бы въ высшій чинъ не про-
изводить сѣргіа.

Послѣ сего сдѣлаася єпископомъ тоульскій!

Что совершеннѣ не правымъ: за что и
возводителю слѣдовало бы дать наказаніе. Такъ-
же и ѿ софроніи бывшемъ єпископѣ симбир-
скомъ, ѿ которомъ не безъ извѣстнѣ ѿ прѣ-
жнихъ его постоупкахъ. таковыхъ продержѣ-
телей и поспирѣтелей сѣенныхъ канѣновъ до-
рки

сто́йноу и́ праведноу и́звѣргну́ и́зъ сѣна. и́ кѣѣ
ва́ши собо́рныя дѣ́йствіи ка́къ то: разрѣше́ніе
Епи́скопа Аноу́фрію: и́ возведе́ніе гда́ Архі-
Епи́скопа Анто́нія на моско́вскій престолѣ: и́ ѿ-
предѣленіи́ и́ рѣшеніи́ свѣ́деннымъ ли́цѣмъ: и́ все́
что́ вами собо́рнѣ оу́чинѣноу, по правиломъ
сѣ́рыхъ о́цѣхъ, все́ Признаю́ за зако́нное: и́ никто́ сего́
не мо́жетъ и́спровергну́ть. На что́ и́ я́ согласу́юсь
со своѣю́ кра́тѣю сора́змѣрноу нашегѣ смире́ніа
бголю́бивымъ Епи́скопы: и́ скрѣ́плю вѣ́ въ ва́ши
а́кты о́днимъ сво́имъ по́дписомъ, на что́ и́ пре-
подаю́ свое́ Архі́па́стырское бѣ́гослове́ніе.

Вѣ́ще́ а́зъ смире́нный митрополи́тъ Амвро́сій
прошоу́ ѿ́ всего́ ѿ́ свѣ́деннагѣ собо́ра. проше́ніа,
за мою́ ѿшибочнѣю по́дпись и́меноу́емагѣ а́кта,
„собо́рное дѣ́йствіе“: кото́рый послѣ́довалъ ко
мнѣ́ чре́зъ по́чту ѿ́ митрополи́та ки́рилла и́ли
о́крѣжа́ющихъ е́го. Но ка́къ я́ въ тако́й ѿда-
ленности, (то́ и́) не слы́халъ и́ не зна́лъ на-
сто́ящагѣ дѣ́ла, и́ бы́лъ во́лѣю оу́вѣ́ренъ на
митрополи́та ки́рилла, ка́къ о́нъ и́ пи́салъ ко мнѣ́

со всѣмъ въ превратномъ смыслѣ: и просилъ
меня подписать той актъ, (законъ) для пользы
церкви, покоя народа, нато' я рѣшился.
Но какъ по прибытіи ко мнѣ вашихъ пословъ
епископа Іоустина, и Іеродіакона иполита, ко-
торыхъ передали мнѣ лично словесно, всѣ дѣй-
ствія, согласенъ съ положенными грамотами,
изъ которыхъ я вижу вполне что' меня обма-
нули! и за таковой обманъ виновникъ въ
томъ актѣ, глаголю церкви запрещаю ѿ всякаго
сѣеннодѣйствія, дождеже принесутъ прощеніе
мнѣ и всѣмъ епископамъ, а тѣмъ самымъ поу-
ничтожаю я свой подписъ, и тотъ актъ, то'
есть соборное дѣйствіе, и совершѣнное испро-
вергаю (его) и почитаю не прѣвѣрнымъ и
беззаконнымъ. И которое въ немъ сказано, о'крѣ-
жное посланіе: и за которое сказано оустранять
тѣхъ епископовъ, кто' не согласенъ на опро-
верженіе сего' посланія то', какъ я вижу было
одно' (посланіе) въ разсмотрѣніи всего ѿ сѣен-
наго собора, и заграничнѣ епископовъ: И еще
рѣ

ИЗДАНО СОВОРОНОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ, ВЪ КОТОРОМЪ
ВСАКОМУ ХРІАНИНУ МОЖНО ПОНАТЬ И ОУВѢРИ-
ТЬСЯ: ЧТО ВЪ НЕ НѢТЪ НИ ЧЕГО ВРЕДНАГО ДЛА
ЦРКВИ. И А СОВОЕЙ СТОРОНЫ ПРИЗНАЮ (ПОСЛАНИЕ)
ОЧЕНЬ ПОЛЕЗНЫМЪ, И БЛАГОДАРИЮ ТѢХЪ ПОТВЕРДИВ-
ШИХСЯ ВЪ НЕМЪ, И СОЕДИНИВШИХСЯ ЕПІСКОПОВЪ
КО ЕДИНОМЫСЛІЕ. ТАКОЖЕ И ВПРЕДЪ ПРОШУ
БЫТЬ ВЪ СОГЛАСІИ. И СОБЛЮДАТЬ СЦЕННЫЯ КАНОНЫ,
НЕПРЕВРАТНО И НЕПОКОЛѢМО, И НАКОНЕЦЪ
БЛАГОДАРИЮ ВАСЪ ЗА БЛГІА ВАШИ СОДѢИСТВІА, И РЕВ-
НОСТНЫЯ ТРЯДКИ ПО БЗѢ. НЕ ОСТАВТЕ И НАШЕ
СМИРЕНИЕ, КО СТЫХЪ ВАШЕЙ МОЛИТВАХЪ. И ТАКО
ПРЕПОСЫЛАА ВЪ БРАТОЛЮБНОЕ КО СТОМУ ДѢИ ПРИ-
ВѢТСТВІЕ: ОСТАЮСЬ ВОЛѢЗНА ТѢЛОМЪ, ЗАДРАВСТВУА
ЖЕ ДХОМЪ ѿ ГДѢ. ВЪ ЧЕМЪ И ОУДОСТОВѢРАЮ
СВОЕРОУЧНЫМЪ ПОДПИСОМЪ И СВОЕЮ ИМАННОЮ ПЕ-
ЧАТІЮ.

Подлинное подписала по гречески:

БЖІЕЮ МАТІЮ, смиренный архієпископъ, и всѣхъ

древлеправославныхъ христіанъ митрополитъ,
Αμβροσιος, кѣ октаврѣ 1737 гѣда.



Посланіе высокопреосвѣщеннѣйшаго гдѣ
митрополита амвросіа. Къ гдѣнѣ кирилѣ
митрополитѣ вѣлкриницкомѣ.

Амвросіѣ вѣіею матію смиреннѣй архіепкпѣ,
и всѣхъ древлеправославнѣхъ христіанъ митропо-
литѣ.

Гдѣнѣ митрополитѣ кирилѣ ѡ гдѣ радова-
тисѣ!

При семъ оувѣдомляю вѣсѣ: Прибыли ко
мнѣ посланники кѣ го октавра, сегѣ (1737)
гѣда, епископѣ Іоустиѣнѣ, и іеродіаконѣ ипполитѣ,
сѣ доктѣрительными грѣмотами и прочими вѣ-
рѣ

ма́гами ѿ Россійскихъ ѿпископѣвъ : ѿ ко́торыхъ
(а́ктахъ) подро́бнѣ ска́занѣ въ гра́мотѣ ѿ мене́
къ Россійскимъ ѿпископѣмъ. вслѣ́дствіе чего́ а́
разсмѣ́трикалъ хоро́шѣ, всѣ́ ваши незако́нныя
дѣ́йствія : на что́ ва́мъ собо́ръ сдѣ́лааъ снис-
хо́жденіе, ѿ присла́ли наро́читыхъ люде́й для́
доста́вленія вамъ, что́ бы про́тивъ всѣ́хъ ѿпис-
копѣвъ не́рѣ́товали, а́вны на ё́то неѡбра́щаете
до́лжнаго внима́нія, ѿ дѣ́лаете на про́тивъ всего́
собо́ра ! ѿ не признаёте себѣ́ виновнымъ : ѿ не
хотите сое́диниться со всѣ́ми ѿпископы, ко-
торыя всѣ́ (соу́тъ) во ё́диномы́сли ѿ согла́си.
ѿ что́ собо́ремъ сдѣ́лали, ко́моу́ ка́кія ѡпре-
дѣ́ленія, на что́ ѿ а́ своё согла́сіе ѿзъя́вляю,
ѿ оу́досто́вряю : что́ всё́ сдѣ́лано собо́роу́ по
пра́виламъ свѣ́тыхъ о́цъ, того́ ни кто́ не може́
испро́вергну́тъ. а́ кто́ боу́детъ на сі́е дерзати
ѿ порица́тъ свѣ́нныя канѡ́ны, ѿдѣ́лать црѣ́ковное
возмущѣ́ніе : то́моу́ не то́чию ѿзверже́ніемъ претѣ́
собо́рныя пра́вила, но ѿ прокля́тію предаю́тъ.
ё́то ваше незако́нное дѣ́йствіе, ѿ ко́торомъ мнѣ́
не было́ ѿзвѣ́стнѣ до́ сего́ вре́мени !!!

А́ ЕЩЕ́ ВАШИ ВИННЫ СОУТЬ СЛѢДЮЩІА :

ПЕРВАА. ОБМАНУЛИ ВЫ МЕНА́ И ПРИВЕЛИ
КЪ ПОДПИСЪ, НА БЕЗЗАКОННО́МЪ ВАШЕМЪ А́КТѢ, КОТО́-
РЫЙ НАЗВАНЪ „СОВОРНОЕ ДѢЙСТВІЕ“

ВТОРАА. ВЪ БЫТНОСТЬ ВАШУ ОУ́ МЕНА́,
НЕСКАЗАЛИ МНѢ ПРА́ВДЫ? ВЫ ТѢХАЛИ ПРА́МО ИЗЪ
МОСКВЫ: А́ СКАЗАЛИ, ВЪ ВѢНѢ ЦѢЛЫЙ МЦЪ ЖИЛИ
ТРЕ́ТІА. ПИШЕТЕ КО МНѢ ВЪ СВОЕМЪ ПИСЬМѢ :
КОУ́ДО ВЫ СЕРГІА ВОЗВЕЛИ ВО ЕПІСКОПА, ПОЖЕЛА́-
НІЮ ПРОЧИХЪ ЕПІСКОПОВЪ: А́ НЕ ПРЕСТА́ВИЛИ МНѢ
ОБЪЯСНѢНІЕ НА СЕРГІА́ ИЗДАННОЕ МѢ ВАСЪ И́ ГЕН-
ВАРѢ́ А́ВГ҃҃Г҃҃ ГОДА: ВЪ КОТО́РОМЪ СА́МЪ ЖЕ ТЫ́ ПИ-
ШЕШЬ: ЧТО́БЫ НЕ ПРОИЗВОДИТЬ КЪ ВЫСШІИ ЧІНЪ
СЕРГІА? КІ́КЪ ЖЕ ТЫ́ ПОСЛА́ СЕГО́, ДЕРЗНОУ́ЛЪ ВОЗ-
ВЕСТИ́ ВО ЕПІСКОПА! КОТО́РОМУ́ И́ ПОПО́МУ́ НЕЛЬЗА
БЫ́ТЬ ЗА ЕГО́ ОЛОУ́ЧЕСТВЕННОСТИ: А́ СТО́ИТЪ ВѢЧ-
НОМУ́ ПРОКЛА́ТІЮ ПРДА́ТЬ ЕГО́́ И́ ПОСЛА́ДЮЩИХЪ
ЕМОУ́! ЧЕТВЕРТАА: ОБОЛГАЛИ ЕПІСКОПА́-
НОУ́ ФРІА НАПРА́СНУ, БѢ́ДО БЫ́ ОНЪ ХОТѢ́ЛЪ ВАСЪ
ПРЕДА́ТЬ ПРА́МО ВЪ МИНИСТѢ́РСТВО! И́ СОБИРА́ЕТСЯ
СОВОРЪ́ ЕПІСКОПОВЪ ВАСЪ ТРѢ́ХЪ ЛИЦЪ́ И́ЗКѢ́РГНУТЬ:
РКѢ́

на что ѡнѣ и ѡбязанѣ быѣхъ собрать всѣхъ
Епископовъ. Пѣтаѣ. Бѣдо вѣсѣ просиѣли Рос-
сийское и молдавское общества составить соборъ:
ѡ которыхъ мнѣ представлено прошеніе, со
всѣмъ напротѣвъ вѣшего мнѣнія. И такъ а,
со ображѣлась сѣ грѣмотами ѡ собора Епископовъ,
(вижѣ, что) все нахѣдится вѣше ложное предста-
вленіе мнѣ, что со всѣмъ не приличнѣ твоему зва-
нію. Я посемуѣ предписываю тебѣ ѡкончѣтельно
если ты не признаѣшь себя во всѣмъ выше-
сказанномъ виновнымъ, и не принесѣшь рас-
каѣніе ѡ сѣенномъ соборѣ, которое должѣнъ
връчѣть сѣмъ же послѣнникамъ: и несоѣдинишисѣ
во единомысліе со всѣми Епископы; то вы никакъ
не можете сѣеннодѣйствовать. И азъ смиреннѣй
Амвросіѣ митрополи, гласѣ цркви запрещѣю тебѣ
не касѣтисѣ до всѣкаго сѣеннодѣйствіѣ. Та-
коже и тебѣ лицамъ которѣ подпѣсаны на без-
законномъ актѣ, то ѣсть (именноѣемомъ) со-
борномъ дѣйствіѣ: и мѣрскіѣ до боудѣ не блго-
словени: дѣндеже не оуничтожите той актѣ и

СЕГО́ ВЫШЕ СКА́ЗАННАГО НЕ И́СПОЛНИТЕ. И ЕСЛИ ВЫ
НЕПОСЛОУШАЕТЕ МОЕГО́ СМИРЕНІА, И ДЕРЗНЕТЕ
СІЯ́ННОДѢЙСТВОВАТЬ; ТО НЕ ЗАТРАЖДА́ЙТЕ НА́СЪ
КО́ЛѢ́ КО О́ПРАВДА́НІЮ СВОЕМОУ́: ПОТОМОУ́ (ЧТО́)
НА ВСЕ́ Е́ТО ЕСТЬ ВА́ШИ НЕОСПО́РИМЫЕ ФАКТЫ,
КОТО́РЫЕ ПРЕПОРЪЧА́Ю СІ́МЪ ЖЕ ПОСЛА́ННИКАМЪ ПРЕ-
ДОСТА́ВИТЬ МОСКОВСКОМУ А́РХІЕПИСКОПЪ АНТОНІЮ, СЕИ́ А́КТЪ И ВА́ШИ
ПИСЬМА. И БЛГОСЛОВА́Ю СОВРА́ТЬ ВСѢ́ХЪ ЕПІ́СКО-
ПОВЪ, И СДѢЛАТЬ ФОРМА́ЛЬНОЕ РАЗБІРѢТЕ́ЛСТВО
О́ ВСѢ́ХЪ ВА́ШНИХЪ БЕЗЗАКОНІА́ХЪ, И ПРИВЕСТИ́ ВО
И́СПОЛНЕНІЕ.

И НАКОНЕ́ЦЪ, А́ЩЕ ПОСЛОУШАЕТЕ МОЕГО́ СМИРЕНІА,
И И́СПОЛНИТЕ ВСЕ́ ПРЕДЛАГА́ЕМОЕ О́ МЕНА́ ВА́МЪ, ТО
ДА БУ́ДЕ МОЕ́ БЛГОСЛОВЕНІЕ НА ВА́СЪ А́ЩЕ ЖЕ НЕ
ПОСЛОУШАЕТЕ МЕНА́, И ВОУ́ДЕТЕ ПРОТІ́ВЪ СЕГО́ ЧТО
ДѢ́ЙСТВОВАТЬ; И КТО́ ВОУ́ДЕТЪ ДѢ́ЛАТЬ ЦРКѢ́ВНОЕ
ВОЗМУЩЕ́НІЕ; ДА НЕ ВОУ́ДЕТЪ МОЕГО́ БЛГОСЛОВЕНІА
НА ТѢ́ХЪ И ДАВОУ́ДСТЪ О́ МЕНА́ ПРОКЛАТЫ! А-
МИНЬ. ВЪ ЧЕ́МЪ И ОУДОСТОКРѢ́АЮ СВОЕРЪЧНЫМЪ
ПОДПИСОМЪ И ПЕЧА́ТІЮ.

Подлинное подписала, по гречески :

Смирённый и перко престольный митропо-
литъ *Αμβροσιος*,
κὴ γω ὁκταβρὰ αὐτῶν года.



7 Свидѣтельство ѿ митрополитѣ Амвросіи.

А ниже подписавшійся вѣжанныа пѣмѣти
высокопреисѣнаго митрополита Амвросіа сынъ
георгій Андреевичъ, свидѣтельствую :

Въ греческой цркви крѣііе содѣржится трехъ
погрѣжательное, съ произношеніе извѣстныхъ
словъ, во имя оца и сѣа и стѣго дѣа. ѡно и-
меноуется погрѣчески „вну́тъ въ воды. Когда же
приходѣтъ въ греческую вѣръ католикъ, или и-

ной крещенный обливаніемъ. таковыѹхъ крестѣтъ
внова.

Родитель мой, гдѣхъ митрополи ѿмврѡсїи. былъ
рѣкоположенъ на вѡсѡнскѡю ѿпархію, константи-
нополѡскимъ патріархомъ григоріемъ, и тѣмъ
пребывѡа, ѡказывалъ вспомошествованіе христї-
анѡ ѡграждаѡа ихъ ѡ притѣсненїи тѣрѣцкїи
властїи, протївѡ дѣлаемѡи ими несправедливѡ
покорѡвѡ и рѡзныхъ ѡвїдѡ. за ето тѣмошнїи
пашѡ возненавидѣлъ егѡ и принесѡ жалѡбѡ сѡ-
танѡ. Сѡтанѡ потребѡвалъ ѡу тогдѡшнагѡ па-
тріарха константіа смѣны митрополїта ѿмврѡ-
сїа, и патріарха не ѡсмѣлился ѡказѡть сѡтанѡ
Не ѡказѡвъ за митрополигѡ ѿмврѡсїемъ ни
какої вины прѡтивѡ вѣры, цркви и сѡего сѡна
лишил вѡсѡнской ѿпархіи, и велѣи проживѡтъ
кѡ константинополѣ ѡуправленіе егѡ сѡю ѿпархіею
продѡлжалось ѡ аѡѡѡ го по аѡѡѡ гѡдѡ. гѡвѡко
сѣтовѡли вѡсѡнскїе христїанѡ, ѡ разѡченїи сѡ лю-
кимѡ сѡей ѡрхипастыремъ, и дѡже когдѡ чрѣзѡ кѡ
сѡ лїшѡкомъ лѣтъ, митрополи ѿмврѡсїи нахѡдѡсь вѡ

ссылаѣтъ въ городѣ цыли, была ѿпоуѣненъ въ
аѿзѣ годѣ, правительствомъ, на три мѣца въ
вѣнѣ, для глазнѣго лѣченїа : то оузнѣвши ѿ
прїѣзда ѿго, савчївшїисѣ въ вѣнѣ боснаки, въ
числѣ еѣ челоуѣкъ, первостатѣйныѣ тѣмошнїѣ
кшпцы, ѿвалялись къ нему ѿ со слезѣми вос-
поминали то время, когда онѣ наслаждались
благотворнымъ ѿго правленїемъ. ихъ признѣ-
тельность, которю онѣ во всяко время могущъ
засвидѣтельствовать передъ кѣмъ бы то ни было,
служитъ вѣрнѣйшимъ доказательствомъ ѿ ѿ-
проверженїѣ той гнусной клеветы, боудто въ
митрополїѣ амвросїѣ былъ смѣненъ съ своѣй
каждры за притѣсненїѣ христїанъ. только одна
низкая зависть могла рѣшиться на такую лѣ-
нню лѣжъ : но правда всегда восторжествуетъ,
ѿ мудрости не ѿдолѣѣтъ злоба никогдаже, воз-
вращаюсь къ своему ѿписанїю : по лишенїи ми-
трополїта амвросїа востанской епѣрхїи, ѿ по
перѣѣзда ѿго на житѣльство въ константино-
поль, патріархъ сожалѣѣѣ ѿ немъ ѿ знаѣ

Его́ невѣрность ласка́лъ надеждою, ѿпредѣлѣтъ
Его́ на дрѣвѣю Епархію. А между́ тѣмъ при-
глаша́лъ иногда къ совокоупномѣ съ собою сав-
же́нію. Тѣ́же и́ одномоу́ дозво́лялъ савжѣ́тъ,
когда́ кто́ ѿ то́мѣ проси́ахъ по своему́ оу́сердію
дозво́леніа сѣи́ выдава́лись пи́сьменныа ѿ па-
триа́рха на кѣ́ждю сло́ужбу, какъ ѿпредѣ́ленной
црѣ́кви оу́ него́ не было. Та́къ ка́къ воо́бщѣ дѣ-
лается ѿносите́льныа митрополи́твѣхъ и еписко-
повѣхъ, не имо́ущихъ Епархіи, ко́нѣхъ всегда́ въ
константино́пль прожива́етѣ по нѣ́скольку.

И тако́е же дозво́леніе ѿ патриа́рха дано́ было
митрополи́тѣ а́мвро́сію, на ѿправле́ніе сло́ужбы
оумѣ́ршей а́настасіи, передѣ́ самымъ Его́ пере-
хо́домъ въ староѣ́рческѣю рели́гію, послѣ́довав-
шемъ въ аѿмѣ́ годоу́ е́тими ѿбсто́тельствѣми
ѣ́снѣ доказывается, что́ госпо́динъ митрополи́
а́мвро́сій до пере́хода своего́ въ староѣ́рческѣю
рели́гію, ни въ ка́кихъ ви́нѣ изобли́чаемъ не
былъ, и въ запре́щеніи ѿ патриа́рха не состо-
я́а, ка́къ клеветѣ́тъ нѣ́которые сочините́ли.

ркіі

Впрѣчемъ всякій благоразумный человѣкъ, можетъ оубѣдиться въ этомъ изъ самой грамоты патріарха Ананіа, ѿ 11 гв августа 1703 года, кою онъ требовалъ въ секѣ митрополита Амвросія изъ вѣлой криницы въ одной именоуа егѡ возлюбаемымъ братѡ и сослужителемъ, патріархъ оупрекаетъ егѡ именномъ только за ѿлоучкѡ безъ егѡ вѣдома, и архіерейское дѣйствованіе въ вѣлой криницѣ, но ни слова не говоритъ, чтобъ онъ былъ прежде въ чемъ либо виновенъ, или бы состоялъ въ запрещеніи, и даже положительнѡ въровергаѣ сѣ послѣднее, именоуа егѡ сослужителемъ. патріархъ зналъ, кого оудостоивалъ этимъ титулѡ, и конечно, не могъ называть своимъ сослужителемъ запрещеннаго. Послѣ етаго всякіа попытки вложелателей къ обвиненію безпорочнога сего Іерарха, почти незаслуживаютъ ѡвѣта.

По предложенію иноковъ павла и лимпіа, митрополита Амвросія, сознавши за истинную исповѣдаемую ими старобрадческую религію,

согласилася слѣдовать за ними изъ своей отчизны въ страну чуждую, рабамъ и а съ своимъ семействомъ, по сыновней любви къ нему и по единодоушной какъ и она преданности къ сей религiи, ѿправилася ко обще съ ними, и по прибытіи изъ константинополя въ вѣлѣну крестницю, гдѣ митрополитъ амвросій по оуставленномъ чинѣ присоединенію истинной вѣрѣ, основалъ архіерейскую кафедру и сдѣлался первопрѣдѣльнымъ верховнымъ стѣителемъ, всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ. Не долго продолжалось бѣгободное его оуправленіе новопріобрѣтенною имъ паствою, въ непродолжительномъ времени воздвиглось на него гонѣніе. и когда на предложеніе возвратиться къ патріарху, митрополитъ амвросій ѿвѣчалъ рѣшительныи ѿказомъ, что она единожды сознѣвши истинною принатвою имъ старовѣрческою религiю, измѣнить ее не можетъ: тогда по рѣшенію австрійскаго правитель-ства, посланъ былъ онъ на заточеніе въ городъ цилли, въ сентаврѣ мѣсѣ, аѿмѣз года, гдѣ и прожилъ 31 лѣтъ, до самой своей кончины.

рѣд.

Однѣобразнѣ протекали здѣсь дни ея, кз
строгомз соблюденіи оуставовз жизни иноческой
при сѣровомз воздержаніи и непрестанныхъ мо-
литвахъ, въ совершенномз безмолвіи и оуде-
неніи приближалася кз западъ своей жизни, она
наслаждалася ѿдохновеніемз ѿ боурныхъ трево-
леній, коими онаа была исполнена. и оудален-
ный ѿ всакаго внѣшняго сношенія сзлюбимою
имз пѣсткою, на сзженіе коей себя ѿверекъ,
внуотренню пребивалъ сз нею неразлучно, воз-
сылалъ пламенные мольбы кз вседержителю, ѿ
преоуспѣаніи ѿвновленной въ лицѣ ея дре-
влеправославной Іерархїи. сз аѿѿ г года, здорѣве
гдна митрополита Імвросіа измѣнилоася. Вода-
наа волѣзнь, которой онаа была подверженъ сз
давняго времени, стала сильнѣе ѿказывать свое
дѣлствіе. ѿбладла крѣпкою натоурою, онаа долго
старалася превозмочь себя; но роковый часъ при-
ближалася. сз ея го октябрѣ, гдинъ митропо-
литъ Імвросій слѣгъ въ постель, которая должна
была послужить емоу смертнымъ одрѣмъ. ли-

шлась постепенно славящихся силъ, онъ не те-
рала разсѣла, пѣматн и дѣла слова. все сѣ
было въ нѣ неизмѣннѣ какъ оу здороваго. И
въ ѣтѣ положеніи нашіи ѣго привѣншіе кѣ ок-
тавра пѣз Россіи послѣ, епископъ Іоустинъ и
іеродѣконъ ипполитъ. а былъ переводчикомъ ихъ
слова, равнѣ и привезенныхъ въмѣтъ, какъ со-
ставленнѣ на всеРоссійскомъ ѡсѣенномъ со-
борѣ аѡѣгъ года, такъ и прочихъ, ѡносѣнхъ-
ся по россійскихъ црковно іерархическѣ дѣла.
Произшедшіа по ѡнымъ дѣла неоустройство,
жестокѣ поразѣли вѣннѣннаго, страждущаго
старца, сознавѣа всѣ дѣйствіа и постановленіи
Россійскаго собора и единомыслѣнныхъ съ ѡны
заграничнѣ епископовъ правильными и закон-
ными: а единоличныа, безъ согласіа брѣтнн своѣй
епископовъ, распоряженіи митрополита кирила
производѣщими возмѣщеніе во стѣой цркви, онъ
глубѣоко ѡскорбѣлся на сего послѣднѣаго, и по-
велѣлъ мнѣ составить въмѣти: прѣжде къ рос-
сійскому соборѣ, съ подтвержденіемъ всего оу-
рѣ

чинѣннаго ѡны ѿ потѣмъ и къ митрополитѣ
кирилѣ, съ наставленіемъ, что бы ѡнъ принёсъ
соборѣ прощеніе во всемъ своемъ противъ ѡнаго
рѣшаніи, подъ ѡпасеніемъ проклѣтіа тѣмъ,
кто боудетъ чинити црковное возмщеніе. По
составленіи сіихъ вѣмъ, ѡныя мною прочиты-
вались ёмоу съ переводомъ на греческій ѿзыкъ,
и за тѣмъ повелѣно было имъ мнѣ переписатьъ
ихъ на вѣло, все продолжалось три дня, и ѿ-
кончательныя вѣмъ были пригото́влены къ кѣ-
мъ числоу. въ этотъ день оутромъ, при быт-
ности послѣдниковъ, переписанныя грамоты были
прочитаны мною гдѣ митрополитѣ амвросію, и
ѡнъ, не могши встать съ своего болѣзненнаго
о́дра съ помощію моею приподнялся на ѡномъ,
для оудѣбности подписа, дабы рѣка ёго не ѿ-
ставалась въ висачемъ положеніи, ѡнъ приказалъ
подать и разгноути ѡлатырь, положивъ на ѡнѣю
грамоты, ѡнъ благословилъ ихъ, и самъ пере-
крестившись подписавъ, мину́та была разите-
льна, зрѣлище оумилительное! старецъ изне-

мѹждѣнный болѣзнію, стоащій оҹѣ на пра҃гѣ
смерти, но сохранившій пса́ное сознаніе своѣй
сѣѣнной ѡбвѣзанности, пе҃щись ѡ бла҃гѣ вѣѣреннѣ
ѣмоу бг҃о христіа́нѣ, издава́а послѣднее рас-
пораженіе, даа ко́его бы́ть мо́жетѣ, неіспо-
вѣдѣмыа сѣдѣнѣ провѣдѣніа, ѣ дѣлиа дѣсѣа
ѣго' жи́знѣ. Готѡваѣ кѣ переходѣ ѡ цр҃кви ко
ѣнствѹющеѣ кѣ цр҃кви торжеотво҃ющеѣ, гдѣ цар-
ствѣтѣ вѣчнѣй мірѣ ни чѣмѣ не возмѡщѣемый,
ѡнѣ завѣщава́а тѣрѣс храни́а цр҃ко́внѣй мірѣ,
подража́а рѣкшагѡ своѣмѣ о҃҃ченикѣмѣ: „мірѣ
моѣ ѡставляю́а вѣмѣ, мірѣ моѣ даю́а вѣмѣ.“

Довѡльнѡ о҃҃дѡветворітельнѡ подпѣсѣа ѡнѣ
пѣрвѡ вѣмѣа, но потѡмѣ волнѣніе чѣвствѣ пре-
ѡдолѣа, ѣ дрожа́аа рѣка сѣ вели́кѣмѣ трѣ-
домѣ ѣзѡбразѣа на второѣ вѣмѣа ѣгѡ ѣма.
ѡкончѣкѣ подпѣсѣ ѣ ѡбраца́а кѣ мнѣ, по-
велѣа приложѣа кѣ гра́мотамѣ ѣменнѡю ѣгѡ
сѣітельскѡю печѣа, ра́внѡ ѣ кѣ ко́піамѣ сѣ
ѡныхѣ, ко́торыа повелѣа мнѣ скрѣпѣа, ѣ по-
тѡмѣ вѣаѣ ѡ мѣна́ гра́моты ѣ ко́пѣ, вѣдаа
раа

своими рсками посланникамъ. Епископъ Іоустинъ
Іеродіаконъ ипполитъ | просилъ ѣмъ сказать
всей цркви послѣднее его архипастырское бѣго-
словеніе и просилъ чтобы всѣ христіане моли-
лись за него. за тѣмъ сядъ въ постѣли, бѣго-
словилъ посланниковъ на поутъ, и они шпрѣ-
вились ш насъ тогожъ кѣ октавра Тѣхъ совер-
шенъ былъ гдномъ митрополитомъ амвросіемъ
послѣдній подвигъ, на полъзъ стой цркви.

А еще ласкался надеждою на продленіе жизни
незавѣннаго родителя и бѣгодѣтеля, въ этомъ
поддѣрживала меня видимость того, что онъ
находится въ здоровомъ оумѣ и твердой пѣматѣ
но его болѣзнь была таково рода, что оумст-
венное сознаніе не могло оутратиться до са-
маго смѣртнаго часа и а го числа октавра,
онъ почувствовалъ наступленіе онаго: въ рѣннѣ
часѣ оутра этаго дня оучинивъ предъ иконами
прѣсмѣртное поканіе, причастіася подолъ хри-
стїанскомъ запаснымъ агньцѣ тѣла и крови
хртѣвы, и чрезъ нѣсколько часовъ въ восемь

часовъ тогоже оутра тѣхъ преставилса, кѣмъ
допослѣдней минуѣты въ совершѣнной пѣматѣ.
дѣша ѳгоу ѡлѣтѣла въ вѣчностъ, а много тѣлоу
маститѣагоу сѣла, оплѣканное всѣми
любащими ѳгоу преданоу землѣ въ городѣ трѣ-
стѣ къ нѣмѣ. Всѣ сѣе оуѣзавѣвъ по соуѣей
справедливостѣ, кѣмъ прѣсѣмымъ бѣгомъ, под-
тверждаю своероуѣнымъ моимъ подписомъ, июлѣ
вѣ дна аѡѣдѣ годѣ.

П о д п и с ѣ л ѣ :

Георѣи Андрѣевичъ бѣженныя пѣматѣ гдѣна
митрополѣта ѡмѣроуѣа сынъ.

Прѣмѣчѣнѣе. Сѣе свидѣтельство сѣдѣлао хотѣ
сыномъ оуѣзъ оуѣтѣ, но безъ всѣаго прѣстрастѣа,
ѣто докѣзывается тѣмъ, что ѣ враждѣбныѣ
дѣла нѣсѣ писѣтели подтверждаютъ достовѣрностъ
оуѣаго. Такъ константѣинъ голѣбѣвъ ѣдиновѣрѣцъ,
ѣздѣтель жѣрнѣла ѣстинныво пѣсковѣ, ѡпѣчѣта
разговѣръ ѣнока варнѣвы безпопѣвѣа, прѣѣсѣхо-
дѣвшѣй оуѣнегоу во ѡлѣзѣандрѣи сѣа патрѣѣѣрѣхомъ
никѣанѣромъ ѣ въ кѣѣрѣ со ѡмѣфѣлоуѣемъ мѣ-
рѣ

тропоантома пиласійскимъ въ 1033 г. годѣхъ.
На оборотѣ д листа этаго разговора, помѣ-
щенъ таковыя вопросы: инокъ варнава
вопросилъ оу патріарха: какія рѣзница между
вами и западными, сирѣчь римлянами; патрі-
арха отвѣчалъ: какъ же большая рѣзница, они
еретики, вотъ они въ крещеніи не погружаются:
но великію и проч... инокъ варнава при это
спросилъ патріарха: и вы рѣзѣ не поливаете;
патріарха емъ отвѣчалъ, какъ можно поливать
оу насъ первый доводъ на римлянъ ко обличе-
нію слоужитъ то, что они обличаютъ, а не
погружаются. Варнава продолжалъ спрашивать:
какъ же оу насъ слышно, что оу васъ безъ
зазора поливаютъ? На это патріархъ икономъ
емоу сказалъ: Вотъ за это ты и страдаешь,
что кѣришь разными клеветамъ. варнава на
это возражалъ, говорилъ: въ исторіи архенія сха-
нова я читалъ, что въ его бытность въ іе-
русалимѣ поливали. икономъ же на это есть
ложь, оу насъ терпѣть не могутъ поливанія, и
кто полкетъ того изъ сана извергнутъ. и проч.

И еще на гѣ листѣ тогоже разговора такъ
описываются вопросы егѡ съ митропо-
литомъ: инокъ варнава спросилъ митрополи-
та: кака разница оу насъ съ римлянами: митро-
политъ емоу отвѣчалъ: какже, они оуже изда-
внухъ лѣтъ црковію овлчѣны и прокляты. Вар-
нава еще вопрошалъ: какіаже оу нихъ гла-
вныя ереси; митрополитъ началъ исчислять:
вотъ они (въ крещеніи) поливаютъ а не погрѣ-
шаютъ и другіе, оъзавлааъ ихъ погрѣшности
о исхожденіи стѣго дха и ѡ сна, о опрѣсно-
кахъ, о гордостной власти папиной, и какъ онъ
продаетъ мѣста въ царствѣ небномъ о несохра-
неніи постѡвъ, о измѣнѣ календаря и проча
исчисляаъ перечислаъ, при етомъ варнава емоу
сказалъ: а оу насъ развѣ неовливаютъ? ми-
трополитъ емоу сказалъ: какъ можно! оу насъ
оноуо поливательное крещеніе не пріѣмается.
сѣ насъ первый доводъ на римлянъ о поливанні
обличае (ихъ) зато, что (они) не погрѣшаютъ,
варнава на ето сказалъ: какъ же а слышалъ,
рагѣ

что оу насъ беззазоръ ѡбличаютъ: митрополитъ же ёмоу возражалъ: зато ты такъ и страждешь, что ѿ савхѡвъ и клеветъ собираешь себѣ оутвержденіе. варнава на это сказалъ: нѣтъ, я читалъ исторію ѡрсеніа савхѡнова, въ ней оупоминѣется, что еще и тогда обличали грековъ. митрополитъ противъ сего говорилъ; нѣтъ, (повѣрь моёй) совѣсти, что оу насъ не обличаютъ, и строго за прецѣляется. дозѣ ѿ разговора варнавы. и если ѿ краѣвъ свидѣтельства достопріятнѣйша, то этимъ оуже вполне доказывается, что ѡмеросій, кѣкъ природный грекъ дѣйствительно, кѣкъ и сынъ его свидѣтельствуется, былъ крещенъ въ три погруженія.

Такъ же и за добронравственность ёго профессора и докторъ бѣословіи московской дѡхѡв-ной ѡадеміи П. Свѣбѡтинъ свидѣтельствуется: въ вѡснѣю и другія славянскія ѡбласти турціи, присылѣемые изъ константинополя ѡрхѣрен-фанариѡты, то есть ласкѡтели правительства и притѣснители бѣднаго и измоученнаго народа,

былъ ненавистны для народа не мѣнѣе тѣрѣ-
 щихъ пашей. Но митрополитъ ѿвросій ѿвѣдѣвъ
 исключеніемъ изъ восточной владыки, фанарио-
 тскаго, человека ѿ природы добрый онъ не могъ
 равнодушнѣе смотрѣть на вѣдственное положеніе
 народа (онъ) сталъ на его сторону и по-
 возмѣжности старался облегчить его нужды.
 Это было такимъ необыкновеннымъ явленіемъ,
 такъ противорѣчило издавна сложившемуся на-
 родному понятію ѿ греческихъ архіереевъ, что
 народъ даже не признавалъ ѿвросія за грека
 и оутвердился слоу, что природный славянинъ
 и именно болгаринъ. Вотъ замѣчательныя сло-
 ва ѿвросіи, занесенныя въ одну восточ-
 ную лѣтопись: этотъ владыка былъ стѣой че-
 ловѣкъ, онъ много заботился ѿвѣднѣхъ. онъ былъ
 родомъ болгаринъ, вовсе небылъ севролюбѣвъ
 и радѣлъ только ѿ томъ, что бы народъ былъ
 покойно, что бы народъ не терпѣлъ неправды.
 Сталъ скендеровой лѣтописи восточной (исторіи
 вѣлокриницкой) Іерархъ Исавботина аѿѿѿѿ года.

страница тѣѣ) Но когда митрополитъ ѿмвросій
былъ ѿтѣзванъ ѿ своей епархіи въ константи-
нополь, то въ преемники емоу на митрополию
востійскую, повѣстоуется тотъ же свѣстинъ,
назначенъ игнатій... который ѿказался насто-
ящимъ архіереемъ фанаріотѣ, притѣснителемъ
бѣднаго народа. (Тамъ же стран. тѣз).

И такъ если востакъ въ ѿмвросіи видѣли для
себя добраго архіепископа, котораго имъ за-
мѣнили не добрый и потомъ когда встрѣтились
они съ ѿмвросіемъ вѣче чѣмъ чрезъ кѣ лѣтъ,
то безъ сомнѣнія они могли вспомнѣть егѣ
доброе для нихъ правленіе, и по самой есте-
ственности прослезиться, что они лишились по-
добны въ добродѣтели незамѣнимаго архіепис-
копа. И потому и въ сожалѣніи ѿ немъ вост-
наковъ ни сколько не должно быть сомнитель-
нымъ показаніе сына егѣ. Равноже и сѣ
свидѣтельство не подлежитъ ни каковѣ сом-
нѣнію, какъ подтверждаетъ сѣ слѣдующая гра-
мота :

Ѵ верховнаго сѣла вѣлокриницкой
митрополіи.

Всѣмъ христіаномъ соущимъ въ вѣохраніиомъ
государствѣ всероссійскѣ.

Извѣщеніе!

Кирилъ вѣіею матію смиренный архіепископъ
вѣлокриницкій и всѣхъ древлеправославныхъ
христіанъ митрополитъ.

Всѣмъ православнымъ христіаномъ сѣеннымъ
иночествующимъ и мірскѣ, жителствомъ въ
вѣохраніиомъ великомъ государствѣ всероссійскѣ:
Благодать и мать вѣіа, и нашего смиреніа ар-
хипѣтырское прощеніе міръ и благословеніе да
превосудетъ на васъ прѣо!

Симъ извѣщаемъ васъ, что предѣстникъ
нашея мѣрности, первопрестольный вѣлокриниц-
кій сѣитель, и возстановитель вѣодарованней на-
шей Іерархіи достѣйный прѣо вѣженна пѣма-
ти христѣвъ страдалецъ и исповѣдникъ по вѣрѣ:
Высокопревѣщеннѣй страдала долговременно во
изгнаніи и заточеніи, и лишеніи словесныхъ хри-
рлѣ

СТОБЫХЪ ОВЕЦЪ СКОИХЪ ЖЕ ДХОВНЫХЪ ЧЕДЪ. ПРО-
ШЕДШАГО ГОДА 1 ГО ОКТЯБРА ВЪ ПОЛЪ Д ЧАСЪ
ОУТРА ОСТАВИВЪ ВРЕМЕННЮ СЮ ЖИЗНЬ ПРЕСЕЛАСЯ
НА ВОУДЦИЮ НЕСКОНЧЕМОЮ, НАСЛАЖДАТЬСЯ ВЪЧ-
НЫХЪ НЕНУХЪ БЛГЪ, ЗАСЛОУЖЕННЫХЪ ИМЪ ВСАКО,
И ВО ОСОБЕННОСТИ ТЕМЪ, ЧТО ЧРЕЗЪ НЕГО МНОГО-
НЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТИАНЪ, ПРЕТЕРПЕВШИИ
ДХОВНЫЙ ГЛАДЪ, ПОЛУЧИЛИ ПРИСНОЖИВОПИТАТЕЛЬ-
НЮ ПИЩУ ИЗОБИЛЬНО, И ЧТО ОНЪ ЗАПЕЧАТАЛЪ
ХРИСТОУ ЦРКОВЬ О КОНЧАНИИ СВОЕГО ЖИВОТА ВЪ
МЧЕНИИ НЕВИННАГО ИЗГНАНІА И ВО ИСПОВѢДАНІИ
ПРАВОСЛАВНА ВѢРЫ БЕЗПРЕТКОВЕННУ, ОСТАВА
НАМЪ ПОСЛѢДНЕЕ ДХОВНОЕ СВОЕ ЗАВѢЩАНІЕ, КОТО-
РЫМЪ ПОУЧАЕТЪ НАСЪ ПРИНУ ПЕЧИНСА О КЛЮДЕНІИ
ЦРКОВНАГО МИРА И СОЕДИНЕНІА.

БЛАГОДАРЕНІЕ ВСЕКИШНЕМЪ ПРОМЫСЛУ БЛГОИЗКО-
ЛИШЕМЪ СОВЕРШИТИ ЕМОУ ТАКОМУ КОНЕЦЪ.

О ВЕЛИКОМЪ СЕМЪ СЛАВѢ И СТРАДАЛЬЦѢ ПОГРЕ-
ВЕНІЕ ОНѢТО ВЪ БЛАОКРИНИЦКОЙ НАШЕЙ МИТРО-
ПОЛИ 8 ГО НОЯБРА ПРОШЕДШАГО ЖЕ ГОДА.

ИНѢЖЕ ИЗВЕЩАА СІМЪ О ЕГО ПРЕСТАВЛЕНІИ ЗА-

иѣжавлемъ и прѣсимъ всѣхъ православныхъ хри-
стіанъ потщитесь вси совокоупниъ воздавъ все
вышнемъ бгѣ благодареніе возсылать емоу те-
плымъ мѣтвѣ вѣчнымъ твореніемъ поминовеніа
давши въ бозѣ почившаго преосвѣщеннаго митро-
полита ѿмвросіа ꙗко да вселитъ гдѣ бгѣ дшѣ
его въ мѣстѣ скѣтаѣ. вмѣстѣ залчнѣ, вмѣстѣ
покойнѣ, и дѣже вси прѣведниъ почиваютъ, и
возгласите вси емоу вѣчная пѣмать!

И такъ влгодѣть гдѣ нашего Ісѣа хрта, и
любкѣ бгѣ и оца, и причастіе стѣгѣ дха, да
воудетъ совсѣмни вѣми.

Бѣлокриницкая митрополіа къ гѣ февралѣ
аѿѿѿ года.

На подинномъ подписано :

Смирѣнный митрополитъ Киріахъ.





