

ОЧЕРКЪ НАРАЗБОРЪ М.
Ш҃СТОВА а́поло́гїи старо
оура́дствующей іе́ра́рхїи
А. ШВЕЦОВА .

1. *Содержание*
 2. *Содержание*
 3. *Содержание*
 4. *Содержание*
 5. *Содержание*
 6. *Содержание*
 7. *Содержание*
 8. *Содержание*
 9. *Содержание*
 10. *Содержание*
 11. *Содержание*
 12. *Содержание*
 13. *Содержание*
 14. *Содержание*
 15. *Содержание*
 16. *Содержание*
 17. *Содержание*
 18. *Содержание*
 19. *Содержание*
 20. *Содержание*
 21. *Содержание*
 22. *Содержание*
 23. *Содержание*
 24. *Содержание*
 25. *Содержание*
 26. *Содержание*
 27. *Содержание*
 28. *Содержание*
 29. *Содержание*
 30. *Содержание*
 31. *Содержание*
 32. *Содержание*
 33. *Содержание*
 34. *Содержание*
 35. *Содержание*
 36. *Содержание*
 37. *Содержание*
 38. *Содержание*
 39. *Содержание*
 40. *Содержание*
 41. *Содержание*
 42. *Содержание*
 43. *Содержание*
 44. *Содержание*
 45. *Содержание*
 46. *Содержание*
 47. *Содержание*
 48. *Содержание*
 49. *Содержание*
 50. *Содержание*
 51. *Содержание*
 52. *Содержание*
 53. *Содержание*
 54. *Содержание*
 55. *Содержание*
 56. *Содержание*
 57. *Содержание*
 58. *Содержание*
 59. *Содержание*
 60. *Содержание*
 61. *Содержание*
 62. *Содержание*
 63. *Содержание*
 64. *Содержание*
 65. *Содержание*
 66. *Содержание*
 67. *Содержание*
 68. *Содержание*
 69. *Содержание*
 70. *Содержание*
 71. *Содержание*
 72. *Содержание*
 73. *Содержание*
 74. *Содержание*
 75. *Содержание*
 76. *Содержание*
 77. *Содержание*
 78. *Содержание*
 79. *Содержание*
 80. *Содержание*
 81. *Содержание*
 82. *Содержание*
 83. *Содержание*
 84. *Содержание*
 85. *Содержание*
 86. *Содержание*
 87. *Содержание*
 88. *Содержание*
 89. *Содержание*
 90. *Содержание*
 91. *Содержание*
 92. *Содержание*
 93. *Содержание*
 94. *Содержание*
 95. *Содержание*
 96. *Содержание*
 97. *Содержание*
 98. *Содержание*
 99. *Содержание*
 100. *Содержание*

Очеркъ на разборъ м. шѣсто
ва аполѳгїи старообрѣдствѣющей
іерархіи а. швецѳка.

Въ мѣртѣ ашпс г. на публичной бесѣ
дѣ въ с. петербургской академіи, синодаль^{ный}
миссіонеръ сщѣнникъ к. крѳчѳвъ дока
зывалъ, что мы старообрѣдцы прїемлю
щїе сщѣнство въ локрѳницкой митрополїи,
послѣ пакла епїсѳа колѳменскаго ѳ до ми
трополїта амкрѳсіа, въ теченїи времени
безъ малова двѣсти лѣтъ, не ѳмѣли себѣ
ѳдиномысленныхъ епїсѳоповъ, не могли
ѳмѣть ѳ всѣхъ седми церковныхъ таин
ствъ, а не ѳмѣли совершенїа церковныхъ
таинствъ мы не могли входить даже
ѳ въ составъ стѳой хрѳтовой церкви.

ѳ ѳ нижеподписавшїйся съ стороны старо
обрѣдцевъ быкшїй еѳо совесѣдникомъ,
прѳтивъ оукѳзаннаго обвиненїа на которѳ

всѣмъ съ нимъ прочитаа на скоро изготó
вленную аполóгїю, выска́зыкаа къ ней кѣ
рѣ свою ко сѣмъ цѣрковѣмъ и та́инства еѣмъ къ
слѣдующихъ положенїахъ :

а, цѣрковѣ хрѣ́то́ва имѣетъ двѣ ско́йства
о́дно не измѣня́емое и непрелага́емое ко
испо́вѣданїи пра́выа вѣ́ры еѣ, а дрóгое
измѣня́емое и прелага́емое, но вконѣцъ
непогиба́емое къ лю́дямъ вѣ́рующимъ.

б, ско́йства цѣркви не имѣютъ нираздѣ
ленїа нисмѣшенїа.

в, по измѣня́емому ско́йству цѣркви, вѣ́
рующїе могуть впа́дѣть въ заблужденїа,
не исклю́чая и самѣхъ е́пископшкѣ. и ко́гда
е́пископы впа́дѣтъ въ заблужденїа и бѣ
дѣтъ дрóгихъ соблажнѣтъ, тогда слѣ
дуетъ ѿ нихъ о́удалѣ́ться.

г, о́удалѣ́ющїеся ѿ заблуждающихся е́пи
скопшкѣ не бѣдѣтъ за то ѿсѣ́женїи, если
бѣдѣтъ и́скать дрóгихъ прѣкосла́вныхъ

да не найдутъ , и посему кѣнѹждены бѹ
дѹтъ донѣкотораго времени ѡставаѹтся
безъ пракослѣвнѹхъ епископѹхъ .

А , извергаѹтъ заблѹжденныхъ епископѹхъ
пѣрѣвила пожелѣваютъ соборѹ епископѹхъ ,
но бываѹтъ случаи , что пѣрѣвила исполнѣ
нѣтъ возможности .

е , заблѹжденїѣ касаются епископѹхъ не
только частнымъ образомъ , но иногда
оувлекаѹтъ ихъ и цѣлыми странами , не
ѡрицается даже и то : чтобы и ѡбщѣ на
кѣхъ епископѹхъ они не могли распространѣса .

ж , какое неправильное ѡдѣленїе ѡ цѣр
кви , состоящей къ людѹхъ правокѣрѹющей ,
именѣется ересь . Ѳднакоже и оуклонѣю
щїеся къ ереси не исключѣются кконѣцѹ
изъ принадлежности хрѣстовой цѣркви , когда
они хотя и не ксецѣло , но еще бѹдѹтъ къ
нѣкоторыхъ частѣхъ исповѣданїѣ ихъ со
отвѣсѣннѣ сѣгомѹ еѹангїю .

3, цѣрковь хрѣто́ва къ своѣмъ измѣна́мъ
момъ ско́йсткѣ люде́й кѣрѹющихъ хотѣ
и ниспада́етъ къ грѣху́ и къ различны́мъ со
блѣзны́мъ заклѣждѣ́нїи: но́ это́ не почита́ется
ейъ шдо́лѣ́нїемъ шкратъ́ а́довыхъ, пото́
му́ что́ для́ нея́ имѣ́ется е́ще штѣ́да ис
хо́дъ чре́зъ пока́нїе. И́ если́ кѣрѹющіе
имѣ́ютъ сла́бость къ паде́нїю, то́ и на́ше
ро́тъ по б́лгодати́ бж́іей о́ни имѣ́ютъ
доста́точную́ сі́лѹ и къ воста́нїю, и́ къ ка
ковѹ́ бы глѣ́бннѹ́ паде́нїа́ низашлѣ́ по
ско́ей безпѣ́чности, но́ если́ ко́схотѣ́тъ, то́
могѹ́тъ штѣ́да ко́сходѣ́тъ и на́такѹ́ кы
сотѹ́, ка́къ до́трѣ́тїаго́ небесе́, по ско́ей
гора́чей ре́кности.

и, пока́нїе и́ шоста́вленїе грѣхѹ́въ бы
ка́етъ и́ чре́зъ креще́нїе и́ чре́зъ испове́дан
ко́ шще́нникомъ, а́ при нево́зможности до
сти́гнѹтъ сі́хъ посре́дствъ, о́но́ на́кверша́
етсѹ́ и́ е́диннымъ пра́влымъ испове́данїемъ

кѣры ко хрѣта спасителя нашего.

І, тайныя церковная разсматриваются
двоѣко, со одной стороны поправильному
ихъ кидотворенію, а съ другою по силѣ спа
сительнаго ихъ дѣйствія.

к, старосердствующая церковь не наръ
шаетъ прѣкыя кѣры въ томъ, что разбѣ
рчиво ѿносятся къ церковнымъ тайнствамъ,
разсматривая не только одно ихъ прави
льное кидотвореніе, но даже и самое дѣй
ствіе ихъ спасительной благодати.

л, сѣкинітели старосердствующей цер
кви въ небытіи приней православыи епі
скопы сами не имѣютъ ѿ православно
епископства прѣкыльнаго понѣтїа копѣр
кыхъ въ томъ, что ѿрицаютъ козмож
ность оуклекаться въ соблазны кѣмъ
кобещіе епікпамъ, ко кторыхъ — что на
оуклонившихся къ заблужденіе епікпахъ
признаютъ сѣенство оуничтожающимся.

и къ третнихъ— что власть казать и рѣ-
шить православныхъ епископовъ не при-
знаютъ вѣчно неизмѣняемою.

Въ такомъ именно смыслѣ сказана
была тогда мною апологія въ защитѣ
содержимаго нами оубѣжденія: по г.
внелѣтѣкаръ московскаго никольскаго
единовѣрческаго монастыря михаилъ ефѣ-
мовичъ шѣстовъ, написавъ на снѣгу раз-
боръ къ лѣ критическихъ замѣчаніяхъ,
который былъ напечатанъ въ дѣлѣ, г.
сперка въ журналѣ краткое слово, а по-
томъ и въ шѣдельныхъ шѣтискахъ. А про-
читавши этотъ разборъ нашелъ здѣсь то-
лько одну крайнюю придирку и безоснова-
тельную коловратность сочелъ незаслуживаю-
щимъ даже и разсмотрѣнія. Но какъ кре-
ма въ крѣмени миссіонеръ господствующей
церкви оуказываютъ на сей разборъ на
всѣдахъ со старообрядцами, и не къ

старосвѣдцы копрошають насъ , козр
зили ли мы что г. шѣстоу. то сѣе и кынѣ
дило насъ писменно очеркнѣть оупоманѣ
тый разбѣръ г. шѣстока . Но не желая оува
жѣтьса колокрѣтностію ѿнаго мы излаг
емъ очеркъ скѣй попорѣдкѣ положеніи
нашей аполѣгїи , а не поего замѣчаніамъ ,
и при сѣмъ нѣжнымъ почитаемъ повторї
и самыя ѿснованїа нашихъ положенїи .
потомѣ что разбѣръ г. шѣстока пыталса
бѣжѣнїтъ ихъ инымъ разѣумомъ .

А , цѣрковѣ хрѣтока имѣетъ двѣ скѣйства
ѿдно неизмѣняемое ^{и непределаемое} вѣсповѣданїи прѣкыа
кѣры еѣ , а дрѣгое измѣняемое и предла
гаемое , но въ конѣцѣ не погнѣбаемое въ лю
дахъ вѣрѣющихъ потомѣ что и самъ ѿсно
важель еѣ гѣе нашъ їсѣ хрѣтоу тѣакже и
имѣетъ двѣ скѣйства — безстрастности и бѣ
смѣрности по бжтвѣ , и страстности и бѣ
смѣрности по бжтвѣ члѣсткѣ .

Но г. шустовъ ёто наше ѡсноканіе коско
ёмъ разборѣ переиначилъ и прочиталъ .
какъ хрѣтъ по бжтвенномъ естествѣ ско
емъ и безгрѣшенъ и безсмѣртенъ . Слово
безгрѣшенъ онъ оупотребилъ кмѣсто сло
ва безстрастенъ , сказаннаго мною . И ёто
оу него не простая ѡшибка , но преднамѣрен
ное измѣненіе . Ибо слово безстрастенъ
не приложимо къ челоувѣческому естествѣ
хрѣтѣ , а слово безгрѣшенъ приложимо ,
и мы свойство цѣркки со стороны людей
вѣрующихъ , не имѣли намѣренія сражни
вать съ безгрѣшнемъ хрѣтѣмъ . Потомъ
что кромѣ хрѣта ещё никтоже ёсть без
грѣшенъ : но тоію оуподобили ко ёдиной
измѣняемости хрѣта члвчества , которая
вполнѣ справедливо кыражается словами
страстности и смѣртности . Но какъ , оче
видно , г. шустовъ поставилъ себѣ задачей
козражать прѣтивъ нашей аполѡгіи , одна

коже ничего не находя, чѣмъ бы онъ
могъ возразить противъ такоаго нашего
оуподобленія. и посему замѣникъ слово къ
страстенъ на слово безгрѣшенъ, онъ нашѣлся
сказать, по крайнѣй мѣрѣ, слѣдующее: а
послѣкъ ко хрѣтѣ, какъ вѣрветъ стѣна цер
ковь о ба естество (и бжткѣ и челоѣчестко)
непогрѣшимы, то и о ба скѣйства церкви
шкѣцѣкъ слѣдокало признать также непо
грѣшимыми (разг. замѣч. 3). Но что бы
хрѣтѣ прославлѣлся безгрѣшнымъ по бже
ствѣ еѣго къ церкѣономъ слакослѣокин
гдѣ неслышится, и къ катихизическѣхъ
повчѣнїахъ нигдѣ не видится. и нисоднѣ
еретикъ прилагать погрѣшности къ бжткѣ
никогда не покѣшался. и посему прилагать
безгрѣшность къ бжткѣ показывается то,
аки бы и самъ бгъ былъ о базанъ испо
лнать чѣи то закѣны, и точнымъ испол
ненїемъ сего заслѣживать себѣ похвалѣ

безгрѣшности. и это никакъ не можетъ
быть похвалою, но паче оуниженіемъ для
бга, творца и законодателя нашего, а по
тому несправедливо говорить г. шустокъ
бхато бы сѣяа цѣрковь содѣржитъ кѣрѣ,
что хрѣтосъ безгрѣшенъ по бжткѣ. Но что
снѣ славится въ цѣркки безстрастнымъ
и безсмертнымъ по бжткѣ, и страстнымъ
и смертнымъ по челоуѣчеству его слышатъ
вси чада св. соборной и апльской цѣркки.
и такъ г. шустокъ при замѣчаніи на перкое
наше положеніе два раза не истоксткѣетъ.
ко перкыхъ къ тому, что ложно измѣнилъ
наше выраженіе — безстрастенъ на слово бѣ
грѣшенъ, а ко вторыхъ къ тому, что безъ
всѣкихъ основаній приписалъ цѣркки кѣрѣ
въ безгрѣшіе хрѣтоско по бжткѣ. и когда
снѣ положилъ такое шаткое основаніе
своимъ замѣчаніемъ, то можно ли нидѣл
ться на то, что бы далѣе могло бытъ

оу него что либо твердое и справедливое?
но ксе таки присмотримся и кь етому.

И, Скойстка церкви одно керы, а другое
керыующих не раздѣляются и несликаются
кь нераспознаваемое единство, хотя и не
можетъ бытъ безъ керы керыующихъ, одна
ко же ради неизмѣняемаго койстка еа
говоритъ за керу каковы и ко шдѣльности
шкерыующихъ: единъ гдъ, кзыкаетъ аплъ,
едина кера, едино крещеніе (ефес. д, е).
но „керы керухъ насъ есть хртось, церковь
же есть нѣкоторый ообразъ правды“, кща
етъ стый амкроей медіоланскій (ш должно
стахъ кн. д, гл. кд). церковь, говоритъск.
Іоаннъ златоустый, нестѣны церковныа,
но законы церковныа (март. ш еже предста
царица л. фд). Соборныа во церкви, пи
шетъ никонъ черногогорскій, нестѣны сѣтъ,
но права оученіа вѣткенныхъ правилъ
стыхъ соборшкь и стыхъ аплъ (такт. сл.

КВ). ХРТОСЪ ГДЬ, СКИДѢТЕЛЬСТВОЕТЪ МАЖИ
ИСПОВѢДНИКЪ, ПРАВОЕ И СПАСЕННОЕ ИСПОВѢДА
НІЕ ВѢРЫ НАРЕЧЕ КАДОЛНЧЕСКОЮ ЦЕРКОВІЮ БЫ
ТИ (ЖИТІЕ ЕГО ЧЕТІА МИНЕА ГЕНВ. КА ДНА).
А КЪ ПОКАЗАНІЕ ИЗМѢНАМАГО СВОЙСТВА ЕА
КЪ ВѢРЮЩИХЪ ГОКОРИТСА ЗАНИХЪ СЛѢДЮ
ЩЕЕ: АЩЕ БО МЫ, ПИШЕТЪ АПЛЪ ПАВЕЛЪТИ
МОФЕЮ, НЕВѢРЮЕМЪ (ХРТВ), СОНЪ КѢРЕНЪ ПРЕ
БЫВАЕТЪ, ШРЕЩІЕВСА НЕ МОЖЕТЪ (В ТИМ. В,
Г). И ПАКИ: ДАВѢДЕТЬ ЖЕ БГЪ ИСТИНЕНЪ,
КАКЪ ЖЕ ЧЛКЪ ЛОЖЬ (РИМ. Г, Д). И СОЗЕРЦА
ТЕЛЬ ТАИНЪ БЖІИХЪ ІШАНЪ, ВО АПОКАЛИ
ПСѢ, ПИША АНГЛАМЪ СЕДМИ ЦЕРКВЕЙ,
ШЛИЧАЕТЪ ПАТЬ ИЗЪ СОНУХЪ, ИМЕННО ЖЕ:
ЕФЕСКАГО, ПЕРГАМСКАГО, ДІАТИРСКАГО, САРАІЙ
СКАГО И ЛАОДИКІЙСКАГО, КЪ РАЗНЫХЪ ЗАКО
НОПРЕСТУПЛЕНІАХЪ И ДАЖЕ ЛЖЕВЧЕНІАХЪ, И
ВСѢХЪ ИХЪ ПРИЗЫВАЕТЪ КЪ ПОКААНІЮ (АПОК.
ГЛ. К, И Г). ТОЖЕ ИЗМѢНАЕМОЕ СВОЙСТВО ЦЕ
РКВИ ПОКАЗУЕТСА И КЪ СЛѢДЮЩИХЪ ВЫРА

жёнїахъ церковныхъ оучителей :

Пётръ хрисологъ : малый кораблецъ хртѣ (церковь ко свойству вѣрющихъ) иногда возносится къ небѣ, иногда шпускается къ безднѣ, иногда хртѣвою оуправляется силою, иногда колеблется страхомъ, иногда покрывается волнами страстей, иногда выплываетъ на веслахъ исповѣданїа (кн. егѣ часть ѧ, сл. ѧ).

Къ толкованїи прѣрка осїи : понеже гдѣ различными образами оуправляется церковьскою въ мїрѣ семѣ, иногда оубѣ, ѧки ко гробѣ затворѣнъ онѣю, иногда ѧки шмѣрти козставляѣмъ, иногда ѧки древо до корени поствѣмъ (что касается до кнѣшнѣгѣ вїда), иногда пѧки возѣ оустроѣмъ, оубѣблостисѣ подобаетъ намѣ, да не сѣдимъ шѣ томѣ по чѣкствамъ нашимъ и по плотьскомѣ мѣдроканїю, еже гдѣ прокѣшаваетъ шѣ оупраклѣнїи церкви своѣ . Ибо спасенїе

ѣа частѣ выкаеть сокрыто ѿ оумѣи и
сѣетъ челоѣчески. гдѣ не приказываетъ
себѣ къ челоѣческимъ средствамъ, ниже
ко сѣыкновенному порядку природы: но
хощетъ силою своею прекишати все то, что
ни коображаютъ челоѣческіе оумѣи | на я
гл. 1 ст. иринѣа архіеп. псковскаго потѣкѣа
скрѣйскомъ и грѣческомъ).

Лѣтописецъ вароній, написавъ церковной
исторіи тысячу лѣтъ, примѣчаетъ: пріидо
хомъ до тысячи лѣтъ, смотряще на то,
ѣже въ сѣа лѣта съ церковію бжїею дѣла
шеса, и видѣхомъ, ѣакъ сѣа тысяча лѣтъ,
ѣакъ ѣдинъ днь предъ вѣгомъ, ѣакъ днь
вчерашній, иже мѣмѣи иде, съ колы мно
зи сицевыѣ дни оу гда вѣа, аще коззри
на вѣчность, видѣхомъ и сѣа, ѣако нѣщїи
дни вѣхѣ свѣтли, и нїи темни, къ нѣже
не видѣно вѣ сѣнце, сѣ естъ, кременемъ
церковъ бжїа къ благополучїи пребываще,

А крѣпленемъ къ печалѣхъ. Обаче сѣнце съ
нею ксегдѣ и къ тѣмнымъ дни. Ксегдѣ съ нею
хрѣтосъ, аще она и злостраждетъ, никогда
же ю ѡставляетъ, ꙗкоже скѣтъ его, та
ко и тма его, ꙗкоже тѣмнымъ и сумрач
нымъ дни никогдаже сѣтъ безъ солнца, та
ко и цѣрковь его и въ слополѣтїи никогда
же безъ хрѣта: ксегдѣ онъ съ нею есть, и
онъ содѣржитъ и правитъ ю, по словеси
ѡскоемѣ доскончанїа кѣка (лѣто гдѣне а,
число а).

Свѣтїи амкросїи медїоланскїи цѣрковь хрѣто
въ срабниваетъ съ лѣною, котораѣ по време
намъ исчезаетъ, но ѡстаѣтса неизчезнѣющею,
затмѣтса она можетъ, но не исчезнѣтъ
ѡбъясненїе на а ст. к га. апок. деодора
(ѡкоклека).

Источникъ это положенїе наше не прини
маетъ на томъ ѡснованїи, ꙗки бы мыской
цѣркви и къ людахъ кѣрѣующихъ, сою

кѣтствующее челоѣческой природѣ богоче-
ловека, признавая оудобопрелѣннымъ ко
грѣхѣ, показываемъ сѣмъ и челоѣческую
природѣ богочеловека также грѣхѣ подлежа-
щею, и сѣмъ проповѣдаемъ ѡбикну и злою
ѣресь (разв. замѣч. 3). Но если бы и збѣжа-
етой ѡбикной и злой ѣреси, оуказанной г.
шѣстокомъ, то нѣжно оутверждать, что
и скѣйство цѣркви въ людѣхъ вѣрѣющихъ
ко грѣхѣ не есть оудобопрелѣнно. Но тако-
вое оубѣжденіе прѣтѣнно есть оученію стѣ
гш апѣла ішанна вѣслово, гласѣщемъ сѣце:
ѡще речемъ, ѡбикн грѣха не имамы, себѣ пре-
льщѣемъ и истинны нѣсть въ насъ (ѡ ішан.
ѡ, ѡ). и прѣмш ѡсѣждено стѣмъ кардаге-
нскимъ соборомъ, вѣщѣющимъ такъ: та-
кожде ѡпределено ѡносѣтельно и зреченію
стѣго ішанна апѣла: ѡще речемъ ѡбикн грѣ-
ха не имамы себѣ прельщѣемъ и истинны нѣс-
тъ въ насъ. Кто должнымъ возмнѣтъ, ра

зѣмѣти сѣ такъ, ѿкъ речѣтъ: смиренно
мѣдрѣа радн не подокѣетъ глѣти, ѿкъ грѣ
хѣ неймамы, а не радн тогѣ, ѿкъ ѿстин
но такъ естъ тогѣ да кѣдетъ ѿнадѣма.
ѿко ѿплѣ продолжѣетъ ѿ прилагѣетъ слѣ
дѣющее: ѿще же ѿпокрѣдаемъ грѣхѣ на
ша, кѣренъ естъ ѿ прѣкеденъ да ѿстѣки
намъ грѣхѣ наша ѿ ѿчѣститъ насъ ѿ
кѣакѣа непраѣды. Зѣтъ кѣсѣмѣ ѿснѣ по
кѣзано, что сѣ говорѣтѣ не по смиренно
мѣдрѣю тогѣмѣ, не поѿстинѣ... ѿ ещѣ: ѿпре
дѣлено ѿ сѣ: ѿще ктѣ речѣтъ, ѿкъ сѣтѣе
къ молѣтѣ гѣней, ѿстѣки намъ долгѣ на
ша, не ѿ сѣтѣ глѣютъ, поелѣкѣ ѿмѣ оѣже
не нѣжно сѣ прошенѣе, но ѿ дрѣгѣхъ грѣ
шныхъ, нахѣдѣшихѣ къ нарѣдѣ ѿхъ, ѿ
ѿкъ не глѣтъ кѣждѣ ѿзъ сѣтѣхъ ѿсѣмѣ,
ѿстѣки мнѣ долгѣ моѣ, но ѿстѣки намъ
долгѣ наша, такъ что бы сѣ прошенѣе прѣ
кедника разѣмѣлось ѿ дрѣгѣхъ пѣче, не

жели ѿ нѣмъ самомъ : такоуи да бѣде
анадѣма. стѣ и прѣведенъ бѣлъ іаковъ
апѣлъ, когда рѣкъ : многу ко согрѣшаемъ
къ. Ибо дѣла чегѣ приложено сѣ слово:
къ, аще не ради того, что бы мѣсль сѣ
согласна бѣла со шаломъ, къ котѣромъ
читѣется : не кнѣди къ сѣ съ ракомъ
тѣкомъ, іакѣ не ѿправѣтся предъ тобою
къ кѣ живѣи (шал. рѣк, ѣ), и къ моли
къ премѣдрагу солѣмона : нѣсть чѣлоуѣкъ
иже не согрѣши (ѣ царствѣ и, мѣ); и къ
кнѣгѣ стѣгу іоуа : къ рѣцѣ къ кѣ чѣ
лоуѣка знаменѣтъ, да познаѣтъ къ кѣ
чѣлоуѣкъ нѣмощь свою (іоуа ѣз, ѣ); посе
мѣ такожде и стѣи и прѣведенъ данѣилъ
прѣкъ къ моли кѣ, множѣсткѣннѣ гѣла:
согрѣшихомъ, кѣззакѣннокахомъ (дан. ѣ, ѣ),
и прочѣе, что ѣнъ тѣмъ смиренномѣдреннѣ
нѣ и истиннѣ испокѣдѣтъ. да би не по
дѣмали, кѣкъ нѣкоторые разѣмѣютъ,

ѣкъ снъ глеть не ѡ своихъ, но паче ѡ
грѣхѣхъ людей своихъ: то снъ посемъ
рекъ, ѣкъ молихъ и исповѣда грѣхн мои,
и грѣхн людей моихъ бѣхъ моемъ (тамъ же ст. 6).
не хотѣлъ реши, грѣхн наша, но рекъ, грѣ
хн людей своихъ, и грѣхн свои: послѣкъ
пророкъ какъ бы прокидѣлъ, что ѣкаться
такокіе люди, хѣдъ развѣщающіе сѣ (пря
вила кардаг. соб. рѣи и рѣд ѡ томъ же и
рѣ по полнымъ перекодамъ: а къ слава
нской кормчей сокращено сѣ къ пр. рѣи
и рѣи). и такъ не ѣкноли, что т. шѣсто
похвѣишійся пристрастнѣ козвѣсти на на
злѣю ересь, чрезъ это самъ оказалъ къ
числѣ еретикѣхъ и наредѣтствоканнѣхъ
ск. соборомъ?

г. шѣстоки ещѣ то коритъ ѡбъ этомъ на
шомъ положеніи, рѣдъто бы мы оутверж
даемъ что вѣра можетъ быть безъ вѣрѣю
щихъ, исповѣданіе безъ исповѣдующихъ,

проповѣдѣмъ странное оученіе (разе. замѣч. 3), и еще что мы проповѣдѣмъ какъ-то безъ народную церковь (разе. замѣч. 11). Но такого разума къ нашей апологіи не со- держится. Снѣ это кикодитъ только ш сюда, что мы показываемъ для скѣптика церкви-кѣрѣ и кѣрѣющихъ несмѣшанными къ нераспознаваемое единство. Но что ѿ этимъ нераздѣляю кѣрѣ шкѣрѣющихъ шбѣ этомъ тамъ же свидѣтельствуются весьма опредѣленно, къ слѣдующему выраженію: раздѣлять кѣрѣ шкѣрѣющихъ, ѿ столько же превосходительнымъ почитаю, какъ и раздѣленіе хрѣтокихъ естествъ, чѣмъ по- радая проклятый несторій: но и сликѣ кѣрѣ съ кѣрѣющими къ нераспознаваемое еди- нство, ѿ настолько шпѣснымъ почитаю, какъ и слѣніе хрѣтокихъ естествъ, чѣмъ преткнѣлись ѣвтихіане и единокольники. и послѣ сего говорить объ насъ, что раз

дѣлаемъ кѣрѹ ѿ кѣрѹющихъ, или пропокѣдѹ
емъ цѣрковь безнароднѹ, знáчитъ то́лько
клеветать безстыднѹ. А́ что скидѣтельство
наше ѿ нераздѣльности кѣры ѿ кѣрѹющихъ
г. шѹстокъ называетъ непослѣдовательнос
тѣю себѣ, áки бы мы ѣтимъ оутверждаемъ
то, что кыше ѿвергли. то́ эта непослѣдо
вательность оу насъ не себѣ, но то́лько из
мѣненномъ шѹстокымъ слокѹ къ нашей áпо
логѣи безстрастность на безгрѣшность. О́че
мы говорили кыше. конечно, ётомъ и по
слѣдовать намъ было никакъ нѣльзя, по
томъ что мы не знали какъ ѿнѣ еѹдетъ
искажать наши слова.

Г. По измѣненномъ скѹйствѹ цѣркви, кѣ
рѹющіе могутъ впадать къ заблѹжденію,
не исключая и самихъ епископовъ, и ког
да епископы впадутъ къ заблѹжденію, и
бѹдутъ другіхъ повлажнать тогда слѣдѹетъ
ѿ нихъ оудалаться. Ибо хрѹстоъ сказаъ

ко апламъ : кѣ естѣ соль земли. аще же
соль шѣлѣетъ, чѣмъ шсолитса ничтоже
бѣдетъ ктомѣ, то чѣю да изсыпана бѣдетъ
кѣнъ и попираема чѣки (мат. ѳ, ѳі).

Сѣій аплъ павелъ гокоритъ къ ѳфѣсскѣ
презкитерамъ : книмайте оубо себѣ и ксе
мѣ стада, къ нѣмъ же касъ дхъ сѣій по
стаки епископы, пастѣ цѣрковъ гда и бга,
юже стажа крѣкѣю своею. азъ бо кѣмъ сѣе,
ѳакш по шшесткѣи моѣмъ кнѣдѣтъ волцы
тѣжцы въ касъ, нещадѣщѣи стада : и ш
касъ самѣхъ востѣнѣтъ мѣжѣе тѣющѣера
кращеннаѣ, ѳже шторгати оученики косѣ
себѣ (дѣян. ѳ, ѳи - ѳ).

Сѣій адріанѣій обѣлснѣѣ ѳудальскѣи сло
кеса : аще ѳко ткоѣ десное соелажнѣѣ тѣ,
измѣ ѳ, и кѣрзи шсебѣ, кѣщѣетъ и да пѣ
тѣмъ непорѣшнѣельнымъ и жиконѣснѣимъ,
ишторгнемъ мѣ оубо себѣ соелажнѣющѣѣ ѳко,
но нечѣкстенное (ѳко и слѣпыѣ прѣлюбоѣи

ствѣютъ), а мѣсленное, такъ на примѣръ,
если епископъ или презвитеръ, какъ очи цер-
кви, живѣтъ худъ и соблажняютъ народъ,
то надлежитъ ихъ извергнуть. Ибо лучше
безъ нихъ собраться въ молитвенный домъ,
нежели съ ними, какъ со злою и каіафою
вернуться къ геенѣ огненной (книга А,
стр. 404).

И святой священномученикъ кипріянь клиръ
и народъ испанскому даетъ наставленіе, го-
воря: Народъ покинувшійся бжтвеннымъ
заповѣдамъ и болющійся бѣа долженъ ѿде-
литься ѿ грѣшника предстоятеля и не оу-
частвовати къ жертвоприношеніи еретическому
наго священника, тѣмъ болѣе, что онъ имѣ-
етъ власть изирать священниковъ достойны
и низлагать недостойныхъ (кн. его ч. 4, писмо 15).

Р. шестокъ на оуказанныя мною словеса до-
наста великаго говоритъ: шкецокъ думаетъ
найти свидѣтельство о прекращеніи епископска

къ цѣркви, прекративъ понимая толкованіе
адаманіа великаго на слова спасителя: еще
ѡко твое соблагнѣетъ тѣ (разв. 11). Но
мы соблагнѣніа епископамъ хотя бы и кѣ
не ѡрицаемъ, но ѡкончательнаго прекраще
ніа имъ не только въ этомъ положеніи,
но даже и нигдѣ недопускаемъ. Но что со
благнѣніе епископовъ и прекращеніе ихъ не
есть одно и то же это для всѣхъ очеви
дно, ибо епископъ прекывающей въ соблзнь,
можетъ ѡвѣрнуть соблзнь и пѣки, по
ѡпредѣленію сѣенныхъ прѣкиа, бытъ къ
своему самѣ оучителемъ истины. Но еписко
пство пришедшее ко ѡкончательное прекра
щеніе оужѣ не можетъ козстанокитъса. слѣ
довательно самъ г. шестовъ, гогора ѡ пре
ращеніи къ цѣркви епископства лѣкаки пре
ращаетъ нашу мысль, а не мы, какъ онъ
выразился, прекративъ понимаемъ великаго
стла. также и при словахъ сѣенномъ чени

ка кипріяна онъ перевернулъ наше понятіе,
гокорѣ, что въ нихъ нѣтъ такой мысли,
что бѣдо бы одинъ мѣрѣ не могъ бы низла
гать епископскъ и сщеникскъ и избирать
дрѣгѣхъ (развѣ замѣт. дѣ). но мы такога
го оубѣжденія, что бы одинъ мѣрѣ не могли
низлагать епископскъ и сщеникскъ, и са
ми же на мѣсто ихъ имѣли власть изби
рать дрѣгѣхъ, не имѣемъ, и никаковаго
избранія на сщениство, безъ епископскаго
рѣкоположенія нисходящаго преемственно
шестѣхъ аплѣ не признаемъ законнымъ.
но въ словахъ сщеникомученика кипріянами
находимъ только такую мысль, что въ
согласности бжтвенныхъ заповѣдей, народъ
и безъ формальнаго низложенія, если толь
ко почему либо бѣдетъ не возможно оно,
долженъ шдѣлаться штрѣшника предсто
ятеля и не оучаствовать въ жертвоприно
шеніи шотѣтственнаго сщеника. и тако

вѣа мѣсль оускѣбена нами не по исторїи
испанской цѣрки, съ кторой со кѣмъ^{не} къ
дѣлу сѣтитса г. шѣстокъ, но по самымъ
словамъ сѣенномѣченика, ѿнъ кѣше гокорї
тѣкъ: да не ѡсольщѣетъ себѣ народъ мѣслию,
вѣдѣто ѿнъ мѡжетъ бѣть скодѣнъ ѿ грѣ
хѡкной зарѣзы, имѣа ѡбщѣнїе съ сѣенни
комъ грѣшникомъ и соимъ согласїемъ
способствѣа непрѣкдному и незаконному
ѣпископствѣа своего предстоѣтеля. оугрозою
возвѣщенною чрезъ пророка ѡсію: трѣбы
ихъ ѣако хлѣбъ жалости имъ, кѣи ѣаду
цѣи тѣа ѡсквернѣтса (ѡсіа Ѣ, Ѣ). бѣжткен
ный сѡдъ наѣааетъ и показываетъ, что
кѣачески становѣтса причѣстны грѣхѣ
кѣѣ, кторые ѡсквернѣлись жѣртвою нечи
стѣа и непрѣкднаго сѣенника.

Ѣто и ѣще болѣе оуяснѣетъ послѣанїе ке
лестїна папы римскаго къ клирѣ и народу
константинопольскому въ предохранѣнїе ихъ

ѿ нестѣоріека злочестіа, тѣмъ кѣщающее :
какой можетъ ждѣть безопасности стадо,
когда его пастырь перемѣняется въ волка,
и приходѣ ко овцѣмъ, съ яростію нападаѣ
на каждыя? оустѣ, которыя производятъ
нечестікое, только терзѣютъ какъ пастъ
волка. дѣется кормъ, который не оустѣ
нѣетъ, а истощѣетъ. но и при этомъ ста
до счастливо тѣмъ, что гдѣ предостѣки
емѣ сѣдѣ ѿ своѣй пѣжити. а потомѣ кѣра
каша должна ѿкѣргнѣть нечестікое оустѣ
нѣе... камъ надобно имѣть больше зако
тливости ѿ себѣ, когда камъ внѣтрѣ цер
кви гокорѣтъ протѣвное церквѣ. для тѣхъ,
которыя грозѣтъ врагѣ совѣтѣ, выкаѣтъ
ѿ славы въ трѣлахъ: они выкѣ развѣты
нѣтѣ оустѣплѣнѣй, нахѣдѣтъ себѣ безопа
сно
стѣ, подѣ защитѣю стѣнѣ: но трѣвожимыя
внѣтрѣннимъ врагомъ незнѣютъ себѣ покоѣ.
къ этой внѣтрѣнней войнѣ, въ этой домѣ

шней корѣѣ каішей, кѣра должна послужитъ
стѣной для каіш, еѣ дѣхѣокными стрѣлами
вы можете защититъ себя самихъ, прѣотивъ
некѣрѣа. Еѣдемъ хранитъ еѣ, потому что
она хранитъ насъ: чрезъ неѣ нашимъ за
щитникомъ, нашей оградой выкается еѣ.
Онъ избавитъ насъ ѿ рѣкѣ грѣшнаго (дѣла
нѣа кселѣнскихъ сокѣрѣкѣ изд. въ казанѣ
т. а, стр. тѣе и ѣа).

А, оѣдѣаающіеся ѿзаклѣждѣшихъ еѣ
скопѣкѣ не еѣдѣтъ зато ѿсѣждѣны, еѣли
еѣдѣтъ иѣскаѣ дѣрѣгѣхъ правѣславныхъ да
не найѣдѣтъ, и посѣмъ вынѣждѣны еѣдѣтъ
донѣкотораго крѣмени ѿстѣкаѣтся безъ
правѣславныхъ еѣпѣскопѣкѣ, какѣ еѣто ви
дѣтся ѿ словѣсѣ аѣдѣнаѣсѣа келѣкаго на
изрѣчѣніе ѿаамоѣѣкѣа: не постѣдѣаѣтъ ко
крема люѣто (ѿаа. аѣ, аѣ), сѣце тлаѣащѣ:
ко кременѣ гонѣнѣи при ѿсѣждѣнѣи оѣчѣнѣ
аѣи (иѣстинныхъ), самъ гѣа дѣхомъ скопѣ

сѣмъ препитаетъ кѣрѹющихъ въ него
(кн. д., стр. рмс). также пишеть ѿ ежечен
ный киріалъ (алекандрійскій) ко оублажені
ніи оублаженныхъ словъ псалмопѣща въ
толковой псалтыри еѣфиміа зигабена.

Томѹже подобно ѿ сѣмъ іоаннъ злато
устый кѣщаетъ: діаволъ коварный ѿзо
брѣтатель козней надѣлалъ, что погуб
илъ (истинныхъ) пастырей, онъ легкѹ
расхититъ стадо. Но зачинаѹ премоудрѣ
къ коварствѹ ихъ, желая показати емѹ,
что не люди оуправляютъ егѹ церковь,
но самъ онъ пасетъ кезѣ кѣрѹющихъ
въ него, попустилъ быти еѹмѹ, дабы
діаволъ кидалъ, что ѿ по истребленіи па
стырей бл҃гочестіе не оуменьшается ѿ про
повѣданное оученіе не истребляется: но
еще болѣе возрастаетъ, оузналъ ѿзъ самы
хъ діавъ ѿ онъ ѿ всѣхъ егѹ слѹжители, что
наше оученіе не человѣческое, но снизошло

къ намъ съ высоты нѣсъ, что бѣтъ кез
дѣ оуправляетъ цѣрквами, и что встѣпа
ющій въ борей съ бѣгомъ никогда не може
ѡстаться побѣдителемъ (бесѣды на раз
ныхъ случаяхъ ч. а, стр. тѣд). и къ стража
щимъ за него ѡнъ писалъ изъ кѣкѣза,
гокорѣ: если еписѣпъ не находится средѣ
своего стада, что бы рѣководствовать имъ,
пѣсть ѡкцы сами козметъ на себя ѡб
занности пастыря. рѣкѣ которые ссы
лаются на етотъ предлогъ, оупклоняясь
ѡ сокращеніи, измѣняютъ долгъ кѣры. раз
вѣ даніилъ и три ѡтрока въ вавилонѣ
нуждались къ олтарѣ, храмѣ и первосвя
щенникѣ для исполненія закона (стѣй
златоустъ и ексдоксіа тѣерри стр. тѣд),
и ещѣ ѡнъ по козвращеніи изъ азій, похва
лялъ пасткѣвою, гокорѣлъ: а пришесть
радуются вашимъ добродѣтелямъ, а
слышалъ, какъ вы боролись съ еретиками

и оукорали ихъ въ неправильномъ соверше
ніи крещенія, наприказали ѿговори́лъ, что
чиста́я жена ко ѿсвѣтствіи мужа ѿвергае́
прелюбоудѣкъ, о́вцы ко ѿсвѣтствіи па́стыря
прогоня́ютъ ко́злы, что безъ о́учителя
о́ученики сдѣлали о́успѣхи, безъ о́ца сыно
въ о́укрѣпились (слова и бестѣды на раз
ныя случаи т. в, стр. фк). и́ еще бо́льше
ѿпредѣленно говори́тъ о́нъ о́томже: лу
ше бо е́сть ни ѿе́динаго же ко́дима бѣти,
нежели ѿ сла́го ко́дима бѣти. то́й бо
многажды о́убо спасе́ся, многажды же и
бѣдѣ подлѣтъ: се́й же крѣ́пости бѣдѣ прі
и́метъ въ іа́мѣ ко́дому сый. како о́убо па
велъ глеть, покину́йтеся наста́вникомъ
ка́шимъ, и покарѣ́йтеся? вы́ше ре́къ, на
и́хже кзира́юще, сконча́те жи́тельство, под
ража́йте крѣ́пость ихъ, тогда́ рече, покину́й
теся наста́вникомъ ка́шимъ и покарѣ́йте
ся, что о́убо, рече, е́гда со́ль бѣдетъ

НЕ ПОКИНЕМСЯ ЛИ ? СЛѢДЪ , КАКО ГЛѢШИ ? АЩЕ
КѢРЬ РАДИ , БѢГАЙ ЕГО И ШРИЦАЙСЯ , НЕ ЧТО
ЧЮ АЩЕ ЧЛКЪ БЫ БЫЛЪ , НО АЩЕ АНГЛЪ СЪ
НЕСИ СШЕДЫЙ : АЩЕ ЛИ ЖИТІА РАДИ НЕ ИСПЫ
ТЪИ (ЛД БЕСѢДА НА ПОСЛ. ЕВР.).

Г. ШУСТОКЪ ГОВОРИТЬ , АКИ БЫ А ЭТИ ДОКА
ЗАТЕЛЬСТВА ПРИКОЖУ КЪ ПОКАЗАНІЮ КОЗМО
ЖНОСТИ ПРЕКРАЩЕНІА КСѢХЪ ДОЕДИНАГО ПА
СТЫРЕЙ ВЪ ЦѢРКВИ ХРІТОКОЙ (РАЗЕ. ЗАМѢЧ. ЕИ
И ШІ). НО КАКЪ МЫСЛИ О ПРЕКРАЩЕНІИ КСѢХЪ
ПАСТЫРЕЙ ИЛИ ЕПІСКОПОВЪ НЕ ТОЛЬКО ВЪ ЭТО
ПОЛОЖЕНІИ , НО И ВО ВСЕЙ АПОЛОГІИ НЕ СОДЕРЖИ
ТСЯ . А ПОТОМУ ШУСТОКЪ КО ОУПОМИНАЕМЫМЪ
ЗАМѢЧАНІАХЪ НИЧЕГО НЕ КОЗРАЗИЛЪ МНѢ ,
А ТОЛЬКО СРАЖАЛСЯ ПРОТИВЪ СВОЕГО КІМЫ
СЛА . И НАМЪ НИЧЕГО НЕ ПРЕСТАВЛЯЕТСЯ НУ
ЖНЫМЪ ЗДѢСЬ ПОДМѢЧАТЬ ЕМУ , ПОТОМУ ,
ЧТО ЭТО СРАЖЕНІЕ ИДЕТЬ СОВЕРШЕННЫМЪ ПО
МИМОВЪ НАСЪ .

Е , СОБОРНЫА ПРАВИЛА , ЧТО БЫ ИЗКЕРЛАТЬ

заблѣждѣшихъ епископскѣ соборомъ пра
вославныхъ епископскѣ строгѣ наблюдаю
тса только въ время возможности соста
вленія такихъ соборскѣ: Но при не возмо
жности соборнаго ѿсужденія лжеучителей
епископамъ, и кромѣ сего слѣдуетъ ѿ
нихъ оудалѣтсѣ. Ибо въ время ереси, пи
шетъ прѣбывающій деодоръ студитѣ къ монаху
мефодію, понеобходимости не кѣе бывае
тсѣ непременно поправиламъ, оустановленны
мъ въ время міра (письма егѣ ч. 1. стр. 114).

Геннадій схоларій патріархъ константи
нопольскій, бывшій въ время взятія царя
града турками, въ своемъ ѿвѣтѣ къ си
найтамъ говоритъ: оутвердемъ кѣсѣ ѿ гдѣ,
что кѣсѣ въ наше время прѣбываетъ строгѣ
соблюденія кѣсѣхъ. Омычаеи и оуставскѣ
церкви, кѣсѣхъ егѣ было въ время свободы
хрѣтіанъ. тогѣ естѣ кѣсѣ хрѣтіанства и на
мѣстѣхъ въ время на вѣсильныхъ, а кѣсѣ про

щаетъ малое да сохранитъ цѣлое тогѣ
имѣетъ дѣхъ апѣльскій (лѣтопись церкѣвны
и гражд. событій архим. арсеніа лѣто дѣз).

деодоръ калѣсамѣнъ къ толкованіи лѣз прѣ
вила собора кардагѣнскаго говоритъ: если
допустить, что епѣпы имѣютъ право блго
крѣменнѣ, или неблгокрѣменнѣ шлѣчатъ мѣ
рѣнѣ и клѣрикѣмъ, и шлѣчаемые имѣютъ
необходимость шѣстакѣться подѣ шлѣченіѣ,
то епѣпы присвоѣтъ себѣ самоклѣстїе
и сдѣлаются владѣками всѣакого дѣла,
и никто не посмѣетъ прѣтѣкѣ стѣтъ имѣ
изѣ страха шлѣченіѣ: и мѣжетъ бѣтъ онѣ
бѣдѣтъ и зѣдѣкѣтъ и надѣ самѣмъ блго
чѣстїѣмъ, и такимъ образомъ кѣжѣсткен
ныѣ прѣвила сдѣлаются причїною многѣ
бѣдѣсткѣй, что неумѣстнѣ. Это сѣжденіѣ
калѣсамѣна прѣкѣдитъ и мѣтѣмъ прѣвила
никѣ, съ такокимъ заключеніѣмъ: погѣ
мѣ что и говоритъ (лѣ) прѣвило (кардагѣн

скаго собора) съ ѡграниченіемъ, если кто
ѡлѣченъ за небреженіе, то есть за грѣхъ,
который запрещаютъ бжтвенныя прѣвила.
тоже говоритъ и бжественный діонісій аре
опагітъ въ посланіи (къ демофилу мнѣхъ):
ибо бжтво не преклоняется безразсудными
стремленіями сщениковъ (состака а, гл. ѿ).

Но г. шѣстокъ ни подъ какимъ оуслѡвіемъ
не допускаетъ того, что бы онъ лжеучи
телей безъ соборнаго имъ суда можно было
ѡдѣлаться, а что бы ѡслабить представ
ленные нами доказательства къ сему поло
женію, онъ рѣшился дѣлать законы къ
церкви на сщественныя и несщественныя
(разб. замѣч. 31). намъ крайнѣ оудивитель
но, какъ онъ не постыдился писмени дове
рять чикову глѣпость? ибо несщественный
законъ, значитъ несщественный. и какъ
же можетъ содержать церковъ законы не
сщественныя? и какъа можетъ быть на

доежность токоритъ комѸ отомъ, что не съ
ществуетъ? но если преподобный деодоръ съ
дѣтъ. и патріархъ геннадій токорили за пра
вила и оуставы, которыя ко время ереси и
мучительскаго оугнетенія было исполнять
не возможно, то значить, что эти пра
вила и оуставы къ церкви съществуютъ. и
всегда должны исполняться, какъ только
представится къ сему возможность. а что
шестокъ смягчаетъ изреченіе геннадія па
тріарха, едаже бы оно шло только
къ одной службѣ церковной, то и къ это
му онъ неистинствуетъ. ибо геннадій въ свое
предъидущемъ указанномъ нами шкѣтъ,
токорилъ, за оукоренившееся слово къ грече
ской церкви рѣкоположенія за деньги, ко
которое слово онъ геннадій, хотя и наме
ревался, но искоренить не могъ. но кидпро
чемъ, заключалъ сей шкѣтъ геннадій, мы
скрикаемъ шнарода страсти церковныхъ

пастырей къ предотвращеніе соглазна и хо-
лодности къ кѣрѣ, оумнѣ сказано: не вѣдь
чрезъ мѣрѣ справедливѣ, да не впадѣшь въ не-
честіе (ѣккл. 3, 31). архіерей, своевольнѣ на-
рѣшающіе прѣвила цѣркки, подлежатъ сѣдѣ
бѣтѣю (лѣтопись архим. арсеніа лѣто дѣтѣ).
и такъ не асноли, что и шѣтѣ теннадіа
мѣжетъ шносѣтѣа ктомѣ, что и ногдѣ и
посебеходимости къ цѣркки не ксѣ бываѣ
по прѣвиламъ и зложѣннымъ длѣ крѣмени
міра ѣа ?

Семѣ же подобное скидѣтельство прикѣ-
дитъ профѣссоръ к. соколѣкъ къ ѣсправданіе
ѣдиноличнаго, а не собѣрнаго, какъ бы слѣ-
довало по прѣвиламъ, поставленіа епѣско-
па нѣкоего дрекнѣйшаго ѣцѣ синѣзіа,
которое гокоритъ такъ: „къ ѣпаснѣйшѣ
крѣмени несебеходимости заставаѣтъ пре-
спѣпѣть стрѣгѣсть законѣ (богосл. кѣстнѣ
лѣтѣ г. мѣсѣцъ апрѣль стр. рѣдѣ). слѣдова-

тѣльно г. шѣстокъ своимъ дѣлѣніемъ закона
церковнаго на сущесткенный и не сущесткенный
ничего не сказало ко ѡславленію сего наше
го положенія.

3. Заблужденія касаются епископскъ не
только частнымъ образомъ, но иногда
оулавливаютъ ихъ и цѣлыми странами, не
ѡрицается даже и то, что бы и ѡбще на
кѣхъ епископскъ онѣ не могли распростра
ниться, какъ это показывается ѡсюда:

Прѣбный вискентій лиринскій предлагаетъ
слѣдующія вопросы: какъ же посту
пить христіанинъ кароликъ, когда какая
нибудь частіца церкви ѡсѣчается ѡ ѡбще
ніа со всеѡбщею вѣрою? какъ иначе, если
не предпочесть зараженномъ и покрежденно
му члену здоровью всего тѣла. А если кто
такъ ишася какая нибудь зараза покрѣ
тся патнать не частічку оуже церкви,
но всю вѣстѣ церковь? и тогда снѣ

долженъ позакѣтитъся пристѣть къ дрѣкно
сти, которая не можетъ быть обольщена
никакимъ коварствомъ новизны (пѣмат
ныя записки его гл. 7).

Василій великій къ монахамъ оутѣшен
нымъ ѿ аріанъ пишетъ : оумоляю васъ
не оуныкати къ скорбѣмъ, но ѿбноклѣтиса
любовію къ бгѣ, и днѣ ѿ днѣ возрастать
къ рѣкности, зная, что къ васъ долженъ
сохранитъся ѿстаѣтокъ блгочестіа, какой
гдѣ пришедши найдетъ на землѣ. И если
епіскопы изгнаны изъ церквей, сѣе да не
прибѣдитъ васъ къ колебанію, если къ самѣ
прічтѣ нашіе предатели, сѣе да не ослаб
лѣетъ оупоканіа каішого на бгѣ : Ибо не име
на спасаютъ насъ, но произколѣніе и истин
наа любовію къ соискоршемъ насъ. Разсудите,
что и къ совѣщаніи на гдѣ нашего строили
ковни архіереи и книжники, и старцы, а
искренно прѣѣхшими оученіе ѿказались не

многіе изъ народа: разсудите, что къ числу спасаемыхъ не множестко, а избранные бжтн. посему да не оустрашитъ васъ многочисленность народа, волнуемая, какъ вода въ морѣ ветрами. Ибо если кто и одинъ спасется, какъ лотъ въ содомѣ долженъ держаться здравыхъ сужденій, имѣя непоколебимое упоканіе въ хртѣ, потому что гдъ не оставитъ праведниковъ своихъ (твор. его ч. 3, стр. скт).

Пріѣзній мазімъ грѣкъ къ поучительныхъ главахъ къ начальствующимъ правокѣрны кѣ шаетъ: солжетъ дѣло маслинно, и полъ не сотворятъ їади, глетъ егоглаголикый акаа къмъ бжтвеннымъ дхомъ ѡзарікса; маслиною оубо иносказательнѣ назнаменъ плодородіа ради сада, стѣю соборнѣю и аплскѣю црковъ гда еѣа и спса нашего и ѡса хртѣ, за еже исполнѣ быти ю всегдашнѣи и бжтхъ щедротъ. дѣло же еѣа наричетъ,

милостыню къѣпѣ и поставляемыа на ню
по временамъ стѣтели на совершеніе и оустро
еніе непорочныа вѣры хрѣтіанскіа, и на прѣ
стѣтельство и попеченіе всѣхъ еѣ нищихъ
и оубогихъ, сирыхъ же и вдовинъ, іакоже
вѣтвенная прѣвила крѣпще заѣщакаю
сѣшимъ вездѣ прѣбывымъ епископомъ. еда
оубо ѡпадѣ прѣчестко сѣе? никакоже!
ѡще оубо и израднѣ речеся сѣ ѡбѣвшихъ
архїереехъ во іудейскій іазыкъ по вѣтхо
мъ заѣтѣмъ, іакѡ всѣхъ хотѣхъ возеѣси
тиса на ѡбщаго всѣмъ челоѣкъмъ содѣ
теля и сѣса, и попраѣи законъ кышнаго
и стѣла заповѣди; но оубо и ѡсѣвшихъ въ
наша времена: прѣдстѣлахъ стѣихъ вѣіи
цркви, оудѣи кто оуразѣмѣетъ ѣ исти
нствѣюще: казанскаго ізданіа, часть
вѣ, страница 101).

презкѣтера, оуказываетъ многѣмъ изрече-
ніѣмъ прѣрѣкшъ : и сѣѣмъ, осіѣмъ, михѣѣмъ, ісѣѣмъ,
аккѣѣмъ, малахѣѣмъ, захѣѣмъ, данѣѣмъ,
іезекѣѣмъ, іеремѣѣмъ, сказанныѣмъ къ предосъ-
жденію сщѣнникшъ и начальникшъ кет-
хозавѣтной црѣкви, толькѣмъ григорѣѣмъ къ
такокомъ же смыслу примѣняетъ ихъ
и къ сщѣнникамъ црѣкви новоѣлгодѣтной.
А каковы вѣдѣржки еѣмъ изъ прѣрѣкшъ при-
кѣдѣмъ здѣсь хотѣѣмъ еѣмъ : горѣ на горѣ
вѣдетъ, и кѣстъ на кѣстъ : не вѣдетъ ки-
дѣніѣмъ шѣ прѣрка, и законъ погѣбнетъ шѣ жре-
ца и сокѣтъ шѣ старѣецъ (іезек. 3, 12) ...
Сѣѣмъ на пѣстыри и вѣщѣѣмъ оѣецъ мойхъ
шѣрѣкъ ихъ (тоѣмъ же мѣѣмъ, тѣѣмъ) ... И оѣецъ сове-
рѣ сѣѣмъ и совлѣдѣмъ, а оѣмъ пострадаѣюмъ то,
что слѣдѣетъ худѣѣмъ пѣстырямъ (пригѣ-
рѣѣмъ тоѣмъ ѣѣмъ, слово тѣѣмъ, сѣѣмъ ии) ...

Прѣѣмъ маѣѣмъ исповѣдникъ, кѣѣмъ
кѣѣмъ шѣ постническѣмъ, плача шѣмъ за вѣѣмъ

шёнїи ксе ѿзжиаъ крѣмь. Бѣсть єдиноко
лецъ, єюже єресїю тогда вси патріархи:
сѣргїи константинопольскїи, анастасїи антї
сѡхїйскїи, киръ александрійскїи, захарїи
їерлїмскїи, ѿже ѿ єкѣтихїанинъ бѣсть по
креждѣни бѣли (їстор. деатрѡнъ, лїстъ
тѣз нашвор.).

Сѣргїи же патріархъ константинопольскїи
принѣждѣлъ къ своемѹ бѣщенїю махїмаїспо
кѣдника, ѿ посадаъ єго къ темницѹ, нѣсколь
ко рѣзъ посылѣлъ къ немѹ своихъ оѹкѣща
телей, которїе єднѣжды междѹ прѡчимъ
вопрошѣли єго, глѹще: коєѣ єси цркви?
византїйскїѣ ѿли римскїѣ? антїохїйскїѣ ѿли
ѿ александрійскїѣ? ѿли їерлїмскїѣ? сѣ кси
тыѣ цркви съ подлежащими ѿмъ странами
съ нами согласѹють. ѿ прѣвнїи махїмъ, не
гокорїлъ ѿмъ, что єто несправедливѡ, єто
гѡ бѣть не мѡжетъ: но толькѡ сказѣлъ:
ѿще ѿ всѣхъ вселѣннаѣхъ начнѣтъ съ патріархо

причащаются, а́зъ не ѿмамъ причастітиса
съ нѣмъ (чѣтїа минѣа генварѣ ка). и́къ е́гѡ
ѡбращался съ кѣше показаннымъ плачѣскоѡ.

Блѣженный іеронѣмъ ѡбѣщанаа слова прѣрка
исаїи: возста́нь, возста́нь сіѡнъ, ѡблекѣсь
къ сла́вѣ твоеѡ сіѡнъ, ѡблекѣсь къ сла́вѣ оде
жды твоеѡ іеру́сали́мъ, го́родъ стѣа́мъ: и́же о́уже
не бѣдетъ болѣе проходить чрезъ тебѣа не ѡ
брѣзанный и нечѣстый (глава и́к, а́). Сперва
толку́етъ по историческомъ смы́слѣ на сіѡнъ
и іеру́сали́мъ и наконецъ токорѣтъ: всѣ́же, что
ѡбѣщается сіѡнѣ и іеру́сали́мѣ, токорѣтся не
кама́мъ и пра́хѣ и пѣплѣ е́гѡ къ то́мъ смы
слу, что ѡ́нъ бѣдетъ возстановленъ къ
прежне́е состояніе, ка́къ іуда́и бѣда́тъ,
но наро́дъ іеру́сали́мскомъ, кото́рый и́збѣлъ
прѣрѣкъ и побѣлъ кама́ми по́сланныхъ
къ немѣ, и́ наконецъ о́уже наложилъ рѣки
да́же и на сѣа бѣжѣа, ѡ́нъ па́дшій при стра
даніи хрѣ́та, возста́лъ при воскресѣніи е́гѡ когда

многіе тысячи изъ идѣшкѣ оукѣрокали и
шатаюкѣ спаса. Тѣже можемъ сказа́тъ
и шѣркѣ, ко́торая е́сть видѣніе и кысота
міра, е́сли кпаде́тъ о́на къ е́ресь, поке
лѣка́ется е́й кыйти изъ неѣ, и воспринѣтъ
оукраше́ніе прѣжней кѣры. А е́сли о́на коз
ста́нетъ то шѣща́ются е́й и на гра́ды сто
сти и коздержаніѣ, та́къ что не вѣдетъ
чрезъ неѣ проходѣтъ не шѣрѣзанный и не чи
стый (іеронимъ ча́сть и, стран. сѣа).

Басилій келі́кій, на слова прѣрка : и имѣ
тся се́дмь жѣнъ за мѣжа е́динаго (ісаіѣ
ѣ, ѣ), токорѣтъ межа́ прѣчимъ, что
се́дмь жѣнъ сѣтъ се́дмь дѣшкѣ, ко́торѣ
сеѣ же са́мый прѣркѣ и́счислитъ и́ссколь
ко послѣ, ка́къ почи́ающихъ на помѣ,
кто процѣтѣтъ шѣ ко́рне іессе́ока : дѣхъ
премѣдрости и ра́зума, дѣхъ ко́рѣи и
крѣпости, дѣхъ кѣдѣніѣ и кѣго́честіѣ, дѣхъ
стра́ха бѣжѣ (ісаіѣ ѣѣ, ѣѣ). ко́стѣи то

ДѢИ, ПО ЕЛИКѢ ВСѢ ОУКЛОНИШАСЯ, И КЪ ОУ
НЕКЛЮЧИМИ БЫША (ѡЛОѢ ГІ, ГІ) НЕ ИМѢА НА
КОМѢ ПОЧИТЬ, СЪ ЛЮБОВІЮ ПРИЕМАЮТЪ ЧЕЛО
ВѢКА ГДНА И СОВЕРШАЮТЪ НАПИСАННОЕ ОУПРКА.
И БО ДѢИ КѢДѢНІА И БЛАГОЧЕСТІА ПРЕЫКАЕ
КЪ НЕЗДѢИСТВИИ КЪ ТѢ ВРЕМЕНА КОГДА НѢСТЬ
РАЗУМѢКАИ, НѢСТЬ КЪЫСКАИ БѢА, И ДО
БРОДѢТЕЛАМЪ ОВРАЩАЕТСЯ КАКЪ БЫ ВО ОУ
КОРИЗНѢ, ЧТО НѢТЪ ЛЮДЕИ ПРИБЛИЖИХУСЯ
КЪ НИМЪ, И САМИ ОНѢ КАКЪ БЫ ВДОКЕТКѢ
ЮТЪ ПО НЕДОСТАТКѢ ПРИЕМАЮЩЕЙ ИХЪ ДѢИ.
ПОСЛИКѢ НИКОГО ОНИ НЕ МОГУТЪ ПЛѢНИТЬ
СКОЮ КРАСОТОЮ, НО ОСТАЮТСЯ КЪ ОДИНО
ЧЕСТВѢ, ЧТО ОНѢ КАКЪ БЫ ОВТОРЧАЕТЪ ДО
БРОДѢТЕЛИ. НО ИМѢЮЩІИ ПОКАЗАТЬ НА СЕБѢ
КЪ ВѢШЕМЪ СОВЕРШЕНСТВѢ КѢ РѢДЫ ДОБРО
ДѢТЕЛЕИ СНИМАЕТЪ СЪ НИХЪ ОУКОРИЗНѢ
НАСТАВКѢ СТРАН. РОД).

ОСТАИ ОМВРОСИИ МЕДИСОЛАНСКИИ ДОКАЗЫ
КАКА, ЧТО ЖЕРТКОЮ ПРИНЕСЕННОЮ ОНЕМІИ,

по возвращеніи ко іерлѣмъ іудѣи въ ѿ каки
лонскаго плѣна, чрезъ ѿгнь прѣжде неугаси
мо горѣвшій на олтарѣ, но при разореніи
іерлѣма и солѣмонова храма по сокровеніи
его ко оудолу безкоднѣю къ коду претко
риковшійся, ѿзначається духъ стѣи и крѣщеніе
хрѣтіанъ, междѣ прочимъ говоритъ: спра
ведливъ жертва снѣдалася ѿгнемъ, поне
же приносила была за грѣхи; ѿгнь ѿный
былъ про ѡбразованіемъ стѣи духа, который
имѣлъ снѣти по вознесеніи гдѣнемъ и ѿпѣ
стѣти грѣхи всѣхъ, который іакъ ѿгнь
воспламеняетъ мысль вѣрныхъ душѣи... и
такъ сѣи ѿгнь есть подлинный ѿгнь сѣен
ный, сходившій на (ветхозавѣтныи) жертво
приношеніа къ прообразованію едѣшаго ѿ
пѣшеніа грѣхѣвъ. Сѣи оубѣ ѿгнь скрѣка
ется ко кремѣ плѣненіа, къ которое цар
ствуетъ грѣхъ, ко кремѣ же свободности
ѿскрѣкается и хотѣ перемѣняется къ кнѣдѣ

коды, однакоже сохрани́етъ свойство огня
и пожигаетъ жертвъ (книга Г, ѿдолжно
стахъ, глава II).

Препы́тый ефре́мъ сиринъ токоритъ: блго
даты немно́гѡ имѣетъ наслѣдниковъ, съ
ко́торыми мо́жетъ вмѣстѣ ра́доваться:
если живѣтъ безпорядочнѡ она́ терпитъ,
если нечествѣютъ, ѡвраща́ется. Впрочемъ
незаклю́чаетъ своегѡ нѣдра, что́бы не оу́
мерли (чагъ К, страница хмз).

Сѣ́тый іо́аннъ златоу́сый, ѡбѣща́а
аппольскіа слова: блгодаты гдѡ на́шего іса
хрѣ́та со всѣ́ми ка́ми, а́минь (къ солѡн. Г, II),
токоритъ, сѣ́ и гдѡ заѣща́ глѡ оу́чѣнкѡмъ:
се азъ съ ка́ми е́смь во всѡ дни досконча́
ніа вѣ́ка. Но сѣ́, выка́етъ, е́гда мы хо́ще,
не во всѣ́чески нѣдетъ съ на́ми, е́гда се
бе далѣ́е твѡримъ, съ ка́ми рече́ кынѣ еѡ
аѡ, да не ѡгнѡ́емъ прочее блгодати.

Діоні́сій а́респагітъ пи́шетъ: блгостъ

БЖТКЕННАГО КЛЖЕНСТВА БЪ КСЕДЪ И ВО
КЕМЪ БЪДЪЧИ ОДИНАКОВА, КЛГОТКОРІТЕЛЬНЫЯ
СКОЕРЪ СВѢТА ЛЪЧИ НА ВСѢ МЫСЛЕННЫЯ КЗЪ
РЫ ОБІЯЛНШ ПРОСТИРАЕТЪ. ЕСЛИ ЖЕ КОГДА
САМОВОЛЬНОЕ ПРОИЗКОЛЕНІЕ ОУМНЫХЪ СЪЩЕСТВЪ
ШЕСТЪПІТЬ ШМЫСЛЕННАГО СВѢТА ПОЛЮБКИ
КО СЛЪ, ПОДАКІКЪ ШЕСТЕСТКА ВСѢАНЫЯ
СЕБѢ КЪ КОСПРІАТІЮ СВѢТА СПОСОБНОСТИ,
ТО ХОТЪ ОНОЕ ПРОИЗКОЛЕНІЕ И ОУСТРАНЯЕТЪ
СЕБѢ ШПРИСЪЩАГО ЕМУ СВѢТА, ОДИНАКШ СЪ
ШНЕГЪ НЕ ШЕСТЪПАЕТЪ, НО КЪ НЕМУ И СМЫ
КАЮЩЕМЪ ОЧИ СВОИ КОЗСІАВЛЯЕТЪ, И ШКРА
ЩАЮЩАГОСЯ КСЮДЪ СРѢТАЕТЪ КЛГОДѢТЕЛЬНШ
(ШЦЕРКОВ. СШЕННОЧАЯ. ГЛАВА ҃).

ВСѢ ЕТИ ИЗРЕЧЕНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ОУЧИТЕ
ЛЕЙ Г. ШШСТОКЪ ОБЪЯСНЯЯ, ЧТО ОНИ НЕ
ИМѢЮТЪ СМЫСЛА ПРЕКРАЩЕНІЯ ИЛИ РАЗРЪШЕ
НІЯ ЦЕРККИ ХРІТОКОЙ (РАЗВ. ЗАМѢЧ. И): НО
КЪ ЭТОМУ И МЫ КПОЛНѢ СЪ НИМЪ СОГЛАСНЫ.
Ибо мы исповѣдаемъ, что ХРІТОКА ЦРКОВЬ

даже и со стороны кѣрѹющихъ къ ней лю
дей до сихъ поръ свѣсткѣтъ еще не пре
кратили, и кѣрѹемъ, что также и доско
нчаніа кѣка вѣдетъ свѣстковати неразрѹ
шимъ, хотя по предсказанію гда, нѣжда
есть прїити соблѣзномъ (мат. иі, 3: илѣк.
3і, а), соблѣзны иногда и весьма сильно
вѣдѣтъ свѣрѣвати кѣрѹющихъ, однакоже
доконца оуничтожитъ кѣрѹ къ нимъ ни
когда не мѣгѣтъ. Послѣкъ той же хртѣосъ
предрѣкъ гла: аминъ глаю камъ, іакѣ не
имать прейти родъ сей, дондеже вса сіа
вѣдѣтъ (лѣк. іа, іѣ). блженный деофилактъ
сїе ѡбъяснѣлъ такъ: родъ, речє, не то
гда свѣій, но родъ кѣсъ хртїанскїй кѣрный.
кѣсть бо и родъ ѡ єдиноправїа именовати
писанїе: іакѣ сей родъ ищѹщихъ гда: по
нѣже по матежїи и рати, и измѣненїю, ре
чє, житїи стїхїамъ и вѣсемъ, да не пѣ
ютъ нѣщїи, іакѣ егда хртїанство разо

рѣтъ. нѣ, рече : не прѣйдеѣ ко родѣ сѣи
хрѣтіанскій : нѣо и землѣ и змѣнитѣся, сло
веса же моѣ и ѣвѣліе моѣ не разорѣтъся, но
прѣбывають : аще и всѣ двѣгнутѣся, но
ѡ мнѣ вѣра не ѡскѣдѣтъ. іаклаеѣ же
здѣ, іакѡ цѣркви честнѣйшѣ имать кѣ
ткарей. Иѡ аще и ткарь и змѣнитѣся,
вѣрныхъ же цѣрки и слова еѣ и ѣвѣліе
никогда же (блговѣстн. ѡ лѣкн зач. рѡз л.
сѣд).

Прѡже видѣтъся и ѡ хрѣтова и зреченіѣ
къ петрѣ аплѣ : сімоне, сімоне, се сатана
прѡситѣ кѣсѣ, да бы сѣлѣ, іакѡ пшени
цѣ : азъ же молихѣся ѡ тебѣ, да не ѡскѣ
дѣтъ вѣра твоѣ : и ты нѣкогда ѡбѣ
ща оутверди крѣтѣю твою (лѣк. кѣ, лѣк).
Блженный деофилактъ сѣе ѡбѣщаніе
молихѣся, рече (петрѣ хрѣтѣ), да не ѡскѣ
дѣтъ вѣра твоѣ. аще бо и кмѣлѣ хѡше
ши подвизѣтѣся, но и маши лежаща сѣме

на кѣры. Аще листкѣе и свѣрже дѣхъ искѣ
шающаго, но корень жикъ, и не ѡскѣдѣ
кѣра тѣкоа : тыже ѡбраща ѡутверди бра
тѣю тѣкою. се ѡудѣе разѣмѣти есть. по
неже (ты) ѡученикомъ старѣйшинство имѣа
ѡкѣрса мене, плачѣши и къ покаѣнїе прїи
деши, ѡутверди и прочѣа. Се бо ти есть
лѣпо, ѣакѣ сомноу цѣркки сѣща на камени
ѡутверженїа. разѣмѣти же комѣ сїе не то
комѣ тогда ѡ апѣлахъ речѣа, (ѣгда по ксе
ѡщемъ ихъ соблаженїи ко времѣ хрѣто
выхъ страданїй), да ѣакѣ (по воскресѣнїи егѣ)
подтвердѣа ѡ петра, но и ѡ кѣхъ до
скончанїа кѣрныхъ. ты бо сѣ петре, ѡбра
ща добръ ѡказѣ будѣши кѣакомѣ пока
анїю, и никтоже кѣрѣющихъ къ мѣ ѡ ча
дѣа. на тѣа взираа, апѣла оѣбо сѣща ѡ
кѣрѣшаа, и паки пѣркаго кѣмъ (выша)
и вселѣннѣй ѡучительство прїимша (блговѣ
стїи. ѡ лѣкїи л. сѣт). и если апѣли къ то вре

ма, когда кидѣли хртѣ какыи оставлен
нымъ ѿ бжтѣи и страждущимъ, ѿ кѣрѣ
скоей въ него соблазнилися, то когда оукн
дѣли его коскрѣша изъ мѣртвыхъ тогда и
пѣки болѣе тѣрѣш ѿ бжтѣи егѡ оукѣри
шася. такъ и во всѣ времена, если како
каа либо истина хртѣанскаго бжгчестѣа
бѣдетъ затмѣкаться, ѿ возеждаемаго
кольнодѣлами, прекосходящаго простѡтѣ
хртѣанской кѣры испытанѣа, то на сколь
ко въ многѡ, хотѣ бы и всѣмъ кобѣше,
какъ это и было со аплами во время хртѡ
ва распѣтѣа, нисоблазнила кѣрѣющихъ. но
еѣю затмѣкѣемѡю истинѣ ѿкончатѣльнѡ
оуничтожитъ, то есть прекратитъ въ
ложь никогда не можетъ. Ибо если не
оумѣренное испытанѣе кольнодѣмѡмъ под
рыкаетъ кѣрѣ ко истинѣ, то тѣмъ болѣе,
тоже самое испытанѣе въ кѣрѣющѣ должно
бѣдетъ ниспровергнѡти и ко ложь,

похваляющуюся испровергнуть истину .
Ибо если вѣрующіе могутъ соблажняться,
то не иначе какъ только по недостатку до-
казательства о какой либо истинѣ . Но ка-
кая истина потому только и есть истина,
что имѣетъ истинное себѣ основаніе . И
оказавшись на время недостаткомъ къ ея
показанію, время оуяснить съ полнымъ
сему преимуществомъ , а потому никакая
ложь никогда не можетъ навсегда косто-
ржестковать надъ тою истинкой . Противъ
которой она едетъ ратьвать . Ибо собла-
женный вѣрующій можетъ и опать ве-
ратиться къ той истинѣ , которая по
объясненіи своему непременно оуже о-
тыщется въ свое подкрѣплѣніе должная
доказательства , и представится каковы
измертвыхъ воскресшею . И посему мы да-
же и чрезъ соблазны , хотя бы они поку-
сились когда смѣтнуть по кидимому каковы

и всѣхъ вѣрющихъ, не допускаемъ ни прекращенiя ни оуничтоженiя церкви хрѣто-
вой не только къ неизмѣнномъ еѣ свойству
праваго исповѣданiя вѣры, но даже и
къ самихъ еѣ вѣрющихъ.

И такъ къ этому положенiю я показы-
валъ не прекращенiе и не оуничтоженiе цер-
кви хрѣтовоу, но то чѣю то, что заглаже-
нiя соглашавъ могутъ касаться еписко-
па не только къ частности, но и къ совокупно-
сти ихъ поцѣлымъ странамъ не шрицалъ,
что бы не могло это распространяться да-
же и на всѣхъ ко обще вѣрющихъ. Ното-
го не оутверждалъ, что бы эти соглазны
къ вѣрющихъ съ коого либо времени могли
оутвердаться навсегда къ вѣрющимъ. тогда
какъ самъ г. швстокъ, проповѣдующій цер-
кви и къ свойству вѣрющихъ людей не
погрѣшимость, говоритъ, что ересь всегда
можетъ существовать въ церкви, но нико

гда не побóретъ цѣрковь и не заглѹшитъ въ
ней истинѹ православїа (разе. замѣч. иі).
но если ересь всегда сѹществѹетъ въ цѣркви,
то какже можетъ быть, что она непогрѣши
ма? ѣтимъ выраженїемъ г. шѹстокъ ѣвно
протикорѣча своемѹ оѹтѣждѣнїю она погрѣ
шимости цѣркви во свойствѣ еѹ кѣрѹющѣ,
болѣе подтверждаетъ сїе наше положенїе,
которое онъ взѹла опровергѹтъ. Однако
же мы и съ ѣтимъ выраженїемъ еѹ, хотѹ
и немало намъ помогающемъ, безѹсловн
соглашѹтся не можемъ, на томъ основанїи,
что цѣрковь хрѣтока сѹществѹетъ кѣчно,
а потомѹ признанїе всегдашнаго сѹщество
канїа въ ней ереси, показываетъ, что и
ересь пребѹдетъ кѣчною. но какъ всякая
ересь есть ложь и неправда, а потомѹ и
должна она пролѣгаться себѣ, какъ коснѣ
клетъ въ сѣмъ порѣкъ пѣламопѣкецъ (псал.
кѣ, кї): а толькѹ одна истинна гѣна дол

жнѧ прѣвѣкаѣти ко вѣки (цал. рѣі, ѣ).
А потомѸ мѧ никакой ѡднѡй ѣреси недо-
пѣскаѣмѸ ксегдашнаго сѹществованїѧ не
только къ цѣркви но даже кнѣ еѧ едїнства.
Но если взѧть слово ѣресь къ смѣслѣ
собираѣтельному многоразличныхъ заблуж-
денїй, времѧ ѡ времени ѡднѡ другїмѸ
замѣнающихъ, то сїѣ можетъ ѡносїмо
быть и къ цѣркви разѸмѣкаемой, также
каковы нѣкоторымѸ ѡбразомѸ къ смѣслѣ
собираѣтельному, и именнѸ только къ та-
кому сообщѧтїи какъ кїзѣнїса зѣнокїи
мнїхъ : цѣрковь вѣжїю хрїїанство ксѣ
ккѸпѣ именуѣтъ, иже прїѧша кѣрѸ хрїтоѸ
правокѣрнѣже и кривокѣрнѣ (слово лѣ, стр.
фїа). Но къ соборной цѣркви, коѣрая хра-
нитъ истинѸ православіѧ на ксегда ѡносї,
какъ ѡнесъ сїѣ тѣло хрїстовѸ, мѧ ии какъ
не можемъ. потомѸ что ии како не мо-
жетъ быть согласїѧ оу истинѣ соложїю.

[illegible]

и какъ же можетъ истина прѣкослѣкѣ
оу той цѣркки, къ которой всегда вѣдѣтъ
свѣстковати ереси? и при такой колокра-
тности замѣчаній т. шѣстока, ничего не
кышло годнаго ктому, что бы могло о без-
силити это наше положеніе, которое и о пѣ-
стойтъ въ своемъ разумѣ нисколько не
позыблемо.

3. Всякое неправильное шѣвленіе шѣцер-
ки, состоящей къ людямъ прѣковѣрѣющей,
именуется ересь, однакоже и оуклонѣю-
щїеся въ ересь не исключаются вконѣцѣ
изъ принадлежности хрѣтовоѣ цѣркки, когда
они хотѣ и не всѣцѣло, но еще вѣдѣтъ въ
нѣкоторыхъ частяхъ исповѣданїа ихъ согла-
совати съ омомъ евангелїю. Свидѣтельство же это
мы подовѣстѣ бо, писавъ пакель аплѣ цѣр-
кки въ іерусалѣмѣ къ коринѣ, и ересемъ бы-
ти въ кѣсѣ (1 кор. ѡ, ѡ). во шѣясненїи се-
го шѣианѣ златоустый токоритъ: не шѣ догма

тическихъ раздѣленіяхъ здѣсь скажетъ
аплъ, но ѿнесогласіяхъ притрапѣзѣ (бесѣ
ды на разныхъ мѣстахъ ск. писанія ч. к., стр.
фѣз). аплъ здѣсь почти и безвѣнное раздѣ
леніе къ церкви предосуждаетъ наименованіе
ереси. а галатанъ понечесомъ оуклонивши
хса даже и ко ино блговѣсткованіе, еще
не лишниъ наименованія церкви (гал. а, в-с).

Василій великій раскольникъ, а по нари
чанію тимофеѣ презвитера еретикъ, кто
рагш чина, называетъ, такъ и еще въ цер
кви сѣшихъ (а прѣкило по полнымъ перекло
дамъ; и нѣкогда черныя горы слово жг).

Зинокій мнѣхъ, оученикъ прѣпснго мази
ма грека, ко безъясненію словъ василія ве
ликаго: такъ несогласіе къ насъ ѿвертасмо,
говоритъ: крикохъ рни растерзаютъ и ко
вѣжю, сегш ради, за еже ѿстѣпнѣти къ чѣ
лико) ѿ оучительства гана и ѿ ега: (но)
церковь вѣжю хртіанство все кѣпѣ име

нѣтъ, иже прѣша кѣрѣ хрѣтоу пракѣ
рнѣже и крикокѣрнѣ (книга егѣ показаніе
истины сл. лѣ, стр. фѣа).

Сѣій тарасій патріархъ константинополь
скій гокорилъ къ еретикамъ иконоборцѣмъ,
избирающимъ егѣ на патріаршество: кижѣ
расторгненнѣю цѣрковѣ бжтѣю, востѣчнѣи и
западнѣи проклинаютъ насъ (житіе егѣ чѣ
тѣа минѣа декралѣ кѣ днѣа).

Толковѣе еѣвалѣе за вторѣе иконоборство
кѣщѣетъ: и пакѣ безъ оѣкрашеніа сѣихъ
икѣнъ) цѣркви бжтѣа иѣвлѣшесѣ (ѣ иѣа кѣ
ликатѣ постѣа).

Прѣлогѣ октѣберѣ кѣ днѣа повѣстѣетъ,
чѣтѣ, кѣ днѣа грѣческѣа царѣа деодѣсіа ма
латѣа, цѣрковѣ бжтѣа возмѣщѣема былѣа ере
сію, ежѣ не быти коскресенію мѣрткѣхъ ни
коздаѣннѣю прѣтикѣа дѣлѣмъ, когда егѣ
по молитѣ царѣа деодѣсіа, истинѣ коскре
сеніа иѣзѣстѣилѣ коскресеніемъ седми

Отрокъ оумѣршихъ за токъ лѣта предъѣтъ.

Но г. шестокъ не хотѣ съ ѣтимъ положѣ
нїемъ соглашаться, гокорилъ протїкѣ кнше
пропїсанныхъ здѣсь доводокъ много: но
ксе ѣто онъ самъ же опровергъ сознанїе,
что ѣресь всегда можетъ съществовать къ
церкккк (разе. замѣч. нї). А потомѣ намъ
гокорить протїкѣ сїхъ его замѣчанїй прѣ
ставляется оужѣ совершенно излишнимъ.

И, црковѣ хрїока къ скоѣмъ измѣнае
момъ свойствѣ, людѣй кѣрѣющихъ, хотѣ
и ниспадаѣтъ къ грѣхѣ и къ различнымъ со
блзны заблуждѣнїй: но ѣто не почитается
ей одолѣнїемъ ѡ кратѣ адокихъ, потомѣ
что для нея имѣется еще ѡтѣда исхода
чрезъ покаанїе. И если кѣрѣющїе имѣютъ
слабость къ падѣнїю, то и накорѣтъ, по
блгодѣти бжїей, они имѣютъ достаточ
ную силу и къ костанїю. И къ какою бы
глубинѣ падѣнїа нисшли по своей безпеч

ности, но если косхотѣтъ, то и косходитъ
шѣда могѣтъ на такую высотѣ, какъ
даже допрѣтѣго небеси, по своѣй горѣ
чей рѣкности. доказательствомъ семѣ слѣ
житъ то, что хрѣтосъ чрезъ еѣвальскѣю про
повѣдь свою, вѣхѣхъ насѣ призываетъ на
покаяніе, поречѣнномѣ: покаяйтесь, приеми
жебосѣ царствіе неѣное (мат. 9, 13).

Сѣій апѣлъ пѣвелъ о семѣ взыкаетъ
гла: вѣрно слово и кѣлѣгѣ прѣѣтѣ до
стойно, ѣакѣ хрѣтосъ ісѣхъ прѣиде въ мѣръ
грѣшники спасти, шѣ нѣхѣже пѣрвѣй еѣсмѣ
ѣзѣ. Но сего ради помѣлованѣхъ бѣхѣхъ, да
ко мнѣ пѣрвѣмѣ покажетъ ісѣхъ хрѣтосъ все
долготерпѣніе, за оѣразѣ хотѣщихъ вѣро
вати еѣмѣхъ въ жизнь вѣчнѣю (ѣ тим. 1, 16
и 2, 1). Но апѣлъ пѣвелъ хотѣ прѣжде и дѣѣ
ствительнѣ выѣлѣхъ гонѣтѣлѣхъ цѣркви бѣжіеѣ.
Однѣмѣмѣ по шѣрашѣніи своѣмѣхъ въ покая
ніе, по своѣй вѣлѣйкой рѣкности шѣ бѣгосозер

ца́нии ко́схнщенъ бѣлъ до трѣтѣаго нѣси
къ рай и оудостоенъ бѣлъ слышати неиз
речѣнны глы, и хже не лѣтъ ѣсть члѣв гла
ти (ѣ кор. ѣ, ѣ - Ѧ).

Блжѣнный августинъ за ѡпущѣнїе грѣхѡ
говоритъ, что ѡ семъ е́диномъ стоитъ
цѣрковь, иже на землѣ, и тѣмъ е́динѣмъ
прѣжде погибшее, и послѣ взысканное не
погибаетъ... Ибо сѣмъ начинается чело
вѣка ѡновленїе (къ крещѣнїи) сѣмъ разрѣ
шается всѣ и крожденная и прїобрѣтен
ная покинность: да и самаа жизнь зрѣ
лый оуже развѣмъ, имѣющаго челоука,
который бы сколь многю ни и зобилоука
здѣсь правдою, безъ ѡпущѣнїа грѣхѡкъ
препрокождаема бытъ не можетъ (кн. рѣчн.
гл. ѡв).

г. шѣстоу къ протѣкъ етаго положѣнїа го
воритъ, если всѣ вѣрѣющїе могутъ оукло
нитъсѣ ѡ чистотѣ кѣры, то онѣ могутъ

и закоснѣть въ некрѣрїи, т. е. не сѣдетъ каю
щихся. слѣдовательно и къ ѿношенїи къ
покаянїю цѣрковѣ хрѣтоу нѣжно признать
ѿдолімою вратами ада (разв. замѣч. л).
Слово егѡ закоснѣть къ некрѣрїи, показы
ваетъ, аки бы наше положенїе доказывае,
что вси крѣрѹющїе ѡспѣпѣтъ ѡ крѣры ко
хрѣта. Но такой мысли не толькѡ еѣто по
ложенїе, но и всѧ наша аполѡгїа не содер
житъ. Мы токорїмъ толькѡ ѡ томъ, что
крѣрѹющїе и при крѣрѣ своѣй ко хрѣта могѹ
кпадать въ согласнѣ заблѹжденїи къ раз
сѹжденїи нѣкоторыхъ истинъ крѣры, сѣтою
цѣрковїю содержимыхъ. Но что бы вси крѣ
рѹющїе ксекопечнѡ ѡреклись ѡ хрѣта тако
кагѡ некрѣрїа бытъ мы недопѹскаемъ, по
томѹ что, какъ быше показано сїе ѡри
цаетъ хрѣтово предреченїе, что не имать
прїити родъ сей сїрѣчь христїанскїй. Но
если г. шѣстовъ пристѹпѣа къ критикѣ се

тѣмъ положеніѣмъ приписалъ ему мысль къ нему
несодержащуюся, то ꙗвно есть, что онъ
не находилъ ничего сказать противъ су-
щѣго еѣ содержаніѣ. А что онъ далѣе
покоритъ, цѣрковь состоящую изъ кѣрющихъ,
пастырей и пасомыхъ, по оученію апла, гдѣ
козлюбилъ и ѡстѣилъ, да представитъ ю
себѣ не имѣющъ скверны или порока (разе.
замѣч. ѡ). то этимъ онъ только себѣ
противорѣчитъ, что ересь всегда можетъ
существовать въ цѣркви (разе. замѣч. ѡ)?
ужели по его сознанію, всегдашнее при-
сѣтство къ цѣркви ереси не составляетъ
ни скверны ни порока или нѣчто ѡ тако-
выхъ?

ѡ, Покаяніе и ѡставленіе грѣшѣкъ
кается и чрезъ крещеніе, и чрезъ исповѣдь
ко сѣенникамъ, а при невозможности до-
стигнуть сихъ посредствъ онъ на крѣпѣ
ется и единымъ правымъ исповѣданіемъ

кѣры ко хрѣта спсѣтеля нашего, осно
ваніа семѹ сѹтъ слѣдующіа :

Испокѣдѹ єдино крещеніе ко оставленію
грѣхѹвъ, гласитѹ сумколѹ пракославныа,
и кѣры. И къ перкооглашеннымъ ко іеросали
мѣ къ днѹ пятидесятницы аплѹ пѣтрѹ ска
залѹ : покаятеся, и да крѣтитѣся кѣждо
касъ во іма іѣа хрѣта ко оставленію грѣ
хѹвъ (дѣян. в, ѿ).

И дамъ ти, рече хрѣтѹсѹ аплѹ пѣтрѹ, клю
чѣи: црѣтка нѣнагѹ, єже ѿще свѣжеши на зе
мли, бѹдетѹ скѣзано на нѣбѣхъ : и єже ѿще
разрѣшиши на земли, бѹдетѹ разрѣшено на
нѣбѣхъ (мат. ѡ, ѿ). И по воскресеніи хрѣтѹсѹ
дѹно на аплы скоѹ и гла імѹ : прїимѣте
дѹхъ сѣтъ. імже шпѹститѣ грѣхѣи, шпѹста
тѣся імѹ : и імже держитѣ, держатѣся
(іоѹан. ѡѣ, ѡѣв, ѡѣт).

Блаженныи деофілактѹ при ѡбъясненіи
сего̀ токоритѹ : подѹ ключами разѹмѣи про

щеніе разрѣшающее, или запрещеніе сказы
вающее грѣхѣ. Поелѣхъ тѣ, конь подѣхъ
петрѣ, оудостоились епископской благадати
имѣють власть прощать и казати. Хотя
одинѣхъ петрѣ сказано: дамъ ти, но дано
всѣмъ апламъ, когда гдѣ сказаль имъ:
имже ѡпѣстите грѣхѣ ѡпѣстатся имъ
(блговѣстн. руск. перекѣда на ѡз зач. ѡ
матрѣмъ).

Никѣла какасылъ архіепископъ дессалонит
скій токоритъ: случалось, что получали
совершенство къ мѣщеницѣхъ, многіе еще
нешмыкшѣся, которыхъ, когда они небы
ли крещены водою ѡ цѣркви, крестилъ съ
женѣхъ цѣркви. Многимъ онъ посылалъ
и ѡблако съ нѣсѣ и водою изъ земли ске
рхъ ѡжиданіа, и такимъ образомъ кре
стилъ ихъ, а колышю часть возсоздалъ
сокровенно. Ибо какъ лишеніе хрѣсто ко
сполнають члены цѣркви (колас. ѡ, кд).

пакелъ или инѣй кто подобный ему, такъ
нѣтъ ничего страннаго, если лишеніе цер-
кви восполнитъ самаа глава церкви. Ибо
если быкается нѣчто, въ чемъ члены похи-
димомъ помогаютъ главѣ, насколько спра-
ведливѣе, чтобы самаа глава приложила
то, чего недостаётъ членамъ. Это такъ
и быкается (слово въ жизни іаже ѿ хрѣ-
стихи рѣка— рѣе).

г. шестовъ критикѣа это положеніе спе-
рѣа находитъ оуменъ здѣсь іакобы про-
тикорѣчіе въ томъ, что мы покааніе и ѿ-
пущеніе грѣхѣвъ при оуручиаемъ и къ сто-
мъ крещенію, а не къ единомъ покаанію
исповѣди предъ сщеникомъ, какъ бѣдо
бы такую мысль содержатъ оуказанныа
нами слова блженнаго августина, въ кы-
шеприведенномъ положеніи. Но здѣсь ника-
кокаго противорѣчіа нѣтъ, ибо августинъ
говоритъ, что ѿ единомъ ѿпущеніи грѣ-

хѡкъ стоитъ цѣрковь, ѿже на земли, и
тѣмъ единымъ прежде погибшее и послѣ
взысканное непогибаетъ (рѣчн. гл. лѣ). Но
ѡпущеніе грѣхѡвъ хотѣ и едино но ѡно да
рвется намъ сперва чрезъ стѣе крещеніе,
а потомъ и чрезъ поканіе исповѣдію пре
свѣщенникомъ. такова кѣра всеобща естъ
къ намъ православному. шестокъ же косполъ
зокался тѣмъ точію, что мы слова блжен
наго августина прежде приводили не въ к
кально, занемѣніемъ егѡ книги, но на па
мать только по ихъ содержанію, и сказа
ли, что цѣрковь хрѣстока на земли стоитъ
только единымъ поканіемъ. Слова еди
нымъ поканіемъ ѡ оупотребилъ кмѣсто
единымъ ѡстакленіемъ грѣхѡвъ. Но какъ
ѡстакленіа грѣхѡвъ никому и нигдѣ не
выкается безъ поканіа. Посему оупомѣ
нѣтъ противорѣчіа ни къ блженному ауг
стинѣ, сказавшему, что ѡ единомъ ѡ

пущеніи грѣхѣхъ стоитъ цѣрковь на зем-
ли, нѣтъ протикорѣчій и къ самому себѣ,
потому что если и къ крещеніи ѡстакла-
ются грѣхи, то нисколько непредосудите-
льно и его нареши покааніемъ, имѣющимъ
неменьшю силу какъ выкаетъ оно и чрезъ
исповѣдь ко сщенику. и посему шестова
неосновательно здѣсь находить оумена
къ себѣ протикорѣчїе. далѣе онъ говори,
шкецѣкъ начинаетъ доказывать, что мо-
жно спастись и безъ покаанія, равно какъ
и безъ прочихъ таинствъ... въ доказатель-
ство этой, скѣптической только безпопѣ-
ви мысли онъ (т. е. ѿ) ссылается на сви-
дѣтельство николая какасиа архіеппа
дессалоническаго... но этотъ примѣръ не есть
общій законъ для вселенской цѣркви, и
можетъ имѣть оприложеніе развѣ только
въ томъ случаѣ, если бы кто къ наше крѣ-
ма, изъ числа некрѣпкихъ, оукѣроча въ

хрѣта, и по какомъ нибѣдь случая не могъ
получить крещенїа, а междѣ тѣмъ по пре
сѣдованїю ѿ невѣрныхъ должень померѣ
(разб. замѣч. ѿа). Я какъ и ѿ гокорїлъ
ѿполченїи ѿста кленїа грѣхѣкъ и спасенїа
кѣрою не въ показанїе ѿщаго законѣа цер
кѣкнѣа, но толькѣа за ѿсклѣчїтельныа слѣ
чан. то г. шѣстоу хотѣ и хотѣлъ кѣло
ѿпровергнѣть, но наскороу толькѣа подткѣ
рдѣлъ ѣто моѣ положенїе.

ѿ, таинствѣа церкѣкнѣа разсмѣтрикаю
тѣа двоѣко, со ѿднѣй сторнѣ по прѣкнѣ
номъ ѿхъ кнѣоткоренїю, а съ дрѣгѣй по сѣ
лѣ спасїтельнагѣа ѿхъ дѣйствїа. по ѿпре
дѣленїю ѿи прѣкнѣа кардѣгенскѣа собѣра
таинствѣа церкѣкнѣа кѣчнѣа и жикѣткѣ
рѣи (прѣвила полн. перек.). ѿднако же не
потомѣ ѿнѣ кѣчнѣа, что совершенїе ѿхъ
къ церккѣа продолжѣется непрерывнѣа, но что
ѿнѣ ѿустановленѣа на кѣчнѣа кременѣа.

ра́кно же ѿ жикоткорѣши не по фѳормѣ толь
кѡ ѿхъ видоткорѣнїа, но по сокѣршенствѣ
вѣры сокѣршающаго ѿ воспрїемлющаго тако
кѡ. ѿ когда вѣра ѿхъ вполнѣ сокѣршен
на, тогда при самѣмъ видоткорѣнїи тѣин
ствѣ бѣгодѣть послѣдѣтъ (дѣян. ѿ, лѣз).
но когда сокѣршенствѣ кѣ вѣрѣ ѿхъ почему
либѣ не обрѣтѣется, тогда ѿ прѣкильномѣ
видоткорѣнїю тѣинствѣ спасїтельнаѣ ѿхъ
бѣгодѣть не послѣдѣтъ. ѿбо по ѿзъясне
нїю апѣла, ѿмѣще (тако кѣн толькѡ) ѿбразѣ
бѣгочѣствѣ, сїлы же еѣго ѿвѣргшесѣ (вѣ тим.
ѣ, ѣ). о́днакоже ѿ безсїльный ѿбразѣ бѣго
чѣствѣ, тѣ ѣсть прѣкильное видоткорѣнїе
оу несокѣршенныхъ кѣрою непокѣторѣемыхъ
тѣинствѣ не почитѣется кѣ конѣцѣ ничтѣ
жнѣмъ: но оуподѣблѣется кѣксѣлю ѿбѣща
ющѣмѣ козѣдѣть ѿ самое воспрїѣтїе бѣжтѣен
ной бѣгодѣти кѣ сроку надлѣжащаго оу со
кѣршенїю вѣканїа кѣры, воспрїѣмшаго тако

кое тайнство. Но кроме совершенства крестна, тайнства, по смыслу же прѣвила кардагенскаго собора къ полныхъ перекладахъ прѣвила, никого не прощають, а только болѣе шрачаютъ и осуждаютъ тѣхъ, кто бы лицемерны или кривоверны рѣшился принять ихъ.

Но если кто усовершенствуется крестною къ принятію церковныхъ тайнствъ, но или по гоненію некрестныхъ, или по разкращенію пракокрестъ совершителями церковныхъ тайнствъ не вѣдетъ ему возможности достигнуть ихъ совершенія: то таковой за крестною къ церковнымъ тайнствамъ никакъ не сочтется быть презрителемъ церковныхъ тайнствъ. Ибо крещеніе, причащеніе и покаяніе, пишетъ великій патріархъ, лице нежно потребны сѣти всякому, ко спасенію, якоже корабль ко преплытію мѣстны морскій, безъ нихъ не единъ спастись може,

разкѣ еще кто не козможеть ихъ оупо-
требляти, козждемѣхъ ихъ (кат. гл. ѡв).
но козждемѣкающіе воспріятіа таинствъ,
и совершеніа ихъ вопреки своего козждемѣ-
ніа неизмѣняющіе, таковыя помѣрѣ кѣры
своея къ церковнымъ таинствамъ, и безъ са-
маго ихъ крѣпосткореніа, могутъ получить
себѣ спасительную выгоду ихъ пореченно-
му: по кѣрѣ кашей еѣди кама (мат. ѡ, кѣ),
и еще: якоже вѣроукаль еси еѣди тебѣ
(мат. ѡ, ѡ).

г. шѣстоукъ на это положеніе гокоритъ:
здѣсь келерѣчникъ апологетъ раскола про-
повѣдуетъ явное нечестіе, оутверждаѣмъ,
еѣдтоны таинства ѡ нашей кѣры получаю-
жикоткорѣшю: силѣ. таинства церковныя
нѣтъ и жикоткорѣци сами по себѣ, незакі-
нимо ѡ нашей кѣры: только для промѣ-
нѣ на насъ ихъ таинствѣмъ потреба кѣра
нашей стороны (разг. замѣч. ѡ).

Но если, по сознанию шестока, къ этому
нашему положеніи содержится такое нечестіе,
то посмотримъ, чѣмъ же онъ оутверждаетъ
свое благочестіе, что церковныя таинства
сами по себѣ (т. е. безъ кѣры совершающа
го и воспріемающаго оныя) сѣи и жиро
творщи. къ доказательству сего онъ оука
залъ только, что гдѣ сказалъ слѣпцамъ:
по кѣрѣ каю еуди кама (мат. ѡ, кѡ). и
еще дополнилъ сие повтореніемъ — по кѣрѣ,
а не ѡ кѣры. Но это свидѣтельство, на по
казаніе сѣости и жиротворности церковны
хъ таинствъ самихъ по себѣ, независимо ѡ
нашей кѣры, никакъ не подходитъ. Ибо
сие изреченіе гдѣ сѣи и ѡианнъ златоустый
объясняетъ такъ: сами (хрѣсто) козла
гдѣ рѣкъ (на слѣпцовъ) покоритъ: по кѣрѣ
каю, еуди кама. и симъ дѣйствіемъ оук
репляетъ ихъ кѣрѣ, и показываетъ, что
сами они оутверждали къ своему исцѣле

нїи (на мат. вездѣ ѿ). и толковое еѹаіе
пишетъ: на кѣрѹ ѿхъ (слѣпыхъ) исцѣленіе
козлагаетъ хрѣтосъ (нѣмъ ѿ, по вѣхъ стѣи).
ѿкфимій зигаенъ гокоритъ: кѣрѣ ѿхъ (слѣ
пыхъ) приписываетъ исцѣленіе... прикасает
ся и рѹкою, показывая, что все стѣа плоть
ѿгѡ сообщаютъ жизнь (толковое егѡ еѹаіе
на мат. ѿ, кѣ. ѿ). и елженный деофилактъ
на сїе гокоритъ: а чтобы показати, что
все закиситъ ѿвѣры (слѣпыхъ, хрѣтосъ) спра
шиваетъ ѿхъ, вѣрѹютьли онѣ (ѿгокѣст
никъ на мат. зач. ѿг, къ рѹск. перек.)? и
тѣкъ ѿсно, что сїе скидѣтельство подтве
рждаетъ толькѡ наше положеніе, которое
г. шѹстокъ назвалъ ѿвнымъ нечестіемъ,
а егѡ мнимому благочестію, что тѣинствѣ
церковнымъ свѣдѣнїемъ и животоу корѣши сами по се
бѣ, не закисимъ ѿ нашей вѣры, не толькѡ
что не подтверждаетъ, но еще и опровергаетъ
законѣцъ. а потому и показѣется ѿвнымъ

нечестіємъ не наше положеніе, но паче само
гѣ г. шѣстока ѡное зааключеніе, что тайнства
церковныя сѣи и жикоткорящи сами по се
бѣ незакисимы ѡ нашея кѣры.

Но что же онъ еще притязается ко мнѣ,
что а ко оуясненію сего положенія оуказѣ
оуподобительный примѣръ, что оунесокершен
ныхъ кѣрою прѣкильное кидоткореніе непо
вторяемыхъ церковныхъ тайнствъ, не почи
тается кконечъ ничтожнымъ, но оуподобля
ется кекселю, обѣщающемъ коздать и са
мое коспріятіе бжткенной бѣгодати ккѣро
надлежащаго оусокершенствоканія кѣры ко
спріимшаго такокое тайнство: такокаго
нечестиваго оученія, гокоритъ г. шѣстока,
намъ еще не приходилось слышать, что бы
тайнства оуподоблять нешпаченномъ ке
кселю, который по оуплатѣ, или при неко
можности чѣмъ ѡплатить, соксемъ оуни
чтожается (разе. замѣч. ак).

Вотъ и второе къ этому положеніи г.
Шустокъ находитъ оу насъ нечестіе. Но чѣмъ
же доказыкаетъ оное? положительно ничѣмъ
не доказыкаетъ, а только самъ разсуждаѣтъ,
что неприличнѣе ему мнѣтся тайнства оупо-
двѣлать кекселю, который по оуплатѣ, или
при невозможности чѣмъ оуплатить, все
оуничтожается. Но на это мы ему замѣтимъ,
что нечестіе только тамъ бываетъ, гдѣ
есть какое либо противорѣчіе сѣенному пи-
санію. Но этого здѣсь не оуказалъ г. Шу-
стокъ, а потому явно есть, что онъ на-
рицалъ здѣсь наше оуподобленіе кекселю
видотвореніе тайнства оунесовершенныи вѣ-
роу, несчастливому оученіемъ, сплеталъ кле-
вету. А разсужденіе его что кексель оуни-
чтожается, и не важно, что наше положеніе
ономоу оуказано, но даже и себя опра-
вдывая мы можемъ достаточнѣе данныхъ.
и потому невозможной оуплатѣ кексель хотѣ

и дѣйствительно почитается безполезнымъ,
но также безполезны едутъ и тайнства
для тѣхъ, кто принимаетъ ихъ безъ правыхъ
вѣры, и потомъ не усовершенствуетъ оныхъ,
какъ свидѣтельствуетъ о семъ блаженный
августинъ, говоря такъ: кто ѿдѣляется
ѿ церкви, тотъ теряетъ плоды союза съ
нею и лишается благодати: равно кто ро-
дился и крестился кнѣ единеніи съ церк-
вою, тотъ хотя бы и запечатленъ былъ
тайнствами, но не получаетъ ѿ нихъ благо-
дѣтной силы и ѿщепенія. Но если тотъ и
другой возвращаются въ церковь, то надъ
ними не должно повторять непотораемыя
тайнства: потому что имъ не доставало
не самихъ тайнствъ, а только ихъ сполна
наше дѣйствіе. Для совершенія тайнства
нужно одно, что бы оно совершенно было
законно: а вѣра и любовь нужны для того,
что бы оно имѣло спасительное дѣйствіе

на пріѣмлющаго. тѣмъ ѣсли надъ крещаемымъ
произнесены ѣвангелскія слова: ко́йма ѿца
и́сна и́стаго дѣла: то тайнство соверши-
лось: но оно́ безплодно для некрѣпущаго,
пока́ онъ не оукрѣветъ, для еретика или
раскольника, пока́ не соединится съ церковію,
въ которой шѣлѣнъ духовно, вообще — для
порочнаго и небрежущаго о своемъ спасеніи
грѣшника, пока́ онъ не шѣратится къ еѣу
съ покааніемъ (жизнь и твореніа еѣу стр.
рѣш). Но по оуплатѣ кѣксель приносите кѣ
лику пользу, и не оунничтожается, какъ
сказалъ г. шѣстокъ. Но прекращается кѣ
капиталъ, тѣмъ и церковныа тайнства какъ
сы капиталъ подають спасительную свою
благодѣть тѣмъ, которые воспринимаетъ
и́хъ во ѣдинствѣ стѣла церкви съ пракою
вѣрою, а которые совершаютъ и́хъ себѣ
кроме ѣдинства стѣла церкви или безъ
истинной вѣры, чрезъ прѣвильное кидотко

рѣніе ихъ получаютъ себѣ не колышю поль-
зу какъ только кексель, имѣющій силъ ко-
дѣть имъ и самый капиталъ, когда они
оусовершенствуютъ кѣроу свою, и когда они
какель въ платѣжъ предстѣаютъ бѣго совер-
шенству кѣры своей, тогда прежде совер-
шенства на нихъ непотораемыя церковныя
тайнства, подають имъ свою спаситель-
ную благодать, подобно тому какъ и кексель
оуплачивается написаннымъ къ нему капи-
таломъ, и оуже кполнѣ рабнѣются тѣмъ,
кто и ѿ начала воспринималъ ихъ съ пракою
кѣроу.

За это примѣрное оуподобленіе тайнствъ
оу несовершенныхъ кѣроу кекселя потазѣ-
мена еще и г. свѣотинъ, токорѣ ѿко мнѣ
такъ: онъ (т. е. а) оуподобляетъ (рѣети-
ческою) хиротонію кекселя, ѿвѣщающаго
воздѣть и самое воспріятіе вѣткенной бѣго-
дѣти. что за дѣкое сраженіе, и такъ

шкелѣхъ не понималъ его совершенной несо-
образности существа дѣла (разк. примѣч.
предъ лк замѣч.). Но а тайнстка не сражни-
валъ съ кѣкселемъ, а только оуподоблялъ,
а г. сѣботинъ оудиклѣется сражнѣнію. и
оужели почтенный профессоръ до сихъ поръ
еще не знаетъ, что оуподобленіе и сражнѣ-
ніе не имѣютъ тождества? и если да, то
крайне жалъ этого. и послѣ этаго оста-
ется сказать только, что это за нечѣ-
жесткенное сѣженіе, что бы оуподобленіе
принимать за сражнѣніе, и какъ не понималъ
этого почтенный г. сѣботинъ! но оуподоб-
лять жесткеныя тайнстка каковыми ли
бы предметамъ, хотя бы и единой какою
чертой могущей руководить мысль нашу
къ дальнейшему еѣ ш. сѣмъ развитію, а по-
томъ находѣ еще, позкомѣтельными, что
и сами хрѣбъ оужазнѣ намъ многообраз-
ныя подѣлѣ еѣномъ царствію своему. Онъ

оуподобляѣ ѣго зернѣ горѣшнѣ (мат. гѣ,
лѣ), квѣсѣ (-лѣ), сокровищѣ сокровенномѣ на
селѣ (-лѣ), члѣкѣ квѣцѣ, ищѣщемѣ добраго
бѣсѣра (-мѣ), нѣкодѣ къ вѣрженномѣ къ морѣ
(-мѣ) и прочѣ. Но ѣсли къ ѣтихѣ подобіѣмъ
бѣдемъ изыскивать точнѣе сраженіѣ, то
оуверѣдно, что ни ко оуномѣ и зѣ нѣхѣ немо
жемъ наити тѣхѣ бѣгѣ нѣнаго цѣркѣи,
и хѣже, по апѣлу, оуко не вѣдѣ, и оухо не слы
ша, и на сѣрдѣце члѣкѣ не взыдоша, и хѣже оуго
тока бѣгѣ любѣщимъ ѣго (ѣ кор. вѣ, дѣ).

На доказательство же наше ѣбольшаго ка
тихизисѣ, что не погибѣютъ возжелѣкаю
щѣ церковнѣхѣ тайнствѣ, да почемѣ лиго
не оулучѣющѣе, г. шѣстовѣ говоритѣ, оу жѣ
ли шѣцѣокѣ не вѣдитѣ, что ѣто сказано
ѣ частнѣхѣ лицахѣ, нахѣдѣи хѣ ко исколю
чительномѣ положеніѣ, ѣ не ѣ вселѣнской цер
кви, къ котѣрой онѣ не справедливо при
лагѣетѣ сѣи слова (разѣ. замѣч. лѣ)?

но что же это за частныя лица находящіе
ся во исключительномъ положеніи? г. шустокъ,
хотя прямо и не поясняетъ, но когда сказа
ныя бнхъ слова шрицаются въ вселенской
церкви. то явно есть, что бнхъ этихъ ча
стныхъ лицъ, находящихся во исключитель
номъ положеніи, исключаетъ изъ единства
вселенской церкви. Но съ этимъ согласи
ться было бы крайне несправедливо. Ибо кати
хизисъ покорялъ ко общу за чадъ единой
стой соборной церкви, которые общаются
должны посредствомъ семи церковныхъ
таинствъ, но принявши въ разсужденіе
и то, что некоторымъ изъ нихъ иногда
оусложняются такіа бестоятельства, что
не выкается возможности воспринять обще
ніе чрезъ крестокореніе таинствъ, и ко
гда таковыхъ бнхъ и сдѣлалъ бнхю исклю
чительную оговорку. Но если это сказа
но шчадахъ единой стой соборной и апльской

церкви, то ясно, что къ ней же шносятся
и сіа исключительная оговорка, для встре-
чающихся чадомъ ея поразнымъ временъ
и мѣстамъ подобнымъ случаямъ. а потомъ
несправедливо гокоритъ г. шестоукъ что сіа
не шносятся къ вселенской церкви.

Аі, старообрадствующая церковь не на-
рушаетъ прѣкны вѣры въ томъ, что разбо-
рчиво шносятся къ церковнымъ таинствамъ,
разсматривая не только одно ихъ прѣкны
ное видотвореніе, но даже и самое дѣйст-
віе ихъ спасительной благодати.

На это г. сусеотинъ гокоритъ, если ка-
ша церковь, г. шестоукъ, разборчиво шно-
сится къ правильному видотворенію церков-
ныхъ таинствъ, то она никакъ не могла
признать съ своей точки зрѣнія, прѣкны-
нымъ видотвореніе г. с. совершеніе хи-
ротоніи надъ митрополитомъ амвросіемъ.
иго хиротоніа сіа совершена съ полною

нѣмъ троеперстнаго и именованнаго персто
сложенія, и починѣ не кполнѣ согласномъ со
изложеннымъ во употребляемомъ нами по
треникѣ. За чѣмъ же къ признаете ея пра
вильною (разк. примѣч. предъ лд замѣч.)?
И затѣмъ, ѡбъясняя мы сѣмъ г. сѣвѣтинѣ,
что правильность вѣдоткоренія къ грекорос
сійской цѣркви таинства хиротоніи состо
итъ къ тому, что къ нѣмъ соблюдается
преемственность нисходящаго ѡ сѣбѣхъ аплѣ
рвоположенія, безъ чего она еще никого
не почитаетъ кѣтъ лицомъ ѡсѣеннымъ.
Какъ это неправильно допускаятъ про
тестанскія цѣркви. Но что касается до то
го, что грекороссийская цѣрковь не употре
бляетъ при сѣмъ двоеперстіа, какъбы это
сдѣлало по преданію древлеправославной
цѣркви? то это мы къ совершеніи таинства
почитаемъ предметомъ второстепеннымъ.
Ибо и еретики іаковиты также не имѣли

двоперстіа дла крѣнаго знаменіа зашто
и преданы ѿ цѣркки проклѣтїю, сїце гласа
шемъ: иже не крестїтъ, (т. е. не крестїтса)
двѣма персты, икоже и хрѣосъ, да едѣ
проклѣтъ (чїнъ принѣтїа ѿ іаковїтъ въ
большомъ потрѣбникѣ и многїхъ дреклепї
сменныхъ кормчїахъ). И посемъ іавно, что
іаковїты кромѣ двуперстнаго сложенїа
совершали свой таїнства, но не повторѣ
мыа таїнства ихъ не повторѣлись, когда
кто ѿ нихъ обращѣлся ко стѣй цѣркки.
Ибо оупомѣнѣтый чїнъ принѣтїа ѿ нихъ,
повелѣваетъ точїю помазывать стѣмъ
мїромъ, а не перекрѣщевать. Но крещенїе
только ѿ такихъ еретикѣвъ принимѣется,
которыя по кырѣженїю матрїа прѣвїлїни
ка, точно намъ бжественнымъ соверша
ются крещенїемъ (сост. а, гл. ѥ). И такъ если
оу еретикѣвъ іаковїтъ и безъ двуперстна
го сложенїа крещенїе совершѣемое за прѣ

вильность кидоткореніа ѿнаго къ трёхъ по
грѣженіахъ, должно называться бѣткен
нымъ, то напрасно г. сѣботинъ запѣгика
етъ насъ, аки бы мы тайнства грекороссій
ской цѣркки, совершаемыя кромѣ двѣперст
наго сложеніа не должны называть праки
льными по кидоткоренію! и если ѿнъ гоко
рилъ это, то сѣе только потому, что ѿнъ
не хотѣли ни ѿнаго изъ нашихъ положѣ
ній оставитъ безъ замѣчаній. Но сказать
на это положеніе ничего еще не нашолъ го
лѣе дѣльнаго.

г. сѣботинъ и еще притязается къ нашему
выраженію, которое ѿнъ въ своей перефра
зирокѣ выказавши такъ: старообрядст
вующая цѣрковь разборчиво шноситъ къ
дѣйствію спасительной благодати тайнствъ
говоритъ: сколько несчастія къ этимъ дѣрзкимъ
словамъ шкелова, оуболющаяго себя класть
подвергать испытанію, принатію или не

принятію и самую благодать свяга дха,
дѣйствующую въ таинствахъ (разв. примѣч.
предъ лд замѣч.). Но послушай, почтенный
профессоръ! если вы признаете дерзскимъ
нечестіемъ то, что наша старообрядствѣ
ющая церковь разсматриваетъ къ таинствѣ
дѣйствіе спасительной благодати. то зна
читъ, что и грекороссійская церковь, созна
ваемая нами православною, также дерз
скимъ нечестіемъ. Ибо и она совершаемая
въ нашей старообрядствующей церкви та
инства, какъ вы сами свидѣтельствуете,
признаетъ безблагодатными. И потомъ на
тѣ же самыя таинства, говоря о ѿносѣ
тельномъ крещеніи, доускаетъ и дѣйствіе
спасительной благодати. Ибо она никого
не перекрещиваетъ ѿ насъ къ намъ ѿпри
цающихся. но по принятіи точію чрезъ му
ропомазаніе почитаетъ ихъ спасительнымъ
крещенными. И если какая церковь одно

и тоже тайнство крещенія признаётъ и
безсладодѣльнымъ и блгодѣтельнымъ при разнѣ
обстоятельствахъ, то почему тоже самое
въ нашей цѣркки кѣ называете дерзкимъ
нечестіемъ? прошу васъ, если только кѣ
п्राкильно мнитесь бытъ оученикомъ хрѣта,
припомнить сказанное: не судите на лица:
но пракеднѣй судъ судите (іван. 3, 17).

Кѣ, оекиинѣтели старосбрадствующей цѣр
кки въ небытїи при ней пракославынѣ епѣкпѣ
сами потрѣшajúтъ въ пракильномъ понатїи
и пракославномъ епископствѣ: копѣркѣ
тѣмъ, что ѡрицajúтъ возможность оукае
каться въ соелазны кѣмъ ко оеце епѣ
скопамъ: ко кторыхъ въ томъ, что при
наютъ оуничтожающимся сѣенный сѣнь
на епископахъ, почему либо заблждаючи
хотъ: и наконецъ еще тѣмъ, что клаетъ
пракославынѣ епѣкпѣ вѣзачъ и рѣшитъ
не сознають вѣчно неизмѣнѣемою.

Перкое понатіе ихъ несогласуетъ слѣдую
щему предреченію спсителя нашего: горе міру
ѡ согласнѣ: нѣжда бо естъ пріити согласнѡ
(мат. ѡ, 3): или иначе: не возможно естъ
не пріити согласнѡмъ (лук. 31, 4). несогла
суетъ и предсказанію апла павла, къ ефе
скимъ епископамъ сказаннаго такъ: кни
жайте оубо себѣ и ксемъ стадѣ, къ немже
касѣ дхъ стій постави епископы, пасти
церковь гда и еѣ, юже стажа крокію
скою. азъ бо вѣмъ сѣ, такъ по шшестви
моемъ кнѣдѣтъ волцы тѣхцы въ касъ,
нещадѣщїи стада: и ѡ касъ самѣхъ козѣ
нѣтъ мѡжїе благолющїи развращенѣ, еже
ѡ торгати оученики вслѣдъ себѣ (рѣан. к,
кн-я). И еще къ тимодѣю изреченнаго: бѣ
детъ бо время, егда заблѣкашѣ оученїѣ не
послушаютъ: но по своимъ похотѣхъ иже
рѣтъ себѣ оучители, чѣшеми слѣхомъ. и
ѡ истинны слѣхъ ѡкратѣтъ и къ гл҃снѣмъ

оуклонѣтсѧ (ѣ тим. Ѧ, Ѧ. Ѧ): ѡ наконецъ
не согласнѣ есть ѡздравому смѣслу. Ибо если
допустить, что есть такіе епѣкпы, кото
рыѧ не могутъ впадать ни къ какому за
блужденію, то оуже не премѣнно должно зна
кто ѡ гдѣ сѣтъ таковыѧ, да бы при знаніи
ихъ не оуклѣчсѧ таковыми епѣскопами, ко
торыѧ могутъ впадать къ заблужденію. Ѣ
рицать же что вси ко обще епѣскупы не мо
гутъ впадать къ заблужденію, исторіѧ цѣр
кви не допускаетъ, показывая многѧ епѣкпы
оуклонившихсѧ къ различнымъ ереси. Но какъ
же мы должны едемъ выдѣлать могущѧ
соблажнѣтсѧ епѣскупы Ѣ не могущихъ ни
какими соображеніями оуклѣкѣтсѧ? рѣшить
этотъ вопросъ. Ѣначе не возможно, какъ
только найти такихъ епѣскупы, кото
рыѧ бы не состояли ни оукого въ подѣдно
сти. Ибо кто состоитъ въ подѣдности,
тотъ потомъ только ѡ подчиненію оной,

что можетъ впадать въ законопреступленіе. Но есть ли кто, что бы здѣ къ хрѣто кой цркви не состоялъ въ подсѣданости? на это папѣжники хотѣ и оутвердительно ѡ вѣчаютъ, что папа римскій къ цркви хрѣтовоѣ всѣхъ сѣдѣть можетъ, но самъ ничѣмъ сѣдѣ не подлежатъ. Но правосла кнаа костоучнаа хрѣтова црковь не тобою что самъ никогда сего не принимала и не принимаетъ, но еще и папѣжникамъ къ великое заблужденіе сѣе поставляетъ. Но если и намѣстникъ верховнаго апла петра не исключенъ изъ црковной подсѣданости, какъ могущей впадать къ заблужденію, то послѣ него развѣ возможно еще ѡбо готворить кого другаго, т.е. ѡрицать ѡ него возможность погрѣшности? оутвердѣть этотъ вопросъ и даже и самъ оутвердѣть нашъ г. шѣстокъ не находитъ возможности, ибо онъ критическаго и кира

женіе, что вса богословская наука грекорос-
сійской церкви, не допуская, чтобы все ко-
обще епископы могли увлекаться къ како-
вѣ либо заблужденію... приписываетъ лю-
дямъ свойство христовой непогрѣшимости,
говоритъ: шкецокъ обличаетъ православную
церковь, что бѣдоты она приписываетъ
божеское свойство непогрѣшимости людямъ.
Этого шкецокъ ничѣмъ не докажетъ (развѣ
замѣч. лд).

Пріятно слышать то, что г. шкецокъ, ѿ-
рицаетъ такое утвержденіе, которое ведетъ
къ идее непогрѣшимости римскаго папы: но
жаль, что это онъ говоритъ безъ всякихъ
основаній. Онъ говоритъ: шкецокъ ничѣмъ
не докажетъ того, чтобы въ грекороссийской
церкви приписывалась непогрѣшимость людямъ:
но кѣмъ доказательство этомъ: филаретъ,
архіепископъ черниговскій, говоритъ: кажно
остатъ церкви: оубащей (т. е. трехчінной) цер-

ко́кной ієра́рхіи) о́собенно возвышается тѣмъ,
что іѣсъ хрѣ́тъ ѿбѣща́лъ пребы́вать съ це́рко
кѣю до конца́ днѣ до сконча́нїа вѣ́ка и дѣхъ
свѣ́тый продо́лжаетъ о́управля́ть це́рковѣю .
Посе́мъ положенію бѣжтвенна́а благода́ть хра
ні́тъ о́уча́щую це́рковѣ, что́бы она́, ка́къ
хра́нительница не́ной и́стины, не о́укло́на
лась ѿ и́стины (богосло́віе егѡ́ и́зд. аѡпѣт.
ч. ѣ, пара́гр. тѣ). и не то́лько къ гла́бо́кой
наѣ́къ богосло́віи мо́жно о́у не́й тако́вое
о́уче́ніе, но да́же и къ са́мыхъ перко́началь
ныхъ о́уче́бникахъ, ви́днѣа то́же, ко́звѣ
къ синода́льнаго и́зда́нїа, пи́шетсѣ та́къ:
что́ це́рковѣ (и́зъ собра́нїа люде́й кѣрѡущїй)
е́сть свѣ́тъ, и не мо́жетъ погрѣ́шати́ или́ за
блѣжа́тьсѣ (и́зд. аѡѡ́и г. стр. 100). да что́
запо́добными до́каза́тельствами да́а г. шѡ
сто́ва ходи́тъ да́леко́ кѣ́да́ ли́бо. ко́гда о́на
и́ са́мъ на́акное се́бѣ протикорѣ́чіе и́ къ
то́мже са́момъ замѣча́нїи го́воритъ, „что́

бѣтъ промышляетъ ѿ своей цѣркви и не попу-
ститъ, что бы всѣ еѣ пастыри и пасомые
могли оуклониться ѿ православіа." но что
бѣтъ хранитъ незакѣсими ѿ нашей коли,
то сїе сокрѣпленіи и показѣтъ тѣ непогрѣши-
мости которѣю папѣжники догматизирѣютъ.
Впроче и въ этомъ опятѣ не кидается на
длежащаго постоянства оу г. шѣстока. Ибо
онъ далѣе обѣясня оуказанныи нами сло-
ва гдѣни: горе міру ѿ селазни, говоритъ,
что слова сїи оуказываютъ на неизбѣжное
поакленіе селазнику въ цѣркви (разе. замѣч.
лѣ). И этимъ онъ прамѣо противорѣчитъ еѣ-
ккарію, навчающему: что цѣрковь не можетъ
погрѣшати и заблѣждаться. Ибо если цѣркѣ
не можетъ погрѣшати и заблѣждаться, то
оучекнано, что и селазны не могутъ іакн-
тѣся къ ней. Да и не только еѣккарію, но
также и сѣѣ г. шѣстока опятѣ противо-
рѣчитъ. Ибо если, по его словамъ бѣтъ про

мышляеть ѿ скоей церкви и не похститъ,
чтобы къ пастыри и пасомые могли оукло
нитъся ѿ православіа. то развѣ не озна
чаетъ сие того, что бѣ не похститъ и со
блзашкѣ іакитъся къ церкви скоей? собл
зны поклѣющіеся къ церкви нельзя ѿнести
ко ѿстѣпѣющимъ ѿ православіа. по елику
ѿстѣпѣющихъ ѿ православіа г. шѣстоку
разумѣеть ѿрицающихъ даже и ѿ кѣры
во хртѣ, какъ онъ немного покыше безъ
нихъ заклѣлъ, что не косторжествуетъ не
кѣрѣ надъ кѣрою. а потомъ и не могуть ни
какъ таковыя бѣть числѣны въ составѣ
хртѣской церкви. и таковыя то колократно
сти г. шѣстока нисколько не оправдала ѿ
оуказанной нами погрѣшности грекороссій
скою церковию.

Второе понятіе ѿ кинителей старообрѣ
сткѣющей церкви, что оуничтожается сѣен
ный сѣнь на оуклонѣющихся къ заблужденіе

ѣписяхъ, противорѣчитъ свѣдѣніямъ пра-
виламъ и, перекладомъ всел. собора, и ѿдъ и ѿдъ и ѿдъ
ѿдъ и рѣки собора кардагенскаго пожелѣвающій
приходящихъ ѿ ереси накотіанъ и донатіанъ
ѣпископскъ приниматъ къ ихъ свѣдѣнію
санѣ извѣнн, если только не вѣдетъ къ
тѣхъ городѣхъ другѣхъ православныхъ ѣпи-
скопскъ. Противорѣчитъ также издрѣво
мъ развѣмъ. Ибо если допустить, что оуни
чтожѣтся свѣдѣніе на тѣхъ ѣпископахъ,
которыя оуклонѣлись ѿ исполненія нѣкихъ
свѣдѣніхъ правилъ нарушаютъ единство
церковное, то посему вѣдетъ нѣжно до-
пустить и то, что и вообще какое нѣкое,
каково бы оно ни было, престѣплѣніе свѣдѣ-
ніхъ правилъ, и также должно оуничтожѣтъ
свѣдѣніе, санъ на ихъ престѣпленикахъ ѣпи-
скопскъ. Ибо свѣдѣніа правила для соблю-
денія имѣютъ крайнѣ оублазательны. А
иначе безъ престѣплѣніа правилъ не оубла-

есть шрѣсти не точію всѣхъ, но хотѣ бы
гдѣ и одного, и не точію всегда, но хотѣ
бы и когда либо какого епископа. Ибо въ
такомъ случаѣ слѣдовало бы быть таково
му совершенно безгрѣшному. Но такое со
стоаніе несомнѣнно есть нынѣ родъ на
шемъ, и такою безгрѣшность даже съ
клаткою шрицаетъ рѣи или рѣд, прѣкило
сокобра кардагенскаго. И такъ если допѣ
стить что престѣплѣніе сѣенныхъ прѣкилъ
оуничтожаетъ сѣенный санъ на епископѣ,
а безъ престѣплѣніа прѣкилъ нигдѣ не при
дѣтся отыскать епископа, то какое же се
му остаѣтся заключѣніе, какъ только объ
авитъ всеконѣчное прекращѣніе всей хрѣтопре
данной іерархіи, и не точію ко дни сѣи или
къ ближайшаа къ семѣю времени, но слѣдѣ
сѣе шнести даже и въ самомъ аплѣскомъ
крѣмени, такъ какъ стѣи іоаннѣ бѣго
словъ и за сѣное іасно засвидѣтельствова

та́къ гла : а́ще рече́мъ, та́къ грѣхъ не ѿма
мы, себѣ прельща́емъ и истины нѣсть въ
насъ (а ѿ насъ, а, и). Но наско́лькѣ есть не
честно́ко тако́вое заключе́нїе, на столько и
содержи́мое греко́росси́йскою це́рковїю оубѣж
де́нїе, что оуничи́жяется сщѣнный са́нъ
на оукло́нающихся въ раско́лъ е́пископахъ
е́сть погрѣшительно.

г. шесто́къ къ за́щитѣ сего́ гого́ритъ,
если́ бы ѿзъ числа́ присоеди́нающихся къ
пракосла́вной це́ркви ѿказа́лись подобны́е
чи́стымъ и дона́тистамъ, то пражосла́вная
це́рковь поступи́ла бы похышео́значеннымъ
(т. е. и перъ. ксел. соб. ѿд и ѿд соб. кард.)
пра́виламъ. шже́цѣ же со сво́єю це́рковїю
не мо́жетъ подо́йти подъ эти пра́вила, по
то́му чи́стїе и дона́тисты имѣ́ли послѣдо
вательно-непрерывный рядъ е́пископовъ а
по́помъ е́пископовъ лиши́лись. имену́ющи
хся ѿтце́въ а́рсенїе́въ и подобны́хъ е́мъ

саккѣтѣхъ цѣрковъ правосла́внѣхъ потому́
и не принима́етъ къ санахъ, что́ на нихъ
нѣтъ никакой хиротоніи (разе. замѣч. лд).
Вотъ каковѣю крайнюю странность кѣсказалъ
здѣсь г. шѣстокъ — еретики чистые и дона-
тисты имѣли послѣдовательно непрерывный
рядъ епископовъ: но гдѣ же кзалась оу нѣ-
ѣта послѣдовательно непрерывность гдѣ хрѣта ли
и стѣхъ аплѣ егѣ, или гдѣ ихъ перкыхъ ере-
сіарховъ наката и доната? Овѣ ѣтомъ г.
шѣстокъ оумалчиваетъ. да прѣкда и ска-
зѣтъ бы ко гдѣ прѣкданіе оныхъ еретикихъ
емѣ было нечегѣ. Если бы сказѣлъ, что́
ѣти еретики наката и донатъ были когда-
то рѣкоположены гдѣ такихъ правосла́внѣхъ
епископовъ, которые были преемниками
нисходящагѣ гдѣ хрѣта и стѣхъ егѣ аплѣ
рѣкоположеніѣ. то́ оужели снѣ не можѣт
такими же признавать и донѣтѣ свѣрѣ-
стѣющихъ патріарховъ константинопѣ

скихъ, чрезъ которыхъ было рѣкоположеніе
митрополитѣ амкрѣсію, оучредителю нашей
ефлоріиницкой митрополіи? и такъ любо
пытны бы оузнати, почему г. шустовъ оу
накатіанъ и донатіанъ признаетъ последо
вательное непрерывный рядъ епископовъ, а оу
насъ не признаетъ? пусть онъ поподробнѣе
объяснитъ основаніе своего оубѣжденія,
если только онъ не вралъ это за знамя?
но что онъ сказалъ въ разсматриваемомъ
теперь нами разборѣ егѡ то далекѡ, и да
же очень далекѡ не оправдываетъ ш оука
занной нами погрѣшности грекороссійскую
церковь.

Третье понятіе обкинителей старообрѣ
сткующей церкви, что власть пракславны
хъ епископовъ не признаютъ вѣчно неизмѣняемою.
Ибо они признаютъ вѣрныя пракславными
епископы, къ нашей Россійской церкви,
какъ бывшихъ до московскаго патріарха

нікона, чѣмъ и по ѡномъ свѣсткѣющихъ
по ѡклѣткѣ, содержимой епископами вы-
шшими прежде нїкона, тако гласѣющей: иже
не креститъ, или не знаменается, дѣла пер-
сты, ꙗкоже и хрѣтосъ, да бѣдетъ проклѣтъ
(чїнъ принѣтъ ѡ ꙗкокитъ, и стоглакъ гл.
ла) — ѡметаются. и на оборотъ, когда со-
времени моск. патріарха нїкона была, по
ихъ сознанію православными же патріарха-
ми и епископами, произнесена клѣтка слѣ-
дующаго содержанія: кто ѡ православны
христїанъ не ткѣритъ крестъ тремя пер-
ки перстами, таковѣй есть еретикъ, под-
ражатель арменшкѣ. и сего ради и мамы его
ѡлѣчена ѡ оца и снѣ и стѣгъ дѣхъ и проклѣ-
та (скрѣжалъ скидѣтельствованная соборо-
дѣхъ 3 года). снѣ также не придають особен-
наго значенія, и оуже не настаиваютъ те-
перь на томъ, что бы непремѣнно кѣ послѣ-
дователи грекороссійской молились троестѣр-

стнш. Но таковоѣ ихъ понѣтїе протикорѣ
читъ изреченїю хртѣ спасителя нашего, ко
гда онъ по воскресенїи ѡбѣщавшисѣ оученикѣмъ
своимъ, дѣхъ на нихъ и глагола имъ: при
имѣте дѣхъ свѣтъ, имже ѡпѣстите грѣхи, ѡпѣ
статса имъ: и имже держите, держатса (іван.
ѳ, кк. кт). И еще: ащеже согрѣшишь къ те
бѣ братъ твой, иди и ѡбличи его между
тобою и тѣмъ единымъ: аще тебе послуша
еть, приѡбрѣлъ еси брата твоего: аще ли
тебѣ не послушаетъ, пойми съ собою еще еди
наго или два: да при оустѣхъ двою или трѣхъ
свидѣтелей стѣнетъ къ какому глаголю: ащеже
не послушаетъ ихъ, поклѣждь цѣркви: ащеже
и цѣрковь преслушаетъ, буди тебе ѡako же
азычникъ и мытарь. Аминь бо глаголю камъ:
ѡлика аще, скажетъ на земли, будуть ска
зана на нѣбсѣхъ: и ѡлика, аще, разрѣшите на
земли, будуть разрѣшена на нѣбсѣхъ (мат.
ѳ, ѳѳ-ѳѳ). Не согласуетъ и оцѣмъ седмагш

вселенскаго собора скидѣтельствующи, что
пріѣвшимъ сщеническое достоинство ски
дѣтельствами и руководствомъ служатъ
начертанныя правила и постановленія, ...
и вселенскихъ апостолъ, свѣдѣнъ духа, и
и шести свѣдѣнъ вселенскихъ соборовъ, и
помѣстны собирающихся для изданія та
ковыхъ заповѣдей, и и свѣдѣнъ оцъ нашихъ.
Ибо къ онымъ, и единому и тому же духу
всѣхъ просвѣщены, полезное оузаконили.
и кого оны предають анадѣмѣ, тѣхъ и
мы анадѣмѣствуемъ: а кого изверженію,
тѣхъ и мы извергаемъ, и кого шлѣченію,
тѣхъ и мы шлѣчаемъ (и а прав. полныхъ
перекладомъ).

На это г. шѣстокъ говоритъ: оужели къ
тому именно состоитъ кѣра къ сказанію
и разрѣшенію грѣховъ цѣрковію, что вы не
подкижнѣ собою дайте то, что однажды
ло постановлено на какомъ лико соборѣ да

же не одогмѣтахъ вѣры? Если такъ дѣ-
лать, то подъ нареканіе швецѣока долѣна под-
пастъ и всѧ вселѣнская цѣрковь, потому
что въ ней измѣнялись и шмѣнялись поста-
нovenія не только частныхъ лицъ, но да-
же и апѣльскіа, а соборныа прѣвила замѣня-
лись другими (разв. замѣч. лѣ). Но напрасно
г. швѣстокъ поставлѣетъ здѣсь оудникѣтель-
ный вопросъ. Ибо наше положеніе говоритъ
не за како слоко оученія дрѣвнихъ оцѣхъ
цѣркви. Въ чемъ иногда оу нихъ можно най-
ти не только несогласіе, но даже и протико-
рѣчїе до нѣкоторой стѣпени. Но какъ такокіа
оученія ихъ не подтверждались клѣтвами,
а потому и были до крѣмени каковыя вопросы
ми еще не рѣшенными. Но это положеніе на-
ше говоритъ единственно оудѣйствїи клѣсти
на запл. и рѣшитъ, предоставленной ш хрѣта пра-
вославнымъ епископамъ. Но если допустить,
какъ теперь оутѣраетъ г. швѣстокъ и смѣтри

грекороссійская цѣрковь, что ѿ сѣѧ клѣсть пра
косла́вныхъ е́пископовъ не мо́жетъ стоа́тъ
кѣ́чно неподкѣжною, то́ бѣдетъ значить да́тъ
ко́лю вса́кой е́реси ѿскажа́ть о́тѣческіѧ по
стано́вленїѧ. потомѸ что́ послѣ́ сего́ ничего́
не мо́жетъ бы́тъ къ цѣркви сѣ́гш ѿ на́ всегда
закѣ́тнагш. г. шѸсто́къ гого́рѣтъ, что́ цѣркъ
пракосла́вная ѿмѣла ѿ ѿмѣетъ пра́во ѿмѣна́
ѿли замѣна́тъ дру́гими прѣ́жде бы́вшїѧ ско́и
 постано́вленїѧ, не каса́ющїѧсѧ догма́тшкъ кѣ́
ры, къ чемѸ ѿ предста́вляетъ нѣ́кіѧ примѣ́ры
къ дѣ́лѸ не подхо́дщїѧ. но жа́ль что́ онѧ
не о́указа́лъ почему́ во́первыхъ ну́жно о́узнати
пракосла́вїе цѣркви? ѿ ка́къ ѿличѣ́ть догма
тї́ческіѧ постано́вленїѧ ѿ недогма́тї́ческихъ?
Во́тъ на примѣ́ръ рѣ́мская цѣрковь ѿмѣняется
сее́ѧ католи́ческою, т. е. вселѣ́нскою, а е́то
ра́вно ѿ потомѸ, что́ ѿ прѣ́косла́вною. ѿ че́
же мы́ мо́жемъ о́спарѣ́вать тако́вѣ еѧ на
зѧ́нїе. та́кже замѣна́етъ она́́ ско́и ѿзѧ́

стнымъ добавленіемъ исповѣданіе сумбола
кѣры втораго вселѣнскаго собора, и какъ
мы можемъ доказать, что она сдѣлала въ
этомъ шмѣнѣ догматическомъ постановленію:
ибо исповѣданіе стѣи трѣи оца и сѣи и
стаго дха — единого бѣа она не шмѣняется?
А что бы прилогъ ихъ исхожденіа стаго дха
и ш сѣи былъ противенъ еванлію. Въ этомъ
мы оубѣдить ихъ еще не въ состояніи?
И такъ по правилѣ намѣченномъ г. шустоки,
что церковь имѣла и имѣетъ право шмѣнять
или замѣнять другими прежде бывшіа свои
постановленія, (не смотря на то, хотя бы и
клятками православныхъ епископовъ была
коспрещена ихъ неизмѣнимость). кесма оудо
вно бѣдетъ оправдать и церковь римскую.
Защитники римскаго папы оустановили се
бѣ такое, какъ называетъ его мелетій па
триархъ александрійскій, безбожное правило,
что хотя бы папа тѣмъ людей клекъ за со

вою ко ядѣ, никто не долженъ сказать
ѣмѹ: стой! что ты дѣлаешь (обзоръ дѣх.
литературы филар. архіеп. черниговскаго
статья рѣт)! но и намѣченное г. шѣстовъ
прѣкило, что цѣрковь правосла́кная имѣла
и имѣетъ прѣко ѡмѣнѣть или замѣнѣть
дрѹгими прѣжде вѣкшиѹ своѹ постановле́
ніѹ, хотя бы неизмѣнность ихъ была оут
вержена и клѣтвами правосла́кныхъ еписко
повъ, доидетъ къ томѹ же безбо́жнѹ
римскому прѣкину къ своѣмъ дальнѣйшимъ
разкнѣтѣн. Ибо сіѣ прѣко правосла́кной цѣр
кви онъ приоу́рочкаетъ не ко всѣмъ ко
о́бще хрѣтіѹномъ, но то́лько ко еди́нымъ
епископамъ, и о́пять не къ кажды́мъ епископѹ,
но то́лько къ старѣйшимъ ко о́нѹхъ. Ибо
митрополитѹ амкрѣсто́ю да́же и къ сіѹ не
о́бходѣмости не доускаютъ ѡтступленіѹ
ѡ прѣжде вѣкшихъ къ цѣркви постановленіѹ.
А какъ старѣйшимъ всѣхъ епископовъ ко

лѣнскіа соборы почли римскіа папѣ. а
потомъ понамѣченномъ г. шѣстокомъ пра
вилъ и должно занімаъ признати и главен
ство ксѣй цѣркви и неограниченное право.
а что къ старѣйшему епископѣ должно быть
главенство ксѣй цѣркви. то и къ ѣтому
оубѣждаетъ прикеденнаа г. шѣстокомъ
выдержка ѿ толкованіа на не правило стѣ
аплѣ, къ слѣдующему выраженіи: еписко
пы, сущіе по образѣ гда нашего іса хрѣта,
суть именно глава цѣрковнаго тѣлесе (ра
зе. заключ. послѣдн. стр.). какъ понять это
выраженіе, не скорѣю и догадаться? глава
здесь цѣркви пишется единственнымъ
числомъ, а епископы множественнымъ. здесь
наименованіе главы единственнымъ числомъ
намекаетъ на какого то единого еписко
па, только г. шѣстокъ, почему то не изко
лилъ право ѿбѣдѣть его? но что же ка
сается до того, что г. шѣстокъ горючилъ

ѣти слова, аки бы по толкованію не праки
ла ск. аплх. то ѣтимъ онъ дѣлалъ толь
ко одинъ обманъ: ибо толкованіе сѣ
излагается несогласно выраженію г. шесто
ка, когдѣ это точное изложеніе: епископи
оубо по образѣ сѣще гдѣ нашего іса хрѣта,
и главо церковнаго тѣлесе именуема (слав.
кормч. толк. не пр. ск. аплх). Здѣсь показы
вается не то, что епископы, сѣтъ именно гла
во церкви, какъ выразился г. шестокъ,
но то чію то, что они главою церковнаго
тѣлеси именуются. А что это не одно и
тоже какъ выразился г. шестокъ, видно
всюду: мы слышимъ въ блаженствахъ хрѣто
выхъ: блаженіи миротворцы, ѣкш тѣи сы
нове бжїи нарекутся (мат. ѳ, ѳ). А что на
решица или наименоуица, есть одно и
тоже это очевидно изъ словъ. Но нарица
емый снъ бжїи не есть — сѣтъ именно снъ
бжїи. Ибо посуществѣ снъ бжїи есть толи

къ еди́нъ гдѣ нашъ ісѣ хрѣтосъ . такъ ра́к
но и́ именѣмаа гла́ва церко́внагѡ тѣлесѣ
(е́пископъ) не е́сть — сѣтъ и́менно гла́ва цер
ко́внагѡ тѣлесѣ , ка́къ е́то позво́лилъ себѣ
ска́зати г. шѣстокъ . И́бо по сѣществѣ цер
кви гла́ва е́сть то́чию еди́нъ гдѣ нашъ ісѣ
хрѣтосъ , ꙗ́коже взыва́етъ а́пль : и́ то́й е́сть
гла́ва тѣла́ церкви , и́же е́сть нача́токъ ,
перворожда́енъ и́змѣрткы́хъ , ꙗ́кѡ да вѣдетъ
ко всѣ́хъ то́й пе́рквенства́ (кол. а, иі) . слѣ
довательно г. шѣстокъ сѣще гла́венство́ цер
кви , со́бственное сво́йство хрѣто́во , припи
сывая е́пископамъ , и́ли ка́комѣ то́ не о́бъ
ясненномѣ и́мъ еди́номѣ е́пископѣ , погре́
шаетъ не ме́нѣе того́ , ка́къ и́ сво́йство не
погре́шимости е́го́ о́нъ и́ носитъ къ со́бствен
ности гла́вы нѣкоторыхъ е́пископовъ . и́ еще
ко́лѣе погре́шаетъ въ то́мъ , что́ искажа́етъ
и́зреченіа́ о́бъ церкви , что́бы и́менемъ
и́хъ прикрѣ́пѣ свое́ лже́уче́ніе : но пѣсть

КАКЪ СОНЪ ХОЧЕТЪ, ТАКЪ И ЛѢКАКСТВУЕТЪ:
МЫ НЕ СМОТРА НА ЭТО ДОЛЖНЫ ОСТАВАТЬСЯ
НЕ ПОКОЛѢИМЫ КЪ ТОЙ КѢРѢ, ЧТО КАКЪ СЛѢ
КО БЖІЕ ЕСТЬ НЕПРЕЛОЖНО (МАТ. КД, ЛЕ), И
ИСТИНА ГДА ПРЕКЫВАЕТЪ КЪ КѢКИ (ШАЛ.
РЗІ, К): ТАКЪ И ВСАКОЕ ОУЧЕНІЕ ПРАКОСЛАВ
НЫХЪ ЕПІСКОПЪ, ОУТВЕРЖДЕННОЕ ИХЪ КЛА
ТКОЮ ДОЛЖНО ВО СТОЙ ЦЕРККИ СОБЛЮДАЕМО
БЫТЬ ВСЕГДА НЕИЗМѢННО. ТАКЪ КАКЪ ИЗМѢ
НАТЬ СЕ НЕ ТОЛЬКО КЪ ЧАСТНОСТИ, НО ДАЖЕ
СОБОРНѢ НЕ ВОЗМОЖНО, ПОСЛѢДУЮЩЕМУ ИЗРЕ
ЧЕНІЮ: ТАКО СОБОРЪ „ПОСЛѢДУЙ ПРЕЖДЕ
(БЫКШИМЪ) ЕГО СТЫМЪ СОБОРОМЪ СТЬ ЕСТЬ,
НЕ ПОСЛѢДУЙ ЖЕ ПРЕЖДЕ ЕГО СТЫМЪ СОБОРЪ
НЕ СКАТЪ, НО СКВЕРНЕНЪ ЕСТЬ И ОУКЕРЖЕНЪ
(КОРМЧ. ГЛ. ОА, А. ХМА). А КОТОРЫЕ ЕПІСКОПЫ
ВЪДУТЪ ИЗМѢНАТЬ ОУЧЕНІЕ СТОЙ ЦЕРККИ,
ОУТВЕРЖДЕННОЕ КЛАТКАМИ ПРАКОСЛАВНЫХЪ
ЕПІСКОПЪ КЪ СВОЕЙ НЕИЗМѢННОСТИ, И
ПРОТІВНОЕ СНОМУ ОУТВЕРЖАТЬ ОБРАТНЫМИ

кла́твами, то́ почита́ть тако́кихъ закла́
 жа́шными, не смотра́ на то́ къ ча́стности
 ли и́ли да́же и́ во ксе́й ксе́общности о́ка
 жѣтся тако́кихъ. и́ непре́жде и́мѣть съ
 нѣми о́бщени́е, ка́къ то́лько о́ни публі́
 чны ѿкѣрнѣтъ своѣ закла́женіе.

И такъ закончикъ свой съчеркъ на разбо
г. шѣстока моёй аполотѣи, приношѣ ея года
рѣнїе гдѣ, что наскору въ сказанныя тогда
мною положенїа, и по времени изысканною
критикою нисколько не ѡбвѣсѣлились. при
чѣмъ и ѡстанусь грѣшный служитель егѡ
стѡй истинѣ старообрѣдствѣющей іерархїи
(вѣлокриницкой митрополїи) сѣннойюкъ
арсенїи.

INDEPENDENT EXPERTS' REPORT

Б. Ю. А. Ч. Г. Т. А. Т. А. Н.

11

134

...

CONFIDENTIAL



